

DOI: 10.31857/S086919080001849-0

ДАнные ПАПИРУСА ВЕСТКАР ОБ УРОВНЕ РАЗЛИВОВ НИЛА В ЭПОХУ ЦАРСТВОВАНИЯ СНОФРУ И ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XII ДИНАСТИИ

© 2018

Р. А. ОРЕХОВ

Центр египтологических исследований РАН, Москва, Россия
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3840-3529>
radamant67@mail.ru

Резюме: Автор статьи рассматривает гипотезу, согласно которой в тексте папируса Весткар (P.West. 6, 10f) содержится уникальная информация об уровнях разлива Нила в эпоху Снофру и во второй половине правления XII династии. Долинный храм южной пирамиды Снофру мог быть спроектирован с учетом максимальных паводков, которые в начале царствования IV династии приближались к отметке 30 м над уровнем моря. Этот храм находился рядом с каналом, в глубине искусственного вади, которое соединяло оба пирамидных комплекса Снофру. Во второй половине Древнего царства наступление песков со стороны пустыни привело к тому, что и храм, и канал прекратили свое существование. Однако во второй половине правления XII династии, когда, вероятно, и был написан папирус Весткар, цари неожиданно возобновили строительство на некрополе Дахшуре и возвели свои пирамиды в непосредственной близости от пирамид Снофру. Кроме того, они стали вновь отправлять культ царя IV династии и частично восстановили его долинный храм. Объяснение этому может заключаться в том, что во второй половине правления XII династии в Египте возобновилась высокая паводковая активность.

Ключевые слова: папирус Весткар, Снофру, Аменемхет III, пирамидный комплекс, уровни Нила, XII династия.

Для цитирования: Орехов Р.А. Данные папируса Весткар об уровне разливов Нила в эпоху царствования Снофру и во второй половине XII династии. *Восток (Oriens)*. 2018. № 5. С. 56–73. DOI: 10.31857/S086919080001849-0

Благодарность: Автор выражает искреннюю признательность директору Германского археологического института в Каире (DAI, Abteilung Kairo) доктору Штефану Йоханнесу Зайдельмайеру за возможность использовать в статье материалы немецких исследований в Дахшуре.

THE LEVELS OF THE NILE FLOODS AT SNOFRU'S TIME AND IN THE SECOND HALF OF THE TWELFTH DYNASTY AS REVEALED IN THE WESTCAR PAPYRUS

Roman A. OREKHOV

Centre for Egyptological Studies, Moscow, Russia
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3840-3529>
radamant67@mail.ru

Abstract: The article discusses the hypothesis that the Westcar papyrus (P.West. 6, 10f) contains unique information on the levels of the Nile floods during the reign of Snofru and in the second half of the Twelfth Dynasty. The Valley Temple of the Snofru's Southern Pyramid could be designed in accordance with the maximum level of floods, which in the beginning of the reign of the Fourth Dynasty, approached 30 meters above sea level. This temple was located next to the canal, in the depths of the artificial wadi, or canal that connected two of the Snofru's Pyramid Complexes. In the late Old Kingdom, the advance of sand from the desert destroyed both the temple and the canal. However, in the second half of the Twelfth Dynasty, when the Westcar Papyrus was probably written, kings unexpectedly resumed constructing activity in the Dahshur necropolis and erected their pyramids in the immediate vicinity of the Snofru's pyramids. They also revived

his cult and partially restored his Valley Temple. It may be explained by the fact that in the second half of the Twelfth Dynasty, Nile floods became as massive as they were in the Old Kingdom.

Keywords: the papyrus Westcar, Snofru, Amenemhet III, the pyramid complex, king Snofru, the levels of the Nile floods, 12th Dynasty.

For citation: Orekhov R.A. The levels of the Nile floods at Snofru's time and in the second half of the twelfth dynasty as revealed in the Westcar papyrus. *Vostok (Oriens)*. 2018. No. 5. Pp. 56–73. DOI: 10.31857/S086919080001849-0

Acknowledgements: The author expresses sincere gratitude to the director of the German Archaeological Institute in Cairo (DAI, Abteilung Kairo), to Dr. Stefan Johannes Seidlmayer for the opportunity to use the materials of the German studies in Dahshur.

Литературный памятник эпохи Среднего царства¹ – папирус Весткар часто привлекается в египтологии как ретроспективный источник о временах IV–V династий [Erman, 1890 (далее – P. West.)]. Это произведение, по мнению И.В. Богданова, можно рассматривать как первый памятник исторической мысли Древнего Египта, в котором прошлое представлено сразу в нескольких перспективах. Изображение исторического фона отражает представление о древности в целом, описание события является показателем осведомленности автора в динамике исторического процесса, а упоминание факта подчеркивает его стремление к точности в деталях [Богданов, 2006, с. 4].

Это наблюдение представляется справедливым. Однако уникальность этого текста мне видится в том, что это легендарное прошлое может быть спроецировано на будущее, т.е. на то время, когда и был задуман и составлен папирус Весткар. Другими словами, автор стремился отразить/сравнить две эпохи, объединив некие события, которые становятся общими как для прошлого, так и для будущего. Объяснить данный феномен памятника я постараюсь в данной статье на примере паводковой активности во время царствования Снофру и во второй половине XII династии.

I. ЧУДЕСНОЕ ПЛАВАНИЕ СНОФРУ

В одном эпизоде папируса Весткар повествуется о чуде, совершенном жрецом-чтецом Джаджаеманхом, который помог царю Снофру избавиться от депрессии, «уславив

¹ Истории, описанные в папирусе Весткар и восходящие к реалиям Древнего царства, были обработаны и составлены в период Среднего царства, приблизительно в эпоху XII–XIII династий [Wildung, 1969, S. 116; Lichtheim, 1975, p. 215–222; Simpson, 1982, S. 744; Blackman, 1988; Jenny, 1998; Lepper, 2008, S. 304–305; Богданов, 2006, с. 3–4]. Тем не менее сохранившийся текст прошел окончательное редактирование и был переписан в эпоху II Переходного периода, предположительно во времена господства гиксосов, и в единственном экземпляре дошел до нашего времени. Главным критерием датировки памятника являются особенности его языка. Например, А. Эрман и М. Лихтхайм определяли этот язык как классический среднеегипетский [Erman, 1889; Lichtheim 1975, p. 215]. Однако последующие работы показали, что это не совсем так. Пожалуй, наиболее фундаментальное и структурированное исследование на эту тему принадлежит немецкому филологу Верене Леппер [Lepper, 2008, там же литература]. В своем подходе к тексту памятника она использует статистический метод. Он заключается в учете элементов языка Нового царства, которые в разных пропорциях содержатся в различных эпизодах текста. Один из ее выводов заключается в том, что третий эпизод текста, повествующий о времени Снофру, более всего соответствует стандартам классического среднеегипетского языка [ibid., S. 291–292]. Другими словами, история Снофру сложилась и имела устойчивое хождение в среднеегипетскую эпоху, когда этого царя особенно почитали (а это именно XII династия, см. [Wildung, 1969, S. 114–140]), другие рассказы были составлены чуть позднее, но на основе таких же древних прототипов. Все вместе они прошли окончательную редактуру и во время XVII династии в Фивах были объединены в единый свод [ibid., S. 320]; чуть раньше подобную точку зрения высказал И.С. Кацнельсон [Кацнельсон, 1965]. Отметим дополнительно, что на датировку папируса временем Среднего царства указывают и некоторые литературные приемы, применяемые составителем текста [Wildung, 1969, S. 116].

его сердце» (P.West. 5, 3–7f). Чтобы разогнать тоску Снофру, жрец-чтец советует царю устроить катание на ладье в зарослях озера (или вдоль канала) рядом с дворцом. Для этой цели он берет дев, «чье лоно не разверзлось деторождением», надевает на их обнаженные тела сети и сажает в царскую ладью:

hwj 3 wd3 hm.k r š n pr-²
 ṣpr n.k b3w m nfrwt nbt nt hnw ḥ.k
 jb n hm.k r kbb n m33 hnn.sn hnt m-hd m-hnt
 jw.k hr m33 ššw nfrw n š.k
 jw.k hr m33 šhwt.f hf33t.f nfrw
 jw jb.k r kbb hr.s

«Да отправится твое величество к дворцовому озеру² и да снарядят для тебя корабль со всеми юными девами твоих дворцовых покоев. Сердце твоего величества усладится, когда ты увидишь, как они гребут вперед и назад. И узришь ты прекрасные заросли твоего озера, его живописные берега и поля рядом с ним и пребудет твое сердце в уладе (букв.: охладится от этого) (P.West. 5, 3–7f)».

По мере того как девы гребут, к Снофру возвращается радость жизни. Сюжет незамысловатый, если не учесть последующего чуда, совершенного жрецом-чтецом, вероятно, предумышленно, чтобы еще больше поразить царя и отвлечь от тяжелых раздумий. Загребная дева царской ладьи как бы случайно роняет в воду подвеску из бирюзы, а Джаджаеманх ее извлекает, положив одну половину вод озера на другую. Что кроется за этими на первый взгляд сказочными событиями?

А. Блэкман, а позднее Ф. Дершен обратили внимание на тот факт, что описание кра-
 савиц из царской ладьи –


 nfrwt nt h'w.sn m bntywt hnskytw

«(Девушки) с юными телами, (стройной) грудью³ и заплетенными локонами⁴» – повторяет некоторые эпитеты богини Хатхор из храмов Птолемеевского времени в Дендере и Эдфу, в частности тексты, где богиня представлена как «дочь бога Ра, госпожа с заплетенными локонами и (стройной) грудью –



(z3t R'c hnwyt hnskyt bnty)» [P.West. 5, 9–11f; Blackman, 1936, p. 41; Derchain, 1969, p. 19–25]. Ф. Дершен заключил, что женщины из ладьи – жрицы Хатхор, а сам Снофру – бог Ра, который совершает свое небесное плавание в сопровождении богини. Позднее данная ритуальная прогулка получила сказочное оформление.

П. Риго усматривает аналогию столь необычных одеяний женщин из повести папируса Весткар с сетью, обнаруженной Бостонской экспедицией Дж. Э. Рейснера в Гизе, как показано на рельефе из саккарской гробницы Мерепнебефа [Rigault, 1999, p. 306–307, pl. 94]. Пожалуй, их отличие состоит только в том, что сеть из Гизы выполнена из фаянса. Однако это свидетельствует о том, что подобная одежда действительно была в ходу среди знатных женщин в Древнем царстве. Как правило, ее набрасывали поверх плотно облегающей сорочки [Myśliwiec, 2004, pl. LXXI]. Развивая данную тему, Э. Штелин указала на возможную принадлежность украшения загребной девы – бирюзовой рыбки

² Впервые «дворцовое озеро» с расположенным возле него святилищем *мерет* (см. далее) упоминается в письме царя Джедкара Исеси верховному сановнику Сенеджемибу – *mrt-Jzj njt hr š nj pr-3* [Urk. I, 60]).

³ «Те, у кого (юная/стройная/высокая) грудь» – относительное прилагательное женского рода множественного числа от существительного «грудь» (*bnt*).

⁴ «Те, у кого заплетенные локоны» – относительное прилагательное женского рода множественного числа от существительного «локон» (*hnskt*).

(*nh3w n mfk3t m3t*), которую последняя роняет в воду – к культовым амулетам Хатхор [Staehelin, 1978, S. 76–84].

Д. Кесслер придает этой ситуации качественно иной оттенок. В частности, он допускает, что катание царя происходило в сезон половодья возле святилища *мерет*, в ходе которого царь в образе солнечного божества обновлял вместе с разливом Нила свои физические силы [Kessler, 1987, S. 73, 80, 84, 87]. Союз царя и богини преследовал две цели: он воплощал очередной год и обеспечивал на все это время изобилие и процветание египетского государства. Д. Кесслер отмечает, что встреча царя и Хатхор происходит в момент возвращения богини с юга, одновременно с разливом реки. Именно к этому событию и было приурочено то, что мы называем *ierós ýámoç*⁵. Царь торжественно выезжает на ладье и встречает барку Хатхор *хебат*, прибывающую из далекого Пунта⁶, после чего встречается с ней в святилище *мерет*.

Святилища, тесно связанные с культом богини Хатхор и названные в письменной традиции Древнего царства *мерет* (*mrt*), не оставили о себе никаких археологических свидетельств [Савельева, 1992, с. 36–37]. Тем не менее хорошо сохранившаяся жреческая титулатура в гробницах вельмож, а также записи в анналах Палермского камня позволяют выявить первостепенную роль *мерет* в культе Хатхор и царя [Barta, 1983]. Этимологически слово *mrt* может быть соотнесено со словом *mrjt*, т.е. «берег», «порт», «причал» [Stadelmann, 1984, S. 189]. Поскольку функционально долинный храм был преддверием заупокойного комплекса, В. Хельк, а за ним и Р. Штадельман допускают, что слово *мерет* могло являться названием для долинного храма [Stadelmann, 1984, S. 189; Barta, 1983, S. 101]. В настоящее время словарь Р. Ханнига определяет *мерет* именно как долинный храм при пирамиде, средоточие культа Хатхор и царя [Hannig, 2003, S. 546]. Разумеется, у каждого царя был свой дворец и своя пирамида, следовательно, и свое святилище *мерет*⁷. Поэтому можно предположить, следуя Д. Кесслеру, что в папирусе Весткар содержится информация об озере рядом с долинным храмом и царским дворцом, где и происходит необычная прогулка Снофру, приуроченная к празднованию Нового года. Какие данные говорят в пользу данного предположения?

II. ПРАЗДНОВАНИЕ НОВОГО ГОДА И БОГИНЯ ХАТХОР

Праздник Нового года обозначался на письме буквально как «открытие года» (или «рождение года») – *wpr-rnpt*. Согласно представлениям египтян после 70-дневного отсутствия на небе происходил гелиакический восход звезды Сириус (*prt-Spdt*)⁸. Сириус служил в Древнем царстве наиболее точным эквивалентом продолжительности года в 365 дней и предвестником начала половодья («это Сотис, дочь твоя, возлюбленная твоя

⁵ Например, Д. Кесслер и В. Барта предполагают участие царя и царицы (последняя исполняет роль Хатхор) в некоем мистическом действе либо сексуальном акте, благодаря которому, как своего рода прообразу, строится обновление всей природы, возрастает плодovitость птиц, животных, людей и т.д. Для иллюстрации своей теории В. Барта приводит текст культовой корабельной песни, согласно которой солнечный бог Амон плывет в ладье вместе с «Прекрасной» (т.е. Хатхор; здесь подразумевается крупнейший фиванский праздник *Onem*, проходивший во второй и третий месяцы сезона половодья) [Barta, 1983, S. 103]. В ходе плавания, целью которого являлось посещение гарема в Луксоре, Хатхор творила царю, олицетворению солнечного божества, нечто «прекрасное» и наделяла многими «прекрасными вещами» (*jrjt nfrt nfrwt n NN*). Как полагают исследователи, в Древнем царстве данная встреча могла проходить в святилищах *мерет*, которые они ставили в связь с дворцовыми комплексами Мемфиса [Barta, 1983, S. 103–104; Kessler, 1987, S. 73, 80, 84, 87].

⁶ Страна, которую Э. Эдель локализовал в районе современного Судана. Первые сведения о путешествии к ней содержатся в долинном храме пирамиды Снофру [Edel, 1996, S. 206].

⁷ Вероятно, в тех случаях, когда у пирамиды долинный храм отсутствовал, его роль брала на себя часть верхнего заупокойного храма (например, пирамидный комплекс Усеркафа в Саккаре).

⁸ Первый после длительного периода невидимости восход звезды, который предшествует солнечному появлению над горизонтом.

(т.е. Осириса. – *P.O.*), творящая юность (букв. «зелень») твою в имени ее этом Год») Руг. 965 a-b). Поэтому знак «года» в сочетании слов *wpj-rnpt* означал и рождение года, и рождение звезд.

Например, в текстах пирамиды Пепи I Мерира (VI династия, ок. 2332–2283 гг. до н.э.) названию праздника иносказательно соответствовало выражение «Око Ра на рогах Хатхор»:

psd.k m Mrj-R^c – psd Mrj-R^c pn jm.k
sd3 Mrj-R^c pn – sd3 tw Mrj-R^c
sw3d Mrj-R^c pn – sw3d tw Mrj-R^c pn
Mrj-R^c pw Jrt.k tw tp.t wp.t Hwt-Hrw
jnn.t jnn.t rnpwt hr Mrj-R^c pn

«Да воссияешь ты (т.е. Ра) в Мерира, и да воссияет Мерира этот в тебе.
 Дай процветание (букв. “зеленение”) Мерира этому, и
 Мерира даст процветать тебе.
 Мерира – это то твое Око, которое на рогах Хатхор,
 Которое возвращает и (вновь) возвращает годы для Мерира этого» (Руг. 703–705).

Из данного текста хорошо видно, что существовала определенная связь богини с праздником Нового года. Эта связь подразумевала в том числе и то, что именно Хатхор, дочь бога Ра, его Око, являлась олицетворением Сириуса, который обновлял годы как царя, так и его небесного отца Ра.

О ключевой роли Хатхор в данном празднике убедительно свидетельствуют надписи в гробницах вельмож. Так, в гробнице Пепианха в Меире (VI династия) сохранился текст песни, которую исполняли арфисты⁹:



h^c Nbwt m rwt wrt

k3 shmt .t jn Hrw

«Восходит Золотая в великих вратах неба,
 Возвеличивается твоя (т.е. Хатхор. – *P.O.*) мощь через Хора» [Altenmüller, 1978, S. 5].

Еще одна песня происходит из мастабы Кагемни в Саккаре (VI династия):



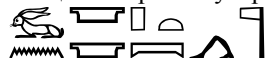
Hwt-hrw m r3 j3bt ndj hr.s jn ntrw jw nd hr.t jn R^c twt zm3

«Хатхор во вратах востока!

Приветствуйте ее, – говорят боги.

Привечаема ты, соединившаяся с образом Ра» [ibid., S. 21].

Текст очень похожей песни относится к эпохе Среднего царства и происходит из гробницы визиря Сенусерта I Антефокера и его супруги, жрицы Хатхор, Сенет:



⁹ Появление арфистов в контексте данных славословий представляется неслучайным. Рядом с долинным храмом Снофру, в обслуживающем его жреческом поселении, немецкие археологи обнаружили маленькую известняковую фигурку арфиста. Как полагает Ф. Арнольд, подобные статуэтки использовались именно в празднествах в честь Хатхор [Arnold, 2016, p. 8, fig. 9].

wn ʕwj pt prj ntr mk nbwt jjt

«Отверсты двери неба, выходит бог (т.е. Ра. – *P.O.*),
Смотрите, приходит Золотая» [Gardiner, Davies, 1920, pl. 23].

Вышеперечисленные тексты могут предполагать следующее толкование: богиня Хатхор в образе Сириуса появлялась в небесных вратах неба, т.е. на восточном горизонте в канун Нового года. При этом, согласно тексту в гробнице Пепианха, в момент своего появления на горизонте вместе с солнцем она воспринималась через образ «Золотой» богини¹⁰.

Далее, разрушенная часть надписи в мастабе Кагемни говорит о воссоединении Хатхор с неким образом-статуей (*twt*) Ра. Объяснение данному ритуалу мы находим в Птолемеевское время, в Эдфу, Дендерах, Филэ, когда в канун восхода Сириуса процессия жрецов выносила статуи Ра и Исиды (которая также олицетворяла Сириус) из внутренних помещений храма и переносила их в специальные павильоны (один из таких павильонов сохранился в храме Исиды в Филэ) или на крыши храмов, где и ожидался в предутреннее время гелиакический восход звезды Сириус [Mahler, 1890, S. 117–118; Altenmüller, 1977, S. 172, 174, 184–186]. На северной стене храма Хатхор в Дендере сохранилась надпись: «Ее лучи (Сириуса. – *P.O.*) сливаются с лучами сверкающего бога (Ра) в прекрасный день рождения солнечного диска, в ранние часы празднества Нового года...». И далее: «Объединяются правое око (Сириус) с левым (Солнцем) в начале года, в первый месяц Тот» [Mahler, 1890, S. 117]. В рамках данного празднества, возможно, следует рассмотреть еще один текст, который содержится в анналах Палермского камня, времени правления Нефериркара (V династия):

nswt-bjtj Nfr-jr-k3-Rʕ jr.n.f mnw.f n Hwt-hrw mswt-wpt r3 Jhj ɣʕm twt šms r Hwt-hrw nht mrt Snfrw

«Царь Верхнего и Нижнего Египта Нефериркара, сотворил он как памятник свой для Хатхор возрождение и отверзание уст статуи Ихи из электрума и сопровождение ее к Хатхор, владычицы сикоморы в *мерет* Снофру» [Urk. I, 247; Barta, 1983, S. 99].

Так, в Дендере¹¹ Хатхор почиталась как богиня неба и одновременно как сестра-супруга Хора Бехдетского. В третий месяц сезона *шemu* (сухости) празднично украшенная флотилия кораблей перевозила священную статую богини на юг в Эдфу, где, по местным поверьям, Хатхор сочеталась священным браком с местным божеством-соколом Хором Эдфуским (или Бехдетским)¹². Сыном этой супружеской четы в Дендере был бог музыки и танца Ихи. Под эпитетом «Хор, объединитель обеих земель» он почитался и в Эдфу [Alliot, 1949, p. 325]. Следует отметить, что с последующим возвращением богини в Дендере связывали уход старого года и приход Нового [Roberts, 1995, p. 16; Bleeker, 1997, p. 89–90].

В этой связи можно предположить, что царь V династии, изготавливая из золота статую сына Хатхор (по сути, самого себя, так как царь, согласно идеологическим установкам того времени, – сын Ра и Хатхор [Barta, 1983, p. 104]) и отправляя ее в святилище

¹⁰ По мере ее восхождения и слияния с солнцем образ Сириуса-Хатхор трансформировался в образ Сехмет (*k3 šhmt.ɣ jn Hrw*). Возможно, в данном случае текст подводит к мысли, что Хатхор превращается в грозную львицу Сехмет. В частности, пример подобной трансформации Хатхор в Сехмет наблюдается в «Книге коро-вы», когда богиня уничтожила людей, согрешивших против бога Ра [Hornung, 1997, S. 38–39, § 47–48, § 58–59].

¹¹ *Jwnt*, совр. Тентюра, VI ном Верхнего Египта.

¹² Ритуальная связь между Дендерой и Эдфу прослеживается со времени Аменемхета I (ок. 2000–1970 гг. до н.э.), поскольку праздничная календарная надпись упоминает «праздник воссоединения» Хора Бехдетского и Хатхор [Alliot, 1949, p. 325]. Однако эти представления, вне всякого сомнения, уходят своими корнями в Древнее царство.

мерет, полагал, что она будет встречать восход Сириуса и солнечного диска в долинном храме Снофру. Значит, во времена V династии долинный храм южной пирамиды и его озеро продолжали существовать [Fakhry, 1961, p. 106, 135–139; Малых, 2010, с. 172–173], другими словами, сохранять свое культовое значение, и потомки Снофру считали за честь встретить главный египетский праздник именно на дворцовом озере, рядом с пирамидой легендарного царя Древнего царства. Однако этот храм продолжал функционировать и во времена VI династии (см. выше). Перерыв в отправлении царского культа произошел только в эпоху Первого переходного периода, когда храм был частично разрушен и засыпан песком, но неожиданно был восстановлен в Среднем царстве [Fakhry, 1952, p. 574–576, 593; Arnold, 2016, p. 4]. Почему это произошло, а главное – когда, мы увидим чуть позже.

Таким образом, в сказочной истории, изложенной в папирусе Весткар, могли найти отражение ритуалы, совершаемые в канун Нового года. Гораздо позднее язык ритуала уступил место языку сказочной литературы, и все действие дошло до нас просто как повесть о могущественных чародеях, способных, подобно Моисею, повелевать водами. Но если папирус Весткар сохранил реальную информацию, то мы вправе задаться вопросом, где же конкретно могло происходить данное действо и где располагалось это озеро.

III. ГДЕ МОГЛО РАСПОЛАГАТЬСЯ ОЗЕРО СНОФРУ?

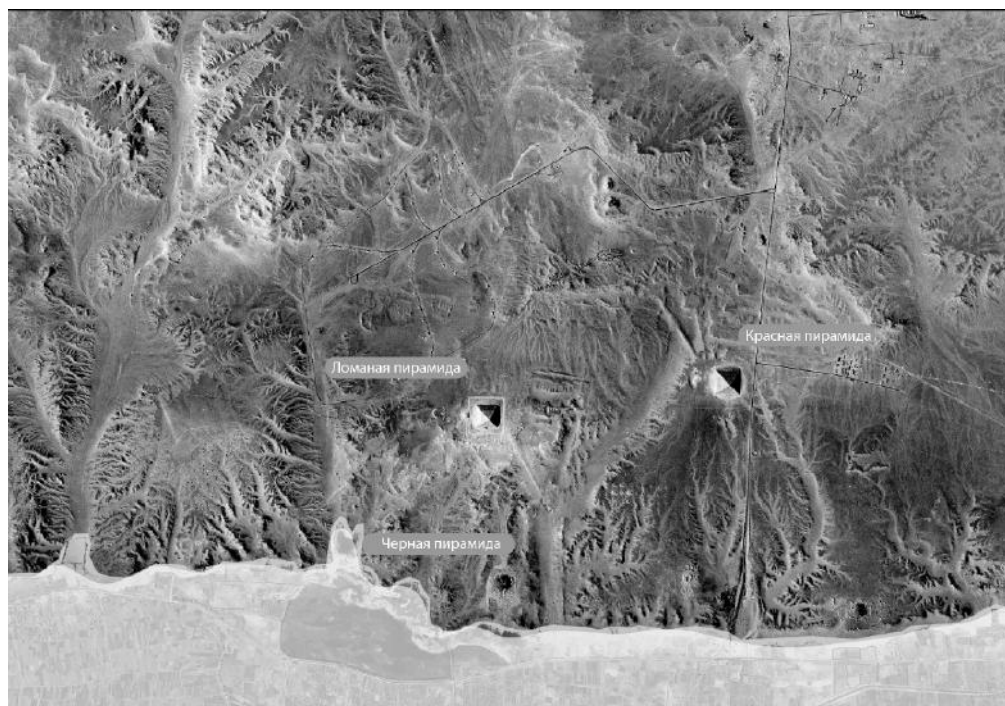


Рис. 1. Космический снимок района Дахшура [Alexanian, Arnold, 2016, p. 13, fig. 3]

Долинный храм Снофру был обнаружен и обстоятельно исследован египетской экспедицией А. Фахри [Fakhry 1959; 1961]. Однако в начале 2000-х гг. немецким археологам посчастливилось уточнить ряд выводов египетских специалистов [Alexanian, Seidlmayer, 2000, p. 289–290; Alexanian, Arnold, 2016]. В частности, при помощи космической

фотосъемки и обработки в специальной компьютерной программе они создали фрактальную карту района Дахшура, выделив ряд специфических областей (см. *рис. 1*). Так, на карте хорошо видны значительные пространства, измененные рукой человека: выровненное плато под и рядом с ломаной пирамидой, к востоку от комплекса наблюдаются следы древних выработок, где предположительно располагался карьер, который обеспечивал стройку необходимым материалом, оба пирамидных комплекса соединены каналом, расположенном в естественном вади, так называемой долине Снофру («Snofratal») [Alexanian, Arnold, 2016, p. 2].

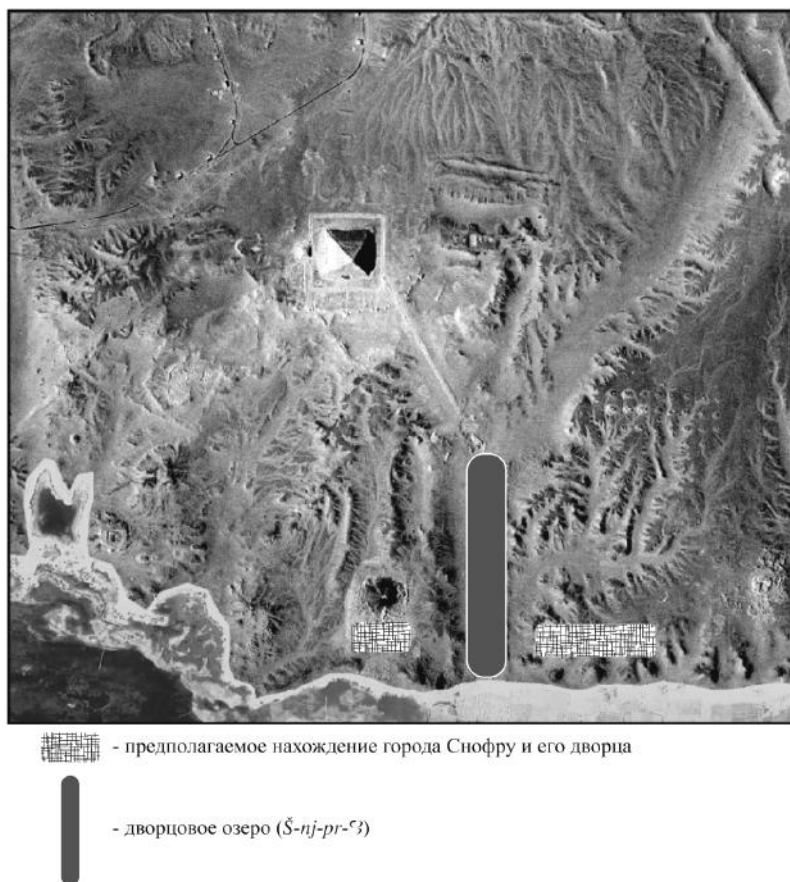


Рис. 2. Предположительная реконструкция озера Снофру в районе исторического дворца и святилища *мерет* (фотография из [Alexanian, Arnold, 2016, p. 13, fig. 3])

С одной стороны, канал выходит к пойменной территории западного берега, с другой – соединяется с долинным храмом Южной пирамиды. От храма он смещается вправо и рядом с Красной пирамидой блокируется двумя дамбами. Возможно, данный участок вади был существенно углублен с целью обеспечения подвоза по воде и последующей транспортировке наверх материалов для строящейся Красной пирамиды [Alexanian, Seidlmayer, 2000, S. 290, Abb. 1]. В ходе раскопок Немецкого археологического института на северо-западной стороне канала были обнаружены остатки поселения строителей, которые скорее всего и были задействованы на данных работах [Alexanian, Herbig, Müller, 2015, p. 5, fig. 3–4].

На фотографии также хорошо заметна структура (см. *рис. 2*), глубоко вдающаяся в побережье и напоминающая своей формой иероглиф . В длину она достигает почти километра, а в самой широкой части – около 250 м. Особенностью этой структуры является то, что она расположена в самой глубокой части вад и соединена с долинным храмом. Если данное образование имело рукотворное происхождение [Alexanian, Arnold, 2016, p. 3–4], можно предположить, что здесь располагалось некое искусственное озеро, соединенное с западным берегом Нила. Почему мы приходим к подобному выводу?

Используя методы геомагнитной разведки, а затем, приступив к бурению восточнее долинного храма, немецкие исследователи наткнулись на неизвестные структуры, расположенные на более низких участках скального плато. Последующие раскопки подтвердили, что в сторону поймы отходит дополнительная дамба, которая соединена с прямоугольным бассейном размерами 95×145 м (см. *рис. 3*). Данная структура была идентифицирована как храмовая пристань [Alexanian, Bebermeier, Blaschta, 2012, p. 3–5; 22–27].

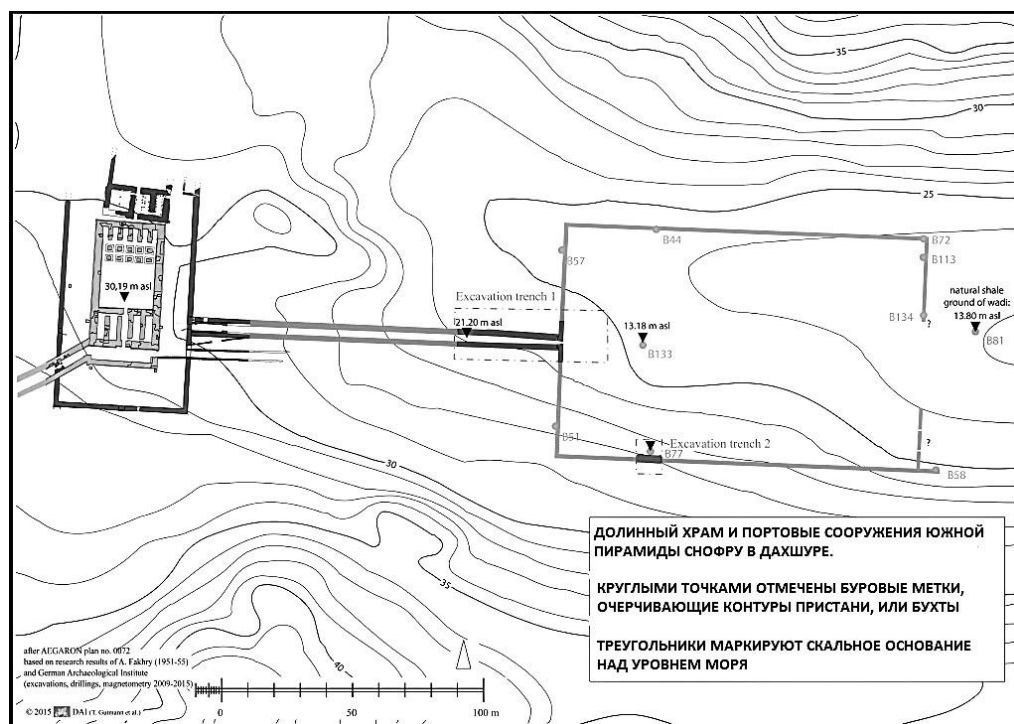


Рис. 3. Долинный храм и контуры обнаруженной пристани.

Источник: [Alexanian, Arnold, 2016, p. 13, fig. 4].

Как установили ученые, нижняя дамба находилась под мощным слоем золотых отложений, глубиной более 7 м [Alexanian, Arnold, 2016, p. 3]. Наступление песков со стороны пустыни началось еще в эпоху Древнего царства, затем продолжилось в Первый переходный период (≈2181–2055 гг. до н.э.). В конечном итоге это привело к тому, что уже к началу Среднего царства пристань прекратила свое функционирование, а в эпоху XVIII династии (≈1570–1293 гг. до н.э.) пески поглотили и верхнюю дамбу [Alexanian et al., 2012, S. 132].

Долинный храм ромбовидной пирамиды с прилегающим к нему садом расположен на скальном основании на высоте 30 м над уровнем моря [Alexanian, Seidlmayer, 2000, S. 304, Abb. 3; Alexanian, Arnold, 2016, p. 14, fig. 4]. Согласно данным немецких археологов, глубина материковой части в районе пристани долинного храма соответствовала отметке 13.18–13.80 м над уровнем моря с некоторым повышением в восточном направлении [Alexanian, Arnold, 2016, fig. 4; Alexanian, Herbich, Müller, 2015, p. 10–11]¹³. Учитывая, что фундамент храма находился на высоте 30 м над уровнем моря, а также то, что канал имел продолжение в направлении Красной пирамиды, было необходимо, чтобы уровень воды соответствовал уровню фундамента долинного храма. И тут данные папируса Весткар обретают смысл. В тексте говорится о неких магических заклинаниях жреца Джаджаеманха:

jst (j)r f jr p3 mw jw f m mh 12 hr j3t f gr .jn f mh 24 r-s3 wdb f

«Что касается вод, то была их верхняя граница – 12 локтей, однако после их подъема/складывания она стала – 24 локтя» (P.West. 6, 10f).

Иными словами, обычная глубина рядом с долинным храмом Снофру во время царской прогулки соответствовала отметке 12 локтей (т.е. 6.25 м), а максимальная, после вмешательства Джаджаеманха, могла достигать до 24 локтей (приблизительно 12.5 м). Учитывая, что материковая поверхность рядом с портом долинного храма соответствовала отметке 13.8 м над уровнем моря, сложим вместе эти цифры. До вмешательства – 13.8 + 6.25 м, после – 13.8 + 12.5 м, в итоге получим две величины – 20.5 м и 26.3 м, другими словами, высоты Нила до и во время паводка. При максимальном уровне разлива вода не только подходила бы к линии основания храма Снофру, но и затопляла бы при этом нижнюю пристань. Можно предположить, что храм проектировался с учетом максимальных паводков, которые в начале IV династии могли достигать до отметки 30 м. Из этого следует, что папирус Весткар в сказочной форме мог передать реальные показатели вод Нила в канун Нового года и в момент пика паводка в начале IV династии (см. *рис. 4*).



Рис. 4. Скальные откосы долины Снофру, которые так красочно описаны в папирусе Весткар, ныне покрывают массивные песчаные отложения (фото С. Малых)

¹³ Впрочем, по причине фрагментарности информации исследователи не дают окончательного ответа о месте, где существовал канал в Древнем царстве. Более разумной им представляется гипотеза, что максимальная глубина проходила по центру вади, где и наблюдалось понижение материковой части.

IV. ДВЕ БЛАГОДАТНЫЕ ЭПОХИ ЕГИПЕТСКОЙ ИСТОРИИ, НАШЕДШИЕ ОТРАЖЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРНОЙ ТРАДИЦИИ СРЕДНЕГО ЦАРСТВА

Учитывая вышесказанное, зададимся вопросом, почему автор папируса Весткар обратился к далекому благополучному царствованию Снофру? Ведь мы хорошо знаем, что в начале Среднего царства канал рядом с его пирамидой покрывали эоловые отложения, и он не функционировал (см. выше). Однако во второй половине XII династии цари возвратились в Дахшур, а трое из них – Аменемхет II, Сенусерт III и Аменемхет III – возобновили в этом районе пирамидное строительство. Примечательно, что все трое тяготели именно к некрополю Снофру.

Этот момент требует объяснения в первую очередь не с точки зрения идеологии (хотя она бесспорно важна), а элементарной логики. Он заключается в том, что пирамиды можно было построить именно при определенной паводковой активности, чтобы более рационально расходовать строительные ресурсы. При этом рядом с пирамидами должны были располагаться припирамидные города, которые бы их обслуживали. Следовательно, во второй половине XII династии паводковая ситуация в Египте качественно улучшилась, и цари, покинув эль-Лишт (резиденцию первых царей XII династии), попытались возродить древнюю резиденцию Снофру. Своеобразным маркером этого процесса становится правление Аменемхета III.

В период с 1840 по 1770 г. до н.э., именно в царствование Аменемхета III, на скалах Семны и Куммы в Нубии (см. *рис. 5а*) было зафиксировано около 27 пометок, которые маркировали аномальные паводки (надписи обнаружены и опубликованы экспедицией К.Р. Лепсиуса)¹⁴. На диаграмме (см. *рис. 5б*) хорошо видно, что в обозначенный период регистрировались наводнения, превосходящие паводки конца XIX – начала XX в. на 8–11 м. Выражаясь языком гидрологии, уровень водосброса почти в два с лишним раза превосходил современный. Естественно, поначалу часть исследователей отнеслась к информации К.Р. Лепсиуса (включая его самого) критически (см. обзор: [Прусаков, 1999, с. 150]). С одной стороны, появилась тенденция к занижению данных показателей. Предлагались даже полуфантастические версии, что цари искусственно поднимали уровень Нила, чтобы обеспечить судоходство в районе нубийских порогов, и т.д. [Белова, 1988, с. 39].



Рис. 5а. Реконструкция крепостей-поселений Семны и Куммы в Нубии
(<http://jeanclaudegolvin.com/semna-kumma/> - дата обращения 08/02/2018)

¹⁴ Одно из лучших переизданий этих надписей [Hintze, Reineke, 1989, S. 98, 149].

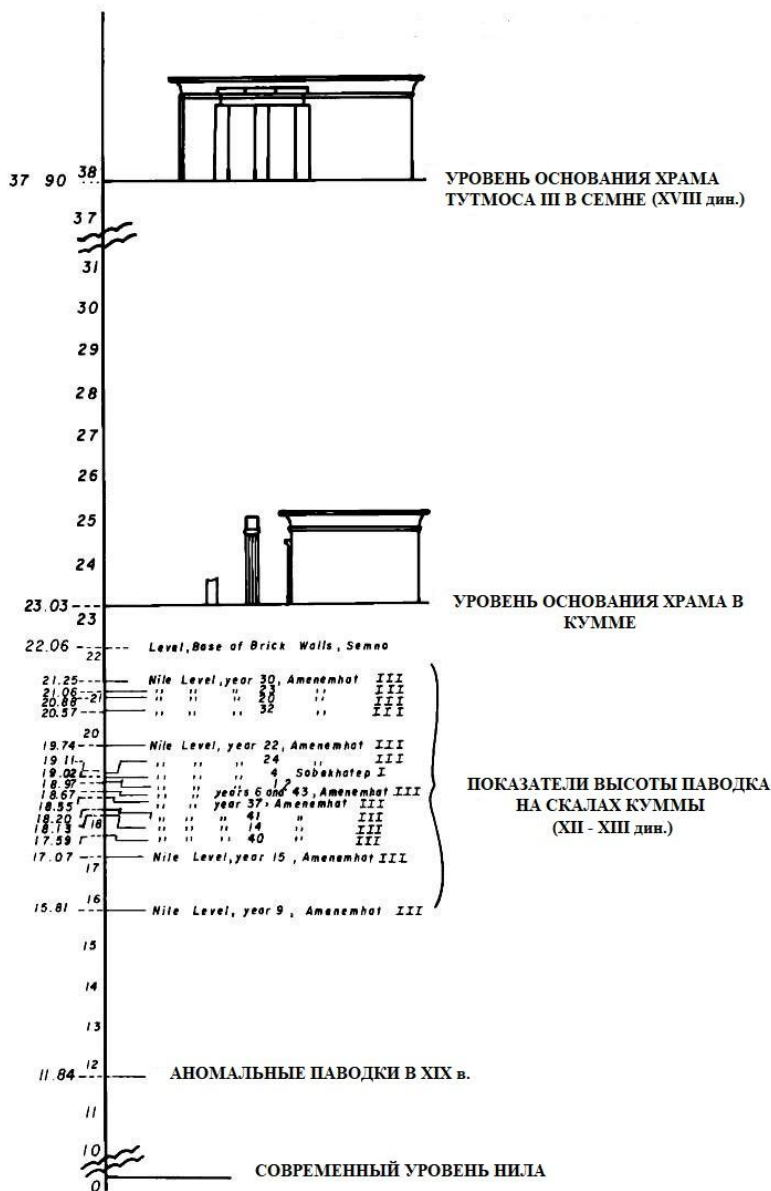


Рис. 5б. Диаграмма уровней разлива в районе Семны-Куммы, показатели даны в метрической системе [Said, 1993, fig. 2.22]

С другой стороны, предпринимались попытки научно объяснить данное явление. В частности, патриарх геологии и гидрологии Нила Р. Саид предположил, что если пометки содержат правдивую информацию, то это означает, что в царствование Аменемхета III произошел климатический возврат к влажной фазе голоцена (т.е. эпохи четвертичного периода, сменяющей плейстоцен и длящейся последние 12 тысяч лет вплоть до современности) [Said, 1993, p. 148; Bell, 1975, p. 243]. Иными словами, столь высокие па-

водки стали результатом изменения общей климатической картины, выразившейся в сильном проникновении на север летних муссонов, что привело, в свою очередь, не только к увеличению водосброса Атбары (главного притока Нила), но и к активизации многочисленных сухих вад в районе северного Судана и южного Египта. Затяжные дожди, проходившие над Красным морем и над Восточной и Западной пустынями, превратили Нил в могучий поток, который стал представлять серьезную угрозу для многих поселений, и особенно посевных площадей¹⁵.

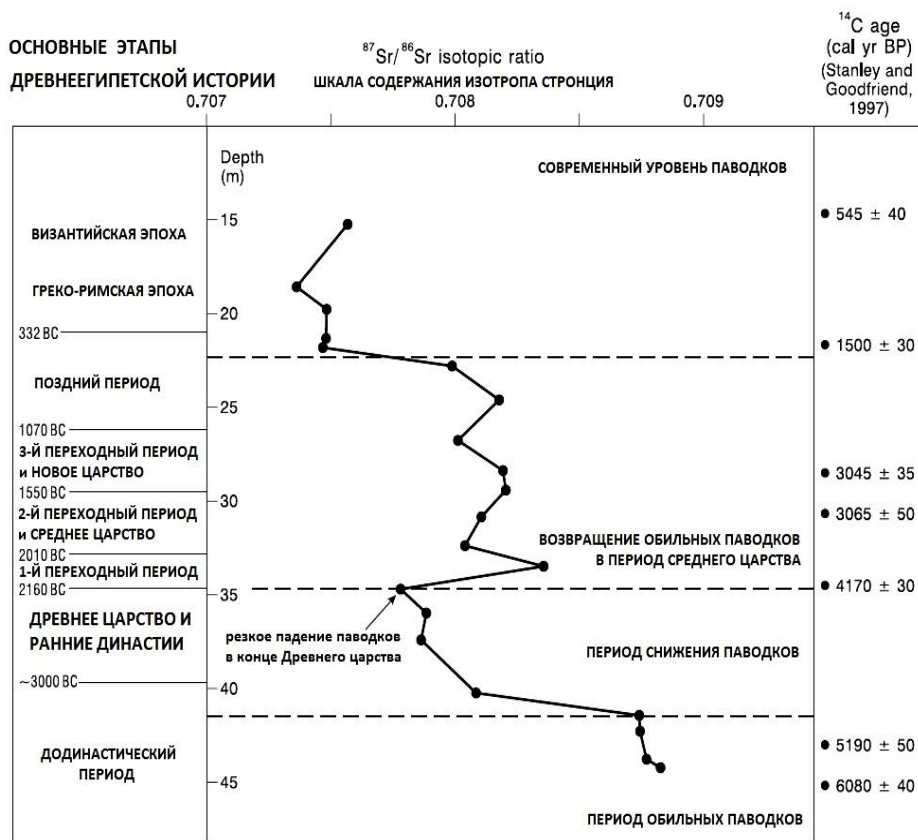


Рис. 6. Диаграмма уровня паводковых вод Нила по изотопу стронция [Woodward a.o., 2007, fig. 13.9]

Чуть позже эта апокалиптическая картина получила неожиданное подтверждение. Так, возврат к аномально влажному периоду в середине Среднего царства наблюдается на диаграмме, в основу которой положено содержание изотопа стронция в аллювиальных отложениях лагуны Манзала на северо-востоке Дельты (см. рис. 6). Данный радиоактивный изотоп содержится в вулканитах. Река приносит содержащие его частицы, и вместе с аллювием они оседают на дне лагуны. Если дожди продолжительные и обильные, то содержание изотопа в русле главного Нила будет более значительным. Можно определить, какой из притоков Нила сыграл более значительную роль в процессе водосброса, по содержанию в породах конкретного изотопа. На диаграмме отчетливо видно,

¹⁵ В частности, Б. Белл предположила, что многие припирамидные города в районе исторического Мемфиса во второй половине XII династии могли быть попросту уничтожены [Bell, 1975, p. 246].

что в течение всего периода Древнего царства наблюдалось постепенное снижение уровня паводков вплоть до начала Первого переходного периода. Нижняя точка соответствует началу периода длительной засухи (см. *рис. 6*). Далее проступает крутой пик, свидетельствующий о возобновлении паводковой активности, и затем постепенное понижение. Можно предположить, что этот пик может быть сопоставлен, с одной стороны, со взрывными показателями Семны-Куммы, с другой, перенеся эти данные в прошлое, с показателями паводковой активности во времена Снофру. Почему?

Аменемхет III приступил к сооружению собственной Черной пирамиды в Дахшуре (см. *рис. 1*) рядом с пирамидой Снофру, будучи соправителем своего отца Сенусерта III. Приблизительно в это же время (или чуть раньше) возобновили культ Снофру в долинном храме его южной пирамиды, нижнюю дамбу отремонтировали, а затем заменили новой [Arnold, 2016, p. 4]. Если это так, то это свидетельствует, с одной стороны, о возобновлении значительной паводковой активности во второй половине XII династии, с другой – о возвращении к практике древних ритуалов¹⁶.

Однако затем Аменемхет III без видимых причин остановил строительство и начал новое в Фаюме, в районе нынешней Хавары. Собственно, его пирамиду в Фаюме с ее заупокойным храмом (Лабиринтом) красочно описывал Страбон в начале нашей эры.

В частности, древний географ пишет следующее: «Озеро Мерида благодаря своей величине и глубине в состоянии выдержать наводнения во время разливов Нила, не заливая жилых мест и посевов; при спаде воды в реке, отдав излишек воды в реку через тот же самый канал у каждого из двух устьев, само озеро и канал способны удерживать остаток воды, полезный для орошения¹⁷. Несмотря на то, что эти явления вызваны деятельностью Природы, тем не менее, у обоих устьев канала расположены шлюзы, при помощи которых механики регулируют прибыль и убыль воды. Кроме того, в этом номе есть лабиринт – сооружение, которое можно сравнить с пирамидами, – а рядом с ним гробница царя, строителя лабиринта... имя погребенного там Имандес (Аменемхет III. – *P.O.*)» (Strabo. XVII.810–811).

Из этого можно заключить, что сфера интересов царя по какой-то причине сместилась из Дахшура в Фаюм. Не значит ли это, что паводки в его царствование выросли до катастрофических величин, и он был вынужден забросить строительство собственной пирамиды в Дахшуре (которую попросту могло подмыть)¹⁸ и заниматься гидротехническими работами в Меридовом озере¹⁹?

¹⁶ Это доказывают в полной мере находки экспедиции А. Фахри. Достаточно упомянуть, что от периода Среднего царства было обнаружено более семидесяти статуй [Fakhry, 1961, p. 15–39], а вместе с пьедесталами, наосами и стелами число находок перевалило далеко за сотню [ibid., p. 40–71]. Примечательно, что большая часть артефактов принадлежит именно жречеству, которое обслуживало культ Снофру.

¹⁷ Геродот, посетивший Египет до Страбона, сообщает следующее: «Вода же в озере не ключевая (местность эта совершенно безводна), а проведена по каналу из Нила, и шесть месяцев она течет в озеро, шесть месяцев обратно в Нил. Во время отлива воды рыбная ловля в озере доставляет доход царской казне каждый день по 1 таланту серебра, а за время прилива – только 20 мин» (Herod. II.149).

¹⁸ И по сей день разрушенная Черная пирамида, раскопки которой проводил в 1894–1895 гг. Жак де Морган, вызывает кривотолки. Судя по саркофагу и базальтовому пирамидиону, сооружение было готово для царского захоронения. Однако затем произошло непредвиденное. Как полагает Д. Арнольд, под весом пирамиды погребальная камера и коридор сильно деформировались, так что их было нужно поддерживать подпорками из деревянных брусьев и каменной кладки. Соответственно, осуществить погребение в такой пирамиде было уже нельзя [Arnold, 2003, p. 344]. Однако не произошло ли это вовсе не по причине нерадивости строителей, как полагает исследователь, а именно того, что пирамиду, ядро которой было выложено из сырцовых кирпичей, стало подмывать грунтовыми водами, которые и спровоцировали эту деформацию?

¹⁹ Если принять точку зрения Страбона, что озеро вбирает в себя избыток воды во время паводка, то можно предположить и обратное. Чтобы искусственно поднять уровень воды, к примеру, необходимый для строительства пирамид в Дахшуре, для этого надо ограничить доступ воды в канал Бар-Юсуф, который сообщается с Фаюмом и Меридовым озером. Например, подобным образом мог поступить уже царь Снофру при строительстве собственного комплекса.

зом они стремились упрочить свой авторитет в глазах современников и потомков, встав на один уровень с основоположником IV династии. Ведь именно Снофру был первым царем, который сделал все, чтобы укротить разрушительные паводки Нила [Орехов, 2017]. Не значит ли это, что своим строительством рядом с пирамидой Снофру они свидетельствовали о собственной богоугодности и способности привести в страну «обильные Нилы»? Однако эта попытка для Аменемхета II²¹ и Аменемхета III закончилась плачевно – справиться с рекой на месте древней резиденции цари не смогли, и Аменемхет III был вынужден покинуть Дахшур.

В таком случае, не говорит ли это в пользу того, что папирус Весткар был написан в то время, когда в Египет после длительной засухи вернулись полноценные паводки? Так автор произведения стремился сопоставить две эпохи – изобильную и легендарную эпоху Снофру, во времена которой жрецы-заклинатели могли с легкостью поднимать Нил, и своих современников – Аменемхета II, Сенусерта III и Аменемхета III, которым также улыбнулась удача и в правление которых, вероятно, и был написан папирус Весткар.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И СОКРАЩЕНИЙ

- Herod. – Геродот. *История в девяти книгах* / Пер. с древнегреч. Г.А. Стратановского. М.: Ладомир. 1993.
- Pyg. – Sethe K. *Die altägyptischen Pyramidentexte. Nach den Papierabdrücken und Photographien des Berliner Museums*. Bd. I–III. Hildesheim–Zürich–New York., 1987.
- P.West. – Erman A. *Die Märchen des Papyrus Westkar*. I. *Einleitung und Commentar*. II. *Die Märchen des Papyrus Westkar. Glossar, paleographische Bemerkungen und Feststellung des Textes*. Mitteilungen aus den Orientalischen Sammlungen. Heft V. Berlin: Staatliche Museen zu Berlin, 1890.
- Strabo. – Страбон. *География в 17 книгах* / Пер. с древнегреч. Г.А. Стратановского. М.: Ладомир. 1994.
- Urk. I – Sethe K. *Urkunden des Alten Reiches*. Erster Band. Leipzig: J.C. Hinrichs'sche Buchhandlung, 1933.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Белова Г.А. *Египтяне в Нубии (III–II тысячелетия до н.э.)*. М.: Наука, 1988 [Belova G.A. *The Egyptians in Nubia (3rd–2nd Millenia)*. Moscow: Nauka, 1988 (in Russian)].
- Богданов И.В. Две традиции о происхождении V династии в Египте. *Вестник древней истории*. 2006. № 1. С. 3–17 [Bogdanov I.V. Two Traditions on the Origin of the Fifth Dynasty in Egypt. *Vestnik Drevnei Istorii (Journal of Ancient History)*. 2006. No 1. Pp. 3–17 (in Russian)].
- Кацнельсон И.С. Папирус Весткар и библейское сказание о Моисее. *Палестинский сборник*. 1965. № 13(76). С. 38–46 [Katsnel'son I.S. Papyrus Westcar and the Biblical Story of Moses. *Palestinskii sbornik (Palestinian collection)*. 1965. № 13(76). Pp. 38–46 (in Russian)].
- Малых С.Е. *Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства*. М., 2010 [Malykh S.E. *Egyptian votive pottery of the Old Kingdom*. Moscow, 2010 (in Russian)].
- Орехов Р.А. Гидротехническое искусство древних египтян: от Джосера к Снофру. *Восток (Oriens)*. 2017. № 5. С. 37–51 [Orekhov R.A. Hydrotechnical art of Ancient Egyptians and the foundation of Memphis: From Djoser to Snefru. *Vostok (Oriens)*. 2017. № 5. Pp. 37–51 (in Russian)].
- Прусаков Д.Б. *Природа и человек в древнем Египте*. М.: Московский лицей. 1999 [Proussakov D.B. *Nature and Man in Ancient Egypt*. Moscow: Moskovskiy Litsei, 1999 (in Russian)].
- Савельева Т.Н. *Храмовые хозяйства Египта времени Древнего царства (III–VIII династии)*. М., Наука, 1992 [Savelyeva T.N. *The Egyptian Temples Economy in the Old Kingdom (3rd–8th Dynasties)*. Moscow: Nauka, 1992 (in Russian)].
- Alexanian N., Seidlmayer S. *Die Nekropole von Dahschur Forschungsgeschichte und Perspektiven. Abusir and Saqqara in the year 2000*. Eds. Bárta M., Krejčí J. Prague, 2000. Pp. 283–304.

²¹ В настоящий момент наземная часть пирамиды Аменемхета II в Дахшуре полностью уничтожена.

- Alexanian N., Bebermeier W., Blaschta D. Untersuchungen am unteren Aufweg der Knickpyramide in Dahschur. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts*, Abteilung Kairo. T. 68, 2012. Pp. 1–30.
- Alexanian N., Bebermeier W., Blaschta D., Ramisch A. The Pyramid Complexes and Ancient Landscape of Dahshur/Egypt. *eTopoi, Journal for Ancient Studies*. T. 3. 2012. Pp. 131–133.
- Alexanian N., Herbich T., Müller S. *The Necropolis of Dahshur. Twelfth Excavation Report of the work in spring 2015*. Cairo: German Archaeological Institute, 2015.
- Alexanian N., Arnold F. The complex of the Bent Pyramid as a landscape design project, 2016: https://www.academia.edu/30540635/The_complex_of_the_Bent_Pyramid_as_a_landscape_design_project.
- Alliot M. *Le Culte d'Horus à Edfou au temps des Ptolémées*. Bibliothèque d'étude. T. 20. Fasc. 1. Le Caire: imprimé de l'Institut français d'archéologie orientale, 1949.
- Altenmüller H. Feste, *Lexikon der Ägyptologie*. Bd. II. Ed. Helck W. Wiesbaden: Harrassowitz, 1977. Pp. 171–191.
- Altenmüller H. Harfnerlieder des Alten Reiches. *Studien zur altägyptischen Kultur*. T. 6. Hamburg: H. Buske-Verlag, 1978. Pp. 1–24.
- Arnold D. The Pyramids of the Middle Kingdom. *The Treasures of the Pyramids*. Ed. Hawass Z. Turin, 2003. Pp. 326–347.
- Arnold F. *The Necropolis of Dahshur. Thirteenth Excavation Report of the work in spring 2016*. Cairo, German Archaeological Institute, 2016.
- Bell B. 1975: Climate and the History of Egypt: The Middle Kingdom. *American Journal of Archaeology*. T. 79/3. Pp. 223–269.
- Barta W. Zur Lokalisierung und Bedeutung der mrt-Bauten. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. T. 110. 1983. Pp. 98–104.
- Bleeker C. *Hathor and Thoth: Two Key Figures of the Ancient Egyptian Religion*. Leiden: E.J. Brill, 1973.
- Blackman A.M. Some Notes on the Story of Sinuhe and other Egyptian Texts. *The Journal of Egyptian Archaeology*. T. 22. 1936. Pp. 35–44.
- Blackman A. *The Story of King Kheops and the Magicians. Transcribed from Papyrus Westcar (Berlin Papyrus 3033)*. Whitstable, JV Books, 1988.
- Blumenthal E. *Untersuchungen zum ägyptischen Königtum des Mittleren Reiches I. Die Phraseologie*. Berlin: Akademie-Verlag, 1970.
- Derchain Ph. Snéfrout et les Rameuses. *Revue d'égyptologie*. T. 21. 1969. Pp. 19–25.
- Edel E. *Studien zu den Relieffragmenten aus dem Taltempel des Königs Snofru*. Studien in Honor of William Kelly Simpson. Vol. I. Eds. P. Manuelian, R. Freed. Boston: Museum of Fine Arts, 1996. Pp. 199–208.
- Fakhry A. The excavation of Snefru's monuments at Dahshur. Second preliminary report. *Annales du Service des antiquités de l'Égypte*. LII (fasc. 2), 1952. Pp. 563–594.
- Fakhry A. *The Monuments of Sneferu at Dahshur*: Vol. I: *The Bent Pyramid*. Cairo: General Organisation for Government Printing Offices, 1959. Vol. II: *The Valley Temple I: The Temple Reliefs*. Cairo: General Organisation for Government Printing Offices, 1961. Vol. II: *The Valley Temple II: The Finds*. Cairo: General Organisation for Government Printing Offices, 1961.
- Gardiner A., Davies G. *The Tomb of Antefoker, Vizier of Sesostri I, and of his Wife Senet*. London: George Allen & Unwin, 1920.
- Hannig R. *Die Sprache der Pharaonen. Großes Handwörterbuch Ägyptisch-Deutsch (2800–950 v. Chr.)*. Kulturgeschichte der Antiken Welt. Bd. 64. Mainz a. R.: Verlag Philipp von Zabern, 1995.
- Hannig R. *Ägyptisches Wörterbuch I. Altes Reich und Erste Zwischenzeit*. Kulturgeschichte der Antiken Welt. Bd. 98. Mainz a. R.: Verlag Philipp von Zabern, 2003.
- Hintze F., Reineke W. *Felsinschriften aus dem sudanischen Nubien. Publikation der Nubien-Expedition 1961–1963*. Bd. 1. Teil I. Text. Berlin: Akademie-Verlag, 1989.
- Hornung E. *Der ägyptische Mythos von der Himmelskuh. Eine Ätiologie des Unvollkommenen* (3. Auflage). Göttingen: Universitätsverlag Freiburg Schweiz Vandenhoeck & Ruprecht, 1997.
- Jenni H. Der Papyrus Westcar. *Studien zur altägyptischen Kultur*. T. 25. Hamburg: H. Buske-Verlag, 1998. Pp. 113–141.
- Kessler D. Zur Bedeutung der Szenen des täglichen Lebens in den Privatgräbern I. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. T. 114. 1987. Pp. 59–88.

- Lepper V. Untersuchungen zu pWestcar. Eine philologische und literaturwissenschaftliche (Neu-) Analyse. *Ägyptologische Abhandlungen*, Bd. 70. Wiesbaden, Harrassowitz, 2008.
- Lichtheim, M. *Ancient Egyptian Literature*, Vol. 1. University of California Press, 1975.
- Lichtheim, M. *Ancient Egyptian literature: a book of readings: The Old and Middle Kingdoms*. Vol. 1. University of California Press, 2000.
- Mahler E. Die Sothis – und Phönixperiode bei den alten Ägyptern. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. T. 28. 1890. Pp. 115–124.
- Myśliwiec K. *Saqqara I: The Tomb of Merefnebef: Plates*. Warszawa, Editions Neriton, 2004.
- Rigault P. Dress in Beaded Netting in John. *Egyptian Art in the Age of the Pyramids*. Ed. P.O'Neill. New York: The Metropolitan Museum of Art, 1999. Pp. 306–307.
- Roberts A. *Hathor Rising*. Trowbridge, 1995.
- Said R. *The River Nile: Geology, Hydrology, and Utilization*. Oxford–New York–Seoul–Tokyo: Pergamon Press, 1993.
- Simpson W.K. Pap. Westcar (pBerlin 3033). *Lexikon der Ägyptologie*. Bd. IV. Ed. Helck W. Wiesbaden: Harrassowitz, 1982. Pp. 744–746.
- Stadelman R. *Taltempel*. *Lexikon der Ägyptologie*. Bd. VI. Ed. Helck W. Wiesbaden: Harrassowitz, 1984. Pp. 189–193.
- Stadelmann R. Die Herrschergräber – Zwischen Tradition und Innovation. *Ägypten: die Welt der Pharaonen*. Eds. R. Schulz, M. Seidel. Ulmann, 2012. Pp. 109–117.
- Staehelin E. Zur Hathorsymbolik in der ägyptischen Kleinkunst. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. T. 105. 1978. Pp. 76–84.
- Wildung D. *Die Rolle ägyptischer Könige im Bewußtsein ihrer Nachwelt*. I. Kapitel: *Posthume Quellen über die Könige der ersten vier Dynastien*. Aus Buchreihe: Münchener Ägyptologische Studien. Bd. 17. München, Deutscher Kunstverlag, 1969.
- Woodward C.J., Macklin M.G., Krom D.M., Williams A.J. The Nile: Evolution, Quaternary River Environments and Material Fluxes. *Large Rivers: Geomorphology and Management*. Ed. A. Gupta. Chichester, 2007. Pp. 261–292.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ОРЕХОВ Роман Александрович – кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН, Москва, Россия.	Roman A. OREKHOV – PhD (History), Research Fellow; Centre for Egyptological Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.
--	---