

Российская Академия наук  
Институт востоковедения

# **ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА**

**Выпуск 4, 2020**

Москва  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	5
<b>ЭКОНОМИКА</b>	
<i>Волкова С. Л.</i> ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТУРЦИИ В ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 8-го И 9-го ПЛАНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (2002-2013 гг.) .....	8
<i>Гаджиев А. Г.</i> ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ТУРЦИЕЙ И ЕС ПОСЛЕ СМЕНЫ РУКОВОДСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА 1 ДЕКАБРЯ 2019 г. ....	24
<i>Ледовская О. А.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЯПОНО-ТУРЕЦКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ .....	47
<i>Свистунова И. А.</i> РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТУРЕЦКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ПЕРСПЕКТИВЫ И СЛОЖНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	63
<i>Симонов Д. К.</i> ВКЛАД ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ТУРЦИИ В РЕАЛИЗАЦИЮ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	80
<i>Ульченко Н. Ю.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРОИСЛАМСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ И РАЗВИТИЯ: «НЕИСЛАМСКИЙ» АСПЕКТ .....	90
<b>ПОЛИТИКА</b>	
<i>Болдырев А. В.</i> К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ ТУРЕЦКИХ ВМС В 1991-2019 гг.....	105
<i>Вертяев К. В.</i> СЕВЕРНЫЙ ИРАК ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ТУРГУТА ОЗАЛА (1989-1993).....	114

*Иванова И. И., Горбунова Н. М.*  
ТУРЦИЯ И ЛИВАН В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ  
И КОНФЛИКТОВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ..... 134

*Графов Д. Б.*  
ЛОББИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ ТУРЦИИ В США  
ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ Д. ТРАМПА ..... 154

*Иванова И. И.*  
ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ  
МЕЖДУ ТУРЦИЕЙ И ИРАНОМ В XXI в. .... 182

*Корочкина В. А.*  
ИЗРАИЛЬСКИЕ ЭКСПЕРТЫ О МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ  
ТУРЦИИ И ИЗРАИЛЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ..... 207

*Пойя Самеулла*  
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ США И АФГАНИСТАНА.  
ПЕРСПЕКТИВА СОТРУДНИЧЕСТВА АФГАНИСТАНА С РЕГИОНАЛЬНЫМИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ..... 227

*Цибенко В. В.*  
КОНКУРЕНЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ  
В ТУРЦИИ: ПРИМЕР ЧЕРКЕСОВ И КРЫМСКИХ ТАТАР..... 237

*Саетов И. Г.*  
ПОПУЛЯРНОСТЬ ТУРЕЦКИХ СЕРИАЛОВ  
У РУССКОЯЗЫЧНЫХ ЗРИТЕЛЕЙ ..... 249

## **РЕЦЕНЗИИ**

*Лебедева Н. Б.*  
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ В.П. КАШИНА «НАРЕНДРА МОДИ. ЛИДЕР  
СОВРЕМЕННОЙ ИНДИИ» М.: АО «ИЗДАТЕЛЬСТВО ИКАР», 2020. – 260 с. ....258

Симонов Д. К.\*

## ВКЛАД ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ТУРЦИИ В РЕАЛИЗАЦИЮ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Simonov Denis\*\*

### THE TURKISH INDUSTRIAL SECTOR IN THE IMPLEMENTATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT CONCEPT

DOI: 10.31696/2227-5568-2020-04-080-089

**Аннотация:** В статье рассматривается, как деятельность компаний промышленного сектора экономики Турции соотносится с принципами Устойчивого развития. Из нефинансовых отчетов турецких компаний сформирована база данных, охватывающая 2007–2019 гг. и включающая данные об экономической, экологической и социальной составляющих их деятельности. На основании количественных и качественных оценок и расчетов делается вывод об ограниченности и неравномерности прогресса, достигнутого Турцией в течение рассматриваемого периода.

**Ключевые слова:** Устойчивое развитие, Турция, промышленный сектор, Глобальная инициатива по отчетности.

**Abstract:** In the Article is discussed how the activities of companies in the industrial sector of the Turkish economy relate to the principles of Sustainable Development. The article provides an analysis of a data base compiled from non-financial reports of Turkish companies covering the years 2007–2019 that contain data concerning the economic, environmental and social components of their activities. On the basis of quantitative and qualitative evaluations and calculations a conclusion is drawn that Turkey's progress has been limited and uneven within the period under review.

**Key words:** Sustainable Development, Turkey, industrial sector, Global Reporting Initiative.

### Введение

Впервые термин «Устойчивое развитие» (далее – УР) был введен в научный оборот в 1987 г. в докладе «Наше общее будущее» Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию, которую возглавляла премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брунтланд. В Докладе было сформулировано самое общее определение устойчивого развития, в соответствии с которым оно должно удовлетворять потребности настоящего времени, но не ставить под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои

---

\* Симонов Денис Кириллович – магистрант второго года обучения, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки; e-mail: simono\_d@mail.ru.  
ORCID: 0000-0002-7178-1399

\*\* Simonov Denis – second-year master's degree student, Lomonosov Moscow state University, Institute of Asian and African countries; e-mail: simono\_d@mail.ru.

собственные потребности<sup>1</sup>. Следует отметить, что Турция входит в число стран, где элиты стремятся формулировать национальные стратегии развития исходя из принципов УР. Результатом подобного подхода является значительный прогресс в деле формирования институциональных механизмов устойчивого развития в Турции. В наиболее актуальных пятилетних планах развития нашли отражение цели и принципы УР, затрагивающие все три аспекта устойчивости: экологический, экономический и социальный, что указывает на полномасштабный переход к стратегии УР на национальном уровне<sup>2</sup>. Предпринимательское сообщество Турции также демонстрирует высокую осведомленность о целях и задачах УР, однако комплексного исследования данного вопроса применительно к промышленному сектору Турции не существует. Данная статья в определенной степени восполняет этот пробел посредством ответа на вопрос, как деятельность компаний промышленного сектора Турции соотносится с принципами УР.

### ***Краткий обзор источников, используемых в анализе***

В настоящей статье были использованы данные, предоставляемые турецкими компаниями в рамках Глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI). Отчеты по стандартам GRI имеют модульную структуру, отражающую воздействие компании на окружающую среду, общество и экономику, что помогает собирать и представлять информацию о корпоративной устойчивости в четкой и сопоставимой форме. Использование единого стандарта при составлении нефинансовой отчетности позволяет как сравнивать различные компании по экономической, экологической и социальной составляющим их деятельности, так и проследить динамику отдельных показателей<sup>3</sup>.

В статье были проанализированы сайты 500 крупнейших компаний Турции за 2019 г. по версии Стамбульской промышленной палаты (ISO) и отобраны 25 компаний, предоставившие отчеты в рамках GRI в период с 2007 по 2019 гг. В число данных компаний входят предприятия из широкого круга отраслей: от нефтепереработки и автомобилестроения до производства пищевых продуктов и фармацевтической промышленности, что позволяет, в известной мере, судить о тенденциях, характерных для промышленности в целом. Выбор 2007 г. в качестве начальной точки объясняется появлением в этот период достаточного количества данных по интересующей проблематике. На основании 162 нефинансовых отчетов была составлена база данных и сформированы статистические ряды по группам показателей, касающихся вклада турецкой промышленности в реализацию концепции Устойчивого развития. Полный список компаний вынесен в Приложение 1, а в настоящей статье использована только сводная таблица с итоговыми расчетами (см. таблицу 1).

Учитывая добровольный характер участия в Глобальной инициативе по отчетности, количество фирм, предоставивших отчеты, в разные годы не всегда было одинаковым, а в процессе подготовки отчетности ими нередко использовались разные «Уровни применения GRI» (С, В и А), которые соответствуют различному уровню охвата показателей устойчивости: от более узкого к более широкому<sup>4</sup>. В связи с этим, отдельные ряды характеризуются разной степенью полноты. Например, если данные касательно объема потребления воды предоставляют, за редким исключением, почти все организации, то в статистике объемов многократно и/или повторно используемой воды имеются пробелы. Соответственно, «эффективный» показатель «Доля оборотной и/или повторно используемой воды» рассчитывается только для компаний, предоставивших все необходимые сведения, а затем усредняется для получения годового значения, что более точно отражает реальный вклад промышленности в достижение устойчивости.

Таблица 1

**Роль промышленности в обеспечении устойчивости экономического развития (2007–2019 гг.)**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Вклад в обеспечение экономического роста													
Отношение распределенной экономической стоимости к созданной экономической стоимости (%) <sup>5</sup>	51,8	32,9	17,0	26,2	20,4	19,7	19,0	25,3	30,9	21,2	19,9	18,6	20,2
Расходы на НИОКР от объема продаж (%)	2,0	6,3	7,4	3,2	3,4	3,5	4,2	3,4	4,5	4,1	4,0	3,9	1,7
Вклад в защиту окружающей среды													
Доля оборотной и/или повторно используемой воды (%)	25,3	49,9	52,2	36,1	47,4	40,7	37,8	37,6	38,4	32,8	37,3	49,8	56,4
Доля экономленной электроэнергии от общего потребления электричества (%)	0,5	4,4	8,6	6,3	5,6	4,4	3,6	3,5	4,0	5,1	5,5	2,1	1,9
Доля предотвращенных выбросов CO <sub>2</sub> к общему объему эмиссии (%)	-	33,6	-	4,8	5,0	6,2	3,9	6,8	11,1	14,1	24,1	5,6	5,3
Доля вторично перерабатываемых отходов (%)	80,7	62,4	82,0	81,4	78,9	85,5	79,1	75,8	72,6	75,4	76,5	80,1	78,7
Доля вторично перерабатываемых упаковочных материалов (%)	-	-	-	-	141	91,8	87,9	64,1	101	103	54,4	54,7	64,0

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Отношение затрат на охрану окружающей среды к общей выручке за реализованную продукцию и услуги (%)	1,14	0,32	0,19	0,66	2,18	0,72	0,68	0,51	0,64	0,61	0,54	0,48	0,3
Вклад в развитие общества													
Среднее количество часов обучения сотрудников (тыс.)	128	116	53	69	97	90	102	112	91	118	102	126	160
Доля часов обучения безопасности труда (%)	-	13,5	8,7	19,8	28,0	35,4	32,0	41,7	48,1	39,1	34,4	43,7	45,3
Среднее количество часов обучения на одного сотрудника	38,8	32,2	23,9	28,4	28,1	28,6	26,6	27,4	26,9	32,3	32,5	34,9	31,7
Доля женщин в структуре персонала (%)	7,2	10,3	11,6	12,5	10,0	13,7	14,2	13,6	15,2	15,3	15,6	13,5	13,6

Источник: собственные расчеты автора

### **Экономический аспект деятельности промышленности**

Воздействие промышленности на экономику происходит по двум основным направлениям: создание экономической стоимости и ее последующее перераспределение. Если созданная экономическая стоимость, по сути, представляет собой валовую выручку предприятия от продажи товаров и услуг, то ее перераспределение происходит по нескольким основным каналам. В первую очередь – за счет выплаты заработной платы работникам, а также отчислений в пенсионный фонд и фонд страхования безработицы, затрат на медицинские услуги и других выплат. Установление справедливой заработной платы вносит вклад в ликвидацию нищеты, содействует поступательному экономическому росту и сокращению неравенства внутри страны, а также коррелирует с уровнем пенсионных отчислений, т.е. способствует достижению ЦУР 1, ЦУР 8 и ЦУР 10. Другим направлением являются налоговые выплаты организации, формирующие часть доходов государственного бюджета. Впоследствии данные средства могут быть использованы государством для поддержки социально незащищенных категорий граждан, строительства инфраструктурных объектов, стимулирования экономического развития и других мер, направленных на достижение устойчивости развития. Выплаты собственникам капитала, представляющие собой дивиденды всем категориям акционеров и проценты, выплачиваемые по кредитам, по сути, воздействуют на экономику так же, как и заработная плата работников. Часть созданной в промышленности добавленной стоимости перераспределяется в пользу

общества в качестве пожертвований на благотворительность, расходов на поддержание общественной инфраструктуры и финансирование социальных программ.

Согласно данным, приведенным в таблице 1, отношение перераспределенной экономической стоимости к созданной экономической стоимости в промышленном секторе Турции к концу рассматриваемого периода стабилизировалось на уровне около 20%. Это ощутимо ниже, чем у ведущих мировых компаний. Так, для крупнейшей металлургической и горнодобывающей компании «EVRAZGroup» данный показатель составил 30%<sup>6</sup>, для производителя минеральных удобрений «Valagro» – 31%<sup>7</sup>, а для итальянского бренда одежды «Prada Group» – 33%<sup>8</sup>. В структуре перераспределенной турецкой промышленностью экономической стоимости первое место, с удельным весом порядка 70%, ожидаемо, занимают налоговые выплаты организаций, далее следуют расходы на заработную плату работников (13%) и выплаты дивидендов акционерам (12%), а оставшиеся 5% приходятся на инвестиции в местные сообщества.

Разница между созданной и распределенной стоимостью остается в руках компаний и используется для покрытия производственных затрат. Для Турции данный показатель находится на уровне порядка 80%. Сам факт, что турецкие предприятия способны покрывать производственные затраты за счет собственных средств, является подтверждением их платежеспособности и финансовой устойчивости. С другой стороны, это означает, что стоимость конечного продукта лишь на 20% больше, чем стоимость приобретённых у поставщиков сырья, материалов, услуги прочих издержек, что может являться косвенным подтверждением низко технологичного характера промышленности.

Статистика расходов на НИОКР характеризуется довольно сильными колебаниями внутри периода. В частности, резкий скачок 2008–2009 гг., скорее всего, является следствием численности и специфики компаний, предоставивших информацию. Тем не менее, имеющиеся данные позволяют сделать вывод о постепенном увеличении инвестиций в НИОКР на протяжении рассматриваемого периода. В среднем, в 2007–2019 гг. предприятия расходовали на исследования и разработки 3,3% от валовой выручки. Понижительная динамика 2019 г., очевидно, является следствием сложной экономической ситуации в предыдущем году. В условиях высокой неопределенности компании предпочли сократить расходы, запланированные на ближайшую перспективу. Несмотря на отсутствие официальных данных, с высокой степенью вероятности можно предположить, что пандемия коронавируса также окажет сдерживающее влияние на рост инвестиций в НИОКР в 2020 г.

### **Экологический аспект деятельности промышленности**

В экономической жизни большинства наиболее развитых стран мира в настоящее время можно наблюдать процесс внедрения «зеленых» технологий. Подобные технологии сводят к минимуму воздействие производимой продукции на окружающую среду на всем жизненном цикле, начиная от разработки и проектирования продукта, учитывая процесс производства и заканчивая сбытом, эксплуатацией и утилизацией. Внедрение «зеленых» технологий в промышленное производство вносит вклад в повышение эффективности использования воды (ЦУР 6), сокращение потребления электроэнергии (ЦУР 7), снижение эмиссии парниковых газов (ЦУР 13), обеспечивает рациональное использование ресурсов (ЦУР 12) и сохранение биоразнообразия (ЦУР 14 и ЦУР 15). При этом одной из основных задач внедрения «зеленых технологий» является повышение эффективности производственных процессов и снижение себестоимости производимой продукции. Соответственно, этот процесс можно рассматривать как новый драйвер роста производства, благоприятно влияющий не только на качество жизни общества, но и на конкурентоспособность компании в долгосрочной перспективе.

Поскольку для Турции характерен дефицит водных ресурсов, большим значением обладает повторное использование сточных вод в производстве. Промышленному сектору удалось добиться значительного прогресса в данном направлении, увеличив долю повторно используемой в производстве воды более чем в два раза.

Основным сырьем для выработки электроэнергии в Турции является природный газ, потребности в котором почти полностью покрываются за счет импорта. В связи с этим важную роль играет оптимизация энергопотребления в промышленности. Данные таблицы 1 указывают, что за рассматриваемый период инициативы предприятий реального сектора позволяли экономить в среднем 4,3% от объема электричества, потребляемого в год.

Снижение объемов эмиссии парниковых газов представляет собой отдельную задачу в рамках реализации концепции УР. Несмотря на предпринимаемые в 2010–2017 гг. усилия, отношение предотвращенных выбросов CO<sub>2</sub> к общему объему эмиссии демонстрирует затухающую динамику к концу рассматриваемого периода. Причиной тому может служить достижение максимально возможной, с учетом текущего уровня развития технологий в данной сфере, оптимизации эмиссии парниковых газов. Косвенно это подтверждается тем, что в последние годы снижение объемов выбросов происходит в основном за счет уменьшения энергопотребления путем установки энергоэффективного освещения, датчиков присутствия, систем автоматизации зданий. На это указывает опыт компании «Brisa» – ведущего производителя покрышек на турецком рынке. В 2019 г. предприятию удалось предотвратить выброс 4 249 тонн углекислого газа в атмосферу. Почти четверть от данного объема пришлось на проект по замене люминесцентных ламп на светодиодные. Еще 852 тонны

эмиссии CO<sub>2</sub> удалось избежать за счет объединения под одной крышей всех производственных процессов, происходящих без участия человека, и полного отключения освещения в данном цеху<sup>9</sup>.

Для минимизации негативного воздействия промышленности на окружающую среду чрезвычайно важна переработка и повторное использование отходов. В течение 2007–2019 гг. доля отходов, перерабатываемых турецкой промышленностью, составила в среднем 77,6%. Наибольшего прогресса в данном направлении добились турецкие предприятия автомобильной промышленности. Лидером по данному показателю является компания «TOFAŞ», все отходы которой используются в качестве энергоносителей или сырья при производстве бетона<sup>10</sup>.

С предыдущим показателем непосредственно связана доля вторично перерабатываемых упаковочных материалов. Несмотря на колебания внутри рассматриваемого периода, доля перерабатываемых упаковочных материалов достигла 64% к 2019 г. (см. таблицу. 1). Отдельного внимания заслуживает тот факт, что в 2011, 2015 и 2016 гг. данный показатель даже превышал 100%. Подобного уровня удалось добиться за счет сбора упаковки от продукции, ранее выпущенной на рынок.

Все предыдущие показатели в определенном смысле интегрирует отношение затрат на охрану окружающей среды к общей выручке предприятия за реализованную продукцию и услуги. В среднем, в 2008–2019 гг. предприятия промышленности расходовали на охрану окружающей среды 0,49% от валовой выручки. К 2019 г. данный показатель снизился до 0,33%, что может указывать на изменение места экологических вопросов в общей стратегии ведения бизнеса.

### ***Социальный аспект деятельности промышленности***

В рамках настоящей работы под воздействием промышленности на социальную сферу будут преимущественно пониматься инициативы, затрагивающие интересы работников компаний, поскольку инвестиции в местные сообщества и участие в благотворительных программах рассматриваются как часть механизма перераспределения создаваемой экономической стоимости в пользу общества. Деятельность компаний в социальной сфере направлена главным образом на предоставление возможностей для повышения квалификации работников и обеспечение равных условий при приеме на работу, то есть достижение ЦУР 4 и ЦУР 5.

Показателем, характеризующим степень охвата работников системой профессионального образования, является общее количество часов обучения сотрудников. Согласно данным таблицы 1, рассматриваемый показатель демонстрирует тенденцию к росту, увеличившись с 128 тыс. часов в 2007 г. до 160 тыс. часов в 2019 г. При этом наибольший интерес представляют изменения в структуре предоставляемых образовательных программ. Если

в начале рассматриваемого периода основное внимание уделялось профессиональному обучению и повышению уровня квалификации работников, то к 2019 г. доля часов обучения безопасности труда достигла 45,3%. Сдвиг акцента может свидетельствовать об общем повышении качества рабочей силы: работодателям больше не требуется обучать новых сотрудников «с нуля», что позволяет увеличить количество курсов, направленных на повышение безопасности трудовой деятельности.

Общее количество часов обучения сотрудников нельзя рассматривать в отрыве от аналогичного показателя в пересчете на одного сотрудника. В среднем, за 2007–2019 гг. каждый работник проходил 30,2 часа обучения в год. Учитывая активно идущий процесс цифровизации экономики, обучение сотрудников на предприятии призвано компенсировать определенное отставание образовательной программы и играет важную роль с точки зрения повышения качества рабочей силы.

Важнейшим показателем вклада промышленности в борьбу с дискриминацией при приеме на работу является доля женщин в общей структуре занятых. Именно по данному показателю предприятиям реального сектора удалось добиться наиболее существенного прогресса. При этом следует отметить определенные сложности, с которыми сталкиваются женщины при продвижении по карьерной лестнице. В результате, в структуре управленческого персонала сохраняются диспропорции.

## **Вывод**

Анализ показателей, характеризующих вклад промышленности в реализацию концепции УР, позволяет говорить об ограниченности и неравномерности прогресса, достигнутого Турцией. Промышленные предприятия являются важным каналом перераспределения созданной экономической стоимости, однако сильно отстают по данному показателю от мировых лидеров. Несмотря на тенденцию к наращиванию объема инвестиций в НИОКР, текущий уровень остается довольно низким, что угрожает перспективам структурной перестройки экономики. При этом только уверенный экономический рост может обеспечить ресурсную базу для реализации концепции Устойчивого развития. В течение рассматриваемого периода турецкие предприниматели в основном осуществляли проекты, направленные на повышение ресурсо- и энергоэффективности предприятий, однако имеющиеся данные позволяют сделать вывод о постепенном затухании интереса к экологическим вопросам, что может быть связано с относительным исчерпанием возможностей существующих технологий. Под давлением общественного мнения бизнес демонстрирует определенную активность в социальной сфере, однако его деятельность в этом направлении ограничивается в основном обучением работников, тогда как задача борьбы с дискриминацией при приеме на работу по-прежнему сохраняет свою актуальность.

**Приложение 1****СПИСОК КОМПАНИЙ, ПРЕДОСТАВИВШИХ ОТЧЕТЫ  
В РАМКАХ GRI**

1. Abdi İbrahim İlaç San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2007–2018 гг.
2. Akçansa Çimento San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2011–2017 гг.
3. Akenerji Elektrik Üretim A. Ş.: отчеты за 2008–2019 гг.
4. Ak-Kim Kimya San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2010–2017 гг.
5. AKSA Akrilik Kimya Sanayii A. Ş.: отчеты за 2008–2018 гг.
6. Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayii A. Ş.: отчеты за 2007–2019 гг.
7. Arçelik A. Ş.: отчеты за 2008–2019 гг.
8. Aygaz A. Ş.: отчеты за 2007–2019 гг.
9. Borusan Mannesmann Boru San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2008–2018 гг.
10. BRİSA Bridgestone Sabancı Lastik San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2008–2019 гг.
11. Çimsa Çimento San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2007–2019 гг.
12. Coca-Cola İçecek A. Ş.: отчеты за 2007–2019 гг.
13. Ford Otomotiv Sanayi A. Ş.: отчеты за 2011–2019 гг.
14. İçdaş Elektrik Enerjisi Üretim ve Yatırım A. Ş.: отчеты за 2011–2018 гг.
15. Kordsa Teknik Tekstil A. Ş.: отчеты за 2013–2018 гг.
16. Limak Çimento San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2012–2019 гг.
17. Nadir Metal Rafineri San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2015–2018 гг.
18. Otokar Otomotiv ve Savunma Sanayi A. Ş.: отчеты за 2011–2019 гг.
19. Paşabahçe Cam San. ve Tic. A.Ş.: отчеты за 2012–2019 гг.
20. Polisan Holding A. Ş.: отчеты за 2012–2018 гг.
21. SodaSanayii A.Ş.: отчеты за 2011–2019 гг.
22. SÜTAŞ Süt Ürünleri A. Ş.: отчеты за 2013–2018 гг.
23. TOFAŞ Türk Otomobil Fabrikası A.Ş.: отчеты за 2011–2019 гг.
24. TÜPRAŞ-Türkiye Petrol Rafinerileri A. Ş.: отчеты за 2007–2019 гг.
25. Zorlu Enerji Grubu A. Ş.: отчеты за 2008–2019 гг.

**Литература**

1. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): пер. с англ. / под ред. и с послесл. С. А. Евтеева, Р. А. Перелета. М.: Прогресс, 1989. С. 30.
2. On Birinci Kalkınma Planı (2019-2023), Ankara, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, 2019. S. 26.

3. Егорова С. Е., Майдецкая О.Ю. Сравнительный анализ отчетности в области устойчивого развития и интегрированной отчетности. Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление, 2017, №. 5. С. 10.
4. Руководство по отчетности в области устойчивого развития .Global Reporting Initiative, 2006. С. 6. URL: <http://xn--o1aabe.xn--p1ai/12/11938.pdf>.
5. Созданная экономическая стоимость – показатель, совпадающий с объемом валовых продаж.
6. EVRAZ Sustainability Report 2018. EVRAZ Group, 2019.P.27. URL: [https://sr2018.evraz.com/download/full-reports/csr\\_en\\_annual-report\\_pages.pdf](https://sr2018.evraz.com/download/full-reports/csr_en_annual-report_pages.pdf).
7. Valagro Sustainability Report 2018, Direct Economic Value Generated and Distributed. Valagro, 2019. P. 2. URL: [https://www.valagro.com/media/filer\\_public/ed/8a/ed8a5bdc-11da-42b3-ac9e-36eae3b8a747/g4\\_ec1.pdf](https://www.valagro.com/media/filer_public/ed/8a/ed8a5bdc-11da-42b3-ac9e-36eae3b8a747/g4_ec1.pdf).
8. Prada S.p.A. 2018 Social Responsibility Report. PRADA Group, 2019. P. 13. URL: <https://www.pradagroup.com/content/dam/pradagroup/documents/Shareholderinformation/2019/inglese/e-2018%20Social%20Responsibility%20Report.pdf>
9. Brisa Sürdürülebilirlik Raporu 2019. Brisa Bridgestone Sabancı Lastik San. ve Tic. A.Ş., 2020 .S. 21. URL: [https://www.brisa.com.tr/c/2/?f=%2fUPL%20OAD%2fSurdurulebilirlikYolculugu%2fSurd\\_raporlari%2fBrisa+2019+Surdurulebilirlik+Raporu.pdf&w=&h=&c=True](https://www.brisa.com.tr/c/2/?f=%2fUPL%20OAD%2fSurdurulebilirlikYolculugu%2fSurd_raporlari%2fBrisa+2019+Surdurulebilirlik+Raporu.pdf&w=&h=&c=True).
10. Tofaş 2019 Sürdürülebilirlik Raporu. Tofaş Türk Otomobil Fabrikası A.Ş., 2020. S. 33. URL: <http://ir.tofas.com.tr/2020/files/tr-tofas.pdf>