

ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА

Выпуск 1, 2020

EASTERN ANALYTICS

Issue 1, 2020

Russian Academy of Sciences
Institute of Oriental Studies

EASTERN ANALYTICS

Issue 1, 2020

Moscow
2020

Российская Академия наук
Институт востоковедения

ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА

Выпуск 1, 2020

Москва
2020

Редакция

В. В. Наумкин
(главный редактор)
В. Я. Белокреницкий
(зам. главного редактора)
А. В. Акимов
Н. Ю. Ульченко
И. В. Федулов

Члены редколлегии

А. К. Аликберов
А. Д. Васильев
А. В. Воронцов
А. Д. Воскресенский
А. С. Железняков
И. Д. Звягельская
В. А. Исаев
В. А. Кузнецов
С. Г. Лузянин
Н. М. Мамедова
Д. В. Мосяков
С. А. Панарин
Д. В. Стрельцов
Т. Л. Шаумян

Ответственный редактор выпуска — А. В. Акимов
Редактор статей на русском языке — Е. Ф. Щепилова

Электронная версия в полном объеме доступна по адресу:
<http://ivran.ru/vostochnaya-analitika>

DOI: 10.31696/2227-5568-2020-01

© ФГБУН ИВ РАН, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

<i>Борисов М. Г.</i> ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД И ГЕОПОЛИТИКА	7
--	---

<i>Додонов В. Ю.</i> ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ НА ЗАРУБЕЖНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЫНКАХ КАК НОВЫЙ ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ КУРСА ТЕНГЕ	17
---	----

<i>Кандалинцев В. Г.</i> АНАЛИЗ СООТНОСИТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКИ ВВП И НВПИИ НА ПРИМЕРЕ КИТАЯ, ИНДИИ И ЯПОНИИ	34
---	----

<i>Муранова А. П.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В НАЛОГОВОЙ АДМИНИСТРАЦИИ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ+	45
---	----

<i>Паксютов Г. Д.</i> ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ КУЛЬТУРНЫМИ БЛАГАМИ	73
---	----

ПОЛИТИКА

<i>Дауров Р. Д., Саженов Н. Д.</i> ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ И ОСОБЕННОСТЯХ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОГО АФГАНИСТАНА	80
---	----

<i>Дауров Р. Д., Саженов Н. Д.</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИСЛАМСКОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В ОБРАЗОВАНИИ: ПОВЕСТКА ДЛЯ РОССИИ	91
--	----

<i>Сотников В. И.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЯДЕРНЫХ ДОКТРИН ИНДИИ И ПАКИСТАНА	98
--	----

<i>Фазельянов Э. М.</i> ГЛОБАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	110
---	-----

CONTENTS

ECONOMICS

<i>Borisov M. G.</i> ENERGY TRANSITION AND GEOPOLITICS	125
---	-----

POLITICS

<i>Fazelianov E. M.</i> GLOBAL ENERGY SECURITY	134
---	-----

Кандалинцев В. Г.*

АНАЛИЗ СООТНОСИТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКИ ВВП И НВПИИ НА ПРИМЕРЕ КИТАЯ, ИНДИИ И ЯПОНИИ

Kandalintsev V. G**

ANALYSIS OF THE RELATIVE DYNAMICS OF GDP AND AIFDI ON THE EXAMPLE OF CHINA, INDIA AND JAPAN

DOI: 10.31696/2227-5568-2020-01-034-044

Аннотация: В статье рассматриваются волновые паттерны соотносительной динамики ВВП и накопленных входящих ПИИ Китая, Индии и Японии. На основе анализа паттернов обосновывается принадлежность указанных стран к разным трендовым группам. Приводится прогноз перехода трех стран в новые для них группы.

Ключевые слова: экономический рост, валовой внутренний продукт (ВВП), накопленные входящие прямые иностранные инвестиции (НВПИИ), волновая динамика экономических показателей.

Abstract: The article considers wave patterns of the relative dynamics of GDP and accumulated incoming FDI in China, India, and Japan. Based on the analysis of patterns, the author justifies the belonging of these countries to different trend groups. The forecast of transition of the three countries to new groups is given.

Keywords: economic growth, gross domestic product (GDP), accumulated incoming foreign direct investment (AIFDI), wave dynamics of economic indicators.

Анализ соотносительной динамики ВВП и НВПИИ становится все более актуальным. Если в 1960 г. отношение мировых НВПИИ к мировому ВВП (здесь и далее речь идет о номинальном ВВП) составляло 0,097, то в 2018 г. оно более чем утроилось, достигнув 0,376. Данный тренд носит долгосрочный характер, и потому вероятно, что к 2050 г. мировые НВПИИ составят уже более половины мирового ВВП. Следовательно, мировая экономика становится не только все более высокотехнологичной, но и все более «высокоинтернационализированной». Однако ситуация в отдельных странах существенно различна, и для ее анализа необходимо применять группу показателей¹.

Показатели соотносительной динамики

Первый показатель – отношение ВВП страны к НВПИИ страны, или K_0 . Данный коэффициент может использоваться для первичного анализа. Он прост, но недостаточно информативен, поскольку позволяет выделить

* Кандалинцев Виталий Геннадьевич – к.э.н., с.н.с. Отдела экономических исследований Института востоковедения РАН; e-mail: kanvital@mail.ru. ORCID: 0000-0002-7500-4589

¹ Статья развивает метод, изложенный автором в предыдущей публикации (см. Кандалинцев В.Г. Экономический рост и иностранный капитал в развивающихся странах // Восточная аналитика, 2018, выпуск 3). Развитие состоит в переходе к анализу на основе длинного временного ряда данных и применении волнового подхода.

только два режима соотносительной динамики – опережение и отставание темпов роста одного показателя по сравнению с другим. Дополнительные аналитические возможности дает переход к долям страновых показателей в соответствующих мировых показателях.

В соотносительной динамике доли страны в мировом ВВП и ее доли в мировых НВПИИ можно выделить шесть режимов и, соответственно, шесть групп стран согласно следующим критериям:

- А. «Темп роста доли в мировом ВВП выше, чем темп роста доли в мировых НВПИИ».
- В. «Темп роста доли в мировом ВВП ниже, чем темп роста доли в мировых НВПИИ».
- С. «Рост доли в мировом ВВП и падение доли в мировых НВПИИ».
- Д. «Падение доли в мировом ВВП и рост доли в мировых НВПИИ».
- Е. «Темп падения доли в мировом ВВП меньше, чем темп падения доли в мировых НВПИИ».
- Ф. «Темп падения доли в мировом ВВП больше, чем темп падения доли в мировых НВПИИ».

В целях исследования рассматриваются два типа соотносительной динамики: (1) кратко- и среднесрочная динамика и (2) долгосрочная динамика. Первый тип относится к периодам менее двенадцати лет (короткие периоды до трех лет, средние периоды от четырех до двенадцати лет), второй тип – к периодам более двенадцати лет.

Для определения к какой группе относится данная страна используются годовые (для первого типа динамики) и среднегодовые (для второго типа динамики) показатели:

- годовое отношение ВВП страны к НВПИИ страны (K_0);
- коэффициент соотнесения, рассчитываемый как частное от деления годовой доли страны в мировом ВВП на ее годовую долю в мировых НВПИИ (K_1);
- коэффициент соотнесения, рассчитываемый как частное от деления среднегодовой доли страны в мировом ВВП на ее среднегодовую долю в мировых НВПИИ (K_2).

С помощью данного подхода можно выявить как кратко- и среднесрочную (первый тип), так и долгосрочную (второй тип) миграции стран по соответствующим группам А, В, С, Д, Е, и Ф. При этом направления миграций этих двух типов могут совпадать, а могут и не совпадать. Анализ таких различий дает некоторые возможности для прогнозирования экономического роста и роли иностранного капитала в той или иной стране.

Китай

Рыночные реформы осуществлялись в Китае поэтапно, и каждый этап давал свою волновую картину соотносительных показателей (см. Таблицу 1).

На первом этапе (1979–92 гг.) для привлечения иностранного капитала на восточном побережье Китая были созданы 4 свободные экономические зоны (СЭЗ) – Шэньчжэнь, Чжухай, Шаньтоу и Сямэнь, где иностранным инвесторам предоставили налоговые, таможенные и административные льготы. В дальнейшем к ним стали добавляться СЭЗ других районов и «открытые города», в итоге открывались целые провинции, которые формировали «пояс открытости» Китая. Это был непростой период, в котором доля страны в мировом ВВП падала и в 1991 г. составила всего 1,6%, в то время как НВПИИ росли с нуля. Соответственно, Китай находился в группе D.

Ситуация радикально изменилась на втором этапе реформ (1992–2001 гг.). СЭЗ стали переходить от государственного финансирования к самофинансированию, банковскому кредитованию и использованию средств, полученных от иностранных предпринимателей. В то же время сменился принцип привлечения инвестиций с территориального на отраслевой, благодаря чему получили поддержку недостаточно развитые отрасли. Эффект получился значительный. Уже в 1993 г. показатель К0 уменьшился с 11,84 в 1992 г. до 6,99 и в 1998–1999 гг. достиг минимума 5,88.

Непосредственно перед вторым этапом реформ и в самом его начале (1990–1993 гг.) Поднебесная находилась в группе В. Это означало, что обе доли страны (в мировом ВВП и мировых НВПИИ) росли, но доля НВПИИ росла быстрее. К1 за эти годы снизился более чем вдвое с 1,69 до 0,73, что отражало существенное отставание темпов роста доли в мировом ВВП от темпов роста доли в мировых НВПИИ. Однако в 1994 г. нисходящая волна К1 завершается и начинается восходящая восьмилетняя волна, которая завершается в 2001 г. на отметке 1,48. В это время «стоянкой» страны становится группа А. С завершением данной волны совпадает переход к третьему этапу реформ, связанному со вступлением КНР в ВТО (2001 г.).

Таблица 1

Китай

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
ВВП номинальный, млн долл.	360858	734548	1211 347	2285 966	6087 165	11 15542	13 08152
НВПИИ, млн долл.	20691	101098	193348	272094	587817	1220 903	1627 719
Кратно- и среднесрочная динамика							
Доля в мировом ВВП, %	1,6	2,4	3,6	4,8	9,2	14,7	15,9
Доля в мировых НВПИИ, %	0,9	2,8	2,6	2,4	3,0	4,6	5,0

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
Долгосрочная динамика							
Среднегодовая доля в мировом ВВП, %	1,6	1,8	2,5	3,1	4,1	5,7	6,6
Среднегодовая доля в мировых НВПИИ, %	0,9	1,8	2,3	2,4	2,4	2,7	2,9
Показатели соотношения							
Отношение ВВП страны к НВПИИ страны (K0)	17,4	7,27	6,27	8,40	10,36	9,02	8,36
Коэффициент соотношения погодовой (K1)	1,69	0,84	1,38	2,02	3,10	3,17	3,14
Коэффициент соотношения среднегодовой (K2)	1,69	0,99	1,05	1,27	1,68	2,09	2,27

Источник:²

Новая политика в отношении иностранных инвестиций официально была объявлена в 2004 году на 2-й сессии ВСНП IX созыва, где Китай заявил, что теперь он будет применять общепринятые на мировых рынках правила и нормы:

- всемерно открывать новые каналы финансирования;
- постепенно уравнивать подходы к зарубежным и отечественным производителям;
- активно привлекать капиталы от транснациональных корпораций;
- оптимизировать структуру зарубежных инвестиций;
- поощрять вложения инвестиций в центральные и западные районы, агросферу, гидромелиорацию, транспорт, энергетику, добычу сырья, защиту окружающей среды;
- постепенно трансформировать режим управления зарубежными инвестициями, переходя от утверждения инвестируемых объектов к направляющей политике;
- улучшать инвестиционную среду;
- совершенствовать управление ценными бумагами, контролировать их размеры, структуру;
- углублять прогнозирование и плановое управление займами, используемыми кредитами, долгами и их обслуживанием³.

² Подсчитано автором по данным Мирового Банка. URL: <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/themes/economy.html>; данным ЮНКТАД. URL: <https://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/Annex-Tables.aspx>.

³ Кислая. Иностранные инвестиции в экономику Китая // Русское Агентство Новостей. URL: <http://новости-мира.ru-an.info> (дата обращения: 04.09.2019).

Каков был волновой эффект от перехода к третьему, длящемуся по сей день, периоду реформ? В 2002 г. происходит очень незначительное понижение K1, которое можно рассматривать как краткосрочную нисходящую волну, после чего появляется следующая среднесрочная восходящая волна, продлившаяся пять лет (с 2003 по 2007 гг.). А вот далее наступает период чередования краткосрочных волн длительностью от одного года до трех лет.

В разрезе долгосрочной динамики нисходящая волна K2 завершается в 1997 г. и со следующего 1998 г. стартует восходящая волна, которая длится до сих пор. Соответственно, с точки зрения долгосрочного тренда, Китай в последние двадцать лет находится в группе А. Однако разность между K1 и K2 достигла максимума в 2007 г. и далее снизилась более чем вдвое – с 1,94 до 0,88 в 2018 г.

Возможно, эти данные говорят об относительно близком завершении пребывания КНР в группе А и предстоящем переходе в группу В. Смена волнового паттерна в разрезе кратко- и среднесрочной динамики K1 говорит о том, что в этом разрезе Китай уже находится на границе групп А и В. И действительно, K1 с 2007 г. не растет, а лишь колеблется в узком диапазоне значений 2,9–3,3. Или, другими словами, темпы роста доли страны в мировом номинальном ВВП и ее доли в мировых НВПИИ практически сравнялись.

Иное дело – долгосрочный разрез. Здесь сигналом миграции Поднебесной из группы А в группу В может стать переход разности коэффициентов K1 и K2 в область отрицательных значений. При сохранении текущей динамики показателей это может произойти через несколько лет.

Переход в группу В будет отражать комплекс трендов, из которых можно отметить следующие:

- сдвиг приоритетов экспортеров иностранного капитала в пользу ПИИ, ориентированных не только (и не столько) на внутренний рынок КНР, сколько на реэкспорт ПИИ в близлежащие регионы и/или их ориентацию на участие в глобальных цепочках создания стоимости. Львиная доля как входящих, так и исходящих потоков ПИИ КНР проходит через офшоры, а это означает, что механизм перераспределения вложений иностранного капитала уже давно функционирует в крупных масштабах.
- рост капиталоемкости проектов ПИИ в Китае за счет подключения иностранного капитала к мегапроектам и концентрации инвестиций в капиталоемких отраслях. Данный тренд носит долгосрочный характер. Так, на первом этапе реформ входящие ПИИ в основном направлялись в пищевую и легкую промышленность, а на втором этапе на первое место вышло более капиталоемкое машиностроение. Дальнейший рост капиталоемкости проектов ПИИ может быть связан с их ориентацией на высокотехнологичные и наукоемкие отрасли.

- отставание темпов роста ВВП страны от темпов роста НВПИИ страны как отражение глобальной тенденции торможения экономического роста и усиления интернационализации мировой экономики.

Эти тренды имеют разную силу и разный временной характер, и потому конкретные условия и факторы вхождения Поднебесной в группу В будут проявляться постепенно. Немаловажную роль сыграет и политика Китая по повышению инвестиционной привлекательности страны. Значительные резервы в этом плане есть в таких областях, как повышение защиты иностранного капитала, снижение инвестиционных рисков и повышение открытости экономики.

Индия

В первой половине 1990-х годов Индия пребывала в группе D (ее доля в мировом ВВП сокращалась, а доля в мировых НВПИИ увеличивалась – см. Таблицу 2). Начавшийся в 1991 г. первый этап реформ изменил ситуацию – в долгосрочной разрезе страна с 1996 г. вошла в группу В и по настоящее время остается там. Об этом говорит стабильный рост ее долей в мировых ВВП и НВПИИ, а также уменьшение K2, свидетельствующее об опережении темпа роста доли в мировых НВПИИ аналогичного показателя темпа роста в мировом ВВП.

В значительной степени данный долгосрочный тренд объясняется большим стартовым значением K1 и K2 – в 1990 г. доля Индии в мировом ВВП почти в 19 раз превосходила ее долю в мировых НВПИИ. Улучшение инвестиционного климата вследствие мер по либерализации экономики запустило процесс догоняющей динамики доли страны в мировых НВПИИ. И как следствие, разрыв долей за почти три десятка лет радикально сократился: в 2018 г. K1 составил 2,65 и K2–3,45.

Можно отметить, то второй этап экономических реформ, начавшийся в 2012 г., оказал уже меньшее влияние на динамику рассматриваемых соотносительных показателей. Так, K0 практически не изменился, K1 сменил направление тренда на восходящий (что важно в качественном отношении), но темп роста этого показателя пока невелик.

Таблица 2

Индия

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
ВВП номинальный, млн долл.	320979	360282	468395	820382	1675 615	2103 588	2726 323
НВПИИ, млн долл.	1657	5641	16339	43202	205580	282617	386354
Кратно- и среднесрочная динамика							
Доля в мировом ВВП, %	1,42	1,17	1,39	1,73	2,54	2,80	3,18
Доля в мировых НВПИИ, %	0,08	0,16	0,22	0,38	1,04	1,07	1,20

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
Долгосрочная динамика							
Среднегодовая доля в мировом ВВП, %	1,42	1,18	1,26	1,35	1,54	1,73	1,88
Среднегодовая доля в мировых НВПИИ, %	0,08	0,10	0,15	0,21	0,35	0,47	0,54
Показатели соотношения							
Отношение ВВП страны к НВПИИ страны (K0)	194	64	29	19	8	7	7
Коэффициент соотношения погодовой (K1)	18,82	7,38	6,30	4,57	2,44	2,61	2,65
Коэффициент соотношения среднегодовой (K2)	18,82	11,96	8,37	6,44	4,42	3,66	3,45

Источник:⁴

В разрезе кратко- и среднесрочной динамики волновой паттерн за рассматриваемый период определенным образом эволюционировал. Так, в динамике K1 чередование средних нисходящих и коротких восходящих волн, характерное для 1990-х годов, в период 2000–2008 гг. трансформировалось в чередование коротких трехлетних восходящих и коротких трехлетних нисходящих волн, а после 2008 г. наблюдается чередование средней шестилетней восходящей волны и коротких нисходящих и восходящих волн. Такая эволюция волнового паттерна указывает на то, что темпы роста доли Индии в мировом ВВП за последнее десятилетие не только обогнали, но будут в дальнейшем обгонять темпы роста ее доли в мировых НВПИИ. Следовательно, крупнейшая экономика Южной Азии в обозримом будущем может мигрировать из группы В на границу групп А и В также и в долгосрочном разрезе.

Это важно в плане оценки перспектив развития экономики Индии. Ведь группа А представляет самый прогрессивный вариант взаимодействия национального хозяйства с иностранным капиталом. В ней имеет место высокая интеграция иностранного капитала с экономикой принимающих стран. Иначе говоря, ПИИ приводят к созданию предприятий, успешно работающих как на внутреннем, так и на внешних рынках, и при этом активно использующих местные ресурсы (сырье, комплектующие, трудовые ресурсы и т. д.) с одной стороны, а с другой – осуществляющие передачу технологий, ноу-хау и компетенций в местную бизнес-среду.

Но насколько способна инвестиционная привлекательность Индии содействовать переходу страны в группу А? Страна имеет высокий рейтинг

⁴ Подсчитано автором по данным Мирового Банка. URL: <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/themes/economy.html>; данным ЮНКТАД. URL: <https://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/Annex-Tables.aspx>.

по дешевизне трудовых ресурсов, защите инвестиций, рискам и величине рынка. Такая структура конкурентных преимуществ в сфере инвестиционной привлекательности свидетельствует о значительном потенциале страны по привлечению ПИИ в трудоемкие отрасли и бизнесы, ориентированные на внутренний спрос. Также привлекательна Индия для инвесторов, ориентированных на долгосрочные проекты и умеренные риски.

Тем не менее есть и ощутимые проблемы. Пока недостаточно развиты такие компоненты как инфраструктура, качество трудовых ресурсов и регуляторная среда. Не слишком сильны позиции Индии и в открытости экономики и легкости налоговой нагрузки на корпорации. Поэтому инвестиционный климат в этой стране носит дуалистичный характер: наряду с большими возможностями он создает и большие ограничения. И все же вероятно, что продолжающиеся реформы позволят смягчить ограничения. В результате инвестиционная привлекательность страны повысится до уровня, способного привлечь качественные, стратегические ПИИ, которые будут хорошо интегрированы в экономику Индии.

Япония

До 1995 г. страна восходящего солнца находилась группе В (см. Таб. 3). Однако в дальнейшем Япония мигрировала в группу D, где она пребывала до 2012 г. В последние годы Япония перешла в группу F – ее доля в мировом ВВП сокращается быстрее, чем доля в мировых НВПИИ.

Таблица 3

Япония

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
ВВП номинальный, млн долл.	3132 818	5449 116	4887 520	4755 411	5700 098	4389 476	4970 916
НВПИИ, млн долл.	9850	33531	50323	100901	214880	174146	213754
Кратно- и среднесрочная динамика							
Доля в мировом ВВП, %	13,9	17,7	14,6	10,0	8,6	5,9	5,8
Доля в мировых НВПИИ, %	0,4	0,9	0,7	0,9	1,1	0,7	0,7
Долгосрочная динамика							
Среднегодовая доля в мировом ВВП, %	13,86	16,13	15,23	14,05	12,69	11,61	11,04
Среднегодовая доля в мировых НВПИИ, %	0,45	0,63	0,62	0,72	0,78	0,79	0,77

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
Показатели соотношения							
Отношение ВВП страны к НВПИИ страны (K0)	318,05	162,51	97,12	47,13	26,53	25,21	23,26
Коэффициент соотношения погодовой (K1)	30,90	18,77	21,34	11,34	7,93	8,84	8,75
Коэффициент соотношения среднегодовой (K2)	30,90	25,58	24,45	19,75	16,19	14,74	14,25

Источник:⁵

Следует заметить, что текущий волновой паттерн, обуславливающий отнесение страны к группе F, выражен слабо. Так, показатели 2015 г. и 2018 г. почти одинаковые. Это говорит о том, что пока преждевременно считать позицию Японии в группе F долгосрочной. В целом это островное государство дает пример довольно частой миграции из одной группы в другую. Причем эта миграция за рассматриваемый период времени шла в направлении от лучших групп к худшим (от B к D и, далее, к F). Интрига заключается в том, что сможет ли Япония добиться миграции в обратном направлении, т. е. в сторону более прогрессивных групп.

Теоретически это вполне возможно. Например, разрыв между долями страны в мировом ВВП и мировых НВПИИ по-прежнему велик. Исторически данный разрыв был во многом связан с традиционной закрытостью японского общества к внешнему миру, что препятствовало активному проникновению иностранного капитала в Японию. Так, японские компании обычно прибегают к протекционистским мерам, например, к схемам перекрестного владения акциями с целью избежать слияний и поглощений с участием иностранных фирм. Кроме того, японский рынок высококонкурентен и требует тщательно выверенных стратегий, которые далеко не сразу дают результат. Как правило, прямые иностранные инвестиции не приносят в Японии прибыль первые 3–5 лет.

Для иностранных компаний сложен поиск персонала в условиях практики пожизненного найма, до сих пор распространенной в стране. Ощутим языковой барьер, связанный с низким знанием английского языка в Японии и трудностью изучения японского иностранцами. Высоки расходы, и не только на оплату труда, но и на налоги, аренду офисных помещений, социальное обеспечение.

С другой стороны, общий уровень инвестиционной привлекательности страны формально сопоставим, например, с уровнем Китая. Правда, набор

⁵ Подсчитано автором по данным Мирового Банка. URL: <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/themes/economy.html>; ЮНКТАД. URL: <https://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/Annex-Tables.aspx>.

лидирующих факторов у двух стран разных. Для Японии данный набор включает квалификацию рабочей силы, качество жизни, транспортно-логистическую и коммуникационную инфраструктуру, прозрачность и стабильность, качество НИОКР.

Правительство Японии предпринимает определенные усилия для привлечения ПИИ. Одной из целей третьей «стрелы» абэномики является удвоение объема входящих ПИИ к 2020 г. до 35 трлн иен (332 млрд долл. по курсу 2013 г.). Исходя из этой цели, экономическая стратегия Японии в значительной степени направлена на улучшение условий для иностранных инвесторов⁶.

С 2013 г. доля страны в мировых НВПИИ стабилизировалась на уровне приблизительно 0,7%. Не очень впечатляющий результат, учитывая то, что в 2008 г. данная доля составляла 1,4%. Но если правительственная стратегия принесет успех, то рост данного показателя может возобновиться. Это, как минимум, вернет Японию в группу D.

Выводы:

В мире действует долгосрочный тренд опережения темпов роста глобальных НВПИИ по сравнению с темпами роста глобального ВВП. К 2050 г. объем мировых НВПИИ превысит половину объема мирового ВВП. Это придаст мировой экономике новое качество – сделает ее «высокоинтернационализированной».

Из трех рассматриваемых стран наибольших успехов добился Китай – он стабильно и на протяжении длительного времени находится в группе А. Тем не менее, в последние годы очевиден дрейф Поднебесной в направлении группы В. Если данный переход в группу В состоится, то он будет знаменовать определенное изменение глобальной экономической роли КНР. Это изменение будет заключаться в снижении роли огромного внутреннего рынка страны как доминирующего фактора привлечения ПИИ, и росте роли Китая как мощного хаба для региональной и глобальной ориентации потоков ПИИ. Также вероятен тренд к росту капиталоемкости проектов ПИИ в Китае.

Индия достаточна успешна, поскольку закрепились во второй по значению группе В. Темпы роста ее доли в мировом ВВП умеренны, но впечатляет 15-кратный рост доли в мировых НВПИИ за период 1990–2018 гг. Наиболее важный результат последнего десятилетия заключается в том, что темпы роста доли Индии в мировом ВВП стали опережать темпы роста ее доли в мировых НВПИИ. Хотя этот тренд проявляется пока только в краткой и среднесрочной перспективе, он указывает на возможность формирования долгосрочного тренда, который приведет страну в группу А. В свою

⁶ Н.М. Коровин. Проблема привлечения прямых иностранных инвестиций в Японию (2000–2015 гг.) // Японские исследования. 2017, № 1.

очередь, переход в лидерскую группу А станет свидетельством формирования в Индии долгосрочного потенциала эффективного экономического роста.

Результаты Японии неоднозначны. Разрыв между ее долями в мировом ВВП и мировых НВПИИ в 1990 г. был еще более сильным, чем в Индии (К1 был более 30). Однако догоняющая динамика доли в мировых НВПИИ оказалась более чем скромной: достигнув пика в 2008 г., этот показатель к 2018 г. уменьшился вдвое. Что касается динамики доли в мировом ВВП, то смена восходящей волны на нисходящую состоялась намного раньше, а именно в 1995 г. Как следствие, Япония в течение всего рассматриваемого периода мигрировала из группы В транзитом через группу D в группу F. Однако и в группе F пребывание Японии пока не выглядит долгосрочным. Учитывая стабилизацию показателей (долей в мировом ВВП и мировых НВПИИ) в последнем десятилетии, вопрос о направлении дальнейшей миграции остается открытым.

Литература:

1. Данные по номинальному ВВП // Портал Мирового банка. URL: <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/themes/economy.html> (дата обращения: 01.09.2019).
2. Данные по НВПИИ // Портал ЮНКТАД. URL: <https://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/Annex-Tables.aspx> (дата обращения: 01.09.2019).
3. Кандалинцев В.Г. Экономический рост и иностранный капитал в развивающихся странах // Восточная аналитика, 2018, выпуск 3.
4. Коровин Н.М. Проблема привлечения прямых иностранных инвестиций в Японию (2000–2015 гг.) // Японские исследования. 2017, № 1.
5. Кислая. Иностранные инвестиции в экономику Китая // Русское Агентство Новостей. URL: <http://новости-мира.ru-an.info/> (дата обращения: 04.09.2019).