

## From the Editor

### Колонка редактора

DOI 10.31696/2618-7043-2018-1-3-4-363-368  
УДК 93/94

Редакционная статья  
Editorial

### Угадать контуры грядущего: академические дискуссии о гуманистическом единстве Востока и Запада

**В. М. Немчинов**

*Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3505-838X>, e-mail: [viators@mail.ru](mailto:viators@mail.ru)*

### Thinking about the Future: discussion about the Humanism and Unity between East and West

**V. M. Nemchinov**

*Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3505-838X>, e-mail: [viators@mail.ru](mailto:viators@mail.ru)*

Завершившийся в ноябре 2018 года 200-летний юбилей Института востоковедения Российской академии наук, ударно отмеченный международным Конгрессом и целой серией востоковедческих конференций, круглых столов, тематических собраний, а также специальной выставкой в Государственном музее Востока, наглядно показал широкий диапазон охвата разрабатываемой институтом-юбиляром востоковедной тематики и его уникальный уровень высокопрофессиональных гуманитарных исследований. Это дает серьезный повод для осмысления этапов пройденного пути и некоторых встающих перед отечественными специалистами научных задач, требующих особого внимания.

Первое, что обращает на себя внимание участников юбилейных мероприятий<sup>1</sup>, это то, что публичное влияние Института востоковедения выходит далеко за пределы России. Сегодня он является значимым

---

<sup>1</sup> Юбилейные мероприятия, прошедшие с 27 октября по 7 ноября 2018 г. в Москве, собрали более 700 участников из 40 стран мира. В *Центре международной торговли* состоялся Международный конгресс 200-летия Института востоковедения Российской академии наук, в рамках которого прошли заседания пяти научных сессий; на восьми других дискуссионных площадках столицы были организованы в общей сложности еще 16 научных конференций. С приветственным словом к участникам Конгресса обратился Президент Российской Федерации В. В. Путин. Режим доступа: <http://ivran.ru/meropriyatiya-200-letiya-iv-ran?artid=11549>



субъектом гуманитарной науки и академическим центром притяжения для большого числа исследователей, общественных деятелей и политиков из стран ближнего и дальнего зарубежья. Сохранение этого реально существующего интеллектуального авторитета, наряду с текущей новаторской научной работой, должно оставаться одним из важнейших приоритетов Института. Именно в непрерывном поступательном развитии научной мысли, в укреплении герменевтической традиции углубленного, тонкого понимания древнего и современного Востока, в сопоставлении и сближении Востока с Западом и на этой основе в осмыслении места России в быстро меняющемся мире коренится, на наш взгляд, гуманитарная и интеллектуальная мощь отечественного востоковедного потенциала.

Для закрепления достигнутого научного уровня необходимо качественно увеличить масштаб представленности и доступности результатов научной деятельности Института в электронном информационном пространстве, в том числе на иностранных языках, включая языки народов Востока. Это пожелание вполне согласуется и с поставленной перед институтами Российской академии наук правительством РФ актуальной задачей обеспечить доступность корпуса научно-исследовательских работ сотрудников учреждений РАН зарубежному научному сообществу, активно используя для этого публикации на иностранных языках.

Выдающиеся ученые-востоковеды Института в силу самой специфики необыкновенно широкого спектра востоковедческих знаний, рождающих нетривиальные сопоставления и точные герменевтические ассоциации, всегда поддерживали междисциплинарные и, казалось бы, непрофильные профессиональные диалоги. Между тем именно они формируют механизмы нестереотипного понимания, позволяют плодотворно сопоставлять свой образ мира с картиной мира изучаемой восточной культуры. А. М. Пятигорский считал, что важен сам по себе разговор, ибо любая краткая беседа специалистов является базовым квантом зарождения новой мысли, толчком к развитию и уточнению разрабатываемых идей. Л. И. Рейснер и многие другие сотрудники Института славились своей открытостью и умением «включать» диалоговое мышление. Готовностью поделиться с коллегами были знамениты В. А. Яшкин и Г. К. Широков. Сборник, подготовленный А. М. Петровым к юбилею последнего, так и назывался: «Я хотел бы с тобой поговорить». С давней плодотворной отечественной традицией доброжелательного общения связана практика еженедельного проведения открытых профессиональных журфиксов, которой отличались наши крупные ученые, оставлявшие после себя важные открытия, интересные монографии и целые научные школы. Но сегодня очень многие недооценивают и даже не понимают системоформирующую важность диалога. Под ним обычно подразумеваются параллельные



монологи, сдобренные паузами политкорректности. Участие во всех 16 Мировых общественных форумах «Диалог цивилизаций» сделало для меня очевидной необходимость культивирования искусства бескорыстного диалога, поддерживающего и развивающего мысль собеседника. Для этого была разработана специальная разговорная программа «Диаверситет», которая уже шесть лет проводится по методически выверенному ритуалу общения в нескольких университетах, отказывающихся от агрессивной формы бойцовских конкурентных «баттлов», выстроенных на евроатлантической философии игр с нулевой суммой и безоглядной борьбы за лидерство.

Вернемся к напряженной повестке научных сессий, проходивших на самых разных столичных площадках. На юбилейном конгрессе в течение двух дней работы на пяти специальных сессиях было заслушано более 20 выступлений ключевых докладчиков, приняты поздравления многочисленных почетных гостей из разных стран и мировых научных центров, спонсоров<sup>2</sup>. Был затронут весь комплекс исторических тем, относящихся к основным этапам жизни стран Востока, определены точки схождения и расхождения позиций колониальных и национальных востоковедческих школ, показана сопричастность судеб России и стран Востока как в непосредственно ближнем евразийском социокультурном пространстве, так и других, связанных революционно-освободительной практикой, регионах мира. На нынешнем этапе развития внимание докладчиков было обращено к проблеме грядущего гуманистического единства Востока и Запада, всей планетарной цивилизации. Здесь наибольший интерес вызвали вопросы социального расхождения между отдельными, впадающими в архаику странами с несостоявшимся государством и странами, чья резко усилившаяся экономическая мощь предполагает неизбежное возрастание роли Востока в глобальной политике и мировой экономике.

Для отечественного востоковедения естественным было традиционное обращение к проблемам регионального и двухстороннего сотрудничества. Конференция «Россия и Индия в региональном и глобальном контексте» обсуждала весь комплекс актуальных для дружественных стран вопросов, начиная с проблемы сохранения нашего привилегированного партнерства, включая оценку общих позиций в урегулировании внутрирегиональных конфликтов с ближайшими соседями, и кончая задачами укрепления взаимодействия России и Индии с международными организациями в многостороннем формате, включая РИК, ШОС и БРИКС.

---

<sup>2</sup> Спонсорскую помощь мероприятиям Института оказали Благотворительный фонд А. Б. Усманова «Искусство, наука и спорт», доктор Амаль Абу Зейд, Республика Татарстан, АО АКБ «Международный финансовый клуб», ПАО «Юнипро».



Такой многосторонний ракурс рассмотрения региональных вопросов был воспринят и на международной конференции «Геополитика, ядерные проблемы и Ближний Восток», организованной ИВ РАН в сотрудничестве с Международным институтом стратегических исследований. Проблема «расползания» расщепляемых ядерных материалов остается одной из самых трудно решаемых глобальных проблем. Ввиду сложностей в сохранении СВПД (Совместного всеобъемлющего плана действий), по решению организаторов конференция прошла в неофициальном, закрытом режиме.

О том, в каких конкретных формах изменяются национальные традиции исповедания веры и с какими острыми противоречиями сегодня сталкиваются вероучительные практики интерпретации и инструментализации современного ислама, говорилось на конференции «Ислам в современном мире: вероучение и община». Близкой по охвату ключевого региона, но более фундаментальной по диахронической тематике, по охвату фольклорного материала и по лингвистике семитской языковой семьи стала международная конференция «Языки и фольклор народов юга Аравии: основные направления отечественных и зарубежных исследований на современном этапе». На этой конференции встретились и плодотворно общались представители трех основных мировых школ изучения современных южноаравийских языков – британской, российской и французской, и особенно стоит отметить важное для всех участие квалифицированного носителя обоих региональных языков (мехри и джиббали). Объединила участников всех этих встреч сводная XIII конференция арабистов ИВ РАН.

Переходя к другому региону, отметим четыре важные конференции, посвященные исследованию традиционных дисциплин и современного Востока. Первая – «Тибетология и буддология на стыке науки и религии» – разбирала мировоззренческие, философские и религиозные аспекты этого динамично развивающегося цивилизационного пространства. Вторая – «Современное состояние конфликта в Южно-Китайском море» – сосредоточила свое внимание на растущем тихоокеанском геостратегическом противостоянии непосредственных участников давних территориальных споров, в которых немалую роль играет вмешательство третьей стороны под предлогом защиты прав мореплавания в проливах. Третья конференция – «Монгольская цивилизация в фокусе российского востоковедения» – как бы объединила страны участницы – трансконтинентального евразийского пространства, поставив в центре внимания роль Монголии в исторических и грядущих взаимоотношениях современных России, Монголии и Китая. Завершала работу всех этих региональных научных сессий мощная обобщающая конференция «Прошлое и настоящее российской синологии».



Комплексный анализ макрорегиональных и межстрановых отношений был бы, пожалуй, неполным без присущего отечественному востоковедению внимания к немасштабным, но крайне интересным местным явлениям. Особенно это актуально, когда речь идет о территории Российской Федерации. Такому историко-социальному исследовательскому подходу была посвящена узкоспециальная конференция «Кавказская Албания в историко-культурном пространстве Евразии». Тем не менее ее тематика затронула три ключевые проблемы, непреходящее значение которых выходит далеко за пределы мест и времен изучаемых явлений. К ним относятся: политогенез раннегосударственных образований на территории России, история начального распространения автокефального восточного христианства и роль эллинистической эпохи в развитии взаимодействия кавказских племен и этносов на стыке влияния Парфии, Рима, Ирана, Палестины и Византии.

Семидесятилетие образования независимого израильского государства была посвящена конференция «Израиль: проблемы и перспективы развития». С ней соседствовала конференция «Мир и государство – строительство будущего на Ближнем Востоке», которую ИВ РАН провел в партнерстве с Центром проблем безопасности и развития МГУ им. М. В. Ломоносова. Несмотря на интереснейшие и напряженные дебаты, разрешить проблемы, поставленные в повестку дня, не удалось во многом из-за привычного международного терминологического аппарата, уже утратившего к настоящему моменту свою когнитивную значимость. Говорить применительно к странам, пораженным внутренними и внешними вооруженными конфликтами, о государственном строительстве, об общенациональной безопасности и к тому же думать о привлечении на эти цели частных инвестиций и средств международных организаций представляется голословным дезориентирующим игнорированием фактической ситуации. Сегодня разрушены по живому суверенные государства Ближнего Востока и Северной Африки, где попытки навязывания псевдоуниверсальной модели западной демократии извне провалились. В итоге, эти страны оказались жертвами национального крушения. На выжженном поле привычные политические термины-клише уже не работают. Территории, впадающие в архаику, раздробленные на мельчайшие клановые фракции, не способные к внутреннему объединению и примирению, трудно считать государствами, хотя они продолжают оставаться на политических картах мира. Конференция показала, что здесь нужно заново искать адекватные термины и вырабатывать совершенно иной научный язык, необходимый для понимания глубины и масштабов случившегося.

В современных благополучных странах Востока одна из составных частей, необходимых государственному управлению развитием, относится к теме «Развитие экономики инноваций в странах Ближнего



Востока». Так называлась конференция, посвященная путям решения острых проблем перенаселения, нехватки пресной воды, продовольствия, истощения запасов добываемых природных ресурсов и растущему экологическому неблагополучию в регионе. Состоявшиеся обсуждения в основном были посвящены технологическим, инфраструктурным и инвестиционно-финансовым аспектам догоняющего и прыжкового развития.

Завершился всеохватный осенний блиц-марафон академических востоковедных дискуссий ставшей традиционной комплексной конференцией «Классическое востоковедение: источниковедение, архивистика, археология», в трех составных частях которой приняли участие исследователи, специалисты и ученые из востоковедных учреждений 15 стран мира. Наш журнал с нетерпением ожидает большой приток статей, откликов и материалов, которые позволят закрепить результаты достигнутого международного научного обмена и продвинуть вперед перспективные исследования по всему фронту изучения стран Востока.

**Для цитирования:** Немчинов В. М. Угадать контуры грядущего: академические дискуссии о гуманистическом единстве Востока и Запада. *Ориенталистика*. 2018;1(3-4):363–368. DOI: 10.31696/2618-7043-2018-1-3-4-363-368.

**For citation:** Nemchinov V. M. Thinking about the Future: discussion about the Humanism and Unity between East and West. *Orientalistica*. 2018;1(3-4):363–368. (In Russ.) DOI: 10.31696/2618-7043-2018-1-3-4-363-368.

### Информация об авторе

**Немчинов Виктор Михайлович**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, директор Музея исторического сознания, основатель и руководитель международной образовательной-поисковой платформы «Диаверситет», член редколлегии журнала «Orientalistica», г. Москва, Российская Федерация.

### About the author

**Victor M. Nemchinov**, Ph. D (Econ.), Senior Research Fellow, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Director of the Museum of Historical Consciousness, Founder and head of international life-long educational study platform “Diaversity”, member of “Orientalistica” Editorial Board, Moscow, Russian Federation.