

LITERATURE OF THE EAST

Theory of literature. Textology

ЛИТЕРАТУРА ВОСТОКА

Теория литературы. Текстология

Научная статья

УДК 8-821.222.1=915.31

<http://doi.org/10.31696/2618-7043-2021-4-1-150-189>

Филологические науки

Связь *Фустат ал-'адала* с *Сийар ал-мулук*: текстологический анализ

Алексей Александрович Хисматулин

Институт восточных рукописей Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия, khism@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9708-0382>

Аннотация. Бюрократическая система Великих Салджуков (431–552/1040–1157) достигла апогея своего развития в связи с обширными завоеваниями и необходимостью эффективно управлять завоёванными территориями. Эта система сохранилась у их анатолийских преемников (ок. 483–707/1081–1308) вместе со способами продвижения по административной карьерной лестнице. Наряду с наследственной преемственностью при государственных назначениях создание литературных подделок, скрытый плагиат и преднамеренное редактирование чужих текстов ради получения высокой должности при дворе Салджукидов занимали среди этих способов не последнее место. Эти способы ярко характеризуют как жанр административной литературы, так и работавших в нём авторов, а структура и содержание их компиляций в данном жанре напрямую зависели от вакансий, на которые они претендовали.

Фустат ал-'адала органично вписывается в ряд других текстов, созданных в жанре административной литературы в эпоху Салджукидов. Как показал текстологический анализ, проведённый в данной статье, компилятор *Фустат ал-'адала* прибегнул к скрытому плагиату объёмных фрагментов из разножанровых источников, а также – к их преднамеренному редактированию с целью получить должность при дворе Музаффар ал-дина б. Алп Йурака (ум. 691/1292) – военачальника и правителя *бейлика* Чубанидов с административным центром в Кастамону. Одним из базовых источников для этой компиляции послужила первая редакция *Сийар ал-мулук / Сийасат-нама*, которая была сфабрикована Амиром Му'иззи приблизительно за 185 лет до того и приписана им Низам ал-мулку с той же целью – получить высокую должность при дворе Салджукидов.

Ключевые слова: Салджукиды; Чубаниды; Илханиды; *Фустат ал-'адала*; *Сийар ал-мулук*; *Сийасат-нама*; Низам ал-мулк; амир Му'иззи; Тухфат ал-мулук; назидательная литература; средневековые подделки; плагиат; административная литература; каландары; джаулакийан



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.





Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-012-00187 («Атрибуция памятников персидской и афганской средневековой поэзии методами цифровой стилиметрии»).

Для цитирования: Хисматулин А. А. Связь *Фустат ал-'адала* с *Сийар ал-мулук*: текстологический анализ. *Ориенталистика*. 2021;4(1):150–189. <http://doi.org/10.31696/2618-7043-2021-4-1-150-189>.

Original article

Philology studies

<http://doi.org/10.31696/2618-7043-2021-4-1-150-189>

The *Fustat al-'adala's* relation to the *Siyar al-muluk*: textual analysis

Alexey A. Khismatulin

Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia, khism@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9708-0382>

Abstract. The bureaucratic system of the Great Saljuqs (431–552/1040–1157) reached the apogee of its development in connection with extensive conquests and the need to effectively manage the conquered territories. This system was later preserved by their Anatolian successors (c. 483–707/1081–1308), along with the methods of climbing the administrative career ladder. Along with the hereditary succession in government appointments, the making of literary forgeries, hidden plagiarism and the deliberate editing of texts written by other people occupied not the last place among these methods in order to obtain a high position at the Saljuqid court. These methods clearly characterize both the genre of administrative literature and the authors who worked in it. The structure and content of their compilations in this genre directly depended on the vacancies they applied for.

The *Fustat al-'adala* organically fits into a number of other texts written in the genre of administrative literature in the Saljuqid era. As shown by the textual analysis in this article, the *Fustat al-'adala's* compiler resorted to hidden plagiarism of voluminous fragments from sources of different genres, as well as to their deliberate editing in order to get a position at the court of Muzaffar al-din b. Alp Yurak (d. 691/1292) who was the military commander and ruler of the Chobanids *beylik* with its administrative center in Kastamonu.

One of the basic sources for this compilation was the first redaction of the *Siyar al-muluk* (*Siyasat-nama*), which was fabricated by Amir Mu'izzi about 185 years before and ascribed by him to Nizam al-mulk also with the aim of obtaining a high position at the Saljuqid court.

Keywords: Saljuqids; Chobanids; Çobanoğulları Beyliği; Ilkhanids; *Fustat al-'adala*; *Siyar al-muluk*; *Siyasat-nama*; Nizam al-mulk; amir Mu'izzi; Tuhfat al-muluk; advice literature; mirrors for princes; medieval Islamic forgeries; plagiarism; administrative literature; qalandars; jawlaqiyān

Acknowledgments. The reported study was funded by RFBR, project number 20-012-00187 (“Attribution of the medieval poetical works from Iran and Afghanistan using digital stylometry”).



For citation: Khismatulin A. A. The *Fustat al-'adala's* relation to the *Siyar al-muluk*: textual analysis. *Orientalistica*. 2021;4(1):150–189. (In Russ.) <http://doi.org/10.31696/2618-7043-2021-4-1-150-189>.

Введение

В статье Бруно Де Николы (Bruno De Nicola), опубликованной в 2016 г. [1]¹ и переведённой для этого номера журнала *Ориенталистика* [2], дано общее представление как о рукописи и самом тексте *Фустат ал-'адала* (далее – ФА), так и об историко-религиозном контексте его возникновения с достаточно подробным анализом нескольких разделов, касающихся появления и распространения странствующих дарвишей-каландаров. Ниже предлагается анализ этого источника с точки зрения текстологии. Он поможет сформировать более полное представление и об авторе, и о самом тексте, и о жанре административной литературы, в котором текст был создан. Текстологический анализ также даст возможность убедиться в том, что в данном жанре компиляторы нередко прибегали к скрытому плагиату с целью получения высоких административных должностей. Он часто сопровождался преднамеренным редактированием источника заимствования. При этом структура и содержание таких компиляций напрямую зависели от вакансий, на которые претендовали компиляторы.

Сийар ал-мулук

(سير الملوك)

Сийар ал-мулук (далее – СМ), который к настоящему времени был не единожды издан под авторством Низам ал-мулка (уб. 485/1092), – это один из базовых источников ФА. В первой книге серии «Назидательная литература эпохи Салджукидов на персидском языке: Оригиналы и подделки»² (подробнее о серии см.: [3; 4]) наряду с переводом и персидским оригиналом СМ были представлены результаты его исторического, кодико-логического, текстологического и стилеметрического анализов. Они показали, что автором СМ является Мухаммад Му'иззи Нишапури (ум. между 518–522/1124–1128) [5], глава департамента поэтов (Амир ал-шу'ара) при салджукидском правителе Малик-шахе (отравлен 485/1092) [6].

Ниже представлена диаграмма эволюции этого текста (рис. 1), начиная с даты компиляции источника, который стал основой для создания его первой редакции, и заканчивая датой написания как его второй редакции, так и ФА.

¹ Available at: https://www.researchgate.net/publication/311455504_The_Fustat_al-Adala_A_Unique_Manuscript_on_the_Religious_Landscape_of_Medieval_Anatolia (accessed on February 24, 2021).

² Серия издаётся при финансовой поддержке Фонда исследований исламской культуры им. Ибн Сины см.: <http://islamfond.ru/ru/проекты/item/2732-назидательная-литература-эпохи-салджукидов-на-персидском-языке-оригиналы-и-подделки>. Accessed: 24 February 2021.

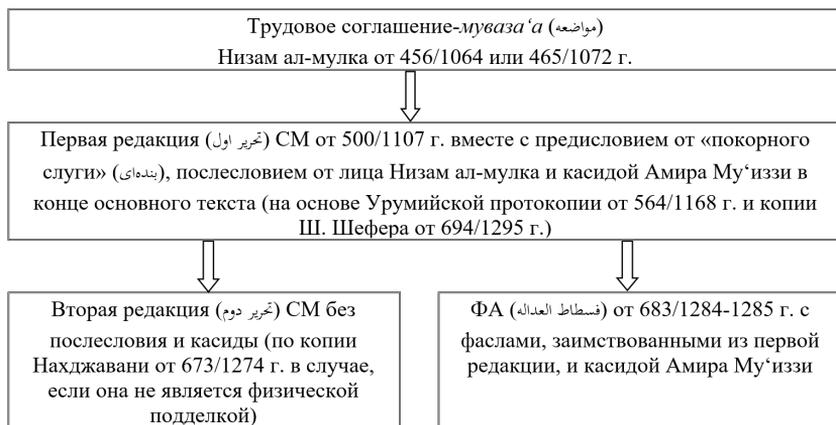


Рис. 1. Диаграмма эволюции текста *Сийар ал-мулук*
Fig. 1. Evolution diagram of the *Siyar al-muluk's* text

Ключевой результат проведённого анализа: СМ в обеих редакциях, имеющих сегодня в нашем распоряжении, это, на самом деле, комментарий к трудовому соглашению-муваза'а Низам ал-мулка, которое он заключил либо впервые с Алп Арсланом в начале своего вазирства (456/1064), либо обновил его в начале вазирства с Малик-шахом (465/1072). Этот комментарий был преднамеренно присоединён Амиром Му'иззи к муваза'а Низам ал-мулка и приписан ему вместе с предисловием от «покорного слуги» (بندهای), послесловием от его имени и касидой от себя.

На основе результатов текстологии и обычной стилеметрии стало очевидно, что объём трудового соглашения, которое было выделено из первой редакции СМ с помощью проверяемых критериев, составляет менее 5% от общего объёма текста, т. е. комментарий, добавленный к этому соглашению, превышает 95%. Результаты компьютерной стилеметрии, проведённой с помощью программного обеспечения R-stylo – разработки польских специалистов из Кракова [7]³, показывают, что стиль муваза'а идентичен стилю трудового соглашения газнавидского премьер-министра Ахмада б. Хасана ал-Майманди (ум. 424/1032)⁴, которое полностью приведено в *Муджмал-и Фасихи* («Свод Фасихи») – компиляции тимуридского историка. С другой стороны, как обычная стилеметрия, так и компьютерная, подтверждают, что касида, присоединённая к основному тексту первой редакции СМ, принадлежит перу Амира Му'иззи [8, с. 156–79]⁵.

³ Available at: <https://journal.r-project.org/archive/2016/RJ-2016-007/RJ-2016-007.pdf>. Accessed: 24 February 2021.

⁴ Публикация результатов запланирована на конец 2021 г. в статье: The *Fustat al-'adala's* relation to the *Siyar al-muluk*: stylometry evidence of intentional plagiarism.

⁵ Available at: <https://orientalstudies.academia.edu/AlexeyKhismatulin>. Accessed: 24 February 2021. Экспертное заключение см.: <https://joannaby.github.io/research/>. Accessed: 24 February 2021.



Таким образом, без всяких сомнений можно говорить о том, что СМ не имеет никакого отношения к Низам ал-мулку, а представляет собой преднамеренную подделку Амира Му'иззи от начала и до конца. Кроме поста главы департамента поэтов (Амир ал-шу'ара) он занимал пост наперсника-надима, каллиграфа и переписчика личной корреспонденции Малик-шаха с доступом ко всем официальным документам, включая трудовое соглашение Низам ал-мулка.

Основная цель подделки – письменное обоснование Амира Му'иззи, предназначенное для подтверждения своей лояльности новой команде хурасанских чиновников и трудоустройства в ней. Эта команда формировалась под руководством премьер-министра Ахмада б. Низам ал-мулка (ум. 544/1149) после казни в 500/1107 г. Са'да б. Мухаммада Аби (سعد بن محمد أبي) – предыдущего премьер-министра – и ключевых членов его иракской команды чиновников по приказу султана Мухаммада-Тапара б. Малик-шаха (ум. 511/1118).

По разным причинам новое трудоустройство Амира Му'иззи так никогда и не состоялось. В результате приписанная Низам ал-мулку подделка вместе с присоединённой к ней касидой так никогда и не была преподнесена Мухаммаду б. Малик-шаху, а очевидно осталась в личном архиве поэта. В промежутке между датой его смерти (ум. между 518/1124 и 522/1128 гг.) и датой переписки Урумийской протокопии (564/1168), которая до нас не дошла, но с которой были переписаны две другие копии, имеющиеся в нашем распоряжении⁶, этот текст вышел на книжный рынок того времени.

Спустя какое-то время первая редакция попала в руки неизвестного редактора. Стремясь максимально использовать известность Низам ал-мулка в исламском мире и преследуя какие-то свои цели, возможно, коммерческие или идеологические, этот редактор подготовил вторую редакцию СМ. Он переписал первую часть предисловия от «покорного слуги», представив её автором Низам ал-мулка, и удалил послесловие от Низам ал-мулка вместе с касидой от Амира Му'иззи, а также несколько параграфов в основном тексте, которые содержали имя Низам ал-мулка и имена салджукидских султанов после него.

Таковы характерные и показательные признаки второй редакции. При этом противоположное направление в создании двух редакций, т. е. от Низам ал-мулка к «покорному слуге» или анонимному переписчику, который добавил бы всё это к аутентичному тексту Низам ал-мулка, представляется нелогичным по разным причинам, в первую очередь, потому что оно не объясняет цели этих добавлений.

Поэтому Ибн Исфандийар в *Тарих-и Табаристан* (تاریخ طبرستان), Закарийа ал-Казвини в *Асар ал-билад ва-ахбар ал-'убад* (آثار البلاد وأخبار العباد) и в *Аджа'иб ал-махлукат ва-гара'иб ал-мауджудат* (عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات), а также

⁶ Список Британского музея (сегодня хранится в British Library, Add 23,516), переписанный в 1032/1623 г., и список Берлинской библиотеки, переписанный в 1058/1648 г.



неизвестный компилятор *Мухтасар-и Салджук-нама* (مختصر سلجوقنامه), очевидно, ссылаются на вторую редакцию СМ.

Эта же редакция представлена в копии из коллекции Хаджж Мухаммада Нахджавани (ум. 1341/1962). Исторический контекст внезапного появления этой копии (между 1334/1955 и 1337/1958 гг.) на волне активности в середине XX в. иранской мастерской по изготовлению физических подделок рукописей, в частности относящихся к периоду Салджукидов, и кодикологические особенности самой рукописи ставят под вопрос её подлинность, но никак не влияют на наличие двух обсуждаемых редакций.

Таково краткое пояснение к приведённой выше диаграмме и резюме результатов анализа, которые подробно обсуждены в исследовательском предисловии к первой книге серии на более чем 180 страницах.

Из диаграммы хорошо видно, что текст ФА был скомпилирован на основе первой редакции СМ и содержит как упомянутую касиду, так и те параграфы в основном тексте, которые были удалены анонимным редактором во второй редакции. Они вновь обнаруживаются в ФА, например, в Фасле 21, где упоминаются имена салджукидских султанов, начиная с Алп Арслана и заканчивая Мухаммадом б. Малик-шахом, а также имя самого Низам ал-мулка.

Первая редакция Сийар ал-мулук

(تخویر اول سیر الملوک)

Первым вазиром, в чей титул ввели [слово] *дин*, был Низам ал-мулк, чьим титулом сделали [словосочетание] Кавам ал-дин ('Опора религии') [8, с. 331, 553].

و نخستین وزیرى که در لقب او «دين» آورده اند، نظام الملک بود که لقب او قوام الدين کردند (فصل چهلم: در معنی القاب).

Фустат ал-'адала

(فسطاط العدالة)

Первым вазиром, в чей титул добавили [слово] *дин*, был Низам ал-мулк, которого называли Кавам ал-дин. Для него это было по праву и приказали к месту. Ведь Низам ал-мулк был человеком достойным и учёным, любящим учёных и аскетов, доброжелательным и благоподательным, благодетельным и бдительным, ревностным в религии. Если ему приказали титул Кавам ал-дин, то он был к месту (Гл. 1, Фасл 21) [9, fol. 105b]⁷.

و نخستین وزیرى که «دين» در لقب او زياده کردند، نظام الملک بود که او را قوام الدين خواندند. و آن او را به استحقاق بود و به جایش فرمودند، چه نظام الملک مردى بود فاضل و عالم، و عالم دوست و زاهد، و خير و معطى، و محسن و بيدار، و متعصب در دين. اگر او را قوام الدين لقب فرمودند، به جای خویش بود.

⁷ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f107.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.



Таким образом, нет никакого сомнения в том, что первая редакция СМ, впервые представленная в Урумийской протокопии от 564/1168 г. вместе с касидой, была распространена на книжном рынке и во второй половине VII/XIII в., что также подтверждается копией Ш. Шефера [10]. Эта же редакция легла в основу компиляции ФА.

Текстология

Как было упомянуто в статье Бруно Де Николы, Осман Туран (Osman Turan, ум. 1978) около 70 лет тому назад впервые представил текст ФА [11, с. 531–64]. Двадцать лет назад о нём снова вспомнили на основе микрофильма с уникальной рукописи [12, с. 56–58]⁸. Этот микрофильм хранится под № 6541 в библиотеке Тегеранского университета. И наконец, два года назад цифровая копия уникальной рукописи была размещена в сети Интернет в открытом доступе [9]⁹.

К сожалению, до сего дня ни сам текст ФА, ни его связь с первой редакцией СМ не изучались никем из исследователей СМ, включая редактора его последнего критического издания [13] и автора совсем свежей аналитической статьи по вопросу его аутентичности и приписки авторству Низам ал-мулка [14, с. 25–57]¹⁰. В противном случае они вольно или невольно пришли бы к иным результатам в своих исследованиях, по крайней мере, относительно наличия двух редакций этого текста.

Цели компилятора ФА

Из-за ошибочно переплетённой уникальной рукописи, дошедшей до нас без предисловия компилятора и с пропусками в основном тексте, осталась скрытой явная причина компиляции этой книги. В *Кашф ал-зунун*, известном библиографическом каталоге Хаджжи Халифы (ум. 1068/1657) [15], её компилятором объявлен Мухаммад б. Махмуд ал-Хатиб [16, ii, p. 1259]. Но кроме имени никакой иной информации о нём пока нет. Поэтому на текущий момент ничего принципиально не изменится, если его имя заменить на любое другое. Тем не менее, исходя из приведённых ниже аргументов, выводимых при сопоставлении ФА с СМ, вскрываются несколько основных целей, которые преследовал этот компилятор, используя первую редакцию СМ. По ним уже можно сделать набросок его портрета. В чём-то он будет совпадать с тем, который был предложен в статье Бруно Де Николы, а в чём-то дополнять его.

⁸ Available at: <http://www.mirasmaktoob.ir/sites/default/files/archive/pdf/A13-Yoosefi-Edalat.pdf>. Accessed: 24 February 2021.

⁹ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f1.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.

¹⁰ Available at: https://journals.ut.ac.ir/article_75207.html. Accessed: 24 February 2021.



Цель 1. Скрыть источник

Одна из основных целей Мухаммада ал-Хатиба – скрыть свой источник, т. е. СМ, и, судя по всему, другие источники, которые он использовал для своей компиляции (см.: Другие источники ФА). Такие «скрытые заимствования» без указания на источник, в общем, обычное дело для средневековых книг. Там их объём может достигать до нескольких абзацев, а то и нескольких листов, что отчасти объясняется спецификой традиционного исламского образования [17, i, 475–87]¹¹. Но в данном случае объём заимствований на порядок больше. Это позволяет говорить о плагиате и преднамеренном редактировании.

Аргументы

1.1. Общий объём сохранившегося текста – более 87 000 слов (385 000 знаков с пробелами). В первой из пяти глав (*баб*) ФА, которая дошла до нас в усечённом виде, т. е. без заголовка и начала, но которая, согласно *Кашф ал-зунун*, называется «О государственных делах» (في امور الدولة) [16]¹², компилятор заимствовал объёмные части из Фасла 13, 17, 18, 21, 27, 35, 36, 38, 40–42 в СМ, а в четвёртой главе – «О карматах и сподвижниках Маздака...» – очень хорошо одолжил у фаслов 43–47. Ну, и в конце текста он добавил касиду, также взятую из первой редакции СМ.

Несмотря на это, в имеющейся рукописи о заглавии СМ не сказано ни слова, хотя объём заимствованного текста составляет почти 50% по отношению к объёму оставшегося, а если учитывать отсутствующее начало первой главы, то и гораздо больше. Разумеется, можно предположить, что компилятор указал на свой источник в предисловии, которое до нас не дошло из-за дефекта рукописи. Но тогда ему наверняка не потребовалось бы заниматься преднамеренным редактированием заимствованных частей, а у нас не появились бы дополнительные аргументы.

1.2. Сделав выборку фаслов из СМ, компилятор поменял порядок расположения в ФА в сравнении с порядком расположения перечисленных фаслов в СМ, а также заголовки некоторых из них. В первой главе Фасл 12 в ФА соответствует Фаслу 13 в СМ; Фасл 13 → Фасл 17, Фасл 14 → Фасл 18; Фасл 15 → Фасл 21; Фасл 16 → Фасл 27; Фасл 17 → Фасл 40, ч. 1; Фасл 18 → Фасл 35; Фасл 19 → Фасл 36; Фасл 20 → Фасл 38; Фасл 21 → Фасл 40, ч. 2; Фасл 22 → Фасл 41 и часть Фасла 42. Далее идут две главы, которых в СМ нет. Затем в четвёртой главе компилятор вновь возвращается к заимствованию фаслов из СМ.

¹¹ Available at: <https://orientalstudies.academia.edu/AlexeyKhismatulin>. Accessed: 24 February 2021.

¹² Нумерация глав в статье Де Николы соответствует их порядку в ошибочно переплетённой рукописи и отличается на минус единицу от приведённой здесь в восстановленном порядке (1 = 2; 2 = 3 и т. д.).



1.3. Части, заимствованные из перечисленных фаслов СМ, подверглись редактированию или, прямо скажем, преднамеренному искажению – слово за словом, предложение за предложением. Двусторонняя стрелка в примерах подобного искажения наглядно демонстрирует специалисту, что для достижения своей цели Мухаммад ал-Хатиб использовал синонимы и изменённые формулировки. Например, глагол 'становиться' (شدن) в СМ заменён в ФА на глагол 'происходить', 'идти' (رفتن), и наоборот. Односторонняя стрелка отражает замены от СМ к ФА в таком виде:

شدن ← رفتن؛ شدن ← گشتن؛ در چیزی شدن ← در چیزی آمدن؛ گرد آمدن ← جمع گشتن؛ بی خبر نبودن ← با خبر بودن؛ ناخوش آمدن ← خوش نه آمدن؛ سخن بر صحرا افکندن ← سخن در میان نهادن؛ به گوش کسی رسیدن ← شنیدن؛ گوش بر داشتن ← گوش نهادن؛ نیکوتر ← عزیزتر؛ سران سپاه ← امرای سپاه؛ کار ← شغل؛ جنگ ← حرب ← مصاف؛ ویران ← خراب؛ سوی ← به جانب؛ حال ← حالت؛ نگاه ← نظر؛ آنگاه ← بعد از آن ← پس؛ هم اکنون ← همین لحظه؛ بسیار ← عظیم ← بی حد و اندازه؛ فزون از ← بیش از؛ زیادت از ← زیاده از؛ عرضه ← عرض؛ همه ← جمله؛ او ← وی؛ خود ← خویش؛ مردم ← خلق؛ گسستن ← گسیختن؛ از هر دو جانب بی حد و اندازه مردم کشته آمد ← از هر دو جانب بسیار خلق کشته گشت؛ و غیره.

То же самое касается и касиды, украденной из первой редакции СМ и целенаправленно искажённой в ФА под нового адресата с использованием замен в каких-то двустишиях, а также удалением и перестановкой каких-то из них. Любой иранист может сравнить персидский текст ФА с первой редакцией СМ в первой книге серии «Назидательная литература эпохи Салджукидов на персидском языке», подготовленной по первому изданию Хуберта Дарка (1340/1962), но с добавленной касидой, чтобы самому оценить глубину и масштаб редактирования.

1.4. К частям, заимствованным из перечисленных фаслов СМ, в ФА было добавлено то, что не встречается ни в одной из существующих рукописей СМ. Эти добавления состоят из: стихов (Фасл 12, 14, 16, 20, 22), рассказов (Фасл 13, 14, 17, 20, 22) и оценочных суждений самого компилятора (Фасл 12, 15, 16, 17, 20–22; Гл. 4).

Аргументы 1.1, 1.2 и 1.4 представлены в таблице 1. Цифры под заголовками – статистика слов (знаков с пробелами) по набранным текстам ФА и СМ, включая заголовки фаслов¹³. Персидская орфография в них унифицирована и не учитывает знаков пунктуации и диакритику. Для корректного сопоставления статистика по Фаслу 13 СМ приведена с того места, где начинается Фасл 12 ФА. То же самое касается тех разделов ФА, которые отмечены с дефектом рукописи или пропуска текста. Звёздочка после цифр в колонке ФА означает, что в соответствующий фасл были внесены существенные добавления (1.4).

¹³ В таблице итоговой статистики, приведённой по СМ [8, с. 152–155], заголовки фаслов 1–39 учитывались отдельно от основного текста. Поэтому цифры здесь (с учётом заголовков) чуть больше тех, что приведены там.



Таблица 1 Соответствие оглавления ФА оглавлению СМ

Оглавление ФА по <i>Каиф ал-зунун</i> فهرست فسطاط العدالة طبق كشف الظنون	Оглавление по рукописи ФА فهرست فسطاط العدالة بر اساس نسخه	Фаслы из оглавления СМ فصول مطابق از فهرست سير الملوك
Вторая часть рукописи Suppl. Turc 1120 (fol. 73a–118b)		
Гл. 1: О государственных делах الباب الأول: في أمور الدولة	Дефект рукописи: отсутствие предисловия компилятора, заголовка первой главы, фаслов 1–11 и начала фасла 12 نقص نسخه: فقدان پیشگفتار مؤلف، عنوان باب الاول، فصل ۱-۱۱ و ابتدای فصل ۱۲	
	Фасл 12: без заголовка и начала (fol. 73a–77a); 2 330 (10 157) * فصل ۱۲ بدون عنوان و ابتدا	Фасл 13: О посылке лазутчиков и принятии мер на благо государства и подданных; 1 770 (7 664) فصل ۱۳: اندر فرستادن جاسوسان و تدبیر کردن بر صلاح مملکت و رعیت
	Фасл 13: На тему наперсников- <i>надимов</i> и их этикета (fol. 77b–80b); 1 731 (7 481) * فصل ۱۳: در باب ندیمان و آداب ایشان	Фасл 17: О наперсниках- <i>надимах</i> , о ближнем окружении государя и об их рабочем регламенте 784 (3 408) فصل ۱۷: اندر ندیمان و نزدیکان پادشاه و ترتیب کار ایشان
	Фасл 14: О проведении государем совещаний по важным делам (fol. 80b–83a); 1 287 (5 720) * فصل ۱۴: در مشورت کردن پادشاه در مهمات	Фасл 18: О том, как государю проводить совещания по делам со знающими людьми и старцами; 475 (2 074) فصل ۱۸: اندر مشاورت کردن پادشاه با دانایان و پیران در کارها
	Фасл 15: О ситуациях с посланцами (fol. 83a–86a); 2 038 (9 128) * فصل ۱۵: در احوال رسولان	Фасл 21: О ситуациях с посланцами и об их рабочем регламенте; 1 395 (6 210) فصل ۲۱: اندر معنی احوال رسولان و ترتیب کار ایشان



<p>Оглавление ФА по Кашф ал-зунун فهرست فسطاط العدالة طبق كشف الظنون</p>	<p>Оглавление по рукописи ФА فهرست فسطاط العدالة بر اساس نسخه</p>	<p>Фаслы из оглавления СМ فصول مطابق از فهرست سير الملوک</p>
	<p>Фасл 16: Об искренних покорных слугах на службе у государя и об их успешности (fol. 86a–93a); 6 253 (27 855) *</p> <p>فصل ۱۶: در جهت بندگان مخلص در خدمت پادشاه و رونق ایشان</p>	<p>Фасл 27: О том, чтобы покорные слуги не устраивали столпотворения на службе, и об их рабочем регламенте; 5 493 (24 433)</p> <p>فصل ۲۷: اندر زحمت ناکردن بندگان وقت خدمت و ترتیب کار ایشان</p>
	<p>Фасл 17: О том, что государь должен быть милосердным к Божьим людям и вернуть на свои места те дела, которые пропали из церемонии и закона (fol. 93a–97a); 3 357 (14 759) *</p> <p>فصل ۱۷: در آنچه پادشاه بر خلق خدای ببخشايد و کارهایی که از رسم و قانون افتاده است، به جای خود باز آرد</p>	<p>Фасл 40, ч. 1: О милосердии государя к людям Всемогущего и Всеславного Господа и о ведении по своим правилам любого дела и любой церемонии; 3 254 (14 199)</p> <p>فصل ۴۰، بخش ۱: اندر بخشودن پادشاه بر خلق خدای، عزّ و جَلّ، و هر کاری و رسمی را بر قاعده خویش آوردن</p>
	<p>Фасл 18: Об устройстве застолья (fol. 97a–98b); 968 (4 196)</p> <p>فصل ۱۸: در خوان نهادن</p>	<p>Фасл 35: Об устройстве хорошего застолья и его регламенте; 867 (3 865)</p> <p>فصل ۳۵: اندر خوان نهادن نیکو و ترتیب آن</p>
	<p>Фасл 19: О воздаянии по праву рабам и прислуге (fol. 98b–99a); 548 (2 453)</p> <p>فصل ۱۹: در حق گذاری بندگان و خدم</p>	<p>Фасл 36: О том, как воздать по праву достойной прислуге и рабам; 523 (2 306)</p> <p>فصل ۳۶: اندر حق گزاردن خدمتکاران و بندگان شایسته</p>
	<p>Фасл 20: О том, что ни в одном деле нельзя спешить (fol. 99a–100b); 1 093 (4 892) *</p> <p>فصل ۲۰: در آنکه در هیچ کاری شتاب نباید کرد</p>	<p>Фасл 38: О том, как государям не спешить в делах; 536 (2 453)</p> <p>فصل ۳۸: اندر شتاب ناکردن در کارها مر پادشاهان را</p>



Оглавление ФА по Кашф ал-зунун فهرست فسطاط العدالة طبق كشف الظنون	Оглавление по рукописи ФА فهرست فسطاط العدالة بر اساس نسخه	Фаслы из оглавления СМ فصول مطابق از فهرست سير الملوك
	Фасл 21: По поводу титулов и обращений (fol. 100b–106a); 4 185 (18 417) * فصل ۲۱: در معنی القاب و خطاب	Фасл 40, ч. 2: По поводу титулов; 3 543 (15 594) فصل ۴۰، بخش ۲: در معنی القاب
	Фасл 22: На тему того, что не стоит давать две функциональные обязанности одному человеку... (fol. 106b–118b); дефект рукописи: фасл без окончания; 9 489 (42 109) * فصل ۲۲: در باب آنکه دو عمل به یک کس نشاید دادند؛ نقص نسخه: فصل بدون انتها	Фасл 41: О том, чтобы не приказывать две функциональные обязанности одному человеку...; 7 236 (32 810) + часть из Фасла 42: По поводу людей покрывала и оберегания чина войсковых начальников и подручных; 89 (394) فصل ۴۱: اندر آنکه دو عمل یک مرد را نافرمودن و بی کاران را عمل فرمودن بخشی از فصل ۴۲: اندر معنی اهل ستر و نگاه داشتن مرتبت سران سپاه و زیردستان
Первая часть рукописи Suppl. Turc 1120 (fol. 1a–69b)		
Гл. 2: О высказываниях учёных и мудрецов الباب الثانی: فی أقوال العلماء و الحكماء	Дефект рукописи: отсутствие заголовка и начала этой главы о разных цитатах (fol. 1a–b); 566 (2 529) نقص نسخه: فقدان عنوان و ابتدای این باب در نقل أقوال مختلف	Нет ندارد
Гл. 3: Об историях пророков الباب الثالث: فی تواریخ الأنبياء	Гл. 3: О событиях из жизни нашего Пророка; 20 647 (91 597) باب سوم: در احوال پیغمبر ما	Нет ندارد
	Фаслы 1–69 (fol. 1b–27b) فصل ۱–۶۹	Нет ندارد



<p>Оглавление ФА по Кашф ал-зунун فهرست فسطاط العدالة طبق كشف الظنون</p>	<p>Оглавление по рукописи ФА فهرست فسطاط العدالة بر اساس نسخه</p>	<p>Фаслы из оглавления СМ فصول مطابق از فهرست سير الملوك</p>
<p>Гл. 4: О Маздаке и Бармаке الباب الرَّابِع: في مزدك و برمك</p>	<p>Гл. 4: О карматах и сподвижниках Маздака...; «Эта глава включает один фасл и десять выступлений (хуррудж)» (fol. 27b–50a) الباب الرَّابِع: در بيان قرامطه و اصحاب مزدك... «و اين باب مشتمل است بر يك فصل و ده خروج».</p>	
	<p>Фасл: По поводу маздакитов, карматов и людей с плохой религией (fol. 27b–29b); 1 277 (5 670) * فصل: در معنی مزدکیان و قرامطه و بددینان</p>	<p>Фасл 43: Об изложении ситуации с приверженцами плохих вероучений – врагами владыки и ислама; 587 (2 635) فصل ۴۳: اندر باز نمودن احوال بدمذهبان که دشمن ملک و اسلام اند</p>
	<p>[Выступление 1:] Выступление Маздака (fol. 29b–39b); 7 847 (34 311) * [خروج ۱:] خروج مزدك</p>	<p>Фасл 44: О выступлении Маздака, его вероучении и обстоятельствах его убийства рукой Нуширвана Правосудного; 6 243 (27 351) فصل ۴۴: اندر خروج مزدك و مذهب او و چگونگی كشته شدن او بر دست نوشيروان عادل</p>
	<p>[Выступление 2:] Выступление Синбада-габра против мусульман (fol. 39b–40b); 794 (3 441) [خروج ۲:] خروج سنباد گبر بر مسلمانان</p>	<p>Фасл 45: О выступлении Синбада-габра и возникновении хуррамдинитов; 546 (2 361) فصل ۴۵: اندر خروج سنباد گبر و پدید آمدن خرمدینان</p>
	<p>[Выступление 3:] Выступление повсюду батинитов и карматов (fol. 40b–42a); 1 086 (4 701) [خروج ۳:] خروج باطنیان و قرمطیان در هر طرفی</p>	<p>Фасл 46, ч. 1: О выступлении карматов и батинитов в Кухистане, Ираке и Хурасане; 1 581 (6 908) فصل ۴۶، بخش ۱: اندر بیرون آمدن قرمطیان و باطنیان در کوهستان و عراق و خراسان</p>



Оглавление ФА по Кашф ал-зунун فهرست فسطاط العدالة طبق كشف الظنون	Оглавление по рукописи ФА فهرست فسطاط العدالة بر اساس نسخه	Фаслы из оглавления СМ فصول مطابق از فهرست سير الملوك
	[Выступление 4:] Выступление батинитов в Хурасане и Мавараннахре (fol. 42a–44a); 1 857 (8 127) [خروج ۴:] خروج باطنیان در خراسان و ماوراءالنهر	Фасл 46, ч. 2: О выступлении батинитов в Хурасане и Мавараннахре; 2 484 (10 922) فصل ۴۶، بخش ۲: اندر بیرون آمدن باطنیان در خراسان و ماوراءالنهر
	[Выступление 5:] Выступление батинитов в Шаме и Магрибе (fol. 44a–44b); 351 (1 535) [خروج ۵:] خروج باطنیان در شام و مغرب	Фасл 46, ч. 3: О выступлении батинитов на территории Шама и Магриба; 367 (1 657) فصل ۴۶، بخش ۳: در بیرون آمدن باطنیان در زمین شام و مغرب
	[Выступление 6:] Выступление батинитов в Харате, Гуре и Гурдже (fol. 44b–45a); дефект рукописи: без концовки из-за пропуска в тексте; 396 (1 768) [خروج ۶:] خروج باطنیان در هری و غور و غرجه؛ نقص نسخه: این خروج به خاطر افتادگی در متن بدون انتها آمد	Фасл 46, ч. 4: О выступлении батинитов в округе Харата и Гура; 521 (2 273) فصل ۴۶، بخش ۴: در بیرون آمدن باطنیان در ناحیت هرات و غور
	[Выступление 7:] дефект рукописи: это выступление отсутствует из-за пропуска в тексте, но в конце следующего выступления дана ссылка на Мухаммада Бурка'и; 000 (000) [خروج ۷:] نقص نسخه: این خروج به خاطر افتادگی در متن نیامد ولی انتهای خروج بعدی دارای ارجاع به محمّد بُرقعی می باشد	Фасл 46, ч. 5: О выступлении Мухаммада б. 'Али Бурка'и 'Алави с армией негров в Хузистане и Басре за мазхаб батинитов فصل ۴۶، بخش ۵: در بیرون آمدن محمّد بن علی بُرقعی علوی بر مذهب باطنی به خوزستان و بصره با لشکر زنگیان
	[Выступление 8:] дефект рукописи: без заголовка и начала, из-за пропуска в тексте приведено только окончание (fol. 45a–46a); 515 (2 249) [خروج ۸:] نقص نسخه: بدون عنوان و ابتدا، به خاطر افتادگی در متن فقط انتهای این خروج آمد	Фасл 46, ч. 6: О выступлении Абу Са'ида Джаннаби и его сына Абу Тахира в Бахрайне и Лаксе; 867 (3 795) فصل ۴۶، بخش ۶: در بیرون آمدن ابو سعید جَنّابی و پسرش ابو طاهر از بحرین و لحسا



<p>Оглавление ФА по Кашф ал-зунун فهرست فسطاط العدالة طبق كشف الظنون</p>	<p>Оглавление по рукописи ФА فهرست فسطاط العدالة بر اساس نسخه</p>	<p>Фаслы из оглавления СМ فصول مطابق از فهرست سير الملوك</p>
	<p>[Выступление 9:] Выступление хуррамдинитов (fol. 46a-b); 558 (2 486)</p> <p>[خروج 9:] خروج خرّمدينان</p>	<p>Фасл 47, ч. 1: О выступлении хуррамдинитов в Исфахане и Азарбайджане; 345 (1 558)</p> <p>فصل 47، بخش 1: اندر خروج خرّمدينان به اصفهان و آذربايجان</p>
	<p>[Выступление 10:] Выступление Бабака (fol. 46b-50a); 2 662 (11 696)</p> <p>[خروج 10:] خروج بابک</p>	<p>Фасл 47, ч. 2: О выступлении Бабака; 2 155 (9 591)</p> <p>فصل 47، بخش 2: در خروج بابک</p>
<p>Гл. 5: О зиндиках</p> <p>الباب الخامس: في الزنادقة</p>	<p>Гл. 5: О зиндиках нашего времени (л. 50a-69a); 14 908 (65 813)</p> <p>باب 5: در بيان زنادقة روزگار ما</p>	<p>Нет</p> <p>ندارد</p>
	<p>Фасл 2: О ситуациях с джаулакийан и их поведении (fol. 51a-b)</p> <p>فصل 2: در احوال جولقيان و روش ايشان</p>	<p>Нет</p> <p>ندارد</p>
	<p>Фасл 3: О становлении джаулакизма и начале его истории (fol. 51b-53b)</p> <p>فصل 3: در وضع جولق و ابتداي حكايت آن</p>	<p>Нет</p> <p>ندارد</p>
<p>Гл. 6: О порицании невежества</p> <p>الباب السادس: في مذمة الجهل</p>	<p>Фасл 4: О порицании невежества (fol. 53b-55a)</p> <p>فصل 4: در مذمت جهل</p>	<p>Нет</p> <p>ندارد</p>
	<p>Фасл 5: О разъяснении повеления к добру и запрещении отвергаемого (fol. 55a-64b)</p> <p>فصل 5: در بيان امر معروف و نهی منکر</p>	<p>Нет</p> <p>ندارد</p>
	<p>Фасл 6: Об эпилоге книги (fol. 64b-69a)</p> <p>فصل 6: در خاتمت كتاب</p>	<p>Нет</p> <p>ندارد</p>



Оглавление ФА по <i>Кашф ал-зунун</i> فهرست فسطاط العدالة طبق كشف الظنون	Оглавление по рукописи ФА فهرست فسطاط العدالة بر اساس نسخه	Фаслы из оглавления СМ فصول مطابق از فهرست سير الملوك
	Касида-панегирик амиру Музаффар ал-дину б. Алп Йураку (fol. 69a–b); дефект рукописи: без окончания касиды; 569 (2 390) قصيده در مدح امير مظفر الدين ابن آلپ یرک، نقص نسخه: فقدان انتهای قصیده	Касида-панегирик султану Гийас ал-дину Мухаммаду б. Малик-шаху; 569 (2 390) قصيده در مدح سلطان غياث الدين محمد ابن ملكشاه
Статистика	87 312 (385 480)	42 230 (186 851)

Цель 2. Получение должности при дворе адресата

Вторая цель компилятора, которая выводится из аргументации для первой цели, но которая куда важнее её, – это получение должности при дворе адресата ФА. В тексте обозначены два адресата.

Первый – румский салджукидский султан Мас'уд б. Кай Кавус, известный как Гийас ал-дин Мас'уд II и упомянутый в эпилоге ФА в качестве потенциального борца с нововведенцами в исламе. Он же назван адресатом в *Кашф ал-зунун* Хаджжи Халифы [16].

Второй – военачальник Музаффар ал-дин б. Алп Йурак (ум. 691/1292) из семьи Чубанидов. Ему посвящена касида, украденная Мухаммадом ал-Хатибом из первой редакции СМ и отредактированная им под него. Таковую же цель в своё время преследовал и Амир Му'иззи при фабрикации первой редакции СМ и присоединении своей касиды в конце основного текста. Возможно, поэтому его компиляция привлекла к себе внимание Мухаммада ал-Хатиба.

Аргументы

2.1. Эту цель раскрывает способ отбора тех фаслов из СМ, которые отвечали устремлению Мухаммада ал-Хатиба. Есть высокая вероятность того, что фаслы 1–11, отсутствующие в ФА из-за дефекта рукописи, относятся к фаслам 2–4 категории первой редакции СМ. Они содержат комментарий Амира Му'иззи: 2-я категория – фаслы без логического перехода от трудового соглашения-муваза'а Низам ал-мулка к добавленному комментарию; 3-я категория – фаслы с логическим переходом к добавленному комментарию; 4-я категория – фаслы с добавленным комментарием и перестановкой. Фаслы 1-й категории остались без комментария, сохранив изначальную структуру и содержание трудового соглашения. Определения – 'краткие' (مختصر), 'довольно краткие' (نس مختصر), 'написанные сокращённо' (بر سبيل اختصار نوشته) и 'сказанные экспромтом' (بر بديهه گفته) – несомненно указывают на данную категорию. Эти определения использованы для описания первых 39 фаслов в обеих редакциях СМ до того,



как к некоторым из них был добавлен комментарий и одновременно присоединены ещё 11 фаслов. Эти же определения являются показателем изначального объёма, который был у 39 фаслов в подлинном трудовом соглашении Низам ал-мулка.

В общей сложности 12 «кратких» или «довольно кратких» фаслов относятся к первой категории в обеих редакциях СМ: 9, 12, 14, 15, 16, 22, 25, 26, 30, 31, 32 и 34. Их объём находится в границах от 56 слов (Фасл 14) до 132 слов (Фасл 22), тогда как объём фаслов с добавленным комментарием достигает 4 824 слов (Фасл 13). Фаслы со столь большим объёмом, естественно, не могут считаться «краткими», несмотря на то что они входят в первые 39 фаслов. Статистическое обоснование краткости первых 39 фаслов никогда не рассматривалось исследователями СМ, на него всегда закрывали глаза.

Следовательно, поскольку ни один из фаслов, заимствованных из СМ (см. 1.1 и таблицу 1), не относится к первой категории, то 11 фаслов, выпавших из ФА, вероятно, также не содержат фасы 9 и 12 из СМ. И если эти 11 фаслов когда-нибудь обнаружатся в какой-нибудь отдельной рукописи, то будет известно, какому тексту они принадлежат.

С другой стороны, комментарий Амира Му'иззи в 2–4 категориях упомянутых фаслов СМ, которые были введены в первую главу ФА, включает в себя: логический переход от *муваза'а* к добавленному комментарию; сам комментарий темы фасла; рассказы, взятые из разных источников; выводы комментатора. В большинстве случаев рассказы не имеют очевидной связи с темой фасла или эта связь очень слабая.

Некоторые из подробных рассказов – это на самом деле несколько присоединённых друг к другу рассказов, из которых лишь один имеет очевидную связь с обсуждаемой темой... Такая слабость взаимосвязи и соотношения справедлива и для некоторых коротких рассказов, т. е. иногда весь рассказ не имеет никакой очевидной и прямой связи с темой фасла [13, с. 59].

برخی از حکایات مفصل، در واقع، چند حکایت به هم پیوسته اند که تنها یکی از آنها با موضوع سخن ارتباط آشکاری دارد... این ضعف ارتباط و تناسب در باره بعضی از حکایات کوتاه هم صادق است. یعنی گاهی کل حکایت ارتباط روشن و مستقیمی با موضوع فصل ندارد.

Получается, что особую значимость и ценность для компилятора ФА в заимствованных частях представлял комментарий к теме фасла с выводами самого Амира Му'иззи. Ключевые формулировки в его выводах начинаются с таких фраз: «Я упомянул столько затем, чтобы...»; «Здесь упомянуто настолько, чтобы ты знал ...»; «Цель в этом рассказе состоит в том, чтобы...»; и т. п.

При этом Мухаммад ал-Хатиб, преднамеренно изменяя текст, усиливает в комментариях и выводах Амира Му'иззи те высказывания, которые связаны с получением должности.



Сийар ал-мулук (سير الملوك)

Он [= Бог] даст ему [= государю] разум и знание, чтобы тот проводил различие во всех делах, ... показывая достоинство и степень каждого лица, возвращая стоящих людей на свой пьедестал и укорачивая руки недостойным людям, возвращая их к своему делу и профессии и вырывая с корнем неблагодарность за благоденствие (Фасл 40) [8, с. 319, 540].

[خدا] او را [= پادشاه را] عقل و دانش دهد که در همه کارها تمییز کند ... و اندازه و درجه هر کسی دیدار کند و ارزانیان را به پایه خویش باز برد و ناززانیان را دست کوتاه کند و به کار و پیشه خویش رساند و کافر نعمت را از بیخ و بن بر کند ... (فصل ۴۰).

Фустат ал-'адала (فسطاط العدالة)

Он [= Бог] одарит правосудного и разумного государя державой и удачей, чтобы тот ... находил достоинство, степень и чин каждого лица, приводя каждого подходящего для себя к своей работе и должности, обласкивая правдивых друзей и искренних сторонников... (Гл. 1, Фасл 17) [9, fol. 94a]¹⁴.

[خدا] پادشاه عادل و عاقل را دولت و اقبال بخشد تا ... اندازه و درجه و مرتبت هر کسی پیدا کنند و هر یکی را لایق خود به کاری و شغلی فرود آرند؛ و دوستان صادق و هواخواهان خالص را نوازش فرمایند ...

Из таких акцентов в разных местах текста становится ясно, что компилятор принадлежал к учёным и религиозным деятелям, как и предполагалось в статье Бруно Де Николы. Например:

Сийар ал-мулук (سير الملوك)

Другое – они [= государи] выдавали из казначейства (*байт ал-мал*) долю заслуженным лицам, учёным, алавитам, жителям пограничья и знатокам Корана, чтобы никто во время их державы не жил обездоленным и стеснённым и чтобы они получали мольбы во благо, восхваления и награду обоих миров (Фасл 40) [8, с. 319, 541].

دیگر – ارباب مستحقان و عالمان و علویان و اهل ثغر را و اهل قرآن را [پادشاهان] از بیت المال نصیب داده اند تا هیچ کس در روزگار دولت ایشان بی نصیب و محروم نبوده اند و دعای به خیر و ثنا و ثواب دو جهانی به حاصل آمده است (فصل ۴۰).

Фустат ал-'адала (فسطاط العدالة)

Что касается общины, которая следует курсом Закона Божьего и охраняет путь шейхов праведных предшественников, а также богобоязненных учё-

¹⁴ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f95.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.



ных, хранителей в памяти [Корана] и аскетичных саййидов, то все они – это знать среди народа. Их надо почитать и уважать. Им надо определить долю из халалных средств в мусульманском казначействе (*байт ал-мал*) – её надо найти по чину каждого из средств подушной подати, имущества пропавших людей и военных трофеев, выдавая её им год за годом с почтением и почётом без их требований и настоятельных просьб, а мольбы, усердие и величие таких людей надо считать трофеем (Гл. 1, Фасл 17) [9, fol. 94b]¹⁵.

و أمّا طایفه‌ای که بر نهج شرع روند و طریق مشایخ سلف نگاه دارند، و علمای متقی و حفاظ و سادات پرهیزکار – این جمله اشراف قوم اند. ایشان را عزیز و مکرم باید داشت، و نصیب ایشان از وجه حلال از بیت المال مسلمانان تعیین باید کرد – از وجه جزیه و مال غایبانه و غنائم بر قدر مرتبه هر یکی پیدا باید کرد، و سال به سال به اعزاز و اکرام بی تقاضا و ابرام بدیشان رسانیدن، و دعا و همت و شوکت این قوم را به غنیمت باید داشت.

2.2. Добавления компилятора к частям, взятым из фаслов СМ (см. 1.4), показывают его особое внимание к этой цели. Например, в Фасл 13 («На тему наперсников-*надимов*...») ФА добавлен рассказ, который не приводится в Фасле 17 («О наперсниках-*надимах*...») СМ. Основная идея рассказа – карьерный рост учёного 'Али б. Мухаммада Кийа ал-Хараси ал-Табари (ум. 504/1110). По версии компилятора, он дошёл с поста наперсника-*надима* аббасидского халифа, который занимал в течение 10 лет, до поста главы (ректора) мадрасы Низамийа благодаря своим бесподобным знаниям. Известно, что после его смерти была сделана попытка вновь пригласить на этот пост имама ал-Газали¹⁶.

Фустат ал-'адала (فسطاط العدالة)

Кийа Харас был *надимом* халифа в течение десяти лет, ни на миг не отлучаясь от халифа, разве что на время малого омовения и встреч с семьёй. Остальное время он не отходил от него из-за любви, которую питал к нему (Гл. 1, Фасл 13) [9, fol. 78b]¹⁷.

مدّت ده سال کیا هراس ندیم خلیفه بود چنانکه یک لحظه از خدمت خلیفه غایب نبود، مگر به وقت وضو و اجتماع حرم، باقی از وی جدا نمی‌گشت از دوستی که او را می‌داشت.

Несмотря на внешнее правдоподобие, этот рассказ, по всей видимости, исторический фейк компилятора, созданный только ради поставленной цели. Ни один источник не подтверждает того факта, что Кийа ал-Хараси занимал должность *надима* при халифах ал-Муктади (прав.

¹⁵ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f96.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.

¹⁶ См. письма 10–13 в Тексте III из второй книги серии [18, с. 208–17, 539–46], а также [19, с. 38, 40].

¹⁷ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f79.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.



467–487/1075–1094) или ал-Мустазахире (прав. 487–512/1094–1118) перед своим назначением в Низамийю [20]. Но некоторые источники говорят о том, что до своего назначения туда он занимал должность судьи и пользовался большим почётом при дворе салджукидского султана Баркийярука б. Малик-шаха (ум. 498/1105), когда его премьер-министром в течение двух лет был Маджд ал-мулк ал-Кумми (490 – шаввал 492/1097–сентябрь 1099).

Ал-Мухтасар мин китаб ал-Сийак ли-Тарих Нисабур

(المختصر من كتاب السياق لتاريخ نيسابور)

Затем он связал себя службой при [вазире] Маджд ал-мулке в дни султана Баркийярука б. Малик-шаха, пользуясь его благосклонностью и благорасположением, был направлен [посланцем] в Газну и пользовался благосклонностью этого султана [21, с. 316 (No 2158)].

ثم اتصل بخدمة مجد الملك في ايام السلطان بركياروق بن ملكشاه وحظي عنده وحسن حاله، وترسل الى غزنة وحظي عند السلطان.

Вафайат ал-а'йан

(وفيات الأعيان)

Затем он связал себя службой при [вазире] Маджд ал-мулке [в дни султана] Баркийярука б. Малик-шаха ал-Салджуки, наслаждаясь при нём деньгами, саном и повышением престижа и приняв на себя судейство в его державе. Будучи мухаддисом, он использовал хадисы в диспутах и на собраниях [22].

ثم اتصل بخدمة مجد الملك [في ايام السلطان] بركياروق بن ملك شاه السلجوقي وحظي عنده بالمال والجاه وارتفع شأنه، وتولى القضاء بتلك الدولة، وكان محدثاً يستعمل الأحاديث في مناظراته ومجالسه.

В шаввале 492/сентябре 1099 г. Маджд ал-мулк был убит военачальниками Баркийярука, а 17 сафара 493/02 января 1100 г. Баркийярук вошёл в Багдад. Тогда халиф приказал произносить хутбу за его здоровье [23, с. 120]. Тогда же Кийа ал-Хараси был назначен ректором Низамийи [24, xix, с. 351], сменив на этом посту Абу 'Абд Аллаха ал-Табари (ум. 495/1102) [25, р. 40–41] и проработав на нём до самой смерти.

Из сказанного следует, что ради поставленной цели компилятор ФА поменял место службы Кийа ал-Хараси, заменив двор султана Баркийярука на двор аббасидского халифа, и сделал его *надимом* вместо судьи. По-видимому, такой карьерный рост Кийа ал-Хараси – от должности *надима* до поста ректора центральной мадрасы Аббасидского халифата – показался компилятору ФА более контрастным, чем его реальный карьерный рост. Амир Му'иззи для достижения цели тоже прибегал в СМ к созданию таких же исторических фейков [26, р. 97–131; 8, с. 148–50].

Эта же цель находит своё продолжение и развитие в Фасле 14 («О проведении государем совещаний...»). К нему компилятором ФА было добав-



лено и присоединено рассказов, преданий и стихов больше, чем к другим заимствованным фаслам. В Фасл 17 («О том, что государь должен быть милосердным к Божьим людям...») включён рассказ, основная мысль которого – приход к реальной власти потомка румийского государя «в союзе с помощниками-единомышленниками и правдивыми друзьями» и последующее назначение каждого из них на пост военачальника-амира. Окончание первой главы ещё раз подтверждает ожидание компилятора получить должность при дворе в области религии и вероучения.

Фустат ал-'адала

(فسطاط العدالة)

Эта глава нацелена на то, чтобы ... [государь] назначал мудрых и разумных людей для своего Двора и приёма, для своего министерства и палаты; чтобы, делая любое дело, он советовался с мудрыми и повидавшими мир старцами, с умными, опытными и искушёнными людьми и им приказывал [это дело]; <...> чтобы он сохранял место, пост и уважение к каждому из учёных, из людей достоинства, из религиозных людей, из людей аскетизма и богобоязненности по чину каждого из них... (Гл. 1, Фасл 22) [9, fol. 118b]¹⁸.

و مقصود از این باب – آن است که ... [این پادشاه] بر درگاه و بارگاه، و دیوان و ایوان خود مردم خردمند و عاقل نصب کند؛ و هر کاری که کند، به مشورت پیران خردمند جهان دیده و عقلا و مردم کارکرده و آزموده کند و فرماید؛ ... و هر کسی از علما و اهل فضل و دیندار و اهل زهد و تقوی را مکان و مقام و حرمت ایشان بر قدر مرتبه هر یکی نگاه دارد...

Цель 3. Демонстрация квалификации и лояльности компилятора

Первая глава создаёт общий фон жизни двора. На этом фоне компилятор подчёркивает важность назначения на административные должности квалифицированных чиновников и привлечения учёных к управлению государственными делами с их продвижением по службе. Вполне логичные и благие пожелания и для современных правительств. Далее ему осталось показать своему адресату, на какую должность претендует он сам и насколько он ей соответствует. Соответствие должности всегда предполагает, с одной стороны, наличие у кандидата профессиональной квалификации, а с другой – его лояльность по отношению к действующей администрации. Этот, также вполне логичный подход используется при приёме на работу в любую команду и в наши дни, правда, иногда с предпочтением в пользу лояльности.

Достаточно взглянуть на названия и содержание следующих глав, чтобы увидеть, как компилятор ФА достигает этой цели.

Вторая глава – «О высказываниях учёных и мудрецов» (по *Кашф ал-зунун*) – из-за дефекта рукописи дошла до нас в крайне усечённом виде, буквально менее чем на одном листе (см. таблицу 1). Этот лист содержит

¹⁸ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f120.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.



концовку девятого фасла и десятый фасл полностью. Таким образом, вторая глава в оригинале состояла из десяти фаслов. Судя по названию десятого фасла – «Об изречениях, которые были сказаны в десяти фразах» [9, fol. 1a]¹⁹, в этой главе были подобраны изречения, состоящие от двух до десяти фраз. Как и в случае с названием десятого фасла, указание на число фраз было в заголовке каждого фасла, начиная очевидно со второго. А первое предложение каждого изречения включало в себя это число, после чего шло перечисление его компонентов, например: «Девять вещей пропащие: ...»; «Десять вещей следует откладывать и складировать: ...» и т. п. Источник, откуда эта глава была заимствована, будет рассмотрен ниже (см.: Другие источники ФА). Здесь важна её функция.

Вторая глава, полностью состоящая из разных цитат без какого-либо комментария, по-видимому, выполняла функцию перехода от фона первой главы к реализации третьей цели компилятора ФА. Такой переход известен в жанре средневековой хвалебной касиды под названием *тахаллус* (تخلُّص)/*гуризмах* (گریزگاه) – букв. 'освобождение' от /'выход' из лирического фона. После выхода из этого фона придворный поэт восхвалял адресата и обращался к нему со своей просьбой-*талаб* (طلب). Подобная логика могла использоваться для получения должности при дворе и в шаблонах прозаической административной литературы так же, как она использовалась в официальных письмах.

It is clear that the form of an official letter and of a panegyric *qasida* can be the same: a tripartite arrangement with transitional passages between the three major sections [27, p. 126].

Ясно, что форма у официального письма и хвалебной касиды могла быть одинаковой: трёхчастная компоновка с переходными пассажами между этими тремя основными разделами.

Третья глава – «О событиях из жизни нашего Пророка» – представляет собой текст в стиле современного энциклопедического справочника. В ней 69 фаслов. Фасл 1 выполняет роль введения; Фаслы 2–11 посвящены Пророку Мухаммаду; Фаслы 12–15 – четырём праведным халифам; Фаслы 16–17 – имамам ал-Хасану б. 'Али и ал-Хусайну б. 'Али; Фаслы 18–32 – Умаййадам и Марванитам; Фаслы 33–69 – Аббасидам до последнего аббасидского халифа ал-Муста'сима (казнён в 656/1258 г.).

Ключевая информация по каждому из умаййадских и аббасидских халифов иной раз сопровождается краткими историческими рассказами, а в основном сводится к перечислению основных фактов их биографии: полное имя, имя матери, даты рождения и смерти, имена жён и детей, срок жизни и халифства, иногда запись на перстне, иногда имена мини-

¹⁹ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f2.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.



стров и секретарей, иногда смуты во время правления. В целом глава даёт справочную информацию, состоящую из имён собственных, топонимов и разных дат. Источники, откуда эта глава могла быть заимствована, будут рассмотрены ниже (см.: Другие источники ФА). Основная функция главы – показать знание компилятором исламской истории и свой мазхаб. По содержанию главы можно утверждать, что компилятор ФА был суннитом. Особенно это видно по её окончанию.

Фустат ал-'адала (فسطاط العدالة)

Причиной заката их [= 'Аббасидов] государства был вазир, которого звали Ибн 'Алками²⁰. <...> Все люди в мире знают, что рафизиты призывают к вражде с 'Аббасидами, потому что считают род 'Аббаса врагом семьи [Пророка], а 'Аббасидов – узурпаторами в халифстве. Их мазхаб – это приближение и отвержение (*тавалла ва-табарра*). Приближение – к семье [Пророка], отвержение – к их врагам. Врагами они считают 'Аббасидов. Ночь напролёт они повторяют [слова] отвращения, вражды, проклятий и мольбы за зло для сподвижников [Пророка] и для семьи рода 'Аббаса. Как /л. 27b/ полагаться на того, чья вражда становится явной, и как верить ему своё государство? Закат государства рода 'Аббаса конечно будет таким, каким он оказался (Гл. 3, Фасл 69) [9, fol. 27a–b]²¹.

و سبب زوال ملك ایشان این وزیر بود که او را ابن علقمی گفتند ... جمله خلق عالم دانند که روافض دعوی دشمنی عباسیان کنند به جهت آنکه آل عباس را دشمن خاندان دانند و عباسیان را در خلافت ظالم دانند. و مذهب ایشان تولی و تبراً است: تولی – به خاندان، و تبراً – به دشمنان ایشان؛ و عباسیان را دشمن دانند؛ و همه شب تکرار ایشان بغض و عداوت و لعنت و نفرین بر صحابه و بر خاندان آل عباس کنند. کسی را که عداوت او ظاهر شود، چگونه ۲۷ب/ بر وی اعتماد کنند و ملک خود به وی سپارند؟! لاجرم زوال ملک آل عباس چنین باشد که بود.

Четвёртая глава – «О карматах и сподвижниках Маздака...» – это возвращение к структуре и содержанию СМ с того места, на котором завершилась первая глава (см. таблицу 1). Здесь компилятор опять изменяет заголовки большинства заимствованных фаслов (1.2), преднамеренно искажает взятый из них текст (1.3) и добавляет что-то от себя (1.4). Основная функция этой главы – создать образ врага прошлых эпох и напомнить адресату о том, как доисламские государи, а также исламские султаны и халифы вели с ним беспощадную борьбу. Под врагом имеются в виду маздакиты, хуррамдиниты, карматы и батиниты-исмаилиты. Все они включены в категорию зиндиков, вероотступников и нововведенцев.

Пятая глава – «О зиндиках нашего времени» – функционально предназначена для создания образа врага ислама при жизни компилятора. Мухаммад ал-Хатиб представляет его в качестве последователя врага

²⁰ О нём см.: [28, с. 101–20].

²¹ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f28.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.



прошлых эпох, чтобы негативные образы обоих наложились друг на друга и стали единым целым. Наложению образов помогают одни и те же отрицательные эпитеты, которые компилятор использует в обеих главах. Например, если в СМ уход врага в мир иной описывается через глагол 'умирать', то в ФА он часто заменяется на словосочетания типа: 'отдать душу аду' или 'примкнуть к аду'. Если в СМ при упоминании зиндиков и вероотступников проклятия встречаются крайне редко, то в четвёртой и пятой главах ФА на каждом шагу можно увидеть проклятия и уничижительные эпитеты типа: 'люди с собачьей жизнью и натурой неверных', 'проклятые собаки', 'собаки без религии' и т. п.

Сформировав образ современного врага с корнями из прошлого, компилятор переходит к описанию способов борьбы с ним по шариату, имея в виду свою квалификацию. Исходя из содержания Фасла 4 («О порицании невежества») и Фасла 5 («О разъяснении повеления к добру и запрещении отвергаемого») в этой главе, можно практически уверенно говорить о том, что компилятор претендовал на должность проповедника-*хатиба*, или судьи, или блюстителя-*мухтасиба*. Для него это ключевые фаслы. В них он демонстрирует как своё знание предмета, так и желание пресечь распространение джаулакизма-каландаризма, о чём уже шла речь в статье Де Николы.

Наконец, в эпилоге книги (Фасл 6) компилятор ещё раз совмещает образ врага прошлого с современным ему врагом в кратком обзоре всех зиндиков и вероотступников, упоминавшихся в четвёртой главе, и джаулакийан-каландаров, упомянутых в начале пятой, и раскрывает цель всей книги.

Фустат ал-'адала (فسطاط العدالة)

То, что мы разъяснили в данной книге про образ жизни и мазхаб карматов, и есть наш умысел в её компиляции и рассказах про них. Пусть мусульмане знают: поведение и образ жизни, который практикуют зиндики наших дней, это такое же поведение и образ жизни, как у тех. Разумному человеку достаточно услышать рассказ о мазхабе зиндиков прошлого, тогда не будет нужды как-то ещё обосновывать поведение нынешних зиндиков с натурой неверных [9, fol. 68b]²².

و آنچه ما بیان کردیم از سیرت قرامطه و مذهب ایشان در این کتاب، غرض ما از تألیف این کتاب آن است و حکایت ایشان تا اسلامیان بدانند: این روش و سیرت که این زنداقت روزگار می‌ورزند، همان روش و سیرت است. عاقل [را] سماع حکایت مذهب زنداقت ماضی تمام است، بر دلایل روش این قوم کافر طبع زندیق به دلیلی دیگر حاجت نیست.

Хусам ал-дин Хуйи (ум. после 709/1310), современник компилятора ФА, поэт и секретарь амира Музаффар ал-дина б. Алп Йурака, посвятил этому амиру книгу *Кава'ид ал-раса'ил ва-фара'ид ал-фаза'ил* (قواعد الرسائل و فرائد الفضائل) – «Правила для посланий и уникамы для достойн

²² Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f70.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.



ых». Эта книга – руководство для секретарей и писцов. В ней Хусам ал-дин чётко выстроил иерархию обращений (خطابات) для придворных чиновников, выделив в ней два разряда (صنف). В каждом из них он указал две категории (طبقه). Блюститель-мухтасиб (محتسب) включён во вторую категорию первого разряда наряду с осведомителями (مشرف), инспекторами (ناظر), сборщиками налогов и штрафов (قباض) и т. п. – представителями исполнительной власти. А судьи (قضاة) включены во второй разряд наряду с преподавателями (ارباب تدریس), великими шейхами (مشايخ كبار), саййидами (سادات), проповедниками (خطباء), увещателями (مذکران), аскетами (زهاد), наместниками судей (نواب قضا), попечителями (متولي), хранителями в памяти Корана (حفاظ) [29, с. 227–39].

Прозвище ал-Хатиб ('Проповедник') может указывать на род занятий компилятора ФА. Если это так, то своим письменным подношением он стремился получить или сохранить за собой должность проповедника. Вторая опция – в случае необходимости переутверждения назначения при смене администрации. Также возможно, что благодаря своему тексту он пытался получить повышение по службе, претендуя на должность судьи при появлении такой вакансии, или перейти в категорию блюстителей за соблюдением норм шариата.

Обосновав свою квалификацию, Мухаммад ал-Хатиб демонстрирует лояльность двум адресатам: султану Мас'уду б. Кай Кавусу – в эпилоге ФА, а Музаффар ал-дину б. Алп Йураку – в касиде, украденной из первой редакции СМ и примыкающей к тексту. Всё. Книга завершена. Компилятору осталось получить назначение на должность, а нам – понять, почему в книге указаны два адресата.

Исторический контекст

В статье Де Николы исторический контекст появления ФА представлен достаточно хорошо. Поэтому здесь остаётся вкратце выделить детали, связанные с административным управлением в Румском султанате со столицей в г. Кунья (совр. Копуа). Султанат находился, как бы сейчас сказали, под внешним управлением монгольских Илханов. Монголы выдавали ярлыки салджукидским султанам на правление Румом. Те собирали налоги с бейликов, которые находились под управлением локальных администраций. Из собранных налогов султаны платили дань Монголам. Всё это часто сопровождалось междоусобицами среди претендентов как на монгольский трон, так и на салджукидский, вдаваться в детали которых здесь нет необходимости.

В 682–683/1284 г. Мас'уд б. Кай Кавус был назначен Илханом Ахмадом Тегюдером (прав. 681–683/1282–1284) [30] султаном Рума, т. е. приблизительно за год до завершения ФА в 683/1284–1285. Музаффар ал-дин б. Алп Йурак, военачальник салджукских султанов, поддержал его. Тогда же



Мас'уд б. Кай Кавус, как новый султан, официально утвердил его главой локальной администрации Чубанидского *бейлика* с центром в Кастамону (*Kastamonu*), располагавшимся на границе с Византийской империей.

Судя по *Кава'ид ал-раса'ил* Хусам ал-дина и ещё одного руководства для секретарей *Такарир ал-манасиб* (تقارير المناصب) – «Назначения на посты», составленного Камал ал-дином ал-Кунави в 720/1320 г., очевидно в Кунье [31], локальный двор Музаффар ал-дина в Кастамону по составу должностей во многом дублировал столичный двор Мас'уда б. Кай Кавуса в Кунье. А назначения на ключевые должности в локальных администрациях проходили при участии столичной администрации в течение какого-то времени после утверждения Монголами нового султана. Таким образом выстраивалась вертикаль его власти там, где главы *бейликов* признавали её.

Мусамарат ал-ахбар

(مسامرة الاخبار)

В течение трёх лет [после прихода к власти Мас'уда б. Кай Кавуса] у румских царств было полное процветание, порочные люди не выдвигались в чинах над достойными, мелкие люди не обладали превосходящей властью над великими. Утверждение на религиозные и мирские посты приказывали по мере подготовленности каждого в знаниях и религиозности [32, с. 140].

مدّت سه سال ممالک روم را رونقی تمام بود، و ارادل را بر افاضل رتبت تقدّم نبود، و اصاغر بر اکابر قدرت تفوّق نداشتند. تقریر مناصب دینی و دنیاوی بر قدر استعداد دانش و دیانت هر کسی می فرمودند.

Здесь стоит обратить внимание, что сам Хусам ал-дин Хуйи был принят на должность секретаря главы локальной администрации Кастамону тоже в 683/1284 г., начав уже через год выдавать на этой должности литературную продукцию. Исторический текст *Мухтасар-и Салджук-нама* («Сокращение *Салджук-нама*») был завершён неизвестным автором тоже на описании прихода к власти в 682–683 г. Мас'уда б. Кай Кавуса при поддержке Музаффар ал-дина б. Алп Йурака²³. Причём *Мухтасар* появляется ещё при жизни Ибн Биби – автора полного текста *Салджук-нама* под названием *ал-Авамир ал-'алаййа фи-л-умур ал-'алаййа* (الأوامر العالائية في الأمور العالائية), завершённого к 680/1281 г. [34].

Все эти факты говорят за то, что в течение 682–683/1284–1285 гг. или чуть дольше шёл активный приём на работу в администрацию как нового султана в Кунье, так и его военачальника в Кастамону при одобрении столичной администрацией локальных назначений. На мой взгляд, именно поэтому в ФА указаны два адресата.

²³ Текст издан Martijn Theodoor Houtsma (1851–1943), см.: [33].



Другие источники ФА

Источники, которыми воспользовался компилятор ФА, делятся на две категории:

а) упомянутые, включая заимствованные из СМ вместе с комментариями Амира Му'иззи;

б) умышленно скрытые, включая СМ.

Здесь имеет смысл вкратце остановиться только на тех из них, которые были преднамеренно скрыты компилятором в Главе 2 («О высказываниях учёных и мудрецов») и в Главе 3 («О событиях из жизни нашего Пророка»).

Глава 2

Можно с уверенностью утверждать, что Глава 2 полностью дублирует *Тухфат ал-мулук* («Редкий дар владыкам») ²⁴ за исключением вводной части. Этот небольшой текст на 0, 6 современного авторского листа был составлен неизвестным автором из введения и девяти глав (*баб*). Каждая глава представляет собой цитаты и изречения с числовым соотношением (تناسب اعدادی) от двух до десяти. Для наглядности статистика по тексту (без учёта знаков пунктуации) приведена в таблице 2.

Таблица 2 Статистика по *Тухфат ал-мулук*

Содержание ТМ (فهرست تحفة الملوك)	Кол-во изречений (تعداد سخنها)	Статистика (آمار)
Введение		197 (885)
Гл. 1. Изречения из 2 фраз (سخنها در دو کلمه)	21	651 (2718)
Гл. 2. Изречения из 3 фраз (سخنها در سه کلمه)	58	1636 (6888)
Гл. 3. Изречения из 4 фраз (سخنها در چهار کلمه)	64	1942 (8572)
Гл. 4. Изречения из 5 фраз (سخنها در پنج کلمه)	6	242 (1024)
Гл. 5. Изречения из 6 фраз (سخنها در شش کلمه)	2	207 (872)
Гл. 6. Изречения из 7 фраз (سخنها در هفت کلمه)	6	350 (1511)
Гл. 7. Изречения из 8 фраз (سخنها در هشت کلمه)	2	103 (455)
Гл. 8. Изречения из 9 фраз (سخنها در نه کلمه)	1	62 (266)
Гл. 9. Изречения из 10 фраз (سخنها در ده کلمه)	5	306 (1286)
Всего:	165	5 696 (24 477)

²⁴ Я выражаю свою искреннюю признательность Фатхулле Зоуки (فتح الله ذوقی) за указание на этот источник.



Тухфат ал-мулук был опубликован по уникальной рукописи из коллекции Ватикана в виде как отдельной книги, так и статьи [35, с. 21–47]²⁵. В обеих публикациях издатель приписал текст поэту Аухади Марагайи (ок. 673–738/1274–1338). Однако позже иранские специалисты поставили под сомнение его авторство [36, с. 460–66]²⁶. А сейчас их сомнения подтверждаются и текстом ФА, который был скомпилирован спустя 10 лет после рождения поэта.

Традиция создания и фиксации изречений с числовым соотношением – очень древняя. Ислам тоже её адаптировал, используя как доисламскую базу данных из этих изречений, так и свою собственную. Любой мусульманский компилятор мог при желании сделать сборник или написать главу в книге, состоящую из цитат и изречений по теме своих интересов. Отличительные черты этого сборника (главы) – тематический состав изречений и минимальное присутствие составителя. По сути, его дело – лишь написать краткое введение, озаглавить каждую подборку изречений, сгруппированных по числовому признаку, и что-то сказать в конце. Если же из изречений составлена глава в книге, то она вполне может выполнять функцию перехода от одной темы в книге к другой.

Компилятор ФА не стал утруждать себя собственной подборкой числовых изречений, а просто внёс уже готовый текст неизвестного автора *Тухфат ал-мулук* во вторую главу своей компиляции, творчески его обработав. Статистика слов (знаков с пробелами) девятой, заключительной главы из *Тухфат ал-мулук* по изданному тексту (без учёта знаков пунктуации) отражает в таблице 3 творчество компилятора ФА в Фасле 10.

Т а б л и ц а 3 Статистика по Главе 9 из ТМ и Фаслу 10 Главы 2 из ФА

Содержание Гл. 9 ТМ, с. 44–45	Статистика آمار	№ в ФА	Гл. 2, фасл 10 ФА, fol. 1a–b الباب الثاني: في أقوال العلماء و الحكماء، الفصل العاشر
تخفة الملوك، باب ثم Гл. 9. Изречения из 10 фраз (سخنها در ده كلمه)	11 (49)		11 (54)
1. Десять вещей можно складировать	23 (89)	2	22 (104)
2. Великих грехов – десять	88 (354)	1	120 (514)
3. Десять вещей приводят к забывчивости	61 (270)	3	60 (286)
4. Десять вещей входят в число мирских зрелищ	65 (290)	4	76 (355)
5. Командующий армией должен иметь десять особенностей	58 (234)	5	81 (355)
Всего:	306 (1286)		370 (1663)

²⁵ Available at: <http://ensani.ir/file/download/article/20121231090428-9611-54.pdf>. Accessed: 24 February 2021.

²⁶ Available at: <https://www.academia.edu/6015292/>. Accessed: 24 February 2021.



Количество слов (знаков) в ФА выросло за счёт того, что компилятор кое-где добавил вводные предложения, в которых приписал каждую цитату своему автору, а где-то перефразировал исходный текст [9, fol. 1a]²⁷. Кроме того, он поменял порядок изречений. По его подходу к своим источникам, который уже был продемонстрирован в случае с заимствованиями из СМ, а также по сохранившемуся окончанию девятого фасла, можно быть абсолютно уверенным в том, что и остальные восемь глав из *Тухфат ал-мулук* тоже вошли во вторую главу ФА, подвергшись такому же преднамеренному редактированию.

Глава 3

Сложнее определить конкретный источник для третьей главы ФА («О событиях из жизни нашего Пророка»). Очевидно, что Мухаммад ал-Хатиб не был историком. Эта глава понадобилась ему лишь для того, чтобы показать своё знание исламской истории и принадлежность к суннитам. Следовательно, он не сам готовил материал для третьей главы, а списал её из другого источника точно так же, как он поступил с материалом для других глав.

Можно говорить о жанре этого источника и его языке. Он был написан по-арабски в жанре энциклопедического справочника. Мне не известно о таких справочниках, написанных по-персидски в VII/XIII в. или ранее. По-видимому, этот формат предоставления исторической информации не интересовал широкую персоязычную аудиторию и был рассчитан на суннитское духовенство в качестве справочной литературы. Если компилятор ФА перевёл часть такого справочника на персидский и затем преднамеренно её отредактировал, то ближе всего на роль арабского источника подходит книга, издававшаяся двумя издателями под двумя разными названиями: *'Уйун ал-ма'ариф ва-фунун ахбар ал-хала'иф* (عيون المعارف وفنون أخبار الخلائف) – «Источники знаний и отрасли известий о халифах» [37]²⁸ и *Китаб ал-Инба' би-анба' ал-анбийа ва-таварих ал-хулафа' ва-вилаят ал-умара'* (كتاب الإنباء بأبناء الأنبياء وتواريخ الخلفاء وولايات الأمراء) – «Книга-осведомление о сведениях про пророков, про хроники халифов и правления амиров» [38]. Эта книга более известна под сокращённым титулом *Тарих ал-Куда'и* (تاريخ القضاعي) – «История ал-Куда'и» шафиитского имама и учёного Мухаммада ал-Куда'и (ум. 454/1062).

В первом издании справочник доведён автором до 427/1035 г., т. е. включая начало правления 26-го аббасидского халифа ал-Кайим би-амр Аллаха (ум. 467/1075). Во втором издании справочник опубликован вместе с дополнением от неизвестного автора, который довёл раздел,

²⁷ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f2.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.

²⁸ Available at: <https://archive.org/details/1933p.d.f1760>. Accessed: 24 February 2021.



касающийся правления династии 'Аббасидов, до последнего халифа ал-Муста'сим би-Ллаха (казнён 656/1258). Текст издан по рукописи, переписанной в Истанбуле в 687 г. х.

Есть ещё один кандидат в источники третьей главы ФА. Он тоже написан в жанре справочника с похожим названием, но чуть более информативен, чем первый. Это *Китаб ал-Инба' фи-тарих ал-хулафа'* (كتاب الإنباء في تاريخ الخلفاء) – «Книга-осведомление об истории халифов» Мухаммада б. 'Али б. ал-'Имрани (ум. 580/1184), о котором мало что известно. Хронологически его книга охватывает период от времени Пророка Мухаммада до 560/1166 г., включая правление 32-го аббасидского халифа ал-Мустанджид би-Ллаха (ум. 566/1170). Эта книга также публиковалась дважды двумя издателями. Первый, иранский издатель посчитал уникальной рукопись, хранящуюся в г. Ляйдене и переписанную в 682 г. х. [39]. Второй, арабский издатель нашёл ещё четыре списка этого текста, два из которых хранятся в Истанбуле [40]²⁹.

На мой взгляд, в данном случае не столь важно, откуда именно компилятор ФА заимствовал материал для третьей главы. Важно то, что жанр арабоязычной справочной литературы был востребован в конце VII/XIII в. на территории Румского султаната после падения Аббасидского халифата. А третья глава ФА – это, по-видимому, первый образец этого жанра на персидском языке.

Заключение

Персидский текст ФА вместе с переводом на русский язык планируется опубликовать в 2023 г. в третьей книге из серии «Назидательная литература эпохи Салджукидов на персидском языке: Оригиналы и подделки (III)». Если получится, то чуть раньше текст будет опубликован в Иране для тех, у кого нет навыков чтения рукописи ФА, размещённой в сети Интернет на сайте VnF³⁰. Также есть намерение издать английский перевод ФА. Исследовательское введение к этим публикациям планируется дополнить результатами компьютерной стилистики, которые без всяких субъективных оценочных суждений, столь популярных сегодня, наглядно покажут, как первая редакция СМ эволюционировала в ФА. Но уже сейчас традиционный текстологический анализ ФА даёт основание прийти к нескольким очевидным выводам.

1. Способ компиляции. Средневековый текст, созданный ради получения должности при дворе правителя, отнюдь не всегда предполагал муки творчества его создателя, скорее – муки компиляции, хорошо известные современным студентам. Зачастую от него требовалось лишь

²⁹ Available at: <https://al-maktaba.org/book/12289>. Accessed: 24 February 2021.

³⁰ Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f1.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.



продемонстрировать свою квалификацию и лояльность по отношению к действующей администрации.

Как показал текстологический анализ ФА, его компилятор блестяще справился с этой задачей. Он прибегнул к скрытому плагиату и компиляции объёмных фрагментов из разножанровых источников, в первую очередь из первой редакции СМ, а также – к их преднамеренному редактированию. Разумеется, затраты по времени на компиляцию и редактирование куда меньше, нежели на самостоятельное творчество. В случае с ФА эти затраты могли составить максимум год-полтора, что вполне укладывается в 682–683/1284–1285 гг. – период приёма на работу в локальную администрацию Кастамону.

2. Жанр. Исходя из источников, использованных для компиляции ФА, на мой взгляд, этот текст не имеет никакого отношения ни к жанру исторической, ни к жанру назидательной литературы (*advice literature*) – ‘зерцалам для принцев’ (*the Mirrors for Princes, Fürstenspiegel*). Он может быть причислен лишь к жанру чиновничьей или, по определению К. Босворта (С. Bosworth, ум. 2015), административной литературы (*administrative literature*) [41, p. 155–67]³¹. Тексты, созданные в этом жанре, по своей функции очень напоминают современные мотивационные письма (*cover/motivation letter*) в сочетании с проектом-эссе (*job essay/job description*), которые иной раз должны подавать кандидаты на вакансию. И как сегодня никто из потенциальных работодателей не ожидает от них шедевров литературного творчества, так и работодатели прошлого едва ли ожидали чего-то оригинального от претендентов на чиновничьи должности, разве что умения компилировать. Для контраста можно привести *Кабус-нама* («Книга Кабуса») – текст, созданный в жанре назидательной литературы без всякой корыстной цели и известный каждому иранисту. *Кабус-нама* по оригинальности просто нельзя сравнивать с ФА и прочими компиляциями, которые сегодня скопом причисляют к этому жанру по каким-то формальным признакам.

3. Текст ФА органично вписывается в ряд других компиляций, созданных в жанре административной литературы на той же территории, но – чуть раньше. Яркий пример – *Рахат ал-судур ва-айат ал-сурур* (راحة الصدور و آية السرور) в авторстве Мухаммада б. ‘Али ал-Раванди (ум. после 607/1210). Вот лишь два мнения относительно этого текста:

I take Luther’s argument further by claiming that Rawandi compiled the *Rahat al-sudur* with the particular goal of gaining employment as *nadim* (‘boon companion’) at the Seljuk court [42, p. 93].

Я развиваю аргумент Лютера, утверждая, что Раванди скомпилировал *Рахат ал-судур* с конкретной целью – быть нанятым на работу в качестве надима (‘наперника’) при салджукидском дворе.

³¹ Available at: <https://archive.org/details/M.J.L.YoungJ.D.LathamR.B.SerjeantEdsReligion-LearningAndScienceInTheAbbasidPeriod>. Accessed: 24 February 2021.



Из содержания сказанного можно сделать вывод, что Раванди, компилируя (*та'лиф*) *Рахат ал-судур*, больше надеялся на то, чтобы присвоить, позаимствовать и скомбинировать выражения из других книг, так что его творческий потенциал не заслуживает внимания [43, с. 160]³².

از مطالب این گفتار می‌توان نتیجه گرفت که راوندی در تألیف راحة الصدور بیشتر به اخذ و اقتباس و تلفیق عبارات کتب دیگر چشم داشته است و قوه آفرینش‌گری او درخور توجه نیست.

От Раванди, как и от Мухаммада ал-Хатиба, тоже требовалась открытая компиляция. В первой части текста он подтвердил свой опыт фактами личной биографии, во второй, исторической части – свою лояльность салджукидскому султану, в третьей, должностной части – свою квалификацию и знание должностных обязанностей. Наряду с умением скомпилировать это всё в одном тексте Раванди продемонстрировал ещё и дар поэта.

Если сравнивать *Рахат ал-судур* с ФА, то по сути разница в их содержании зависит только от того, на какую должность претендовали их авторы: Раванди – должность наперсника-*надима*, Мухаммад ал-Хатиб – должность проповедника, или блюстителя-*мухтасиба*, или судьи. От знания компилятором своих должностных обязанностей зависело содержание ключевой части его компиляции.

Не стоит полагать, что в жанре административной литературы создавались только персоязычные тексты. Тот же самый принцип – лояльный текст за должность при дворе – зафиксирован и в арабской традиции чуть раньше эпохи Салджукидов.

Some desired a stable position in court, such as that of a secretary, a scribe in the office of correspondence (*diwan al-rasa'il*), a librarian, or a boon companion, whereas others pursued their patron's occasional gifts and allowances <...> Ideally, the candidate's reputation should have preceded him, but he might have had to establish (or reestablish) ties with a patron by sending along a writing sample—a letter, poem, or book—that demonstrated his talent. The litterateur might explicitly declare his wish to visit the court. If returning to a court, it was opportune for the litterateur to justify his absence and apologize for it [44, p. 244, 245]³³.

Некоторые хотели постоянной должности при дворе, например, секретаря, переписчика при Министерстве канцелярии (*diwan al-rasa'il*), библиотекаря или наперсника, тогда как другие гнались за эпизодическими подарками и пособиями своего покровителя. <...> В идеале репутация кандидата должна была предшествовать ему, но он мог быть вынужден устанавливать (или

³² Available at: <http://www.ensani.ir/fa/content/263519/default.aspx>. Accessed: 24 February 2021.

³³ Available at: https://www.academia.edu/36407420/Employment_Opportunities_in_Literature_in_tenth-Century_Islamic_Courts. Accessed: 24 February 2021.



восстанавливать) связи с покровителем, отправляя написанный образец – письмо, стихотворение или книгу, который демонстрировал его талант. Литератор мог прямо заявить о своём желании посетить двор. В случае возвращения ко двору литератор должен был оправдать своё отсутствие и извиниться за него.

4. Появление жанра административной литературы вызвано избыточной бюрократизацией системы. Она формирует как саму карьерную лестницу, так и возможности продвижения по ней как тысячу лет назад, так и сегодня. Бюрократическая система Великих Салджуков (431–552/1040–1157) достигла апогея своего развития в связи с обширными завоеваниями и необходимостью эффективно управлять завоеванными территориями. Эта система сохранилась у их анатолийских преемников (ок. 483–707/1081–1308) вместе со способами продвижения по административной карьерной лестнице. Наряду с наследственной преемственностью при государственных назначениях создание подделок, скрытый плагиат и преднамеренное редактирование чужих текстов ради получения высокой должности при дворе Салджукидов занимали среди этих способов не последнее место, ярко характеризуя как жанр административной литературы, так и авторов, подвизавшихся в этом жанре, что, надеюсь, было наглядно продемонстрировано в данной статье на примере ФА.

Литература

1. De Nicola, Bruno. *The Fustat al-'Adala: A Unique Manuscript on the Religious Landscape of Medieval Anatolia*. In: A.C.S. Peacock & Sara Nur Yildiz (eds.) *Islamic Literature and Intellectual Life in Fourteenth- and Fifteenth-Century Anatolia*. Würzburg: Ergon Verlag; 2016. P. 49–72.

2. Де Никола, Бруно. *Фустат ал-'адала*: уникальная рукопись о религиозном ландшафте средневековой Анатолии. *Ориенталистика*. 2021;4(1):121–147. <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2021-4-1-121-147>

3. Хисматулин А. А. Оригиналы и подделки в книжной серии «Назидательная литература эпохи Салджукидов на персидском языке». *Ориенталистика*. 2020;3(2):497–536. <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2020-3-2-497-536>

4. Khismatulin A. The Persian Mirrors for Princes Written in the Saljuq Period: the Book Series. *Vestnik of Saint Petersburg University. Asian and African Studies*, 2019;11(3):321–344. <https://doi.org/10.21638/spbu13.2019.306>

5. Davarpanah, Hormoz. Mo'ezzi Nišāburi. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. Available at: <http://www.iranicaonline.org/articles/moezzi-nisaburi>. Accessed: 24 February 2021.

6. Durand-Guédy, David. Malekšah. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. Available at: <http://www.iranicaonline.org/articles/maleksah>. Accessed: 24 February 2021.

7. Eder, M., Rybicki, J. and Kestemont, M. Stylometry with R: a package for computational text analysis. *R Journal*, 8(1):107–121.



8. Хисматулин, А. *Амир Му'иззи Нишанпури. Сийасат-нама / Сийар ал-мулук («Книга о правлении/Жития владык»): подделка, приписанная Низам ал-мулук*. Серия: Назидательная литература эпохи Салджукидов на персидском языке: Оригиналы и подделки (I). СПб.: Петербургское Востоковедение; М.: Садра; 2020.

9. Muhammad al-Khatib. *Fustat al-'adala fi-qawa'id al-saltana*. Bibliothèque nationale de France, MS Supplément Turc 1120. (In Pers.) Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10082524b/f1.item.zoom>. Accessed: 24 February 2021.

10. *Siasset naméh*. Traité de gouvernement composé pour le sultan Seldjoukide Melik-châh par le vizir Nizam oul-Mouk. Texte persan et traduction française, ed. par Charles Schefer. Paris: éditeur Ernest Leroux; 1891 (T. I. Texte persan); 1893 (T. II. Traduction française et notes). Available at: <https://archive.org/details/siassetnamhtra01nizauoft>. Accessed: 24 February 2021.

11. Turan, Osman. Selçuk Türkiye'si Din Tarihine Dair Bir Kaynak: *Fustatü'l-adale fi kavaidü's-saltana*". In: 60. *Doğum Yılı Münasebetiyle Fuad Köprülü Armağanı*. İstanbul: Osman Yalçın Matbaası; 1953. P. 531–564; 2nd edn.: Ankara: Türk Tarih Kurumu; 2010. (In Turk. and Persian.)

12. Yusufi, Muhammad 'Ali. Dar astana-yi tahqiq wa nashr: *Fustat al-'adala fi qa-wa'id al-saltana. Fashnama-yi Ayina-yi mirath* 2001;4(1):56–58.

13. Nizam al-Mulk. *Siyar al-muluk (Siyasat-nama)*, ed. Mahmud 'Abidi. Tehran: Nashr-i sukhan; 1398/2019. (In Persian.)

14. Danishyar, Murtaza. *Siyar al-muluk-i Nizam al-Mulk: aghlat, maj'ulat wa 'amil-i anha. Pazhuhish-nama-yi tarikh-i tamaddun-i islami* 1398/2019;52(1):25–57. (In Persian.)

15. Ghereghlou, Kioumars. Kaşf al-zonun. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. Available at: <https://iranicaonline.org/articles/kasf-al-zonun>. Accessed: 24 February 2021.

16. Hajji Khalifa. *Kashf al-zunun 'an asami al-kutub wa-l-funun*. Bayrut: Dar Ihya' al-turath al-'arabi; 1941. (In Arabic); online edn. Available at: <https://al-maktaba.org/book/2118/9281>. Accessed: 24 February 2021.

17. Khismatuln, A. Islamic Education Reflected in the Forms of Medieval Scholarly Literature: *Jam', Ta'lif, and Tasnif* in Classical Islam. In: Sebastian Günther (ed.). *Knowledge and Education in Classical Islam: Religious Learning between Continuity and Change*. Leiden: Brill; 2019. In 2 vols., i, p. 475–487.

18. Хисматулин А. А. *Сочинения имама ал-Газали*. СПб.: Петербургское востоковедение; М.: Садра; 2017. Серия: Назидательная литература эпохи Салджукидов на персидском языке: Оригиналы и подделки (II). Available at: <https://orientalstudies.academia.edu/AlexeyKhismatuln>. Accessed: 24 February 2021.

19. [Al-Ghazali, Muhammad.] *Makatib-i farsi-yi Ghazzali ba nam-i Faza'il al-anam min rasa'il Hujjat al-Islam*. Gardawaranda-yi yaki az mansuban-i wai, ed. by 'Abbas Iqbal Ashtiyani. Tehran; 1363/1984. (In Persian.)

20. Al-Kiya al-Harasi at web-site Markaz Abi'l-Hasan al-Ash'ari. (In Arabic). Available at: <https://web.archive.org/web/20160304142312/http://www.achaari.ma/Article.aspx?C=5714>. Accessed: 24 February 2021.

21. Al-Farisi, 'Abd al-Ghafir. *Al-Mukhtasar min kitab al-Siyah li-Tarikh Nisabur*, ed. Muhammad Kazim al-Mahmudi. Tehran: Markaz-i pazhuhishi-yi Mirath-i maktub; 1384/2005; (In Arabic). Available at: <https://ketabpedia.com/-/كتاب-السِّيَاح-مِنْ-المختصر-تحميل/>. Accessed: 24 February 2021.



22. Ibn Khallikan. *Wafayat al-A'yan wa Anba' Abna' al-Zaman*. Bayrut; 1900-... (In Arabic); online edn. available at: <https://al-maktaba.org/book/1000/1299#p1>. Accessed: 24 February 2021.

23. Abbas Iqbal Ashtiyani. *Wazarat dar 'ahd-i salatin-i buzurg-i Saljuqi az tarikh-i tashkil-i in silsila ta marg-i sultan-i Sanjar (432–552)*, ed. by M.-T. Danishpazhuh wa Y. Dhuka. Tehran; 1338/1959. (In Persian.)

24. Al-Dhahabi, Shams al-din. *Siyar a'lam al-nubala*. Mu'assasat al-risala; 1405/1985; (In Arabic); online edn. available at: <http://lib.eshia.ir/40384/19/351> Accessed: 24 February 2021.

25. Makdisi, George. Muslim institutions of learning in eleventh-century Baghdad. *Bulletin of the SOAS* 1961;24(1):1–56.

26. Simidchieva, Marta. Kingship and Legitimacy in Nizam al-Mulk's *Siyasatnama*, Fifth/Eleventh Century. In: Beatrice Gruendler & Louise Marlow (eds.). *Writers and Rulers, Perspective on Their Relationship from Abbasid to Safavid Times*. Wiesbaden: Reichert Verlag; 2004. P. 97–131. Available at: https://www.academia.edu/2763910/_Kingship_and_Legitimacy_in_Nizam_al_Mulks_Siyasat_nama_. Accessed: 24 February 2021.

27. Hanaway, William L. Secretaries, Poets, and the Literary Language. In: Brian Spooner & William L. Hanaway (eds.). *Literacy in the Persianate World Writing and the Social Order*. University of Pennsylvania Press; 2012. P. 95–142.

28. 'Oudi, Sattar, & Murtaza Baqayi. Nigahi ba sarguzasht-i Ibn 'Alqami, wapsin wazir-i shi'ayi-yi 'Abbasiyan. *Tarikh-i farhang wa tamaddun-i islami* 1391/2012;3(6):101–120. (In Pers.) Available at: <http://tarikh.maaref.ac.ir/article-1-1202-en.pdf>. Accessed: 24 February 2021.

29. Khuyi, Hasan b. 'Abd al-mu'min Husam al-din. *Majmu'a-yi athar-i Husam al-din Khuyi*. Tehran: Mirath-i maktub; 2000. (In Persian.)

30. Jackson, P. Ahmad Takudar. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. available at: <https://iranicaonline.org/articles/ahmad-takudar-third-il-khan-of-iran-r>. Accessed: 24 February 2021.

31. Turan, Osman. *Türkiye Selçukluları Hakkında Resmi Vesikalar*. Ankara; 1958. Türk Tarih Kurumu Yayınları VII. Seri, No. 32. (In Turk. and Persian.)

32. Aqсарayi, Mahmud b. Muhammad. *Tarikh-i Salajiqā ya Musamarat al-akhbar wa musayarat al-akhyar*, ed. Osman Turan. Tehran: Asatir; 1362/1983. (In Persian.) Available at: <https://eliteraturebook.com/books/search/all/مسامرة>. Accessed: 24 February 2021.

33. *Histoire des Seldjoudes d'Asie Mineure d'après l'abrégé du Seldjouknameh d'Ibn Bibi*. In: *Recueil de textes relatifs à l'histoire des Seljoucides*, iv, par M. Th. Houtsma. Leide: Brill; 1902. Available at: <https://archive.org/details/recueildetextes03houtoft/page/n807/mode/2up>. Accessed: 24 February 2021.

34. Yazici, Tahsin. Ebn Bibi. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. Available at: <http://www.iranicaonline.org/articles/ebn-bibi>. Accessed: 24 February 2021.

35. Bigbabapur, Yusuf. *Tuhfat al-muluk* athari-yi nawyafta az Awhadi-yi Maraghayi. *Ayina-yi mirath* 1390/2011;9(48):21–47. (In Persian.)

36. Vafayi, Muhammad Afshin. Naqdi bar: *Tuhfat al-muluk* az Awhadi Maraghi. *Bukhara*, 1391/2012;15(86):460–466. (In Persian.)

37. Al-Quda'i, Muhammad b. Salama. *Tarikh al-Quda'i* [al-ma'ruf bi-] *Kitab 'Uyun al-ma'arif wa-funun akhbar al-khala'if*, ed. Muhammad al-Misri. Makka; 1415/1995. (In Arabic.)



38. Al-Quda'i, Muhammad b. Salama. *Kitab al-inba' bi-anba' al-anbiya' wa-tawarikh al-khulafa' wa-wilayat al-umara' al-ma'ruf bi-Tarikh al-Quda'i*, ed. 'Umar Tadmuri. Bayrut: al-Maktabat al-'asriyya; 1999. (In Arabic.)
39. Ibn al-'Imrani, Muhammad b. 'Ali. *Al-inba' fi-tarikh al-khulafa'*, ed. Taqi Binesh. Mashhad: Nashr-i Danish; 1363/1984. (In Arabic.)
40. Ibn al-'Imrani, Muhammad b. 'Ali. *Al-inba' fi-tarikh al-khulafa'*, ed. Qasim al-Samarayy. Qahira: Dar al-afaq al-'arabiyya; 1419/1999. (In Arabic.)
41. Bosworth, C. Administrative literature. In: M. Young, J. Latham, & R. Serjeant (eds.). *Religion, Learning and Science in the 'Abbasid Period*. The Cambridge History of Arabic Literature. Cambridge: Cambridge University Press; 1990. P. 155–167.
42. Yıldız, Sara Nur. A Nadim for the Sultan. Rawandi and the Anatolian Seljuks. In: Peacock A. C. S. & Sara Nur Yıldız (eds.). *The Seljuks of Anatolia: Court and Society in the Medieval Middle East*. London; New York: I. B. Tauris; 2013. P. 91–111.
43. Komaily, Mokhtar. Rawandi, intihal ya iqtibas? *Ayina-yi mirath* 1387/2008;4(43):150–162. (In Persian.)
44. Orfali, Bilal. Employment opportunities in literature in tenth-century Islamic courts. In: Sabine Schmidtke (ed.). *Studying the Near and Middle East at the Institute for Advanced Study, Princeton, 1935—2018*, Piscataway, NJ: Gorgias Press; 2018. P. 243–250.

References

1. De Nicola, Bruno. The *Fustat al-'Adala*: A Unique Manuscript on the Religious Landscape of Medieval Anatolia. In: A.C.S. Peacock & Sara Nur Yıldız (eds.) *Islamic Literature and Intellectual Life in Fourteenth- and Fifteenth-Century Anatolia*. Würzburg: Ergon Verlag; 2016. P. 49–72.
2. De Nicola, Bruno. The *Fustat al-'Adala*: A Unique Manuscript on the Religious Landscape of Medieval Anatolia. *Orientalistica*. 2021;4(1):121–147. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2021-4-1-121-147>.
3. Khismatulina, A. Originals and Fabrications in the Book Series “The Persian Mirrors for Princes Written in the Saljuq Period”. *Orientalistica*. 2020;3(2):497–536. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2020-3-2-497-536>
4. Khismatulina, A. The Persian Mirrors for Princes Written in the Saljuq Period: the Book Series. *Vestnik of Saint Petersburg University. Asian and African Studies*, 2019;11(3):321–344. <https://doi.org/10.21638/spbu13.2019.306>
5. Davarpanah, Hormoz. Mo'ezzi Nišaburi. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. available at: <http://www.iranicaonline.org/articles/moezzi-nisaburi>. Accessed: 24 February 2021.
6. Durand-Guédy, David. Malekšah. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. available at: <http://www.iranicaonline.org/articles/maleksah>. Accessed: 24 February 2021.
7. Eder, M., Rybicki, J. and Kestemont, M. Stylometry with R: a package for computational text analysis. *R Journal*, 8(1):107–121.
8. Khismatulina, A. *Amir Mu'izzi Nishapuri. The Siyasat-nama/Siyar al-muluk (“Kniga o pravlenii”/“Zhitiya vladyk”): A Fabrication Ascribed to Nizam al-Mulk*. St. Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie; Moscow: Sadra; 2020. Series: “The Persian Mirrors for Princes Written in the Saljuq Period” (i). (In Russian and Persian). Available at: <https://orientalstudies.academia.edu/AlexeyKhismatulina>. Accessed: 24 February 2021.



22. Ibn Khallikan. *Wafayat al-A'yan wa Anba' Abna' al-Zaman*. Bayrut; 1900-... (In Arabic); online edn. available at: <https://al-maktaba.org/book/1000/1299#p1>. Accessed: 24 February 2021.

23. 'Abbas Iqbal Ashtiyani. *Wazarat dar 'ahd-i salatin-i buzurg-i Saljuqi az tarikh-i tashkil-i in silsila ta marg-i sultan-i Sanjar (432–552)*, ed. by M.-T. Danishpazhuh wa Y. Dhuka'. Tehran; 1338/1959. (In Persian.)

24. Al-Dhahabi, Shams al-din. *Siyar a'lam al-nubala*. Mu'assasat al-risala; 1405/1985; (In Arabic); online edn. available at: <http://lib.eshia.ir/40384/19/351>. Accessed: 24 February 2021.

25. Makdisi, George. Muslim institutions of learning in eleventh-century Baghdad. *Bulletin of the SOAS* 1961;24(1):1–56.

26. Simidchieva, Marta. Kingship and Legitimacy in Nizam al-Mulk's *Siyasatnama*, Fifth/Eleventh Century. In: Beatrice Gruendler & Louise Marlow (eds.). *Writers and Rulers, Perspective on Their Relationship from Abbasid to Safavid Times*. Wiesbaden: Reichert Verlag; 2004. P. 97–131. Available at: https://www.academia.edu/2763910/_Kingship_and_Legitimacy_in_Nizam_al_Mulks_Siyasat_nama. Accessed: 24 February 2021.

27. Hanaway, William L. Secretaries, Poets, and the Literary Language. In: Brian Spooner & William L. Hanaway (eds.). *Literacy in the Persianate World Writing and the Social Order*. University of Pennsylvania Press; 2012. P. 95–142.

28. 'Oudi, Sattar, & Murtaza Baqayi. Nigahi ba sarguzasht-i Ibn 'Alqami, wapasin wazir-i shi'ayi-yi 'Abbasiyan. *Tarikh-i farhang wa tamaddun-i islami* 1391/2012;3(6):101–120. (In Pers.) Available at: <http://tarikh.maaref.ac.ir/article-1-1202-en.pdf>. Accessed: 24 February 2021.

29. Khuyi, Hasan b. 'Abd al-mu'min Husam al-din. *Majmu'a-yi athar-i Husam al-din Khuyi*. Tehran: Mirath-i maktub; 2000. (In Pers.)

30. Jackson, P. Ahmad Takudar. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. available at: <https://iranicaonline.org/articles/ahmad-takudar-third-il-khan-of-iran-r>. Accessed: 24 February 2021.

31. Turan, Osman. *Türkiye Selçukluları Hakkında Resmi Vesikalar*. Ankara; 1958. Türk Tarih Kurumu Yayınları VII. Seri, No. 32. (In Turk. and Persian.)

32. Aqсарayi, Mahmud b. Muhammad. *Tarikh-i Salajiqā ya Musamarat al-akhbar wa musayarat al-akhyar*, ed. Osman Turan. Tehran: Asatir; 1362/1983. (In Pers.) Available at: <https://eliteraturebook.com/books/search/all/مسامرة>. Accessed: 24 February 2021.

33. *Histoire des Seldjoudes d'Asie Mineure d'après l'abrégé du Seldjouknameh d'Ibn Bibi*. In: *Recueil de textes relatifs à l'histoire des Seljoudes*, iv, par M. Th. Houtsma. Leide: Brill; 1902. Available at: <https://archive.org/details/recueildetextes03houtoft/page/n807/mode/2up>. Accessed: 24 February 2021.

34. Yazici, Tahsin. Ebn Bibi. In: *Encyclopædia Iranica*, online edn. available at: <http://www.iranicaonline.org/articles/ebn-bibi>. Accessed: 24 February 2021.

35. Bigbabapur, Yusuf. *Tuhfat al-muluk* athari-yi nawyafta az Awhadi-yi Maraghayi. *Ayina-yi mirath* 1390/2011;9(48):21–47. (In Pers.) Available at: <http://ensani.ir/file/download/article/20121231090428-9611-54.pdf>. Accessed: 24 February 2021.

36. Vafayi, Muhammad Afshin. Naqdi bar: *Tuhfat al-muluk* az Awhadi Maraghi. *Bukhara*, 1391/2012;15(86):460–466. (In Pers.) Available at: <https://www.academia.edu/6015292/>. Accessed: 24 February 2021.



37. Al-Quda'i, Muhammad b. Salama. *Tarikh al-Quda'i* [al-ma'ruf bi-] *Kitab 'Uyun al-ma'arif wa-funun akhbar al-khala'if*, ed. Muhammad al-Misri. Makka; 1415/1995. (In Arabic.) Available at: <https://archive.org/details/1933p.d.f1760>. Accessed: 24 February 2021.

38. Al-Quda'i, Muhammad b. Salama. *Kitab al-inba' bi-anba' al-anbiya' wa-tawarikh al-khulafa' wa-wilayat al-umara'* al-ma'ruf bi-*Tarikh al-Quda'i*, ed. 'Umar Tadmuri. Bayrut: al-Maktabat al-'asriyya; 1999. (In Arabic.)

39. Ibn al-'Imrani, Muhammad b. 'Ali. *Al-inba' fi-tarikh al-khulafa'*, ed. Taqi Binesh. Mashhad: Nashr-i Danish; 1363/1984. (In Arabic.)

40. Ibn al-'Imrani, Muhammad b. 'Ali. *Al-inba' fi-tarikh al-khulafa'*, ed. Qasim al-Samarayy. Qahira: Dar al-afaq al-'arabiyya; 1419/1999. (In Arabic.) Available at: <https://al-maktaba.org/book/12289>. Accessed: 24 February 2021.

41. Bosworth, C. Administrative literature. In: M. Young, J. Latham, & R. Serjeant (eds.). *Religion, Learning and Science in the Abbasid Period*. The Cambridge History of Arabic Literature. Cambridge: Cambridge University Press; 1990. P. 155–167. Available at: <https://archive.org/details/M.J.L.YoungJ.D.LathamR.B.SerjeantEdsReligionLearningAndScienceInTheAbbasidPeriod>. Accessed: 24 February 2021.

42. Yıldız, Sara Nur. A Nadim for the Sultan. Rawandi and the Anatolian Seljuks. In: Peacock A. C. S. & Sara Nur Yıldız (eds.). *The Seljuks of Anatolia: Court and Society in the Medieval Middle East*. London; New York: I. B. Tauris; 2013. P. 91–111.

43. Komaily, Mokhtar. Rawandi, intihal ya iqtibas? *Ayina-yi mirath* 1387/2008;4(43):150–162. (In Pers.) Available at: <http://www.ensani.ir/fa/content/263519/default.aspx>. Accessed: 24 February 2021.

44. Orfali, Bilal. Employment opportunities in literature in tenth-century Islamic courts. In: Sabine Schmidtke (ed.). *Studying the Near and Middle East at the Institute for Advanced Study, Princeton, 1935—2018*, Piscataway, NJ: Gorgias Press; 2018. P. 243–250. Available at: https://www.academia.edu/36407420/Employment_Opportunities_in_Literature_in_tenth-Century_Islamic_Courts. Accessed: 24 February 2021.

Информация об авторе



Хисматулин Алексей Александрович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт восточных рукописей Российской академии наук, г. Санкт-Петербург, Россия.

Information about the author

Alexey A. Khismatulin – Ph. D. (Hist.), Senior Research Fellow, Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia.

Author's Links





LITERATURE OF THE EAST

Khismatulin A. A. The *Fustat al-'adala*'s relation to the *Siyar al-muluk*: textual analysis *Orientalistica*. 2021;4(1):150–189

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 09 февраля 2021 г.
Одобрена после рецензирования: 16 февраля 2021 г.
Принята к публикации: 24 февраля 2021 г.
Опубликована: 30 марта 2021 г.

Article info

Submitted: February 09, 2021
Approved after peer reviewing: February 16, 2021
Accepted for publication: February 24, 2021
Published: March 30, 2021

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Информация о рецензировании

«*Ориенталистика*» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

Peer review info

Orientalistica thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.