

К Р И Т И К А И Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я

BOOK REVIEWS

Обзор

DOI: 10.31857/S086919080003971-5

Для цитирования: Малых С. Е. Инновации в изучении египетской керамики 3-го тыс. до н.э.: проблемы и перспективы. *Восток (Oriens)*. 2019. № 1. С. 203–213. DOI: 10.31857/S086919080003971-5.

For citation: Malykh S. E. Innovations in the study of Egyptian ceramics 3rd thousand B.U.: problems and perspectives. *Vostok (Oriens)*. 2019. No. 1. Pp. 203–213. DOI: 10.31857/S086919080003971-5

ИННОВАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ЕГИПЕТСКОЙ КЕРАМИКИ 3-ГО ТЫС. ДО Н.Э.: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2019

С. Е. МАЛЫХ

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2077-7285> malyh2002@mail.ru

В последние 20 лет египтология обогатилась несколькими новыми работами, посвященными изучению керамики Египта эпохи Древнего царства – важного периода в истории этой североафриканской цивилизации, ознаменовавшегося строительством пирамид. В XX в. основной упор в изучении этого периода и в нашей стране, и за рубежом делался на разработке различных проблем социально-экономической, политической, религиозной и идеологической сфер, тогда как к вопросам по материальной культуре (в особенности по изучению массового керамического материала) внимание было в разы меньше. Однако уже в 1980-х гг. наметились изменения в этой области, инициированные не только активизацией полевых работ в Египте и накоплением новых данных, но и использованием возможностей прикладной статистики при изучении массового археологического материала и постепенной выработкой методик работы с формами керамических сосудов и унификацией описания гончарных глин. Предвестником радикального поворота в изучении египетской керамики стал египтологический конгресс в Вене в 1980 г., на котором группа специалистов по египетской археологии и керамике разработала единую классификацию древнеегипетских гончарных глин (так называемая Венская система) на основе коллекций керамики, собранных на памятниках долины и дельты Нила [Arnold, Bourriau, 1993, p. 168–182].

Изменение методики полевых работ, все большее внимание уделяющей массовым находкам, привело к накоплению значительных объемов керамического материала, требующего всестороннего глубокого исследования. Как результат, постепенно во всех археологических миссиях, работающих в Египте, появились специалисты, занимающиеся именно керамикой. Если ранее изучение этой группы предметов было в ведении археологов и египтологов, совмещавших несколько видов деятельности¹, то с 1990-х гг. на-

¹ Это хорошо видно по авторству глав, посвященных керамике. Например, керамический материал из длинного храма царя Снофру в Дахшуре публиковал У. К. Симпсон [Simpson, 1961] – американский египтолог, ведший археологические исследования в Абидосе [Simpson, 1995], но также занимавшийся древнеегипетской

блюдается тенденция обязательного присутствия керамиста-египтолога на раскопках. Обучению и стажировке подобных специалистов в немалой степени способствовало создание в 1984 г. специальной керамологической лаборатории во Французском институте восточной археологии (IFAO) в Каире, возглавляемой сперва П. Балле, а затем С. Маршан. Публикационной площадкой для апробации методик, внедряемых лабораторией, и введения в научный оборот полученных результатов стало издание серийного издания, специализирующегося на египетской керамике от неолита до средневековья – “Cahiers de la Céramique Égyptienne” (с 1987 г.).

Все это возымело свои плоды и привело к введению в научный оборот значительных объемов массового керамического материала, позволяющего делать как частные, так и общие выводы по материальной культуре и экономике Древнего Египта. Если в первой половине – середине XX в. публиковалось, по самым оптимистическим прикидкам, лишь 5–10% от всей найденной керамики², то в настоящее время специалисты стремятся к 100-процентной обработке и осмыслению найденного керамического материала, и это в значительной степени расширяет исследовательскую базу и возможности разработки различных проблем истории Древнего Египта.

К настоящему моменту накоплена целая серия публикаций, посвященных египетской керамике эпохи Древнего царства, принадлежащая перу узких специалистов – керамистов-египтологов. В статьях, многие из которых содержатся в упомянутом выше серийном издании “Cahiers de la Céramique Égyptienne”, затрагиваются в основном частные проблемы существования отдельных типов сосудов, включая разработку их типологии и датировки, например возможности использования массовых керамических типов – хлебобочных форм и мейдумских чаш как хронологических индикаторов [Jacquet-Gordon, 1981, p. 11–24; Op de Beeck, 2000, p. 5–14; Op de Beeck, 2004, p. 239–274; Arias Kytarová, 2011, p. 200–222]. Эти разработки позволяют теперь использовать данные группы сосудов как хронологические маркеры, помогающие датировать археологические комплексы.

Важные шаги в изучении массового материала 3-го тыс. до н.э. сделаны керамистами польской археологической школы, работающими в Варшавском университете и Институте средиземноморских и восточных культур Польской академии наук – Т. И. Ржевской и А. Водзинской. Они выступили инициаторами проведения в Варшаве в 2007 и 2011 гг. двух специализированных семинаров, посвященных древнеегипетской керамике эпохи Древнего царства; и по результатам семинара 2007 г. был выпущен сборник статей [Rzeuska, Wodzińska, 2009] – первый за всю историю египтологии, посвященный исключительно египетской керамике эпохи Древнего царства. В его статьях затрагиваются не только проблемы морфологии, датировки и изготовления керамики, ее ритуального и бытового назначения, уже ставшие традиционными, но и происхождения форм от раннединастических и додинастических прототипов [Jucha, 2009, p. 49–60; Maczyńska, 2009, p. 95–111] и существования поздних разновидностей, продолжавших бытовать в Первый Переходный период и в эпоху Среднего царства [Bader, 2009, p. 13–41].

литературой, религией и философией, что видно по его работам [Simpson, 1989; Simpson, 2003]. Как куратор египетской, нубийской и ближневосточной коллекций Бостонского музея изящных искусств, он также занимался публикацией материалов совместной экспедиции Бостонского музея и Гарвардского университета в Гизе [Simpson, 1976; Simpson, 1978; Simpson, 1980].

² Например, на все 12 томов серии «Гиза» Х. Юнкера [Junker, 1929–1955], содержащих результаты немецких раскопок в Гизе, керамике посвящено в общей сложности около 120 страниц вместе с иллюстрациями. В двух объемных томах «Истории некрополя Гиза» Дж. Э. Рейснера [Reisner, 1942; Reisner, Smith, 1955] керамике отведено 125 страниц вместе с иллюстрациями, тогда как, по данным оцифрованного архива американской экспедиции в Гизе [TheGizaArchives. – URL: <http://www.gizapyramids.org/view/objects/aslist/search@swg/pottery?t:state:flow=9a5d6ee1-caba-4caf-b183-9fe99815949> (дата обращения 6.03.2018)], видно, что керамический материал был найден в Гизе в значительных количествах, исчисляемых несколькими тысячами единиц, даже для краткой публикации которых потребовалось бы несколько объемных томов.

Параллельно с этим А. Водзинская стала автором амбициозного проекта по созданию справочника древнеегипетской керамики от эпохи неолита до наших дней (в четырех частях [Wodzińska, 2009 (1); 2009 (2); 2010 (1); 2010 (2)]), имеющего целью послужить помощником археологу в поле для определения типа и датировки найденных сосудов. Его вторая часть [Wodzińska, 2009 (2)] посвящена керамике от позднединастического периода (Нагада III) до Среднего царства, а значительная доля приходится на материал эпохи Древнего царства. К сожалению, «полевой справочник» больше похож на карманные путеводители из серии «немного обо всем»: он далек от полноты и мало приспособлен для определения датировки сосудов: многие типы (особенно наиболее массовых разновидностей, например группы пивных кувшинов и хлебopечных форм) представлены в единичных экземплярах [Wodzińska, 2009 (2), p. 117–118], не давая даже поверхностного представления об имеющихся морфологических вариациях, бытовавших (и эволюционировавших) на протяжении 500 лет, что отмечается и другими исследователями [Gill, 2011, p. 3]. Отдельные керамические типы, хорошо известные по памятникам Древнего царства, не упомянуты вовсе или указаны как формы, известные по гробничным изображениям, но незафиксированные археологически [Wodzińska, 2009 (2), p. 137]. На самом же деле они знакомы нам по публикациям еще середины XX в.³ Справедливости ради следует отметить, что данная работа подходит для обучения студентов египетской керамиологии как в полевых условиях, так и в аудиториях, она дает первичное представление о древнеегипетском гончарстве, о разнообразии керамических форм и общем изменении их во времени. Вероятно, эту цель первоначально преследовала А. Водзинская, которая предоставила во всех четырех частях однотипные пояснения по построению типологии и ведению полевой документации [Wodzińska, 2009 (2), p. 2–8], но также в предисловии отметила, что стремилась создать краткий путеводитель по керамическому корпусу Древнего Египта для быстрого определения типа керамики при отсутствии возможности в полевых условиях посещать библиотеки [Wodzińska, 2009 (1), p. VIII]. Так или иначе, “A Manual of Egyptian Pottery” А. Водзинской – первая в своем роде обобщающая работа по египетской керамике, претендующая на первичное аккумулирование информации по разнообразию и морфологическим изменениям древнеегипетских гончарных изделий на протяжении семи тысячелетий (с раннего неолита до наших дней), обнаруживаемых в ходе раскопок в значительных количествах, хотя она далеко не свободна от недостатков.

Т. И. Ржевская, коллега А. Водзинской, пошла по иному пути. После серии небольших публикаций предметов и аналитических статей в 2006 г. она опубликовала объемный труд “Pottery of the Late Old Kingdom. Funerary pottery and burial customs”, полностью написанный на материалах польских раскопок в Западной Саккаре. Учитывая скрупулезный подход к полевым исследованиям, а также то, что археологам посчастливилось найти нетронутые погребения и культовые комплексы, замечания, идеи и выводы Т. И. Ржевской стали настоящим прорывом в области изучения не только египетской керамики, но и погребальной и культовой практики эпохи Древнего царства, а ее книга – одной из самых цитируемых по этой теме за последние 10 лет. Две трети книги занимает обширный и репрезентативный каталог найденных сосудов (снабженный качественными изображениями и подробным описанием), имеющий самостоятельную ценность, в том числе как сравнительный материал для комплексов из других регионов Египта. Последняя треть книги – аналитическая, она посвящена месту керамики в погребальных церемониях и поминальных культах эпохи Древнего царства. Подробно рассмотрен вопрос по ассортименту керамики в составе погребального инвентаря [Rzeuska, 2006, p. 428–440], феномен обнаружения керамики, выкрашенной в белый цвет [Rzeuska, 2006,

³ См., например, сосуды-курильницы на невысокой ножке из раскопок Х. Юнкера [Junker, 1929–1955, Bd. X, p. 144, Abb. 52].

р. 446–448], сосудов, содержащих угли и золу [Rzeuska, 2006, р. 468–480], сосудов, лежащих у входа в запечатанную погребальную камеру [Rzeuska, 2006, р. 444–446]. По каждому явлению выдвинуты обоснованные гипотезы, объясняющие присутствие в погребальных комплексах подобного рода предметов (погребальная трапеза, ритуальное очищение гробницы, сохранение остатков так называемой сожженной жертвы, следы «ритуала запечатывания гробницы», проводившегося в финальной части похорон).

Особое место занимает проблема нахождения в погребениях сосудов с так называемым ложным содержимым. На основе данных, полученных польскими археологами, Т. И. Ржевская убедительно доказала, что обнаруживаемые в гробницах запечатанные кувшины с нильским илом внутри не были вторично использованы при строительстве или оказались заполнены илом в результате наводнений (как считалось прежде⁴), а были специально помещены в погребения, и их «ложное содержимое» символически имитировало ритуальные подношения пива или вина покойному [Rzeuska, 2006, р. 440–442].

Значительное место в аналитической части книги Т. И. Ржевской отведено вопросу о наличии в некоторых гробницах древнеегипетских некрополей «пирамидной зоны» шахт без погребальных камер, непригодных для захоронения. На протяжении ста лет на подобные находки практически не обращали внимания, рассматривая их как незавершенные в ходе строительства шахты [Hassan, 1943, р. 95–96; Abu-Bakr, 1953, р. 2, 27 (шахта 7)] или как «ложные шахты», призванные обмануть грабителей и отвлечь их от истинного места захоронения [Bárta, 2000, р. 45–66]. В последнем случае необходимо признать, что уловка древнеегипетских архитекторов не сработала – погребения все равно оказались ограблены. Т. И. Ржевская, имея данные из польских раскопок в Западной Саккаре, где было найдено несколько подобных шахт без погребальных камер, а также проанализировав публикации материалов работ в некрополях Гизы, Абу-Роаша и Мейдума, пришла к выводу, что шахты предназначались для складирования предметов, использованных в церемониях, проводимых в гробнице в ходе похорон – поминальной трапезы, ритуала «разбивания красных сосудов» (*седж дешерут*), призванного защитить покойного и место захоронения его тела от злых сил [Rzeuska, 2006, р. 492–511]. Этому способствовало обнаружение в Западной Саккаре нескольких шахт без следов грабительского вмешательства, на дне которых лежали кости животных и черепки сосудов красного цвета [Rzeuska, 2006, р. 494–502]. Высказанные замечания и доводы Т. И. Ржевской настолько логичны и естественны, что остается лишь удивляться, что возможно не интерпретировать шахты без погребальных камер как «ритуальные шахты» ранее не рассматривалась.

Таким образом, впервые в одной книге собраны различные моменты фиксации древнеегипетских погребальных и поминальных ритуалов эпохи 3-го тыс. до н.э., позволяющие реконструировать некоторые представления о посмертном существовании покойного и материальную сторону обеспечения совершаемых в некрополях обрядов. Масштабная работа Т. И. Ржевской за более чем 10 лет после ее выхода стала фактически основополагающей в изучении древнеегипетской керамики и обрядности в эпоху Древнего царства, она дала возможность иначе посмотреть на обнаруживаемый в ходе археологических работ материал и интерпретировать то, что прежде осталось бы без внимания. Так, замечания исследовательницы по характеру керамики, которая могла использоваться в ритуале «разбивания красных сосудов», позволили чешской керамистке К. Ариас Китнаровой идентифицировать новое скопление ритуальных предметов в гробнице царевича Уркаура [Arias Kytarová, 2014, р. 71–84] и тем самым включить некрополь Абусира в ареал фиксации следов совершения ритуала *седж дешерут*. Это дало возможность и нам

⁴ См. замечания об этом: [Reisner, Smith, 1955, р. 70; Junker, 1929–1955, Bd. IX, р. 16; Kromer, 1991, р. 32; Charvat, 1981, р. 159].

в ходе работ Российской археологической экспедиции Института востоковедения РАН в Гизе вычленили остатки предметов, участвовавших в отправлении указанного ритуала в скальной гробнице Несемнау (LG 64) [Малых, 2017, с. 550–551], расположенной в северо-восточной части некрополя.

Т. И. Ржевской также удалось радикально пересмотреть датировку и назначение керамического скопления в Мейдуме, обнаруженного в начале XX в. У. М. Флиндерсом Питри и рассматриваемого прежде как фундаментный заклад, совершенный в момент строительства пирамидного комплекса царя Снофру, основателя IV династии [Petrie, Maskay, Wainwright, 1910, p. 36]. Представленные здесь формы сосудов много десятилетий сбивали с толку исследователей, которые ошибочно видели в них керамические типы, характерные для XXVII–XXVI вв. до н.э. [el-Khouli, 1991, p. 43–44]. Однако Т. И. Ржевская убедительно показала и проиллюстрировала конкретными примерами, что так называемый фундаментный заклад Снофру на самом деле являлся скоплением ритуальных предметов, оставшихся после совершения церемоний (по-видимому, «разбивания красных сосудов»), и должен датироваться не ранее царствования VI династии (т. е. на 300 лет позже) [Rzeuska, 2011, p. 709–722]. Тем самым было доказано, что самый южный из мемфисских некрополей Древнего царства – Мейдум – не был заброшен в правление VI династии.

Особое место в изучении керамики эпохи Древнего царства занимают краткие, но емкие статьи чешского египтолога М. Барты, в настоящее время возглавляющего Чешский египтологический институт Карлова университета. В статье “Pottery Inventory and the Beginning of the IV-th Dynasty” М. Барта определил возможные тенденции развития египетского ремесла при IV–VI династиях [Bárta, 1995, p. 15–24], сделав важные предположения о причинах введения гончарного круга и характере массового гончарного производства, чье скачкообразное развитие при IV династии было инициировано резким увеличением царского административного аппарата среднего и низшего звена и, как следствие, потребителей новой керамической продукции, например символических моделей сосудов из глины, призванных частично заменить реальные подношения в ходе отправления культовых действий в гробницах знати, или тонких краснолощеных чаш как более дешевого заменителя трудоемких и дорогостоящих каменных сосудов [Bárta, 1995, p. 17–18].

В другой небольшой статье, посвященной пивным кувшинам времени V династии из Абусира, М. Барта сделал существенные замечания по возможной стандартизации керамической тары в указанный период [Bárta, 1994, p. 127–131]. Эти, казалось бы, частные вопросы египетской керамологии, поднятые М. Бартой, определили направление будущих исследований египетской цивилизации эпохи Древнего царства на керамическом материале и послужили отправной точкой для новых исследований. Внимание к метрическим характеристикам грубых лепных сосудов, которым прежде уделялось мало внимания, или многотысячным скоплениям однообразных миниатюрных вотивных сосудов⁵ позволило затронуть проблемы изучения экономики эпохи Древнего царства, массового ремесленного производства, стандартизации керамической тары в 3-м тыс. до н.э., а также задуматься о и причинах введения в широкий обиход поворотного механизма, а затем и гончарного круга. Как результат, стало возможным появление такой глубокой работы, как монография Л. А. Варден “Pottery and Economy in Old Kingdom Egypt”, увидевшая свет в 2014 г. и ставшая логичным продолжением ее более ранней PhD диссертации, защищенной в 2010 г.

Объемная монография Л. А. Варден (322 с.) базируется на изучении наиболее массовых керамических типов эпохи Древнего царства – «грубых и малопривлекательных»

⁵ Подробнее о древнеегипетских вотивных сосудах эпохи Древнего царства см.: [Малых, 2010].

пивных кувшинов и хлебных форм, применявшихся в пивоварении и хлебопечении [Warden, 2014, p. 221], которые, учитывая безденежный характер древнеегипетской экономики, являлись ее основой, так как главным способом оплаты труда рядовых работников царских, храмовых и вельможеских хозяйств было продуктовое довольствие [Перепёлкин, 1960, с. 171; Перепёлкин, 1988, с. 112, 120; Савельева, 1992, с. 87; Lehner, 1997, p. 236–237; Warden, 2014, p. 233]. «Количество зерна, используемого при изготовлении хлеба и пива, и количество хлеба и пива, выдаваемое в качестве заработной платы, было не просто вопросом стоимости, но также выживания простого населения Египта» [Warden, 2014, p. 245–246].

Анализируя морфологию и объем сосудов, Л. А. Варден опровергла предположение, высказываемое ранее, о том, что именно этот вид керамической продукции производился людьми без специализированных навыков [Arnold, Bourghiau, 1993, p. 16]. Напротив, все черты указывают на то, что этим занимались мастера-гончары [Warden, 2014, p. 221–222]. Керамическое производство в эпоху Древнего царства было интенсивным и было сконцентрировано главным образом в гончарных мастерских, а не в домашних хозяйствах [Warden, 2014, p. 213].

Особняком в монографии Л. А. Варден стоит проблема стандартизации формы и объема наиболее массовых керамических типов эпохи Древнего царства. Если относительно хлебопечных форм можно вычленить несколько размерных категорий, то пивные кувшины предоставляют большую вариативность и заставляют увидеть в этом отсутствие центральной стандартизации, а в глобальном понимании – отсутствие государственного (т. е. царского) контроля над количеством распределяемой пищи. И лишь в поздней части эпохи Древнего царства появляются группы пивных кувшинов, демонстрирующих стандартизацию, что, по мнению автора книги, свидетельствует о серии административных изменений по введению базовой оплаты труда рядовых работников [Warden, 2014, p. 245]. По мысли Л. А. Варден, царская власть была связана с конкретными институтами (например, царскими поминальными храмами), взаимодействовавшими с провинциальными экономическими единицами (храмами местных богов, хозяйствами местных вельмож), и все эти учреждения имели реальную экономическую мощь. Таким образом, египетская экономика эпохи Древнего царства представляла собой, по мнению исследовательницы, «лоскутное одеяло», а «корона не контролировала экономическое функционирование всей страны. Эта ситуация хорошо согласуется с дошедшими до нас сведениями о неустойчивой структуре провинциальной администрации на всем протяжении эпохи Древнего царства. Такие колебания привели к увеличению или уменьшению государственного доступа к экономике конкретных провинций, но представляется маловероятным, что это привело к уничтожению или реструктуризации более крупной неформальной экономики. Неформальная экономика определяется личными отношениями, а ее мелкомасштабные взаимодействия в конечном итоге создают разветвленную экономическую структуру, что имеет сходство с патримониализмом. Однако в отличие от патримониализма эти отношения не должны были определяться всепроникающей системой домашних хозяйств и ограничиваться семейными узами [Warden, 2014, p. 251].

Этот вывод автора, специально приведенный нами в полном виде, ярко показывает отход от традиционного и привычного нам понимания египетской экономики эпохи Древнего царства как всесторонне подчиненной царской власти и централизованно управляемой царской администрацией [Janssen, 1981, p. 59–77; Bleiberg, 1994, p. 4–16]. Довольно сложно согласовать эти выводы с тем, как мы привыкли воспринимать и систему учреждения поминального культа по воле царя (так называемая жертвенная формула *хетеп-ди-несу*), и наделение царем подданных гробницами и саркофагами, о чем мы знаем по эпиграфическим источникам [Большаков, 2001], и то, что все разработки камня,

а следовательно, и каменное строительство, являлись царской монополией⁶ [Hafemann, 2009, p. 150]. Впрочем, необходимо заметить, что Л. А. Варден не одиночна в такой оценке египетской экономики 3-го тыс. до н.э., ее идеи перекликаются с предположениями, высказанными Б. Кемпом, о том, что египетское государство воздействовало лишь на отдельные сферы экономики (законодательство, налогообложение, организацию государственных работ), оставляя возможности для личной экономической инициативы [Kemp, 2006].

Несмотря на некоторый «ультраглобализм» экономических суждений, высказанных Л. А. Варден, большинство сделанных ей замечаний, предположений и выводов имеют крайне важное значение для изучения феномена древнеегипетской цивилизации на ранних этапах ее формирования. Наблюдения за морфологическими изменениями массовых керамических типов, выявление существования локальной стандартизации и констатация отсутствия повсеместной стандартизации керамической тары, стремление гончаров производить узнаваемые формы для каждого из видов продукции, доказательство производства указанных типов в специализированных мастерских мастерами, а не в домашних хозяйствах неспециалистами – все это делает данную работу крайне важной для египтологии. Стоя на плечах предшественников, монография Л. А. Варден подводит своеобразную черту под керамическими и экономическими направлениями изучения египетской цивилизации времени Древнего царства и в то же время фактически открывает новую страницу для продолжения этих исследований, указывает направления, еще далекие от решения и нуждающиеся в дальнейшей всесторонней разработке.

В целом следует сказать, что за последние 20 лет египетская керамология сделала мощный рывок вперед, фактически начав с узких и частных проблем прикладного характера, несомненно важных для любого исторического исследования, и перейдя на этап обобщений и разработки глобальных исторических проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Большаков А. О. *Человек и его Двойник. Изобразительность и мировоззрение в Египте Старого царства*. СПб.: Алетеия, 2001 [Bolshakov A. O. *The Man and His Double in Egyptian Ideology of the Old Kingdom*. Saint Petersburg: Aletheia, 2001 (in Russian)].

Лебедев М. А. *Слуги фараонов вдали от Нила: развитие контактов древнеегипетской цивилизации с окружающими областями в эпоху Древнего и Среднего царств*. СПб.: Нестор-История, 2015 [Lebedev M. A. *The Servants of the Pharaohs far from the Nile: the development of contacts of the ancient Egyptian civilization with the surrounding areas in the Old and Middle Kingdoms*. Saint Petersburg: Nestor-Istoria, 2015 (in Russian)].

Малых С. Е. *Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства*. М.: ИВРАН, 2010 [Malykh S. *Egyptian Votive Pottery of the Old Kingdom*. Moscow: IOS RAS, 2010 (in Russian)].

Малых С. Е. Функционирование Восточного некрополя Гизы в конце Древнего царства и Первом Переходном периоде. *Вестник древней истории*. № 3. 2017. С. 537–554 [Malykh S. E. Functioning of the Eastern Necropolis of Giza at the end of the Old Kingdom and the First Intermediate Period. *Journal of Ancient History*. 3. Pp. 537–554 (in Russian)].

Переппелкин Ю. Я. О деньгах в древнейшем Египте. *Древний Египет*. М.: Изд-во Восточной литературы, 1960. С. 162–171 [Perepyolkin Yu. Ya. About money in ancient Egypt. *Ancient Egypt*. Moscow: Publishing House of Oriental Literature, 1960. Pp. 162–171 (in Russian)].

Переппелкин Ю. Я. *Хозяйство Староегипетских вельмож*. М.: Наука, 1988 [Perepyolkin Yu. Ya. *The Economy of the Old Kingdom Egyptian Nobles*. Moscow: Science, 1988 (in Russian)].

⁶ Относительно этого вопроса нам более близка точка зрения М. А. Лебедева о том, что существование в эпоху Древнего царства царской монополии на добычу природных ресурсов определялось объективными причинами – только государство обладало достаточными силами и средствами для обеспечения подобных разработок [Лебедев, 2015, с. 322].

Савельева Т. Н. *Храмовые хозяйства Египта времени Древнего царства (III–VIII династии)*. М.: Наука, 1992 [Savelieva T. N. *Temple Economy of Egypt of the Old Kingdom (III–VIII Dynasties)*. Moscow: Science, 1992 (in Russian)].

Abu-Bakr A.-M. *Excavations at Giza 1949–1950*. Cairo: Government Press, 1953.

Arias Kytmarová K. Chronological relevance of bread baking forms – A case study of the Abusir South cemetery. Bárta M., Coppens F., Krejčí J. (eds.) *Abusir and Saqqara in the year 2010*. Prague: Charles University, 2011. Pp. 200–222.

Arias Kytmarová K. Ritual Ceramic Deposit from the Tomb of Prince Werkaure? A Tentative Interpretation. *Bulletin de Liaison de la Céramique Égyptienne*. 24. 2014. Pp. 71–84.

Arnold Do., Bourriau J. (eds.). *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 1993.

Bader B. The Late Old Kingdom in Herakleopolis Magna? An Interim Interpretation. Rzeuska T. I., Wodzińska A. (eds.) *Studies on Old Kingdom Pottery*. Warsaw: Neriton, 2009. Pp. 13–41.

Bárta M. Several remarks on «beer jar» found at Abusir. *Cahiers de la Céramique Égyptienne*. 4. 1994. Pp. 127–131.

Bárta M. Pottery Inventory and the Beginning of the IV-th Dynasty. *Göttinger Miszellen*. 149. 1995. Pp. 15–24.

Bárta M. The Mastaba of Ptahshepses Junior II at Abusir. *Ägypten und Levante*. X. 2000. Pp. 45–66.

Bleiberg E. “Economic Man” and the “Truly Silent One”: Cultural conditioning and the economy in ancient Egypt. *Journal of the Society of the Studies of Egyptian Antiquities*. 24. 1994. Pp. 4–16.

Charvat P. *The Mastaba of Ptahshepses. The Pottery*. Prague: Charles University, 1981.

el-Khouli A. Meidum. *Australian Centre for Egyptology. Reports 3*. Sydney: Australian Centre for Egyptology, 1991.

Gill J. Review: Anna Wodzińska, *A Manual of Egyptian Pottery*, 4 Vol. 2009/2010. *Eras*. 12.2. 2011. Pp. 1–4.

Hafemann I. *Dienstverpflichtung im Alten Ägypten während des Alten und Mittleren Reiches*. Berlin, London: Golden House, 2009.

Hassan S. *Excavations at Giza 1932–1933*. Vol. IV. Cairo: Government Press, 1943.

Jacquet-Gordon H. A Tentative Typology of Egyptian Bread Moulds. Arnold Do. (ed.) *Studien zur altägyptischen Keramik*. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 1981. Pp. 11–24.

Janssen J. Die Struktur der pharaonischen Wirtschaft. *Göttinger Miszellen*. 48. 1981. Pp. 59–77.

Jucha M. Beer Jars of Nagada III Period. A View from Tell el-Farkha. Rzeuska T. I., Wodzińska A. (eds.). *Studies on Old Kingdom Pottery*. Warsaw: Neriton, 2009. Pp. 49–60.

Junker H. *Giza: Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. W. Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reich bei den Pyramiden von Giza*. Bd. I–XII. Wien–Leipzig: Hölder–Pichler–Tempsky, 1929–1955.

Kemp B. J. *Ancient Egypt: Anatomy of a Civilization*. London–New York–Routledge, 2006.

Kromer K. *Nezlet Batran. Eine Mastaba aus dem Alten Reich bei Giseh (Ägypten)*. Österreichische Ausgrabungen 1981–1983. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1991.

Lehner M. *The Complete Pyramids*. Cairo: The American University in Cairo Press, 1997.

Maczyńska A. Old Kingdom Pottery at Tell el-Farkha. Some Remarks on Bread Moulds. Rzeuska T. I., Wodzińska A. (eds.). *Studies on Old Kingdom Pottery*. Warsaw: Neriton, 2009. Pp. 95–111.

Op de Beeck L. Restrictions for the Use of Maidum-bowls as Chronological Indicators. *Chronique d'Égypte*. LXXV. 2000. Pp. 5–14.

Op de Beeck L. Possibilities and Restrictions for the Use of Maidum-bowls as Chronological Indicators. *Cahiers de la Céramique Égyptienne*. 7. 2004. Pp. 239–274.

Petrie W. M. F., Mackay E., Wainwright G. *Meydum and Memphis (III)*. London: School of Archaeology in Egypt, 1910.

Reisner G. A. *A History of the Giza Necropolis*. Vol. I. Cambridge: Harvard University Press, 1942.

Reisner G. A., Smith W. S. *A History of the Giza Necropolis. The Tomb of Hetep-heres the mother of Cheops*. Vol. II. Cambridge: Harvard University Press, 1955.

Rzeuska T. I. *Saqqara II. Pottery of the Late Old Kingdom. Funerary pottery and burial customs*. Varsovie: Neriton, 2006.

- Rzeuska T. I. Meidum revisited. Remarks on the late Old Kingdom topography of the site. Bárta M., Coppens F., Krejčí J. (eds.) *Abusir and Saqqara in the year 2010*. Prague: Charles University, 2011. Pp. 709–722.
- Rzeuska T. I., Wodzińska A. (eds.) *Studies on Old Kingdom Pottery*. Warsaw: Neriton, 2009.
- Simpson W. K. Corpus of the Dahshur Pottery. Fakhry A. *The Monuments of Snefru at Dahshur*. Vol. II. *The Valley Temple*. Cairo: General Organization for Government Printing Offices, 1961.
- Simpson W. K. *Giza Mastabas*. Vol. 2. *The Mastabas of Qar and Idu*. Boston: Museum of Fine Arts, 1976.
- Simpson W. K. *Giza Mastabas*. Vol. 3. *The Mastabas of Kawab, Khafkhufu I and II*. Boston: Museum of Fine Arts, 1978.
- Simpson W. K. *Giza Mastabas*. Vol. 4. *Mastabas of the Western Cemetery. Pt 1*. Boston: Museum of Fine Arts, 1980.
- Simpson W. K. (ed.). *Religion and Philosophy in Ancient Egypt (Yale Egyptological Studies)*. New Haven: Yale Egyptological Seminar, 1989.
- Simpson W. K. Inscribed Material from the Pennsylvania-Yale Excavations at Abydos (Publications of the Pennsylvania-Yale Expedition to Egypt). New Haven, Philadelphia: The Peabody Museum of Natural History of Yale University and the University of Pennsylvania, 1995.
- Simpson W. K. (ed.). *The Literature of Ancient Egypt: An Anthology of Stories, Instructions, Stelae, Autobiographies, and Poetry*. New Haven, London: Yale University Press, 2003.
- Warden L. A. *Pottery and Economy in Old Kingdom Egypt*. Leiden, Boston: Brill, 2014.
- Wodzińska A. *A Manual of Egyptian Pottery*. Vol. 1: *Fayum A – Lower Egyptian Culture*. Boston: Puritan Press, 2009.
- Wodzińska A. *A Manual of Egyptian Pottery*. Vol. 2: *Naqada III – Middle Kingdom*. Boston: Puritan Press, 2009.
- Wodzińska A. *A Manual of Egyptian Pottery*. Vol. 3: *Second Intermediate Period – Late Period*. Boston: Puritan Press, 2010.
- Wodzińska A. *A Manual of Egyptian Pottery*. Vol. 4: *Ptolemaic Period – Modern*. Boston: Puritan Press, 2010.

REFERENCES

- Большаков А. О. Человек и его Двойник. Изобразительность и мировоззрение в Египте Старого царства. СПб.: Алетея, 2001 [Bolshakov A. O. *The Man and His Double in Egyptian Ideology of the Old Kingdom*. Saint Petersburg: Aletheia, 2001 (in Russian)].
- Лебедев М. А. Слуги фараонов вдали от Нила: развитие контактов древнеегипетской цивилизации с окружающими областями в эпоху Древнего и Среднего царств. СПб.: Нестор-История, 2015 [Lebedev M. A. *The Servants of the Pharaohs far from the Nile: the development of contacts of the ancient Egyptian civilization with the surrounding areas in the Old and Middle Kingdoms*. Saint Petersburg: Nestor-Istoria, 2015. (in Russian)].
- Малых С. Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. М.: ИВРАН, 2010 [Malykh S. *Egyptian Votive Pottery of the Old Kingdom*. Moscow: IOS RAS, 2010 (in Russian)].
- Малых С. Е. Функционирование Восточного некрополя Гизы в конце Древнего царства и Первом Переходном периоде. *Вестник древней истории*. 2017. № 3. С. 537–554 [Malykh S. E. Functioning of the Eastern Necropolis of Giza at the end of the Old Kingdom and the First Intermediate Period. *Journal of Ancient History*. 2017. No. 3. Pp. 537–554 (in Russian)].
- Переппелкин Ю. Я. О деньгах в древнейшем Египте. *Древний Египет*. М.: Изд-во Восточной литературы, 1960. С. 162–171 [Perepyolkin Yu. Ya. About money in ancient Egypt. *Ancient Egypt*. Moscow: Publishing House of Oriental Literature, 1960. Pp. 162–171 (in Russian)].
- Переппелкин Ю. Я. Хозяйство староегипетских вельмож. М.: Наука, 1988 [Perepyolkin Yu. Ya. *The Economy of the Old Kingdom Egyptian Nobles*. Moscow: Science, 1988 (in Russian)].
- Савельева Т. Н. Храмовые хозяйства Египта времени Древнего царства (III–VIII династии). М.: Наука, 1992 [Savelieva T. N. *Temple Economy of Egypt of the Old Kingdom (III–VIII Dynasties)*. Moscow: Science, 1992 (in Russian)].
- Abu-Bakr A. -M. *Excavations at Giza 1949–1950*. Cairo: Government Press, 1953.

Arias Kytnarová K. Chronological relevance of bread baking forms – A case study of the Abusir South cemetery. Bárta M., Coppens F., Krejčí J. (eds.) *Abusir and Saqqara in the year 2010*. Prague: Charles University, 2011. Pp. 200–222.

Arias Kytnarová K. Ritual Ceramic Deposit from the Tomb of Prince Werkaure? A Tentative Interpretation. *Bulletin de Liaison de la Céramique Égyptienne*. 24. 2014. Pp. 71–84.

Arnold D., Bourriau J. (eds.). *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 1993.

Bader B. The Late Old Kingdom in Herakleopolis Magna? An Interim Interpretation. Rzeuska T.I., Wodzińska A. (eds.) *Studies on Old Kingdom Pottery*. Warsaw: Neriton, 2009. Pp. 13–41.

Bárta M. Several remarks on «beer jar» found at Abusir. *Cahiers de la Céramique Égyptienne*. 4. 1994. Pp. 127–131.

Bárta M. Pottery Inventory and the Beginning of the IV-th Dynasty. *Göttinger Miszellen*. 149. 1995. Pp. 15–24.

Bárta M. The Mastaba of Ptahshepses Junior II at Abusir. *Ägypten und Levante*. X. 2000. Pp. 45–66.

Bleiberg E. “Economic Man” and the “Truly Silent One”: Cultural conditioning and the economy in ancient Egypt. *Journal of the Society of the Studies of Egyptian Antiquities*. 24. 1994. Pp. 4–16.

Charvat P. *The Mastaba of Ptahshepses. The Pottery*. Prague: Charles University, 1981.

el-Khouli A. Meidum. *Australian Centre for Egyptology. Reports 3*. Sydney: Australian Centre for Egyptology, 1991.

Gill J. Review: Anna Wodzińska, A Manual of Egyptian Pottery, 4 Vol. 2009/2010. *Eras*. 12.2. 2011. Pp. 1–4.

Hafemann I. *Dienstverpflichtung im Alten Ägypten während des Alten und Mittleren Reiches*. Berlin–London: Golden House, 2009.

Hassan S. *Excavations at Giza 1932–1933*. Vol. IV. Cairo: Government Press, 1943.

Jacquet-Gordon H. A Tentative Typology of Egyptian Bread Moulds. Arnold D. (ed.) *Studien zur altägyptischen Keramik*. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 1981. Pp. 11–24.

Janssen J. Die Struktur der pharaonischen Wirtschaft. *Göttinger Miszellen*. 48. 1981. Pp. 59–77.

Jucha M. Beer Jars of Nagada III Period. A View from Tell el-Farkha. Rzeuska T. I., Wodzińska A. (eds.). *Studies on Old Kingdom Pottery*. Warsaw: Neriton, 2009. Pp. 49–60.

Junker H. *Giza: Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. W. Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reich bei den Pyramiden von Giza*. Bd. I–XII. Wien, Leipzig: Hölder–Pichler–Tempsky, 1929–1955.

Kemp B. J. *Ancient Egypt: Anatomy of a Civilization*. London–New York–Routledge, 2006.

Kromer K. *Nezlet Batran. Eine Mastaba aus dem Alten Reich bei Giseh (Ägypten)*. Österreichische Ausgrabungen 1981–1983. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1991.

Lehner M. *The Complete Pyramids*. Cairo: The American University in Cairo Press, 1997.

Maczyńska A. Old Kingdom Pottery at Tell el-Farkha. Some Remarks on Bread Moulds. Rzeuska T. I., Wodzińska A. (eds.). *Studies on Old Kingdom Pottery*. Warsaw: Neriton, 2009. Pp. 95–111.

Op de Beeck L. Restrictions for the Use of Maidum-bowls as Chronological Indicators. *Chronique d'Égypte*. LXXV. 2000. Pp. 5–14.

Op de Beeck L. Possibilities and Restrictions for the Use of Maidum-bowls as Chronological Indicators. *Cahiers de la Céramique Égyptienne*. 7. 2004. Pp. 239–274.

Petrie W. M. F., Mackay E., Wainwright G. *Meydum and Memphis (III)*. London: School of Archaeology in Egypt, 1910.

Reisner G. A. *A History of the Giza Necropolis*. Vol. I. Cambridge: Harvard University Press, 1942.

Reisner G. A., Smith W. S. *A History of the Giza Necropolis. The Tomb of Hetep-heres the mother of Cheops*. Vol. II. Cambridge: Harvard University Press, 1955.

Rzeuska T. I. *Saqqara II. Pottery of the Late Old Kingdom. Funerary pottery and burial customs*. Varsovie: Neriton, 2006.

Rzeuska T. I. Meidum revisited. Remarks on the late Old Kingdom topography of the site. Bárta M., Coppens F., Krejčí J. (eds.) *Abusir and Saqqara in the year 2010*. Prague: Charles University, 2011. Pp. 709–722.

Rzeuska T. I., Wodzińska A. (eds.) *Studies on Old Kingdom Pottery*. Warsaw: Neriton, 2009.

Simpson W. K. Corpus of the Dahshur Pottery. Fakhry A. *The Monuments of Snefru at Dahshur*. Vol. II. *The Valley Temple*. Cairo: General Organization for Government Printing Offices, 1961.

- Simpson W. K. *Giza Mastabas*. Vol. 2. *The Mastabas of Qar and Idu*. Boston: Museum of Fine Arts, 1976.
- Simpson W. K. *Giza Mastabas*. Vol. 3. *The Mastabas of Kawab, Khafkhufu I and II*. Boston: Museum of Fine Arts, 1978.
- Simpson W. K. *Giza Mastabas*. Vol. 4. *Mastabas of the Western Cemetery. Pt 1*. Boston: Museum of Fine Arts, 1980.
- Simpson W. K. (ed.). *Religion and Philosophy in Ancient Egypt (Yale Egyptological Studies)*. New Haven: Yale Egyptological Seminar, 1989.
- Simpson W. K. *Inscribed Material from the Pennsylvania-Yale Excavations at Abydos (Publications of the Pennsylvania-Yale Expedition to Egypt)*. New Haven, Philadelphia: The Peabody Museum of Natural History of Yale University and the University of Pennsylvania, 1995.
- Simpson W. K. (ed.). *The Literature of Ancient Egypt: An Anthology of Stories, Instructions, Stelae, Autobiographies, and Poetry*. New Haven, London: Yale University Press, 2003.
- Warden L. A. *Pottery and Economy in Old Kingdom Egypt*. Leiden, Boston: Brill, 2014.
- Wodzińska A. *A Manual of Egyptian Pottery*. Vol. 1: *Fayum A – Lower Egyptian Culture*. Boston: Puritan Press, 2009.
- Wodzińska A. *A Manual of Egyptian Pottery*. Vol. 2: *Naqada III – Middle Kingdom*. Boston: Puritan Press, 2009.
- Wodzińska A. *A Manual of Egyptian Pottery*. Vol. 3: *Second Intermediate Period – Late Period*. Boston: Puritan Press, 2010.
- Wodzińska A. *A Manual of Egyptian Pottery*. Vol. 4: *Ptolemaic Period – Modern*. Boston: Puritan Press, 2010.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

The Giza Archives. URL: [http://www.gizapyramids.org/view/objects/aslist/search@swg'pottery'?t:state:flow=9a5d6ee1-caba-4caf-b183-f9fe99815949](http://www.gizapyramids.org/view/objects/aslist/search@swg'pottery) (дата обращения 6.03.2018).

REFERENCES

- Bol'shakov A. O. *Chelovek i ego Dvoynik. Izobrazitel'nost' i mirovozzrenie v Egipte Starogo tsarstva*. Saint Petersburg: Aleteia, 2001.
- Lebedev M. A. *Slugi faraonov vdali ot Nila: razvitie kontaktov drevneegipetskoj tsivilizatsii s okruzhaiushchimi oblastiami v epokhu Drevnego i Srednego tsarstv*. Saint Petersburg: Nestor-Istoriia, 2015.
- Malykh S. E. Funktsionirovanie Vostochnogo nekropolia Gizy v kontse Drevnego tsarstva i Pervom Perekhodnom periode // *Vestnik drevnei istorii*. 3. 2017. Pp. 537–554.
- Malykh S. E. *Votivnaya kewramika Egipta epohi Drevnego tsarstva*. Moscow: IV RAN, 2010.
- Perepelkin Iu. Ia. *Khoziaistvo Staroegipetskikh vel'mozh*. Moscow: Nauka, 1988.
- Perepelkin Iu. Ia. O den'gakh v drevneishem Egipte. *Drevnii Egipet*. Moscow: Izdatel'stvo Vostochnoi literatury, 1960. Pp. 162–171.
- Savel'eva T. N. *Khramovye khoziaistva Egipta vremeni Drevnego tsarstva (III–VIII dinastii)*. Moscow: Nauka, 1992.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

МАЛЫХ Светлана Евгеньевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва, Россия.	Svetlana E. MALYKH – PhD (History), Senior Research Fellow, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.
---	---