

DOI: 10.31857/S086919080011129-8

## МОГИЛЬНИК ДЭВКЕСКЕН VI НА УСТЮРТЕ II–III ВВ. Н.Э. (ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ)

© 2020

[В.Н. ЯГОДИН]<sup>a</sup>, Е.П. КИТОВ<sup>b, c</sup>, В.В. ЯГОДИН<sup>d</sup>

<sup>a, d</sup> – Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук  
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус, Узбекистан  
vyagodin@mail.ru

<sup>b</sup> – Институт этнологии и антропологии РАН, Москва, Россия

<sup>c</sup> – Институт востоковедения РАН, Москва, Россия  
ORCID: 0000-0002-0159-3288; kadet\_eg@mail.ru

**Резюме:** Могильник Дэвкескен VI расположен на Юго-Восточном чинке Устюрта. Под руководством В.Н. Ягодина были раскопаны 21 погребение, которые датируются II–III вв. н.э. Анализ погребальных конструкций, вещевого комплекса и погребальных традиций позволяет выявить аналогии и сделать выводы о проходивших в регионе этнокультурных процессах. Археологические данные свидетельствуют об активизации связей населения Устюрта со степной и лесостепной зонами Волго-Уралья и Нижнего Поволжья. Могильник Дэвкескен VI также имеет аналогии в памятниках джетыясарской культуры, носители которой, очевидно, обогнули Аральское море с севера, а затем продвинулись на юг вдоль Восточного чинка Устюрта вплоть до границ позднеантичного Хорезма. Антропологический анализ имеющейся краниологической серии хорошо согласуется с результатами археологических исследований и свидетельствует о смешении различных типов населения: позднесарматского из степной полосы, уралоидного с территории лесостепной зоны Волго-Уралья и Западной Сибири, а также ярко выраженного южноевропеоидного облика. Последнее связано своим происхождением с территорией Восточного Приаралья и Средней Азии. Традиция кольцевой деформации черепа заимствована из Приаральского региона.

**Ключевые слова:** Археология, антропология, джетыясарская культура, Устюрт, поздние сарматы, деформация черепа.

**Для цитирования:** Ягодин В.Н., Китов Е.П., Ягодин В.В. Могильник Дэвкескен VI на Устюрте II–III вв. н.э. (по данным археологии и антропологии). *Восток (Oriens)*. 2020. № 5. С. 82–96. DOI: 10.31857/S086919080011129-8

## DEVKESKEN VI BURIAL GROUND ON USTYURT OF THE 2<sup>ND</sup> – 3<sup>RD</sup> CENTURIES A.D. (ACCORDING TO THE ARCHAEOLOGICAL AND ANTHROPOLOGICAL DATA)

© 2020

[Vadim N. YAGODIN]<sup>a</sup>, Egor P. KITOV<sup>b, c</sup>, Vadim V. YAGODIN<sup>d</sup>

<sup>a, d</sup> – Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities, Karakalpak Branch  
of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus, Uzbekistan  
vyagodin@mail.ru

<sup>b</sup> – Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<sup>c</sup> – Institute of Oriental Studies Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
ORCID: 0000-0002-0159-3288; kadet\_eg@mail.ru

**Abstract:** *The Devkesken VI burial ground is located on the South-Eastern cliff of Ustyurt. Under the direction of V.N. Yagodin 21 burials, which date back to the 2nd-3rd centuries AD, were excavated. The analysis of burial structures, clothing complex and burial traditions allows us to identify analogies and draw conclusions about the ethno-cultural processes that took place in the region. Archaeological data indicate that the Ustyurt population was actively connected with the steppe and forest-steppe zones of the Volga-Ural and the Lower Volga regions. The Devkesken VI burial ground also has analogies in the monuments of the Djetyasar culture. The bearers of this culture, apparently, circled the Aral Sea from the north, and then moved south along the Eastern cliff of the Ustyurt up to the borders of the late Ancient Chorasmia. The anthropological analysis of the available craniological series is consistent with the results of archaeological studies and indicates a mixture of different types of population: late Sarmatians from the steppe zone, uraloid from the territory of the forest-steppe zone of the Volga-Ural region and Western Siberia, as well as a pronounced southern European appearance. The latter is connected by its origin with the territory of the Eastern Aral Sea Region and Central Asia. The tradition of annular deformity of the skull is borrowed from the Aral Sea region.*

**Keywords:** archaeology, anthropology, the Djetyasar culture, the Ustyurt, Chorasmia, late Sarmatians, deformation skulls.

**For citation:** Yagodin V.N., Kitov E.P., Yagodin V.V. Duana's Burial Ground on the Ustyurt of the 2<sup>nd</sup>–3<sup>rd</sup> Centuries A.D. (According to the Archaeological and Anthropological Data). *Vostok (Oriens)*. 2020. No. 5. Pp. 82–96. DOI: 10.31857/S086919080011129-8

Плато Устюрт в своей юго-восточной части имеет узкий длинный выступ, вытянутый в направлении с северо-запада на юго-восток на 60–62 км, и постепенно понижающийся с отметки 154 до 64 м. На сегодняшний день его южная оконечность находится на территории Туркмении, а северная часть – в Республике Узбекистан. Если в северо-западной части выступ ограничен крутыми обрывами, то в юго-восточной они сменяются пологими склонами, плавно опускающимся до уровня древнеаллювиальной равнины, раскинувшейся у подножия плато Устюрт. Продолжением юго-восточного выступа является возвышенность Чаштепе, отделенная от основного массива пологой седловиной.

На самом конце юго-восточного выступа на протяжении 21–22 км сосредоточено большое количество археологических объектов: городища, неукрепленные поселения, грунтовые и курганные могильники, а также отдельные курганы.

Могильник Дэвкескен VI является одним из этих объектов. Он был обнаружен в 1985 г. во время полевых работ Североустюртского археологического экспедиционного отряда Каракалпакского филиала АН УзССР. В этом же году было начато исследование могильника. Исследования были продолжены в 1988 г. Западноустюртским археологическим экспедиционным отрядом Каракалпакского филиала АН УзССР под руководством В.Н. Ягодина. Первичные антропологические определения, сделанные Н.А. Багдасаровой, использовались в ее кандидатской диссертации, но, к сожалению, не были опубликованы. Все материалы были повторно изучены одним из авторов статьи в 2014 г. в Каракалпакском научно-исследовательском Институте гуманитарных наук.

Могильник находится на большом холме, расположенном недалеко от обрывистого края плато, в 3,5 км к северу от городища Дэвкескен-кала и в 9,6 км к западу от городища Шемаха-кала. Холм вытянут в меридиональном направлении на 260–270 м, в широтном на 170–180 м. Над окружающей равниной холм возвышается на 3,0–3,5 м. Вершина его уплощенная, склоны пологие, изрезанные промоинами (*рис. 1*).

Погребения расположены на плоской вершине и пологих склонах верхней части холма на площади примерно 110×90 м. Расположение погребений очень плотное, бессистемное.

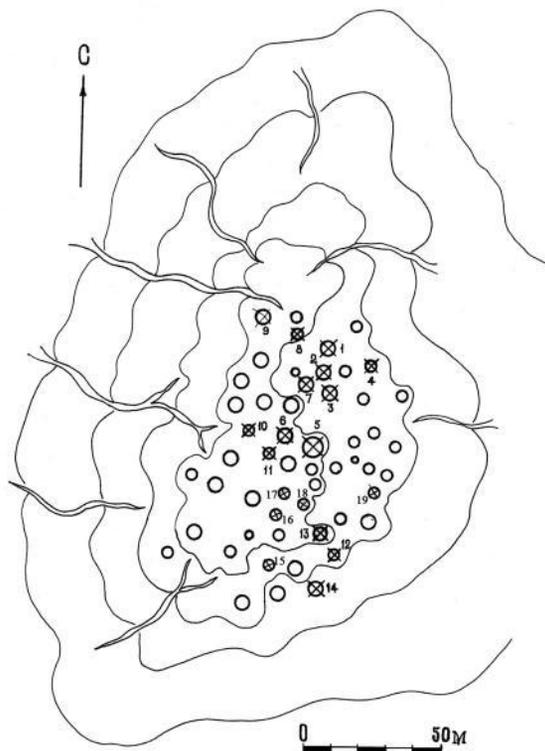


Рис. 1. План могильника Дзвэскен VI.

Всего в составе могильника при съемке плана учтено 62 погребения. Действительное количество погребений, вероятно, несколько больше, чем зарегистрировано при съемке, поскольку не все погребения имеют четко выраженные признаки на современной дневной поверхности и в связи с этим не могли быть учтены.

Места расположения погребений определяются низкими, слабо выделенными в рельефе светлыми повышениями или просто грунтовыми пятнами, покрытыми щебенкой. Какой-либо иерархии по размерам и прочим внешним признакам не устанавливается.

Так как практически все погребения ограблены, мы представим лишь те (№ 5а, 5б, 5в и 9), в которых сохранился достаточно представительный погребальный инвентарь, позволяющий выявить хронологические рамки существования могильника.

#### ***Группа из трех погребений 5а, 5б, 5в (рис. 2)***

Она выделяется на поверхности неопределенных очертаний возвышением высотой 20–40 см. По линии В–З вытянуто до 8 м, по линии С–Ю до 4–5 м. Погребения расположены тесной группой, вытянуты в ряд по широте. Каменные закладки над ними смыкаются полами.

**Погребение 5а.** Представляет собой трапециевидную в плане яму, длинной осью ориентированную по линии ССЗ–ЮЮВ (азимут 336°). Яма слегка расширяется к ЮЮВ. Размеры по осям 248×80 см. По всем четырем сторонам яма оконтурена ступеньками-запличиками. Глубина ямы от уровня древнего горизонта 62 см. С уровня запличиков яма имела перекрытие в виде ложного свода из необработанных каменных плит. Погребение первоначально не имело засыпки. По верху перекрытия из таких же плит была сооружена

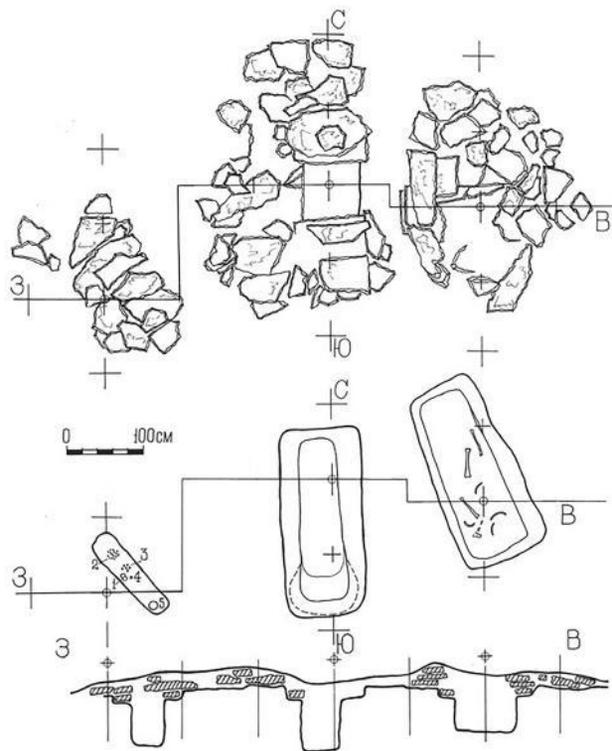


Рис. 2. Погребения 5в, 5б, 5а.

Планы надмогильных сооружений, планы погребений, разрез В-З.

сплошная закладка, камни в которой укладывались бессистемно, образуя в плане грубый овал, вытянутый в меридиональном направлении и имеющий размеры по осям 318×236 см. Погребение нарушено, вероятно, еще в древности. Была снята южная часть закладки, разрушено ложносводчатое перекрытие. На дне ямы в беспорядке разбросаны отдельные кости. Среди них – длинные кости ног и рук, обломки ребер. Судя по этим костям, в погребении находился один костяк взрослого индивидуума. Погребение сопровождалось инвентарем, от которого сохранился только фрагмент ручки станкового сосуда. В камнях закладки обнаружены мелкие фрагменты костей животного.

*Погребение 5б.* Погребение совершено в трапециевидной в плане яме, ориентированной по линии С–Ю с небольшим отклонением к западу (азимут 357°). Яма расширяется к югу. В южной расширенной части ямы перед торцом широкая ступень. Выше еще одна ступень, с этого уровня стенки ямы резко расширяются. Длина ямы по нижнему контуру – 185 см; по среднему – 210 см; по верхнему – 248 см. Ширина по средней части ямы – 50 см. По всем четырем сторонам яма оконтурена ступеньками-запличиками шириной 22–32 см. и глубиной от уровня древней дневной поверхности 16 см. Глубина ямы от уровня древнего горизонта – 84 см. С уровня запличиков яма имела перекрытие в виде плоских каменных плит, уложенных поперек ямы. Погребение первоначально не имело засыпки. Поверх перекрытия из таких же плит была сооружена сплошная закладка, камни в которой укладывались бессистемно, образуя в плане грубый овал вытянутый с севера на юг и имеющий размеры по осям 356×254 см.

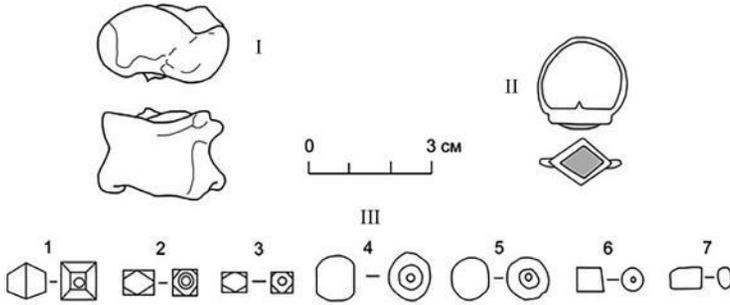


Рис. 3. Погребение 56. I – альчик; II – перстень; III (1-7) – бусы.

Погребение подверглось ограблению вероятно еще в древности. Была снята центральная часть закладки и несколько плит, перекрывающих насыпь. Погребение одиночное. Первоначальное положение костяка нарушено, кости беспорядочно разбросаны по всей площади ямы, первоначальное положение и ориентация скелета не определяется.

Погребение сопровождалось инвентарем (рис. 3), однако его первоначальный состав и характер размещения в погребении нарушены. На дне ямы найдены 3 куса мела, деревянные уголки, овечий астрагал, бусы в количестве 52 экземпляров, фрагменты железного стерженька. На одной из фаланг пальцев погребенного находилось бронзовый перстень со стеклянной вставкой. На некоторых других фалангах сохранились зеленые пятна окиси меди. Вероятно, на них также были надеты перстни. В заполнении ямы найдены фрагменты станковой красноглиняной керамики.

*Погребение 5в.* Погребение совершено в трапециевидной в плане яме, ориентированной по линии СЗ–ЮВ (азимут 347°) и слегка расширяющейся на северо-запад. Размеры ямы по осям 132×31 см. По всем четырем сторонам яма околнурена ступеньками-запличиками глубиной от уровня древней дневной поверхности 76 см. С уровня запличиков яма имела перекрытие в виде плоских каменных плит, уложенных поперек ямы в 1–2 ряда. Первоначально яма не имела засыпки.

Погребение имело надмогильное сооружение в виде бесформенной выкладки (220×120 см) из обломков известняковых плит, уложенных на уровне древнего горизонта и вытянутых по длинной оси ямы.

Признаки ограбления отсутствуют, перекрытие ямы не нарушено. Человеческие кости отсутствуют. На дне ямы находился довольно многочисленный инвентарь (рис. 4). В центре ямы у юго-западной стенки лежало бронзовое зеркало с подвижным кольцом на обратной стороне. В северо-западной половине ямы находилась россыпь стеклянного бисера в количестве 114 экз., а в центре, рядом с бронзовым зеркалом находилось 23 крупных бусин различной формы<sup>1</sup>. В юго-восточной половине найдена пара бронзовых серег. В юго-восточном торце стояли лепные чаша и миниатюрный сосудик.

Ненарушенность перекрытия ямы и изначальное отсутствие погребения позволяют заключить, что в данном случае мы имеем дело с кенотафом.

**Погребение 9** на поверхности определялся слабо выделенным щебнистым поднятием размером ориентировочно 3×3 м и высотой 15–20 см (рис. 5).

Погребение совершено в трапециевидной в плане, расширяющейся к югу яме со ступеньками-запличиками в верхней части. Яма длинной осью ориентирована по линии С–Ю (азимут 360°). Размеры ямы по осям 200×43 см. Ширина северного торца 44 см, южного – 55 см.

<sup>1</sup> Судя по условиям нахождения, бусы (137 экземпляров) представляют собой единое ожерелье.

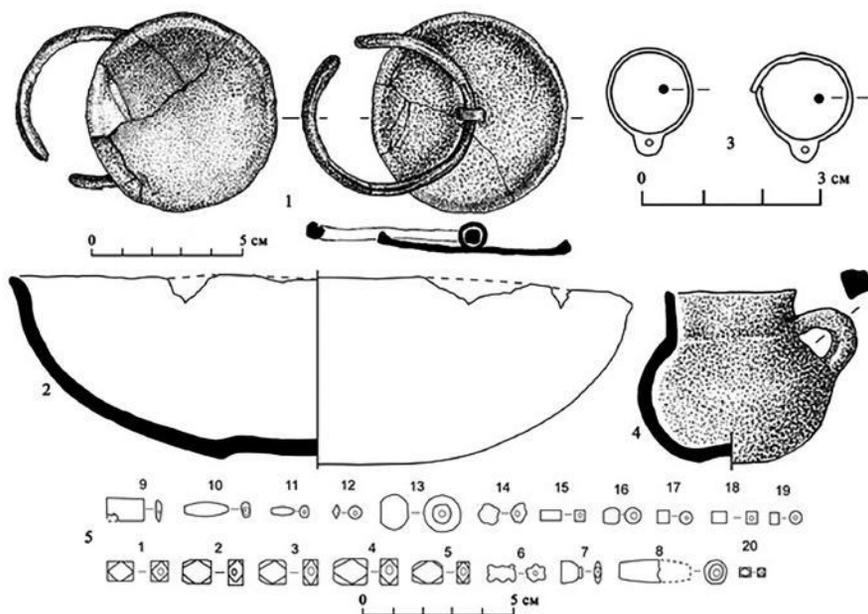


Рис. 4. Погребение 5в: 1 – зеркало бронзовое; 2 – чаша лепная; 3 – серьги бронзовые; 4 – лепной сосуд с ручкой; 5 – бусы из погребения 5В.

По уровню заплечиков яма имеет обкладку из разноразмерного необработанного плитняка. На нее положены плиты перекрытия. Сверху беспорядочно уложены плиты закладки. Глубина ямы до уровня заплечиков 70 см, до уровня плит перекрытия 80 см. Яма первоначально не имела засыпки. Погребение одиночное. Первоначальное положение костяка нарушено, основная часть костей скелета сдвинута в южный конец ямы.

Погребение сопровождалось инвентарем. Для размещения части инвентаря в юго-восточном углу ямы была сооружена небольшая ниша (ширина 20 см, глубина 10 см). В ней был найден несколько фрагментов одного лепного сосуда типа курильницы и древесные угли.

### *Надмогильное сооружение*

На уровне древнего горизонта в 15 случаях из 21 отмечено наличие выкладок двух типов из необработанного известнякового плитняка. К первому типу отнесено 6 надмогильных конструкций с регулярной выкладкой, имеющих форму овала, ориентация длинной оси которого совпадает с могильной ямой. Ко второму типу отнесены 9 выкладок с беспорядочной кладкой. Разделение на два типа выкладок достаточно условно, поскольку не исключено, что беспорядочная закладка появилась вследствие нарушения, первоначальной регулярной закладки.

В одном случае надмогильная каменная выкладка заменена на небольшую грунтовую насыпь. В 5 случаях надмогильная выкладка отсутствует. Однако остается неясным, является это следствием разрушения и утраты надмогильной конструкции или она отсутствовала изначально.

Отмечены также случаи, где каменная выкладка перекрыта сверху грунтом, таким образом формируя слабо выраженную курганную насыпь округлых или овальных очертаний.

### *Погребальная камера*

По форме погребальной камеры выделены два типа: трапециевидная и прямоугольная. В подавляющем большинстве случаев (18 из 21) погребальные камеры имеют в плане трапеци-

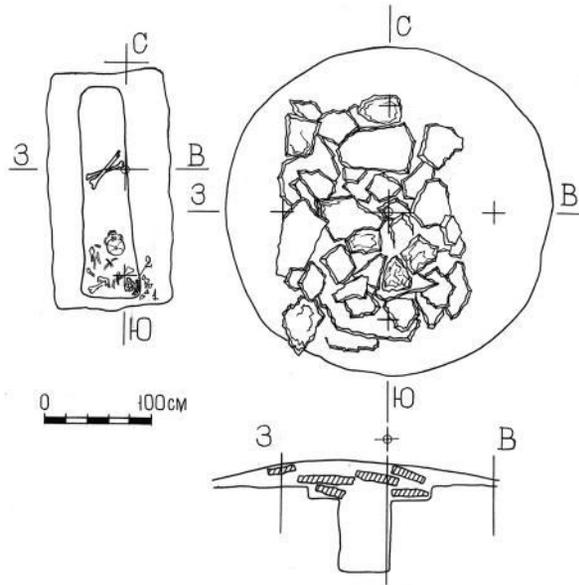


Рис. 5. Погребение 9. 1 – фрагменты лепного сосуда, 2 – древесные угли.

евидную форму. Размеры камеры по осям колеблются в пределах: длина 132–320 см, ширина 31–80 см, глубина от уровня древней дневной поверхности от 45 до 110 см. Длинной осью погребальные камеры ориентированы в пределах северо-западного сектора (азимут 337°–360°).

Верх могильной ямы в подавляющем большинстве случаев (18 из 21) обкладывался плитняком в несколько рядов по всему периметру погребальной камеры, для чего в грунте формировались ступеньки-заплечики, на которые укладывались в несколько рядов плиты обкладки. Заплечики имели конструктивное назначение в качестве опоры для обкладки и, в конечном итоге, опоры для плоского каменного перекрытия. Однако в ряде случаев (погребения 15, 16, 18, 19) заплечики отсутствуют. В этом варианте по периметру камеры на уровне горизонта укладывался один ряд плит, на которые затем помещались плиты плоского перекрытия. У трех погребений обкладка верха камеры отсутствует. Но лишь в одном случае такой обкладки не было изначально, в двух других – кладка отсутствовала по причине разрушения погребальной камеры.

Погребальная камера имела в большинстве случаев плоское перекрытие из необработанных известняковых плит. Лишь однажды можно предполагать наличие перекрытия типа ложного свода (погребение 5а). Под перекрытием камера оставалась свободной от засыпки.

В 6 случаях отмечено сооружение в боковых стенках камеры ниш. В 3 случаях они размещались в южном конце камеры с западной стороны, в одном случае в южном конце с восточной стороны и в одном случае в северном конце с западной стороны.

В одном случае (погребение 5б) отмечено наличие ступеней в южном конце погребальной камеры.

### *Погребения*

Все погребения совершены по обряду ингумации и за единственным исключением являются одиночными. Только в одном случае (погр. 1) кости из более раннего погребения были сдвинуты в торец камеры, и на освободившееся место положили другого погребенного.

Все вскрытые погребения потревожены грабителями. Тем не менее, сохранившиеся в ряде случаев неповрежденными части костяков позволяют установить позу и ориентацию

погребенных. Умершие располагались на спине с вытянутыми верхними и нижними конечностями. В отдельных случаях ноги раскинуты в виде ромба (погребения 4 и 7).

Ориентация погребенных достаточно устойчива. В 8 случаях из 12 костяки ориентированы головами на юг с отклонением на запад в пределах  $143^{\circ}$  –  $180^{\circ}$ , в двух случаях отмечена северная ориентировка  $330^{\circ}$  и  $350^{\circ}$ . Только в одном случае (погребение 16) отмечено наличие подстилки в виде камышовой циновки на дне погребальной камеры и укрытие погребенного такой же циновкой.

### *Кости животных в погребении*

В ряде случаев отмечено наличие в погребениях жертвенной пищи в виде частей туши овцы. В одном случае (погребение 7) это – передняя нога с лопаткой без копыта, в другом (погребение 15) – задняя нога также без копыта и половина таза. И, наконец, отмечены находки разрозненных овечьих костей (погребения 5а, 8, 15), состояние которых не позволяет установить, какая часть туши была использована в качестве погребальной пищи.

### *Погребальный инвентарь*

Из-за ограбления могильника практически во всех случаях невозможно определить ни состав инвентаря, сопровождавшего каждое отдельное погребение, ни первоначальное положение предметов. В связи с этим инвентарь из одной гробницы рассматривается как единый комплекс. Основной инвентарь представлен керамикой и двумя зеркалами, одно из которых сохранилось фрагментарно.

*Керамика.* По технологическим признакам может быть разделена на две группы: станковую и лепную. Станковая группа представлена фрагментами четырех сосудов. Только один из них может быть определен как кувшин. По технологическим приемам их можно отнести к керамике кушанского (II–IV вв. н.э.) периода [Воробьева, 1959, с. 151, 195]. Группа лепной керамики представлена горшками, мисками, кружками и др. типами посуды. Все они находят аналогии среди керамики джетысарской культуры низовий Сырдарьи и позднесарматских памятников [Левина, 1971; Скрипкин, 1984]. Также все типы находят аналогии полные аналогии в погребальных комплексах Устюрта: Казыбаба 1, Дуана, Гунжели 1 и др. [Ягодин, Китов, Ягодин, 2017; Китов, Болелов, Балахванцев, 2019; Ягодин, Китов, Ягодин; 2020].

*Зеркала.* Хорошо сохранившееся миниатюрное бронзовое литое зеркало происходит из погребения 5в. Диаметр диска зеркала 6,6–6,8 см, толщина 0,20–0,25 см. На оборотной стороне имеются валик по краю и круглая, плоская петелька, приваренная в центре диска. В петельку продето бронзовое несомкнутое кольцо, согнутое из бронзового прута. Диаметр кольца 5,5–5,7 см, толщина прута 0,4 см.

В погребении 15 найден фрагмент зеркала, видимо, аналогичного типа. Насколько можно судить, это было зеркало, представляющее собой небольшой (диаметр 6,8 см) бронзовый диск толщиной 0,25–0,3 см со слабо выраженным валиком по краю. Можно предполагать наличие петельки в центре диска.

Зеркала принадлежат к известному типу позднесарматских бронзовых зеркал. А.М. Хазанов рассмотрел историю данного типа зеркал и в своей классификации выделил его в X тип сарматских бронзовых зеркал характерных в Нижнем Поволжье для так называемой «Шиповской культуры», датирующейся II–IV вв. н.э. [Хазанов, 1963, с. 67–69, рис. 1, 5].

А.С. Скрипкин, рассмотревший вопрос о классификации поздне-сарматских бронзовых зеркал Нижнего Поволжья на новом материале, выделил зеркала, интересующего нас типа, в отдел Г [Скрипкин, 1984, с. 34, рис. 13, 17–20]. По его мнению, «с середины III в. н.э. в Поволжье происходит смена типов зеркал. Зеркала с боковым ушком сменяются зеркалами с центральной петелькой» [Скрипкин, 1984, с. 50].

В Средней Азии аналогичное зеркало обнаружено во дворце III в. н.э. Топрак-кала [Трудновская, 1952, с. 120; 1984, с. 229].

### *Хронология*

Для радиоуглеродного анализа был использован образец, взятый из погребения 3. В качестве образца был использован зуб погребенного. Анализ выполнен в Оксфорде. По результатам анализа абсолютный возраст был установлен в пределах I–III вв. н.э. [Blau, Yagodin, 2005, tabl. 2].

### *Антропология*

Краниологическая серия представлена 12 черепами (6 женскими и 6 мужскими).

*Мужская серия.* Черепа имеют долихокраний мозговой отдел при малой длине и очень большой ширине мозговой коробки (*табл. 1*). Высота свода от *ba* и от *po* большая. Длина основания черепа большая. Лобная кость узкая по наименьшей и наибольшей ширине. Угол профиля лба от *n* малый. Ширина основания черепа малая. Лицевой отдел высокий, среднеширокий по верхнему ярусу и скуловому диаметру, средняя ширина лица узкая. В вертикальной плоскости профиль лица ортогнатный. Угол альвеолярной части прогнатный. Длина основания лица средняя. Орбиты мезоконхные, за счет большой ширины и высоты. Нос по пропорциям лепторинный, высокий и среднеширокий. Переносье среднеширокое и высокое, при этом угол выступания носовых костей над линией общего профиля лица средний. В горизонтальной плоскости лицевой скелет клиногнатный на верхнем и среднем уровнях. Клыковая ямка средней глубины.

На всех черепах, за исключением погребения 4, фиксируются следы искусственной деформации кольцевого типа. Черепа в целом близки друг другу по ряду характеристик. Можно выделить черепа из погребений 12 и 13, имеющие близкие морфологические характеристики и высокий лицевой отдел с сильно выступающими носовыми костями. Подобные черты имеются также у черепов из Дуаны, вероятно, связанных с населением Средней Азии и находящихся аналогии на изображении Орлатской пластины [Путаченкова, 1987; Ягодин, Китов, Ягодин, 2020].

*Женская серия.* Черепа имеют мезокраний мозговой отдел при средней длине и ширине мозговой коробки (*табл. 2*). Высота свода от *ba* и от *po* очень большая. Длина основания черепа большая. Лобная кость широкая по наименьшей и средняя по наибольшей ширине. Угол профиля лба от *n* малый. Ширина основания черепа большая. Лицевой отдел высокий, широкий по верхнему ярусу и скуловому диаметру и средней ширине лица. В вертикальной плоскости профиль лица ортогнатный. Угол альвеолярной части прогнатный. Длина основания лица средняя. Орбиты гипсиконхные, за счет большой ширины и высоты. Нос по пропорциям мезоринный, высокий и среднеширокий. Переносье широкое и высокое, при этом угол выступания носовых костей над линией общего профиля лица средний. В горизонтальной плоскости лицевой скелет имеет тенденцию к уплощению на верхнем и среднем уровнях. Клыковая ямка средней глубины. На всех черепах, за исключением погребения из кургана 3 фиксируются следы искусственной деформации кольцевого типа. Серия неоднородна, среди черепов (погребения 5б, 14, 15) имеют примесь уралоидности. У них широкое лицо, относительно слабое выступание носовых костей и развернутые скуловые кости, за счет чего фиксируется уплощение лица на среднем уровне.

На всех черепах (кроме погребений 3 и 4) имеются следы двойной циркулярной (кольцевой) деформации. Подобный тип деформации был широко распространен в степной полосе Евразии, в Приаралье, Южном Казахстане и Средней Азии. На территории Волго-Уралья и Западного Казахстана в рассматриваемое время фиксируется повсеместное распространение искусственной деформации. В связи с данным фактом можно предположить появление обы-

Таблица 1.

**Краниологическая характеристика мужских черепов  
из могильника Дэвкескен VI**

	кург/погр	к.1	к.4.	к.7	к.12	к.13	к. 16		
	Возраст	35-45	35-45	35-45	25-35	35-45	35-45		
Признак	<b>Линейные:</b>							n	X
1.	Продольный диаметр	-	-	181,0	170,0	174,0	-	3	175,0
8.	Поперечный д.	-	-	132,0	133,0	127,0	-	3	130,7
17.	Высотный д.	130,0	155,0	139,0	143,0	135,0	-	5	140,4
20.	Ушная высота	111,0	-	115,0	124,0	115,0	-	4	116,3
5.	Длина осн. черепа	103,0	111,0	108,0	102,0	101,0	-	5	105,0
9.	Наим. ширина лба	92,0	96,0	92,0	99,0	88,0	-	5	93,4
10.	Наиб. ширина лба	115,0	95,0	113,0	112,0	110,0	-	5	109,0
11.	Шир. осн. черепа	-	120,0	122,0	117,0	118,0	129,0	5	121,2
12.	Ширина затылка	-	-	114,0	103,0	107,0	105,0	4	107,3
25.	Сагиттальная дуга	-	-	338,0	348,0	337,0	357,0	4	345,0
26.	Лобная дуга	106,0	127,0	111,0	120,0	110,0	-	5	114,8
27.	Теменная дуга	-	-	136,0	120,0	114,0	115,0	4	121,3
28.	Затылочная дуга	-	-	92,0	101,0	98,0	101,0	4	98,0
29.	Лобная хорда	105,0	120,0	109,0	118,0	110,0	-	5	112,4
30.	Теменная хорда	-	-	123,0	109,0	108,0	104,0	4	111,0
31.	Затылочная хорда	-	-	91,0	96,0	99,0	97,0	4	95,8
40.	Длина осн. лица	95,0	102,0	98,0	97,0	94,0	-	5	97,2
43.	Верхняя ширина лица	101,0	104,0	104,0	105,0	100,0	-	5	102,8
45.	Скуловой диаметр	132,0	-	138,0	130,0	132,0	-	4	133,0
46.	Средняя ширина лица	91,0	100,0	93,0	90,0	95,0	-	5	93,8
47.	Полная высота лица	-	-	122,0	132,0	121,0	-	3	125,0
48.	Верхняя высота лица	71,0	74,0	75,0	80,0	77,0	-	5	75,4
51.	Ширина орбиты	42,0	43,9	43,3	44,8	42,5	-	5	43,3
51a.	Ширина орбиты от d.	-	-	39,5	43,6	40,0	-	3	41,0
52.	Высота орбиты	32,9	35,5	36,8	38,9	34,7	-	5	35,8
54.	Ширина носа	24,5	24,3	21,8	22,7	26,1	-	5	23,9
55.	Высота носа	50,0	54,7	54,0	54,1	55,0	-	5	53,6
60.	Длина альвеол. дуги	52,0	57,0	55,0	55,0	52,0	-	5	54,2
61.	Шир. альвеол. дуги	58,0	65,0	58,0	59,0	59,0	-	5	59,8
62.	Длина неба	45,0	47,4	46,0	50,0	44,2	-	5	46,5
63.	Ширина неба	37,2	-	38,0	38,5	39,0	-	4	38,2
sc.	Симотическая ширина	5,2	10,6	8,5	9,8	9,1	-	5	8,6
ss.	Симотическая высота	2,1	6,0	4,4	5,8	4,5	-	5	4,6
mc.	Максиллофр. ширина	20,0	-	19,0	19,6	17,8	-	4	19,1
ms.	Максиллофр. высота	6,2	-	7,5	8,8	7,0	-	4	7,4
dc.	Дакриальная ширина	24,5	-	20,8	19,4	18,0	-	4	20,7
ds.	Дакриальная высота	12,0	-	13,6	11,8	14,1	-	4	12,9
FC.	Глуб. клыковой ямки	6,1	6,9	5,2	6,2	4,1	-	5	5,7
Sub.NB	Высота изгиба лба	17,0	28,0	15,5	21,0	17,1	-	5	19,7
<b>Угловые:</b>									
32.	Наклона лба	78°	-	69°	74°	76°	-	4	74,3°

<i>GM/FH</i>	<i>Профиля лба от г.</i>	70°	-	61°	67°	71°	-	4	67,3°
72.	<i>Общелицевой</i>	87°	-	87°	84°	91°	-	4	87,3°
73.	<i>Среднелицевой</i>	96°	-	93°	87°	94°	-	4	92,5°
74.	<i>Альвеолярной части</i>	79°	-	70°	75°	83°	-	4	76,8°
75(1).	<i>Выступания носа</i>	23°	35°	23°	36°	34°	-	5	30,2°
77.	<i>Назomалярный</i>	136°	137°	136°	127°	137°	-	5	134,6°
<i>zт.</i>	<i>Зигomаксиллярный</i>	126°	119°	128°	125°	122°	-	5	124°
<b>Указатели:</b>									
8/1.	<i>Черепной</i>	-	-	72,9	78,2	73,0	-	3	74,7
17/1.	<i>Высотнo-продольный</i>	-	-	76,8	84,1	77,6	-	3	79,5
17/8.	<i>Высотнo-поперечный</i>	-	-	105,3	107,5	106,3	-	3	106,4
20/1.	<i>Высотнo-прод.от р.</i>	-	-	63,5	72,9	66,1	-	3	67,5
20/8.	<i>Высотнo-попер.от р.</i>	-	-	87,1	93,2	90,6	-	3	90,3
9/8.	<i>Лобно-поперечный</i>	-	-	69,7	74,4	69,3	-	3	71,1
9/43.	<i>Фронтo-малярный</i>	91,1	92,3	88,5	94,3	88,0	-	5	90,8
40/5.	<i>Выступания лица</i>	92,2	91,9	90,7	95,1	93,1	-	5	92,6
48/45.	<i>Верхнелицевой</i>	53,8	-	54,3	61,5	58,3	-	4	57,0
47/45.	<i>Общелицевой</i>	-	-	88,4	101,5	91,7	-	3	93,9
52/51.	<i>Орбитный</i>	78,3	80,9	85,0	86,8	81,6	-	5	82,5
54/55.	<i>Носовой</i>	49,0	44,4	40,4	42,0	47,5	-	5	44,6
61/60.	<i>Альвеолярный</i>	111,5	114,0	105,5	107,3	113,5	-	5	110,4
<i>ss/sc.</i>	<i>Симотический</i>	40,4	56,6	51,8	59,2	49,5	-	5	51,5
<i>ms/mc.</i>	<i>Максиллофронтальный</i>	31,0	-	39,5	44,9	39,3	-	4	38,7
<i>ds/dc.</i>	<i>Дакриальный</i>	49,0	-	65,4	60,8	78,3	-	4	63,4
<b>Описательные:</b>									
<i>Надпереносье</i>		2,0	4,0	4,0	3,0	2,0	-	5	3,0
<i>Затыл. бугор.</i>		-	-	3,0	2,0	2,0	1,0	4	2,0
<i>Сосцев. отр.</i>		2,0	3,0	2,5	2,0	1,5	1,5	6	2,1
<i>Пер.-носов. к.</i>		3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	-	5	3,8
<b>Нижняя челюсть:</b>									
65.	<i>Мышечковая ширина</i>	-	-	120,0	106,0	118,0	-	3	114,7
66.	<i>Угловая ширина</i>	-	-	100,0	99,0	96,0	112,0	4	101,8
67.	<i>Передняя ширина</i>	-	-	44,7	45,3	42,0	50,5	4	45,6
69.	<i>Высота симфиза</i>	-	-	32,0	38,0	-	33,1	3	34,4
69(1).	<i>Высота тела</i>	-	-	34,7	37,4	33,5	32,8	4	34,6
69(3).	<i>Толщина тела</i>	-	-	10,0	10,5	9,5	13,0	4	10,8
71a.	<i>Наим.ширина ветви</i>	-	-	36,0	32,9	34,0	-	3	34,3
<i>C.</i>	<i>У. выст.подбородка</i>	-	-	73°	66°	-	-	2	69,5°

чая искусственной деформации черепа в степной зоне Южного Урала и Западного Казахстана и его дальнейшем распространении именно с этой территории, где он со II в. н.э., по всей видимости, служил этническим признаком [Китов, 2013; Ягодин, Китов, Ягодин, 2020].

Могильник однороден в типологическом и культурном отношении, что вероятно, может свидетельствовать и о его хронологической однородности. Типология погребений, анализ погребального инвентаря, радиоуглеродная дата свидетельствуют о его сравнительно недолгим временном использовании где-то в районе ста или немного более лет (II – середина III вв. н.э.).

Таблица 2.

**Краниологическая характеристика женских черепов  
из могильника Дэвкескен VI**

кург/погр		к.2	к.3	5Б	к.9	к.14	п.15		
Признак/возраст		25-35	15-18	35-45	25-35	35-45	45-55	n	X
<b>Линейные:</b>									
1.	Продольный диаметр	-	180	171	161	167	181	5	172,0
8.	Поперечный д.	-	131	135	137	136	146	5	137,0
17.	Высотный д.	-	136	139	146	141	136	5	139,6
20.	Ушная высота	-	113	124	128	121	125	5	122,2
5.	Длина осн. черепа	-	-	102	96	100	100	4	99,5
9.	Наим. ширина лба	-	-	119	98	98	98	4	103,3
10.	Наиб. ширина лба	118,0	109	101	118	115	116	6	112,8
11.	Шир. осн. черепа	-	119	124	122	126	124	5	123,0
12.	Ширина затылка	-	106	109	114	108	113	5	110,0
25.	Сагиттальная дуга	-	-	339,0	341,0	322,0	-	3	334,0
26.	Лобная дуга	119	-	113	116	114	120	5	116,4
27.	Теменная дуга	126	122	124	126	111	123	6	122,0
28.	Затылочная дуга	-	109	101	106	112	114	5	108,4
29.	Лобная хорда	120	-	113	108	115	119	5	115,0
30.	Теменная хорда	115	97	115	112	106	115	6	110,0
31.	Затылочная хорда	-	117	96	103	107	103	5	105,2
40.	Длина осн. лица	-	-	100	96	94	92	4	95,5
43.	Верхняя ширина лица	-	-	107	104	105	106	4	105,5
45.	Скуловой диаметр	-	-	131	126	133	130	4	130,0
46.	Средняя ширина лица	-	-	103	92	90	94	4	94,8
47.	Полная высота лица	114,0	-	110,0	122,0	113,0	-	4	114,8
48.	Верхняя высота лица	73,0	-	69,0	75,0	71,0	74,0	5	72,4
51.	Ширина орбиты	42,0	-	40,8	40,5	40,6	44,0	5	41,6
51a.	Ширина орбиты от d.	39,0	-	38,6	37,5	38,9	-	4	38,5
52.	Высота орбиты	34,0	-	33,9	38,1	35,0	37,6	5	35,7
54.	Ширина носа	24,8	-	27,5	24,0	22,9	22,1	5	24,3
55.	Высота носа	51,0	-	51,0	51,5	52,4	52,3	5	51,6
60.	Длина альвеол. дуги	-	-	-	53,0	52,0	50,0	3	51,7
61.	Шир. альвеол. дуги	-	-	6,1	60,0	-	57,0	3	41,0
62.	Длина неба	41,0	-	44,1	46,3	-	-	3	43,8
63.	Ширина неба	-	-	-	40,0	41,4	-	2	40,7
sc.	Симотическая ширина	10,4	-	13,2	14,4	9,6	7,4	5	11,0
ss.	Симотическая высота	3,7	-	3,1	5,4	3,1	2,3	5	3,5
mc.	Максиллофр. ширина	17,0	-	24,5	22,3	20,6	19,6	5	20,8
ms.	Максиллофр. высота	6,2	-	6,7	11,1	6,6	7,0	5	7,5
dc.	Дакриальная ширина	17,8	-	27,8	26,2	21,5	-	4	23,3
ds.	Дакриальная высота	11,3	-	12,1	10,0	11,8	-	4	11,3
FC.	Глуб. клыковой ямки	4,9	-	1,3	5,8	5,8	3,6	5	4,3
Sub.NB	Высота изгиба лба	-	-	19,3	19,5	17	19,2	4	18,8
<b>Угловые:</b>									
32.	Наклона лба	-	-	82°	82°	79°	78°	4	80,3°

<i>GM/FH</i>	<i>Профиля лба от г.</i>	-	-	78°	79°	75°	71°	4	75,8°
72.	<i>Общелицевой</i>	-	-	86°	81°	88°	91°	4	86,5°
73.	<i>Среднелицевой</i>	-	-	95°	85°	90°	95°	4	91,3°
74.	<i>Альвеолярной части</i>	-	-	63°	75°	84°	83°	4	76,3°
75(1).	<i>Выступания носа</i>	24	-	15°	29°	24°	21°	5	22,6°
77.	<i>Назомалярный</i>	-	-	138°	140°	139°	137°	4	138,5°
<i>zm.</i>	<i>Зигомаксиллярный</i>	-	-	143°	125°	130°	129°	4	131,8°
<b>Указатели:</b>									
8/1.	<i>Черепной</i>	-	72,8	78,9	85,1	81,4	80,7	5	79,8
17/1.	<i>Высотно-продольный</i>	-	75,6	81,3	90,7	84,4	75,1	5	81,4
17/8.	<i>Высотно-поперечный</i>	-	103,8	103,0	106,6	103,7	93,2	5	102,0
20/1.	<i>Высотно-прод.от р.</i>	-	62,8	72,5	79,5	72,5	69,1	5	71,3
20/8.	<i>Высотно-попер.от р.</i>	-	86,3	91,9	93,4	89,0	85,6	5	89,2
9/8.	<i>Лобно-поперечный</i>	-	-	88,1	71,5	72,1	67,1	4	74,7
9/43.	<i>Фронтно-малярный</i>	-	-	111,2	94,2	93,3	92,5	4	97,8
40/5.	<i>Выступания лица</i>	-	-	98,0	100,0	94,0	92,0	4	96,0
48/45.	<i>Верхнелицевой</i>	-	-	52,7	59,5	53,4	56,9	4	55,6
47/45.	<i>Общелицевой</i>	-	-	84,0	96,8	85,0	-	3	88,6
52/51.	<i>Орбитный</i>	81,0	-	83,1	94,1	86,2	85,5	5	86,0
54/55.	<i>Носовой</i>	48,6	-	53,9	46,6	43,7	42,3	5	47,0
61/60.	<i>Альвеолярный</i>	-	-	-	113,2	-	114,0	2	113,6
<i>ss/sc.</i>	<i>Симотический</i>	35,6	-	23,5	37,5	32,3	31,1	5	32,0
<i>ms/mc.</i>	<i>Максиллофронтальный</i>	36,5	-	27,3	49,8	32,0	35,7	5	36,3
<i>ds/dc.</i>	<i>Дакриальный</i>	63,5	-	43,5	38,2	54,9	-	4	50,0
<b>Описательные:</b>									
<i>Надпереносье</i>		1	1	1	1	1	2	6	1,2
<i>Затыл. бугор.</i>		-	0	0	1	0	0	5	0,2
<i>Сосцев. отр.</i>		1,5	1,5	1,5	1	1,5	1	6	1,3
<i>Пер.-носов. к.</i>		3	-	-	3	1	2	4	2,3
<b>Нижняя челюсть:</b>									
65.	<i>Мышечковая ширина</i>	113	119	116	110	-	117	5	115,0
66.	<i>Угловая ширина</i>	94	92	94	101	100	98	6	96,5
67.	<i>Передняя ширина</i>	47	47	43,8	45	47,1	44,5	6	45,7
69.	<i>Высота симфиза</i>	32,9	31,6	31	34	32,1	-	5	32,3
69(1).	<i>Высота тела</i>	31,2	27	30	45,8	31	-	5	33,0
69(3).	<i>Толщина тела</i>	12,4	9,1	11	15,2	13,4	10,3	6	11,9
71a.	<i>Наим.ширина ветви</i>	33,8	30	33,5	32,6	35,4	29,9	6	32,5
<i>C.</i>	<i>У. выст.подбородка</i>	77°	70°	-	-	72°	-	3	73°

Рассмотренные материалы в целом могут свидетельствовать о появлении в конце II–III вв. на юго-восточном выступе Устюрта группы инокультурного и иноэтнического населения. Вероятно, она осела в большом хорезмийском пограничном городе, каким в этот период был Дэвкескен, и проживала там наряду с коренным хорезмийским населением, практиковавшем оссуарный обряд погребения. Группа, вероятно, проживала компактно и сохраняла в какой-то степени свою этнокультурную идентичность. Вероятнее всего, что компактный, монокультурный, сравнительно недолговременный могильник Дэвкескен VI был оставлен именно ею.

Можно предположить продвижение на юго-восточный Устюрт племен и из других районов. Население, оставившее могильник Дзэвкескен VI, имело связи с сарматами Волго-Уралья, Западного Казахстана и Нижнего Поволжья и племенами джетыясарской культуры. Судя по таким могильникам, как Сызлыуй, Казыбаба I, Гунжели-1, эти племена расселяются на части территории Устюрта, выходят на границы позднеантичного Хорезма и вступают в контакты с его населением. Исследователи джетыясарской культуры отмечают, что «... в конце III–IV вв. н.э. гибнет в огне военных столкновений целый ряд джетыясарских городищ, другие спешно покидаются жителями. Очевидно, под влиянием волны кочевников с востока происходит передвижение больших групп джетыясарского населения в районы Северного Кавказа и далее на запад, а также четко фиксируемое одновременное передвижение их по правому берегу Сырдарьи на юг и юго-восток, по крайней мере, до Ферганы» [Левина, 1996, с. 375]. Основываясь на анализе материалов археологических комплексов Дуана и Казыбаба I, мы можем говорить о том, что одновременно джетыясарские племена обогнули Аральское море с севера, а затем продвинулись на юг вдоль Восточного чинка Устюрта вплоть до границ позднеантичного Хорезма.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода. *Керамика Хорезма. Труды Хорезмской экспедиции*. Т. IV. М.: Наука, 1959. С. 63–220 [Vorobieva M.G. Pottery of Chorasmia of the Ancient Period. *Pottery of Chorasmia. Proceedings of the Chorasmian Expedition*. Vol. IV. Moscow: Nauka, 1959. Pp. 63–220 (in Russian)].

Китов Е.П. Население позднесарматского периода Южного Урала и Западного Казахстана (по данным антропологии). *Гуннский форум. Проблемы происхождения и идентификации культуры евразийских гуннов*. Челябинск: Рифей, 2013. С. 521–548 [Kitov E.P. Population of the Late Sarmatian Time of the Southern Urals and Western Kazakhstan (on the Anthropological Data). *Hun Forum. Origin and Identification Problems of the Eurasian Huns Culture*. Chelyabinsk: Rifei, 2013. Pp. 521–548 (in Russian)].

Китов Е.П., Болелов С.Б., Балахванцев А.С. Возвращение в Древний Хорезм: исследования совместной российско-каракалпакской экспедиции на Устюрте и Большом Кырк-Кызе. *Восток (Oriens)*. 2019. № 6. С. 52–70 [Kitov E.P., Bolelov S.B., Balakhvantsev A.S. The Return to Ancient Khorezm: Explorations of the Joint Karakalpak-Russian Complex Archaeological Expedition on the Ustyurt Plateau and at Bol'shoy K'irk-K'iz. *Vostok (Oriens)*. 2019. No. 6. Pp. 52–70. DOI: 10.31857/S086919080007730-0 (in Russian)].

Левина Л.М. Керамика Нижней и Средней Сырдарьи в I тысячелетии до н.э. *Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР*. Т. VII. М.: Наука, 1971 [Levina L.M. Ceramics of the Lower and Middle Syr Darya in the 1st Millennium BC. *Proceedings of the Chorasmian Archaeological and Ethnographic Expedition*. Vol. 7. Moscow: Nauka, 1971 (in Russian)].

Левина Л.М. *Этнокультурная история Восточного Приаралья*. М.: Восточная литература, 1996 [Levina L.M. *Ethnocultural History of the Eastern Aral Sea Region*. Moscow: Vostochnaia literatura, 1996 (in Russian)].

Пугаченкова Г.А. *Из художественных сокровищ Среднего Востока*. Ташкент: Изд-во литературы и искусства, 1987 [Pugachenkova G.A. *From the Art Treasures of the Middle East*. Tashkent: Izdatelstvo literatury i iskusstva, 1987 (in Russian)].

Скрипкин А.С. *Нижнее Поволжье в первые века нашей эры*. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1984 [Skripkin A.S. *The Lower Volga Region in the First Centuries AD*. Saratov: Izdatelstvo Saratovskogo Universiteta, 1984 (in Russian)].

Трудновская С.А. Украшения позднеантичного Хорезма по материалам из раскопок Топрак кала. *Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции*. Т. I. М.: Наука, 1952. С. 119–134 [Trudnovskaya S.A. Decorations of Late Antique Chorasmia Based on Materials from the Toprak kala

Excavations. *Proceedings of the Chorasmian Archaeological and Ethnographic Expedition*. Vol. I. Moscow: Nauka, 1952. Pp. 119–134 (in Russian)].

Трудновская С.А. Инвентарь, полученный при раскопках дворца. *Топрак кала. Дворец. Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции*. Т. XIV. М.: Наука, 1984. С. 216–251. [Trudnovskaya S.A. Inventory Obtained During the Excavation of the Palace. *Toprak Kala. The Palace. Proceedings of the Chorasmian Archaeological and Ethnographic Expedition*. Vol. XIV. Moscow: Nauka, 1984. Pp. 216–251 (in Russian)].

Хазанов А.М. Генезис сарматских бронзовых зеркал. *Советская археология*. 1963. № 4. С. 58–72 [Khazanov A.M. Genesis of Sarmatian Bronze Mirrors. *Soviet Archeology*. 1963. № 4. Pp. 58–72 (in Russian)].

Ягодин В.Н. Отчет по археологическим работам на могильнике Дэвкескен VI. *Архив Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (Отдел археологии)*. 1988. № 94 [Yagodin V.N. Report on the Archaeological Work at the Devkesken VI Cemetery. *Archive of the Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Department of Archaeology)*. 1988. No. 94 (in Russian)].

Ягодин В.Н., Китов Е.П., Ягодин В.В. Могильник Дуана на Устюрте II–IV вв. н.э. (по данным археологии и антропологии). *Восток (Oriens)*. 2020. № 4. С. 32–48 [Yagodin V.N., Kitov E.P., Yagodin V.V. Duana's Burial Ground on the Ustyurt of the 2nd–4th Centuries A.D. (According to the Archaeological and Anthropological Data). *Vostok (Oriens)*. 2020. No. 4. Pp. 32–48. DOI: 10.31857/S086919080010845-6 (in Russian)].

Ягодин В.Н., Китов Е.П., Ягодин В.В. Типология погребальных комплексов могильника Казыбаба I во II–IV вв. н.э. (к вопросу о происхождении кочевников юго-восточного чинка Устюрта). *Stratum plus*. 2017. № 4. С. 357–379 [Yagodin V.N., Kitov E.P., Yagodin V.V. The Typology of Funerary Complexes of the Kazybaba I Cemetery in the 2nd–4th Centuries AD (on the Question of the Origin of the Nomads of the Ustyurt South-East Edges). *Stratum Plus*. 2017. No. 4. Pp. 357–379 (in Russian)].

Blau S., Yagodin V.V. AMS Radiocarbon Dates of Kurgans Located in the Ust-Yurt Plateau, Uzbekistan. *Radiocarbon*. 2005. Vol. 47(2). Pp. 235–241.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ЯГОДИН В.Н. – доктор исторических наук, заведующий отдела археологии Каракалпакского научно-исследовательского Института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан.

КИТОВ Егор Петрович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН; старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва, Россия.

ЯГОДИН В.В. – начальник уникального объекта Каракалпакского научно-исследовательского Института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан.

Vadim N. YAGODIN, Doctor of Historical Sciences, Head of Department of Archaeology Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Egor P. KITOV, PhD (History), Senior researcher of Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences; senior researcher of the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

Vadim V. YAGODIN, Head of Unique Object of Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.