

СВЯЗИ КРЫМА С ГОСУДАРСТВАМИ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

© 2018

В. В. ЛЕБЕДИНСКИЙ, Ю. А. ПРОНИНА

DOI: 10.7868/S086919081801017X

С 6 по 8 июня 2017 г. в Севастополе состоялась международная научная конференция **“Исторические, культурные, межнациональные и религиозные связи Крыма с Сирией и государствами Ближнего Востока”**, организованная Институтом востоковедения РАН совместно с Государственным историко-археологическим музеем-заповедником “Херсонес Таврический” и Севастопольским государственным университетом (Сев.ГУ). Данное мероприятие важно для российской и международной общественности в свете современной политической ситуации, а также того духовного и культурного значения, которое имеет Херсонес Таврический в православной культуре России, Сирии и стран Ближнего Востока. Конференция проходила в рамках проекта правительства Российской Федерации “Комплекс мер по восстановлению исторической справедливости, политическому, социальному и духовному возрождению армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов, подвергшихся незаконной депортации и политическим репрессиям по национальному и иным признакам”.

Выбор тематики конференции обусловлен тем, что Крым в древности и средневековье был местом встречи западных и восточных цивилизаций. Доказательством этого являются предметы из коллекции Музея-заповедника, найденные на территории городища, хоры и дальней округи, отражающие связи жителей античного и средневекового Херсонеса—Херсона со странами Востока, в частности с Сирией. Данные артефакты и материалы подводных экспедиций ИВ РАН легли в основу выставки, приуроченной к проведению конференции.

Древнегреческие города Крыма на протяжении всей своей истории были пограничными пунктами на рубеже двух цивилизаций: морской средиземноморской и степной кочевнической. Географическое положение предопределило их историческую судьбу как места контактов культур, их взаимообогащения и диалога.

Общность исторических судеб таких регионов, как Крым, Сирия, Палестина, Египет, заключается в том, они представляли собой зону контакта между греко-римской культурой, ставшей основой современной европейской цивилизации, с различными культурами за ее пределами. В каждую историческую эпоху в этих пограничных регионах складывались схожие модели контактов, в результате которых можно наблюдать своеобразные, но в чем-то подобные синкретические культуры: греко-скифские и греко-сарматские в Крыму и на Боспоре, греко-персидские, набатейские в Сирии, греко-египетские, коптские в Египте. Через внутренние контакты между эллинистическими монархиями, а позже в рамках Римской империи все эти регионы были связаны между собой на различных уровнях. Археологи и историки постоянно находят следы этих связей. Так, в Александрии Египетской были обнаружены фрагменты херсонесских амфор эллинистического времени, в Херсонесе найдены амфоры раннесредневекового периода из Сирии и Палестины. Продукция стеклоделов Сирии и Египта славилась в античном мире. Одинаковые сосуды из стекла находят и в Крыму, и на берегах Персидского залива. В крепости Дура-Европос на границе современных Сирии и Ирака во II—III вв.н.э. располагался римский гарнизон, остатки материальной культуры которого во многом схожи с материалами, полученными в результате раскопок римских гарнизонов в Херсонесе и его округе. Именно в Дура-Европос найден деревянный щит с изображением карты Северного и Западного побережий Черного моря — единственное известное античное картографическое изображение Херсонеса.

В позднеантичный и раннесредневековый период значительную роль в жизни Крыма стало играть христианство. Укрепились сиро-палестинские связи. В Херсонесе появились различные христианские культовые предметы, привозимые паломниками: образки, кресты, медальоны, ампулы и светильники. Стабильными стали в этот период и торговые взаимоотношения между

ЛЕБЕДИНСКИЙ Виктор Викторович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН; e-mail: v_lebedinski@mail.ru.

ПРОНИНА Юлия Александровна — младший научный сотрудник Института востоковедения РАН; e-mail: julia_pronina@mail.ru.

регионами: среди находок известны амфоры сиро-палестинского региона. В более поздний период (XI–XIII – начало XIV в.), когда палестино-сирийские связи нормализовались, наравне с христианскими предметами (паломнические амулеты, кресты и др. предметы) в Херсон поступали различные товары из восточных стран: керамические, стеклянные изделия, предметы из металла, ткани, полезные ископаемые.

Памятники Сирии и Крыма связаны не только общностью древней истории, но и современной историей их изучения. Достаточно вспомнить имя выдающегося историка античности М. И. Ростовцева. Его труды по социально-экономической истории признаны во всем мире и переведены на многие языки. Научную деятельность М. И. Ростовцев начинал на юге России, где изучал прежде всего историю и взаимоотношения эллинского и иранского миров. В эмиграции он стал профессором Йельского университета в США. В 1928–1937 гг. М. И. Ростовцев возглавил раскопки в Дура-Европос. Эти исследования дали находки ценнейших памятников, в частности самой древней из известных на сегодняшний день христианской церкви, а также самой древней синагоги.

Тематика конференции включала следующие вопросы: восточные источники по истории Крыма, межнациональные отношения народов Крыма – единство в многообразии, политические и торговые связи Крыма с государствами Ближнего Востока в древности и средневековье, история картографии Крыма и нумизматика, культура и искусство (на пути из Сирии в Крым – археология, подводная археология, эпиграфика Крыма).

С приветственным словом к собравшимся выступила директор Государственного историко-археологического музея-заповедника “Херсонес Таврический”, Заслуженный работник культуры РФ, почетный член Академии художеств *С. Е. Мельникова*. Руководитель Центра крымских исследований ИВ РАН *А. Д. Васильев* зачитал приветствие участникам от имени научного руководителя ИВ РАН академ. *В. В. Наумкина*.

В работе конференции приняли участие более 60 человек, представлено 46 докладов.

Секция **“Крым и его народы в прошлом, настоящем и будущем”**.

В. В. Майко (Институт археологии Крыма РАН) посвятил доклад этнокультурным связям XII–XV вв. Ближнего Востока и Крыма. Среди обнаруженных в восточном Крыму паломнических артефактов – так называемые сирийские, сиро-палестинские или ближневосточные ковчежцы (энколпионы). *Т. М. Калинина* (ИВИ РАН) исследовала данные арабо-персидских авторов о Крыме. Арабские торговцы не имели доступа к причерноморским портам. Сведения, относящиеся к периоду халифата IX–X вв. о торговле на северном побережье Черного моря, ограничиваются тремя сообщениями. Таким образом, Крымский полуостров был малоизвестен арабским писателям вплоть до XII в., когда маршруты вдоль ее побережья подробно описал ал-Идриси (1100–1165), хотя сам полуостров не был показан на его карте.

Ю. М. Могаричев (Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования / КРИППО) затронул в своем докладе вопрос о взаимосвязи крымской средневековой агиографии с Иерусалимом. Особое место Иерусалима в житиях херсонских святых епископов и Иоанна Готского отражало политические и религиозные процессы, протекавшие в Византии и ее северной периферии. Включение иерусалимских сюжетов в данные агиографические произведения свидетельствует о глубоких исторических корнях христианства, повышение статуса и авторитета местных епархий.

Ю. М. Плюснин (НИУ ВШЭ) затронул проблему идентичности караимов Крыма. Среди многих малых народов, стоящих сейчас перед угрозой утраты этнической идентичности, особое место занимают караимы в силу уникального этнолингвистического и этно-конфессионального противоречия.

Секция **“Политические, религиозные и культурные связи Крыма и Ближнего Востока в древности и раннем средневековье”**.

К. Д. Камышев (Колледж олимпийского резерва Пермского края), *Е. В. Ляхин* (Пермский колледж транспорта и сервиса) посвятили доклад восточной политике Веспасиана. Боспорское царство в отличие от других зависимых от Рима восточных царств сохраняло свою независимость. Веспасиан активно использовал его не только как буфер между античным миром и варварской Евразией, но и применял Боспор в своей “большой игре” в римско-парфянской пограничье.

Е. Ю. Гончаров (ИВ РАН) сделал сообщение о контактах Ближнего Востока и Крыма по данным нумизматики. Сирийские и египетские монеты Айюбидов и мамлюков изредка встречаются на городищах от Нижнего Поволжья до Молдавии. Наибольшее их количество найдено

в Крыму, что свидетельствуют о наличии постоянных контактов между этими регионами, причем контактов двусторонних, так как известна находка золотоордынского пула в Израиле.

Л. В. Седикова (Государственный историко-археологический музей-заповедник “Херсонес Таврический”) проанализировала восточные связи Херсонеса по данным раскопок квартала 50. После захвата Константинополя крестоносцами, когда Херсон находился под протекторатом Трапезундской империи, в город поступали товары восточного происхождения. Находки керамики и изделия из медных сплавов свидетельствуют о том, что в первой половине XIII в. жители города пользовались товарами, произведенными в мусульманском мире.

Н. В. Гинькут (Государственный историко-археологический музей-заповедник “Херсонес Таврический”) в докладе “Некоторые виды сирийской и иранской керамики XII–XIV вв. из раскопок Херсонеса” рассказала о находках керамического материала ближневосточного происхождения поздневизантийского периода в Херсонесе. В основном это небольшие фрагменты сосудов открытого и закрытого типов. Сохранившиеся целые сосуды являются редкостью для позднесредневековых слоев Херсона. Второй доклад Н. В. Гинькут “Кофе и табак как отражение культурных процессов в конце XVIII – начале XIX столетия в Крыму” посвящен исследованию данной проблемы на основе археологических и этнографических данных.

М. Г. Крамаровский (Государственный Эрмитаж) затронул разные аспекты проблемы анатolianской диаспоры и городской культуры Солхата. *О. М. Курникова* (ИВ РАН) рассмотрела географические описания османского Крыма XVI–XVIII вв., отметив, что географические особенности расположения Крымского полуострова, а также уникальные природные условия способствовали быстрому развитию региона, расширению экономических связей и торговли, что способствовало многочисленным войнам соседних государств из-за него.

В. В. Прудников (ИВ РАН) в докладе «Крым на картах “Книги Роджера” (середина XII в.)» изложил сведения, содержащиеся в данной “Книге”. Источниками для описания Крыма послужили сообщения византийских купцов, которые отправлялись в плавание вдоль берегов Черного моря из Константинополя. Основой для создания карты скорее всего стала не арабская карта, а византийская морская лоция.

Ю. Л. Белик (Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник) обратил внимание на особенности фортификационных форм османских крепостей Азово-Черноморского бассейна. Османская империя в XVII–XVIII в. вела военно-оборонительное строительство, несмотря на сложное экономическое положение государства. Ряд объектов был сооружен в Азово-Черноморском бассейне. Этот период стал переломным в области оборонительного зодчества в Османской империи. Изменения выражались в использовании при постройке фортификационных сооружений тех или иных элементов бастионного профиля ограды, в тот период принципиально нового.

А. Д. Васильев (ИВ РАН) изложил сведения о динамике морской торговли Крыма со Средиземноморьем в конце XVIII – второй половине XIX в. на основе данных османских дефтеров “Изн-и Сефине” – тетрадей, содержащих разрешения кораблям на проход через проливы в Черное море и обратно. В “Изн-и Сефине” имелись таможенно-досмотровые записи о грузах, этноконфессиональной принадлежности торговцев, разрешения на заходы в османские порты и сведения о пунктах назначения плавания.

Н. И. Храпунов (Научно-исследовательский центр истории и археологии Крыма Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского) посвятил доклад теме “Крым как Восток: образы полуострова в трудах западноевропейских интеллектуалов конца XVIII – начала XIX в.”. Следуя античной традиции, Крым считали географической окраиной Европы, граница которой проходила по Керченскому проливу. В культурном отношении Крым представлялся Востоком, причем результаты натуральных наблюдений с избытком дополняли живое воображение путешественников, а также стереотипы.

А. А. Новик (МАЭ РАН) в докладе, касающемся арнаутов в Крыму и Приазовье, анализировал результаты архивных и полевых изысканий комплексных этнолингвистических экспедиций 1998–2016 гг. *Т. В. Вакулова* (Сев.ГУ), *Ю. Н. Пикалов* (РГО) проследили исторические параллели воссоединения Крыма с Россией.

Секция “Фактор моря в связях Крыма и Ближнего Востока”.

С. Н. Абдураманова, *Д. А. Моисеев* (оба – Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник), *Н. В. Днепровский* *Н. В.* (Издательство “Невская Лавра”) затронули вопрос о семантической наполненности граффити с изображением корабля на средневековых

объектах гражданской и сакральной архитектуры юго-западного Крыма. Размещение большинства граффити на объектах в целом говорит в пользу интерпретации символа корабля как оберега и, судя по длительности бытования, глубоко архетипичного. Такие граффити были личными оберегами или использовались для охраны построек. *В. А. Лебединский, Ю. А. Пронина* (оба – ИВ РАН) рассказали о византийском кораблекрушении X–XI вв. у Балаклавы, представляющем большой научный интерес для восстановления торговых контактов Крыма с регионом Малой Азии и Восточного Средиземноморья, а также для реконструкции особенностей судостроения и навигации византийского периода. *В. В. Вахонеев* (Черноморский центр подводных исследований), *А. А. Лосева* (Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского) изложили историю изучения торговых связей Крыма в средние века на основании данных археологии кораблекрушений.

К конференции была приурочена выставка **“Херсонес – Сирия и Ближний Восток. Контакты длиной в тысячелетия”**, организованная Государственным историко-археологическим музеем-заповедником “Херсонес Таврический”. Авторы концепции выставки А. В. Седикова и Н. В. Гинькут. Были представлены археологические предметы, найденные на территории Херсонеса и его ближней округи, общим количеством 593 музейных предмета. Данные артефакты говорят о длительных и тесных отношениях региона с Сирией и странами Ближнего Востока, о влиянии восточной культуры на жизнь древнего города. На выставке можно было ознакомиться с предметами из стекла, керамики, металла. Это уникальные амулеты и подвески из египетской пасты и цветного стекла, кувшины, стаканы, чашки, украшения, бытовые вещи, предметы культового назначения и личного благочестия. Все эти находки из раскопок Херсонеса свидетельствуют о торговых отношениях с регионом и паломнических связях. Многие предметы выставляются впервые. Диалог культур народов Крыма и Ближнего Востока на протяжении тысячелетий имел разный характер и интенсивность, но никогда не прерывался.