

Ю.В. ВАНИН. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ, 1945–1948. М.:
Институт востоковедения РАН, 2016. 225 с.

© 2018

Н. А. ЧЕСНОВА

DOI: 10.7868/S0869190818010260

Новая монография российского корееведа Ю. В. Ванина* посвящена сложному вопросу взаимоотношений на политическом, экономическом и культурном уровнях между СССР и Северной Кореей в 1945–1948 гг. — тогда еще зарождавшейся Корейской Народно-Демократической Республикой. По сей день нет единого мнения относительно влияния, которое оказывали на формировавшиеся на Корейском полуострове государства СССР и США. Нет сомнений только в том, что такое влияние было. Опираясь на архивные источники, Ю. В. Ванин характеризует степень и глубину этого влияния со стороны СССР, определяет, насколько самостоятельными были первые шаги Северной Кореи в установлении своей независимости и стремлении к объединению полуострова под одной сильной рукой. Изучение этого вопроса актуально и по той причине, что, как пишет автор, цель России в данный момент та же, что и в 1945–1948 гг.: “иметь по соседству единую, дружественную Корею, но не позволяющую больше использовать ее как плацдарм для агрессии на Дальнем Востоке” (с. 218).

Основная задача, которую решает Ю. В. Ванин в монографии, состоит в том, чтобы максимально корректно и беспристрастно оценить масштаб содействия СССР формированию корейских органов самоуправления и проведению в стране социально-политических реформ. Рассматриваются основные формы и содержание политики СССР на Севере и США на Юге в 1945–1948 гг. Для осуществления поставленной задачи автор обратился в первую очередь к материалам архивов: Архива внешней политики РФ Министерства иностранных дел РФ (АВП РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО); ряду опубликованных документов, исследованиям на русском, корейском и английском языках, периодике 1945–1948 гг.

Монография состоит из предисловия, четырех глав, заключения и библиографии. Каждая из глав затрагивает отдельную сторону взаимодействия СССР и Северной Кореи.

В Главе I “Освобождение Кореи” Ю. В. Ванин рассуждает об обстоятельствах, приведших к вступлению СССР в войну с Японией, о подготовке к военным действиям, ходе самой войны и ее итогах.

Как известно, в августе 1945 г., благодаря войскам союзников антигитлеровской и антимилитаристской коалиций, и в первую очередь — уверенным победам Красной Армии на Дальневосточном фронте, Япония капитулировала. Ю. В. Ванин обращает внимание читателя на тот факт, что историки Северной и Южной Кореи видят в участии СССР исключительно экспансионистские цели, в том числе установление своего господства на Корейском полуострове, поэтому он отдельно останавливается на причинах и обстоятельствах, подтолкнувших СССР к войне с Японией.

Вопрос об участии СССР в войне против Японии был положительно решен в ноябре 1943 г. в Тегеране, где И. В. Сталин обещал, что после разгрома Германии Советский Союз присоединится к войскам США и Великобритании. 11 февраля 1945 г. на Ялтинской конференции было подписано соглашение, по которому СССР обязался вступить в войну с Японией на стороне союзников через два-три месяца после капитуляции Германии. Перечисляя последовательно требования, обусловившие согласие СССР: вернуть территории, прежде отторгнутые у России Японией (Южная часть острова Сахалин, Курильские острова); сохранить независимость Монгольской Народной Республики; удовлетворить ряд военно-стратегических и экономических интересов СССР (аренда Порт-Артура, использование совместно с Китаем двух железных дорог), — Ю. В. Ванин акцентирует внимание читателя на том, что Корея в Ялтинском соглашении не упоминалась, так как у СССР не было в ней каких-либо особых интересов.

ЧЕСНОВА Наталья Алексеевна — аспирантка и старший преподаватель Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ). Email: chesnatie@gmail.com

* Редакция с глубоким прискорбием извещает, что Юрий Васильевич Ванин ушел от нас 21 октября 2017 г. Приносим соболезнования родным и близким Юрия Васильевича. — *Примеч. ред.*

Среди причин вступления СССР в войну с Японией Ю. В. Ванин называет стремление ускорить окончание Второй мировой войны, взять реванш у японцев за поражение в Русско-японской войне (1904–1905), а также за вторжение на Дальний Восток в годы Гражданской войны в России (1918–1922). Кроме того, в годы советско-германской войны Япония, несмотря на подписанный в 1941 г. договор о нейтралитете, занимала враждебную позицию по отношению к СССР, блокируя подходы с моря к дальневосточному побережью страны и препятствуя доставке военных грузов от союзников; японский флот не раз задерживал и топил советские корабли. На территории СССР также проживало значительное число корейцев, готовых выступить за освобождение родины от захватчиков.

Ю. В. Ванин последовательно освещает каждый из этапов подготовки вступления СССР в войну против Японии, начиная со встречи лидеров СССР, США и Великобритании в Тегеране в ноябре 1943 г., подчеркивая, что действия СССР были согласованы с союзниками, и позиция советских политиков состояла в предоставлении Кореи независимости.

В первой главе автор рассматривает основные этапы военных действий СССР в Корее, где доказывает, что Красная армия сражалась на Севере полуострова без помощи союзников. Ее продвижение дальше 38-й параллели обусловлено тем, что армия США прибыла на корейскую землю лишь 8 сентября 1945 г., и до ее появления войска СССР теснили японцев к югу. Ю. В. Ванин объясняет, насколько большую роль сыграло продвижение армии Советского Союза: «своими операциями на суше, на море и в воздухе Вооруженные силы СССР взломали **всю** японскую систему обороны Кореи, лишили японцев важных в военном отношении опорных баз и экономических центров **всей** Кореи, разгромили и пленили значительную часть **всех** японских войск в Корее... потрясли и привели в бездействие **всю** японскую систему управления колонией, парализовали **всю** деятельность карательных органов, которые больше не могли подавлять корейский народ» (с. 39).

Особую прелесть изложению придает «человеческое лицо» военной кампании на Корейском полуострове: Ю. В. Ванин вспоминает о советских героях, отдавших жизни за свободу корейского народа, и корейских партизанах и простых людях, нередко помогавшим военным СССР. Упоминает он о Ким Ир Сене, фигурирующем в советских документах как Цзин Жичэн: 29 вгуста 1945 г. он был награжден орденом Красного Знамени.

Во второй главе «Советские органы управления в Северной Корее» автор, опираясь на архивные документы, доказывает, что СССР в 1945 г. не планировал создавать на территории Северной Кореи Советов или других органов советской власти, не преследовал цели введения советских порядков и присоединения корейской территории, а напротив, стремился содействовать установлению буржуазно-демократической власти на основе антияпонских демократических партий и организаций (с. 43–44).

Не обходит Ю. В. Ванин важный вопрос о размещении Советской армии в Северной Корее: эта тема актуальна до сих пор, ведь армия США по-прежнему, более семидесяти лет после Освобождения, остается в Южной Корее. Советская же армия оставалась в Северной Корее только три года. Признавая тот факт, что расходы по содержанию и расквартированию войск СССР ложились на плечи корейцев, автор поясняет, что эти затраты компенсировались за счет вклада СССР в восстановление заводов, предприятий, железнодорожного транспорта, рудников и др. Картина присутствия Советской армии не была идиллической, но серьезные нарушения происходили достаточно редко. Для сравнения Ю. В. Ванин приводит факты, негативно характеризующие поведение американцев на Юге: хулиганство, разбой, расизм (с. 50).

В этой же главе автор описывает значение и круг обязанностей военных комендатур в Северной Корее, их первые приказы; роль советского военного командования в формировании новых органов власти. Отмечается доброжелательность контактов, укрепление дружбы народов и неизменно улучшающаяся — в послевоенное время разрухи и нестабильности — обстановка в стране. Во многом это было достигнуто благодаря работе в Управлении советской гражданской администрации в Северной Корее высококвалифицированных специалистов в важных отраслях (промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи, здравоохранения и культуры). Существовал аппарат политического советника при командующем 25-й армии, возглавляемый дипломатами, знакомыми с японской и корейской спецификой: Г. М. Баласановым, работавшим до того в советском посольстве в Токио, а также бывшим вице-консулом, специалистом по Корее, А. И. Шабшиным (Куликовым), который с 1946 г. стал заместителем Г. М. Баласанова.

В третьей главе “СССР и формирование основ государства в Северной Корее”, самой большой в книге, Ю. В. Ванин освещает процессы, предшествующие формированию корейского государства на Севере полуострова. После объявления Японией капитуляции корейский народ в той или иной степени стремился к восстановлению государственного суверенитета и независимости, но из-за ряда внутренних и внешних причин эту цель оказалось невозможным реализовать без поддержки извне. Так, созданная 6 сентября 1945 г. Корейская Народная Республика встретила противодействие со стороны как “левых”, так и “правых” (с. 69). Говоря о попытке корейцев вернуть себе управление страной, Ю. В. Ванин закономерно обращается к роли народных комитетов в управлении территориями на Севере Корейском полуострове, где советское командование признало их в качестве органов управления и поддерживало, и к их бедственному положению на Юге, где американские власти отказывались сотрудничать с народными комитетами и добивались их закрытия.

Автор обращает внимание на то, что создание с подачи Ким Ир Сена Временного народного комитета Северной Кореи в 1946 г. “не было следствием сепаратистских устремлений советского руководства и его представителей” (с. 82), а обуславливалось необходимостью учреждения единого органа самоуправления, в то время как на Юге Ли Сын Ман предлагал провозглашение сепаратного государства.

Ю. В. Ванин уделяет значительное внимание партийно-политической системе в Северной Корее: начиная с истории возникновения первых компартий до созданных после Освобождения демократических организаций, одной из которых было Общество культурной связи Кореи с СССР (с. 97). На основе архивных материалов автор доказывает, что подрывная деятельность подпольных групп и распространение антисоветских и антикоммунистических слухов поддерживались Южной Кореей (с. 102).

С укреплением власти народных комитетов во главе с Временным народным комитетом Северной Кореи и руководящей роли Коммунистической партии в партийно-политической системе стало возможным проведение основных демократических реформ: аграрной (с. 106–113), введения равноправия женщин (с. 113–114), национализации промышленности, транспорта, средств связи и банков (с. 114) и иных. На примере земельной реформы Ю. В. Ванин доказывает, что советское командование и правительство в Москве содействовали оформлению юридической стороны законов и способствовали их практическому осуществлению, учитывая пожелания и предложения, выдвигаемые Северной Кореей. Реформы же, проводившиеся на Юге американской военной администрацией, запаздывали: аграрный вопрос был решен только в 1950 г., а введен лишь по окончании Корейской войны.

Еще одна важная тема, которую Ю. В. Ванин затрагивает в своей монографии – вопрос укрепления безопасности на Севере. Рассматривается создание полиции, характер ее деятельности, статистика раскрытых политических преступлений, охрана границ Северной Кореи. К 1946 г. логичным развитием защиты безопасности в государстве стала подготовка собственной армии, которая, как пишет автор, “создавалась не только для Северной Кореи, но и для будущей единой Кореи” (с. 124).

Заключительная часть главы посвящена образованию Корейской Народно-Демократической Республики. Ю. В. Ванин сравнивает американский и советский проекты будущего Кореи, вновь доказывая, что Советский Союз несправедливо считается инициатором установления опеки над Кореей, в то время как на самом деле его проект предусматривал опеку сроком только до пяти лет и предполагал создание корейского национального правительства, в то время как американская сторона, выдвигавшая десятилетнюю опеку, создание корейского национального правительства не планировала (с. 125).

На протяжении 1945–1948 гг. корейский вопрос решался Советским Союзом, США и ООН. Ю. В. Ванин хронологически прослеживает этапы советско-американского противостояния и предпосылки создания двух государств на Корейском полуострове, завершая главу рассказом об образовании 9 сентября 1948 г. Корейской Народно-Демократической Республики и об установлении официальных межгосударственных отношений между СССР и КНДР 12 октября 1948 г. Это событие положило начало международному признанию страны мировым сообществом.

В четвертой главе “Экономические и культурные связи СССР и Северной Кореи” Ю. В. Ванин характеризует вклад СССР в восстановление Севера Кореи в послевоенные годы. Рассматриваются первоочередные проблемы: сельского хозяйства, промышленности, транспорта и связи, а также усилия, которые предпринимала советская сторона для их решения.

Ю. В. Ванин обращает внимание на то, что И. В. Сталин не планировал “глубоко влезать в корейские дела”, вероятно, из опасения, что участие в них втянет СССР в назревающую на Корейском полуострове конфликтную ситуацию. Однако собственные геостратегические интересы СССР на Дальнем Востоке вели к продолжению и углублению сотрудничества между странами (с. 151).

Одним из важных факторов успеха восстановительных работ стала подготовка собственных корейских кадров, для чего в Северной Корее при поддержке советских специалистов организовывались институты, техникумы, одногодичные и трехгодичные профессиональные технические школы, трех- и шестимесячные курсы. Ю. В. Ванин отмечает колоссальный вклад СССР в восстановление Северной Кореи: несмотря на собственное тяжелое положение в стране после Второй мировой войны, Советский Союз помогал как материально (продовольствием, маслом, бензином, рисом), так и квалифицированными кадрами (с. 159). В 1947 г. были организованы два советско-корейских акционерных общества, в которых Северная Корея выступала полноправным партнером Советского Союза.

Ю. В. Ванин рассматривает вопрос об использовании СССР трофейного японского имущества в Северной Корее. Опираясь на архивные документы, он соглашается с тем, что советские военные действительно вели демонтаж и отправку в СССР японского промышленного оборудования, объясняя это необходимостью восстановления промышленности СССР после войны. Тем не менее он поясняет, что “демонтажу и вывозу подвергались не целиком предприятия, а отдельные узлы, агрегаты и пр. Некоторую часть изъятую таким образом пришлось впоследствии возвратить на прежние места... подвергшиеся частичному демонтажу предприятия затем возобновили свою работу” (с. 169).

Подробно останавливается Ю. В. Ванин и на проведении финансовой реформы в Северной Корее (с. 176–191), развитии здравоохранения (с. 191–194), повышении уровня жизни корейских крестьян (с. 194–195), образовании (с. 196–206), развитии кинематографии, театра, книгоиздания и радиовещания (с. 207–212).

Подводя итог, едва ли можно выявить недостатки исследования, кроме, вероятно, одного – несмотря на широту охваченных тем, монография посвящена преимущественно социально-экономическим процессам, происходившим на Севере полуострова. Притом, что подробно рассмотрены образование Коммунистической партии и продвижение Ким Ир Сена на лидирующие политические позиции, роль СССР в его превращении в первого руководителя КНДР почти не освещена. Вероятно, это объяснимо тем, что автор сосредоточил внимание на фактических действиях СССР в Северной Корее и не ставил перед собой задачи анализа непосредственно личности Ким Ир Сена в корейской истории.

Монография Ю. В. Ванина, благодаря своей четкой структуре, опоре на архивные источники (некоторые из которых впервые вводятся в корееведение) и обоснованной аргументации, будет интересна не только корееведам, но и специалистам иного профиля¹.

¹ Хотелось бы отметить, что для получения сведений о ситуации, складывавшейся в 1945–1948 гг. на Юге Кореи, можно обратиться к вышедшей в 2015 г. монографии Н. Н. Ким “Южная Корея 1945–1948 гг.: политическая история» (М.: Наука; Вост. лит., 2015. 454 с. с ил.). Сравнение точек зрения Севера и Юга на события тех лет позволит читателю в полной мере представить царившую на Корейском полуострове ситуацию.