

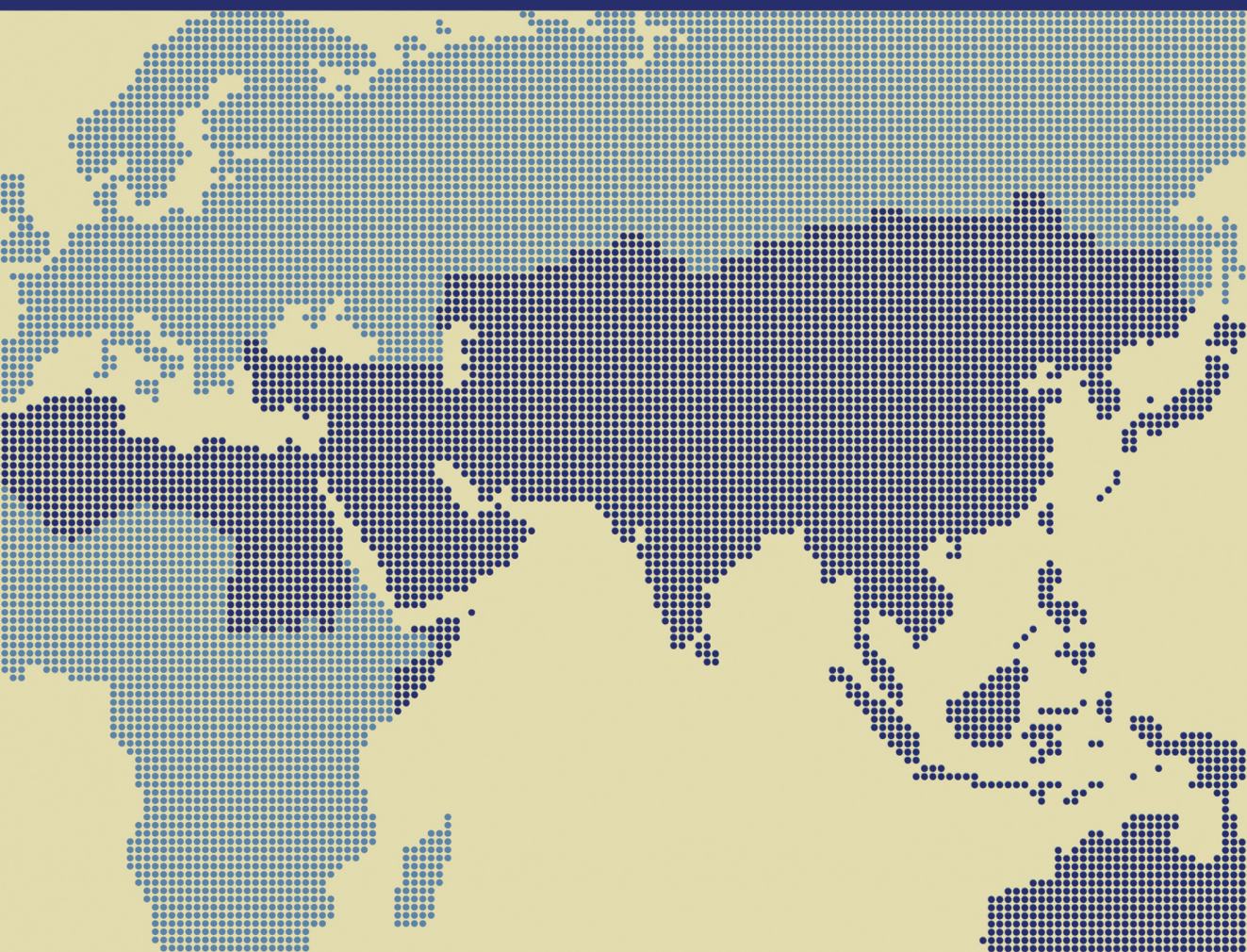


Институт востоковедения РАН

# ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА

ISSN 2227—5568

Выпуск 2, 2022



**ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА**  
**Т. 13, № 2 (2022)**

**EASTERN ANALYTICS**  
**Vol. 13, No 2 (2022)**

ISSN 2227-5568 (Print)  
DOI 10.31696/2227-5568-2022-02

# EASTERN ANALYTICS

**Vol. 13, No 2 (2022)**

## **Information about the journal**

The journal *Eastern Analytics* is a print peer-reviewed academic journal.  
The Journal is being published since 2010. Since 2015 it has annually 4 issues.

Form of distribution – print media, journal.

Registration number and decision date on registration with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor):  
PI No. FS77-82197 dated October 26, 2021.

Registered in the ISSN National Centre of the Russian Federation, Russian Book Chamber:  
ISSN 2227-5568 (Print). Dated December 14, 2015. Title proper: Vostochnââ analitika.  
Parallel title: Eastern Analytics.

## **The media founder & Publisher**

The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences  
Address: 12, Rozhdestvenka str., Moscow, 107031, Russian Federation  
Website: [www.ivran.ru](http://www.ivran.ru)

## **Address of the Editorial Office**

The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences  
Address: 12, Rozhdestvenka str., Moscow, 107031, Russian Federation  
Tel.: +7(495)621-18-84  
Website: <https://analitika.jes.su>

© Eastern analytics, 2022

© IOS RAS, 2022

# ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА

Т. 13, № 2 (2022)

## Информация об издании

«Восточная аналитика» – печатное средство массовой информации (СМИ), журнал. Издаётся с 2010 г., с 2015 г. – ежеквартально, 4 раз в год.

Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор):  
ПИ № ФС 77-82197 от 26.10.2021 г.

Журнал зарегистрирован в Национальном центре ISSN Российской Федерации:  
ISSN 2227-5568 (Print). от 14.12.2015 г. : Vostochnaa analitika.  
Параллельное название: Eastern Analytics.

## Учредитель, Издатель

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт востоковедения Российской академии наук (ФГБУН ИВ РАН).  
Адрес: 107031, Российская Федерация, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12.  
Веб-сайт: [www.ivran.ru](http://www.ivran.ru)

## Редакция

107031, Российская Федерация, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12.  
Веб-сайт: <https://analitika.jes.su>



## Editor-in-Chief

**Vitaly V. Naumkin** – Member of the Russian Academy of Sciences (RAS), Dr. Sci. (Hist.), Prof., Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; Lomonosov Moscow State University; National Research University "Higher School of Economics", State Academic University for the Humanities, Moscow; Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russian Federation.

## Editorial Board

**Alexander V. Akimov** – *Deputy Editor-in-Chief*, Dr. Sci. (Econ.), Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

**Vyacheslav Y. Belokrenitsky** – *Deputy Editor-in-Chief*, Dr. Sci. (Hist.), Prof., Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

**Vladimir A. Isaev** – Dr. Sci. (Econ.), Prof., Lomonosov Moscow State University; Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

**Vasily A. Kuznetsov** – **Cand. Sci.** (Hist.), Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; Lomonosov Moscow State University, State Academic University for the Humanities, Moscow; Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russian Federation.

**Sergey G. Lusianin** – Dr. Sci. (Hist.), Prof., National Research University "Higher School of Economics"; Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

**Nina M. Mamedova** – **Cand. Sci.** (Econ.), Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

**Dmitry V. Mosyakov** – Dr. Sci. (Hist.), Prof., Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

**Sergey A. Panarin** – **Cand. Sci.** (Hist.), Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

**Tatiana L. Shaumyan** – **Cand. Sci.** (Hist.), Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

**Dmitry V. Streltsov** – Dr. Sci. (Hist.), Prof., Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation; Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

**Nataliya Yu. Ul'chenko** – Dr. Sci. (Econ.), Lomonosov Moscow State University; Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

**Alexander V. Vorontsov** – **Cand. Sci.** (Hist.), Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

**Alexei D. Voskressenski** – Dr. Sci. (Polit.), PhD (The University of Manchester), Prof., Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

**Irina D. Zvyagelskaya** – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (RAS), Dr. Sci. (Hist.), Prof., Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences; Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

## Главный редактор

**Наумкин Виталий Вячеславович** – акад. Российской академии наук, д-р ист. наук, проф., Институт востоковедения Российской академии наук; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Государственный академический университет гуманитарных наук, г. Москва; Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация.

## Редакционная коллегия

**Акимов Александр Владимирович** – заместитель главного редактора, д-р экон. наук, Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

**Белокреницкий Вячеслав Яковлевич** – заместитель главного редактора, д-р ист. наук, проф., Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

**Воронцов Александр Валентинович** – канд. ист. наук, Институт востоковедения Российской академии наук; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация.

**Воскресенский Алексей Дмитриевич** – д-р полит. наук, проф., PhD (The University of Manchester), Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация.

**Звягельская Ирина Доновна** – член-корр. Российской академии наук, д-р ист. наук, проф., Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

**Исаев Владимир Александрович** – д-р экон. наук, проф., Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

**Кузнецов Василий Александрович** – канд. ист. наук, Институт востоковедения Российской академии наук; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; Государственный академический университет гуманитарных наук, г. Москва; Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация.

**Лузянин Сергей Геннадьевич** – д-р ист. наук, проф., Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация.

**Мамедова Нина Михайловна** – канд. ист. наук, Институт востоковедения Российской академии наук; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация.

**Мосяков Дмитрий Валентинович** – д-р ист. наук, проф., Институт востоковедения Российской академии наук; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация.

**Панарин Сергей Алексеевич** – канд. ист. наук, Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

**Стрельцов Дмитрий Викторович** – д-р ист. наук, проф., Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации; Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

**Ульченко Наталия Юрьевна** – д-р экон. наук, проф., Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

**Шаумян Татьяна Львовна** – канд. ист. наук, Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

# CONTENTS

## HISTORY

*D. Mosyakov, E. Astafieva*

The reaction of Southeast Asian countries to Russia  
conducting a special operation on the territory of Ukraine ..... 10

*V. Golovachev, V. Perminova*

Reaction of Taiwan on special military operation  
of Russia in Ukraine (brief review) ..... 22

*A. Vorontsov*

The DPRK's position on Russia's special military operation in Ukraine ..... 32

*A. Sharafetdinova*

The reaction of the Republic of Korea to the Special Operation  
of the Armed Forces of the Russian Federation in Ukraine ..... 36

*I. Serenko*

Reaction in Pakistan on Russia Special Operation in Ukraine ..... 42

## POLITICS

*R. Kazariyan*

South Korean press about events in Ukraine  
(Late February – March 2022) ..... 51

*V. Grayvoronskiy*

The reaction in Mongolia to Russia's  
special military operation in Ukraine ..... 58

*A. Zakharof, S. Rabey*

Conflict in Ukraine: view from India ..... 64

*E. Dunaeva, I. Mirzoev*

Russia's special operation in Ukraine:  
reaction of the political forces of the Islamic Republic of Iran ..... 73

*I. Vedeneev*

Turkey's position and role in the settlement of the Ukrainian crisis ..... 88

*G. Gukasyan*

Some aspects of the position of Saudi Arabia  
and the United Arab Emirates in connection with the special  
operation of the Russian Federation in Ukraine ..... 95

## ECONOMICS

*I. Tomberg*

China determines its position in the situation around Ukraine ..... 110

*I. Deryugina*

Shocks on the global agricultural market in the context  
of the Russian-Ukrainian conflict ..... 124

# СОДЕРЖАНИЕ

## ИСТОРИЯ

Мосяков Д. В., Астафьева Е. М. Реакция стран Юго-Восточной Азии на проведение Россией специальной операции на территории Украины .....	10
Головачёв В. Ц., Перминова В. А. Реакция Тайваня на специальную военную операцию РФ на Украине (краткий обзор).....	22
Воронцов А. В. Позиция КНДР в отношении специальной военной операции России на Украине .....	32
Шарафетдинова А. И. Реакция Республики Корея на спецоперацию Вооруженных сил РФ на Украине .....	36
Серенко И. Н. Реакция в Пакистане на российскую спецоперацию на Украине .....	42

## ПОЛИТИКА

Казарьян Р. Л. Южнокорейская пресса о событиях на Украине (конец февраля – март 2022 г.) .....	51
Грайворонский В. В. О реакции в Монголии на специальную военную операцию России на Украине .....	58
Захаров А. И., Рабей С. Л. Взгляд из Индии на украинский конфликт .....	64
Дунаева Е. В., Мирзоев И. Х. Реакция политических сил Исламской Республики Иран на спецоперацию России на Украине.....	73
Веденеев И. Н. Позиция и роль Турции в урегулировании конфликта на Украине.....	88
Лукасян Г. Л. Некоторые аспекты позиции Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов в связи со специальной операцией Российской Федерации на Украине .....	95

## ЭКОНОМИКА

Томберг И. Р. Китай определяет свою позицию в ситуации вокруг Украины.....	110
Дерюгина И. В. Шоки на мировом агропродовольственном рынке в условиях российско-украинского конфликта.....	124

## От редакции

Введенные государствами «коллективного Запада» и международными организациями ограничительные политические и экономические меры в отношении Российской Федерации после начала специальной военной операции России на Украине привели к существенному росту значимости связей РФ со странами Востока, многие из которых, исходя из собственных национальных интересов, не присоединились к антироссийским санкциям. В предлагаемых в этом выпуске журнала «Восточная аналитика» статьях анализируется реакция правительств некоторых стран Востока, а также представителей политических партий и экспертного сообщества, лидеров общественного мнения.

Полагаем, что результаты исследований будут полезны всем, кто желает лучше понять причины отказа ряда стран мира критиковать действия России на Украине, несмотря на испытываемое ими колоссальное давление со стороны США и их союзников.



**ИСТОРИЯ**

**HISTORY**

Научная статья. Исторические науки  
 УДК 94-327(593/598):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-010-021>

## РЕАКЦИЯ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ НА ПРОВЕДЕНИЕ РОССИЕЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

Дмитрий Валентинович Мосяков<sup>1</sup>, Екатерина Михайловна Астафьева<sup>2</sup>

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

<sup>1</sup> mosyakov.d@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2701-3533>

<sup>2</sup> katy-ast@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8091-407X>

**Аннотация.** В статье представлен краткий анализ реакции стран Юго-Восточной Азии на проведение Россией специальной операции на территории Украины. Делается вывод об отсутствии единства стран АСЕАН по этому вопросу и указывается на необходимость активизации действий России во внешнеполитических контактах со странами региона ЮВА в целях развития взаимопонимания и экономического сотрудничества.

**Ключевые слова:** специальная операция России на Украине; резолюция Генассамблеи ООН; санкции; Юго-Восточная Азия; АСЕАН

**Для цитирования:** Мосяков Д. В., Астафьева Е. М. Реакция стран Юго-Восточной Азии на проведение Россией специальной операции на территории Украины. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):10–21. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-010-021>

Original article. History studies

## THE REACTION OF SOUTHEAST ASIAN COUNTRIES TO RUSSIA CONDUCTING A SPECIAL OPERATION ON THE TERRITORY OF UKRAINE

Dmitry Mosyakov<sup>1</sup>, Ekaterina Astafyeva<sup>2</sup>

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,

<sup>1</sup> mosyakov.d@gmail.com, ORCID: [org/0000-0003-2701-3533](https://orcid.org/0000-0003-2701-3533)

<sup>2</sup> katy-ast@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8091-407X>

**Abstract.** The article presents a brief analysis of the reaction of the countries of Southeast Asia to Russia's conduct of a special operation on the territory of Ukraine. The conclusion is made about the lack of unity of the ASEAN countries on this issue and points out the need to intensify Russia's actions in foreign policy contacts with the countries of the Southeast Asian region in order to develop mutual understanding and economic cooperation.

**Keywords:** Russian special operation in Ukraine; UN General Assembly resolution; sanctions; Southeast Asia; ASEAN

**For citation:** Mosyakov D. V., Astafyeva E. M. The reaction of Southeast Asian countries to Russia conducting a special operation on the territory of Ukraine. *Vostochnāi analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):10–21. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-010-021>.

В странах Юго-Восточной Азии реакция официального руководства и внутренних политических сил на проведение специальной операции России на территории Украины можно охарактеризовать как смешанную,



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Mosyakov D. V., Astafyeva E. M., 2022

© Eastern Analytics, 2022

когда одни страны четко высказываются в поддержку действий российского руководства, например Мьянма (голосование против России в ООН вызвано тем, что от лица страны до сих пор выступает представитель проамериканского режима, отстраненный от власти бирманскими военными, – Кьяу Мо Тун<sup>1</sup>), другие – занимают выжидательную позицию, но в целом относятся с пониманием к действиям России – Вьетнам и Лаос. Эти две страны воздержались при голосовании в ООН по вопросу специальной операции.

Что касается остальных стран АСЕАН, то наиболее решительно выступил Сингапур и менее – Камбоджа, Малайзия, Индонезия и Таиланд. Сингапур как ближайший союзник США в регионе сразу же заявил и о санкциях в отношении нашей страны.

В Камбодже сначала заявили, что не осуждают ни Россию, ни Украину, а желают, чтобы обе страны скорее договорились. При этом позже, во время голосования в ООН, Пномпень поддержал антироссийскую резолюцию. Связано это с несколькими факторами, во-первых, Хун Сен в настоящее время – председатель АСЕАН, а большинство стран – членов блока выступило против России, и во-вторых, Камбоджа находится под давлением со стороны США, и желание улучшить сложные отношения с Вашингтоном, которые обвиняют Хун Сена в диктаторских замашках и подавлении демократии, не позволяют ей в полной мере отстаивать свои позиции.

Также непоследовательно, как и Камбоджа, выступила в отношении действий России Индонезия, которая, с одной стороны, заявила, что не собирается вводить санкции против России, но с другой – поддержала антироссийскую резолюцию в ООН<sup>2</sup>.

Примерно такой же была позиция Таиланда: «Мы не торопимся осуждать Россию, – сказал министр иностранных дел Таиланда, – в конфликте участвуют множество игроков с корыстными интересами»<sup>3</sup>. Однако при голосовании Таиланд выступил против России. Возможная причина здесь, как и в Камбодже, заключается в американском давлении. Военные, находящиеся у власти в Таиланде, решили показать свою лояльность Вашингтону, так как

<sup>1</sup> Подробнее см.: An official website of the National Unity Government. Ministry of foreign affairs Statement by Ambassador Kyaw Moe Tun, Permanent Representative of the Republic of the Union of Myanmar to the United Nations at the Emergency Special Session of the United Nations General Assembly on the Situation in Ukraine (New York. 02.03.2022). URL: <https://mofa.nugmyanmar.org/2022/03/02/statement-by-ambassador-kyaw-moe-tun-permanent-representative-of-the-republic-of-the-union-of-myanmar-to-the-united-nations-at-the-emergency-special-session-of-the-united-nations-general-assembly-on/>

<sup>2</sup> Индонезия решила не вводить санкции в отношении России из-за ситуации на Украине // Лента.ру. 24.02.2022. URL: <https://lenta.ru/news/2022/02/24/indonesia/>

<sup>3</sup> МИД Таиланда – мы не будем осуждать Россию из-за Украины // Pattaya Now. 02.03.2022. URL: <https://pattayapeople.ru/news/tailand-pro-voynu-pattaya-thailand>



уже давно ищут пути компромисса с США, которые обвиняют военных в узурпации власти и ограничении демократии и грозят санкциями.

Согласно официальному сообщению правительства Королевства Таиланд от 11 марта 2022 г., «после одобрения МИД помощи Украине в размере 2 млн батов (ок. 60 тыс. долл. США) от имени правительства Таиланда министерство поручило посольству Таиланда в Варшаве закупить гуманитарную помощь для распределения пострадавшим на Украине через Украинское общество Красного Креста». Это решение, как подчеркивают в Таиланде, выражает «нашу глубокую озабоченность тяжелым положением пострадавших гражданских лиц и отражает нашу решимость поддержать международное сообщество в смягчении последствий продолжающегося гуманитарного кризиса на Украине». Примечателен в связи с этим еще один факт, что в 2019 г. Таиланд уже выделил 1 млн батов на гуманитарную и медицинскую помощь внутренне перемещенным лицам в восточной части Украины через Международный комитет Красного Креста и Тайское общество Красного Креста<sup>4</sup>. Куда пошли эти средства, точной информации нет.

Теперь перейдем к реакции Малайзии, правительство которой первоначально заявляло, что серьезно обеспокоено эскалацией конфликта на Украине, и призывало все вовлеченные стороны предпринять шаги для деэскалации, предотвратить человеческие жертвы<sup>5</sup>, но позже, под давлением США, присоединилась к антироссийской резолюции.

В официальном заявлении МИД Малайзии отмечается: «Решение Малайзии проголосовать за эту резолюцию обусловлено ее твердой приверженностью принципам, закрепленным в Уставе ООН, а именно суверенитету и территориальной целостности. <...> После принятия этого документа Малайзия настоятельно призывает все стороны в срочном порядке деэскалировать боевые действия, чтобы предотвратить дальнейшую гибель ни в чем неповинных людей и разрушения. <...> Малайзия будет и впредь играть объективную и беспристрастную роль в усилиях по содействию диалогу и примирению. С этой целью Малайзия готова работать со всеми сторонами в направлении мирного и полюбовного урегулирования конфликта»<sup>6</sup>.

Примечательно, что крайнюю обеспокоенность в Малайзии вызвало положение малайзийских студентов, обучающихся в России. Согласно сооб-

---

<sup>4</sup> Ministry of Foreign Affairs, Kingdom of Thailand. The Royal Thai Government is ready to provide humanitarian assistance to Ukraine. URL: <https://www.mfa.go.th/en/content/rtewaw-10mar22-2?cate=5d5bcb4e15e39c3060006842>

<sup>5</sup> Премьер Малайзии выразил обеспокоенность эскалацией конфликта на Украине // ТАСС, 26.02.2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13874843>

<sup>6</sup> Ministry of Foreign Affairs Malaysia. Human Rights Council Adopts Resolution on Situation of Human Rights in Ukraine Stemming from the Russian Aggression. URL: <https://www.kln.gov.my/web/guest/-/human-rights-council-adopts-resolution-on-situation-of-human-rights-in-ukraine-stemming-from-the-russian-aggression?inheritRedirect=true&redirect=%2Fweb%2Fguest%2Fpress-releases>

щению от 6 марта на официальном сайте МИД Малайзии, «МИД сообщает, что посольство Малайзии в Москве внимательно следит за безопасностью и благополучием малайзийцев, большинство из которых – наши студенты, в разных городах и населенных пунктах Российской Федерации. Посольство контактировало с ними непосредственно через представителей студентов и их университетов, чтобы при необходимости оказать им консульскую помощь.

По данным посольства, в настоящее время в РФ проживает 861 малайзиец, в том числе 784 студента и 33 экспатрианта. В самом посольстве работают 44 местных сотрудника, включая дипломатический и технический персонал и их иждивенцев». Далее следуют указания связаться с посольством для решения финансовых проблем, связанных с нарушением услуг электронного перевода денежных средств из Малайзии на банковские счета студентов в некоторых банках Российской Федерации.

И вот дальше в этом сообщении есть факт, на который следует обратить внимание: «Министерство настоятельно призывает всех других малайзийцев, все еще остающихся на Украине и нуждающихся в консульской помощи, связаться с посольством Малайзии в Варшаве, Польша»<sup>7</sup>. Почему не в России или Белоруссии? Возникает резонный вопрос.

29 марта 2022 г. старший министр обороны Датук Сери Хишаммуддин Хусейн подтвердил позицию Малайзии, направленную на деэскалацию конфликта на Украине, указав: «Мы будем и впредь поддерживать все усилия в интересах поддержания регионального и международного мира и безопасности. Мы также настоятельно призываем Совбез ООН быть ответственным в поддержании международного мира и безопасности». «Это можно сделать!» – сказал Хишаммуддин в своем программном выступлении на Форуме Путраджая, проходившем в Малайзийском международном торгово-выставочном центре (Mitec) в Дутамасе на мероприятии в рамках Defence Services Asia (DSA) 2022 и National Security Conference Asia (NATSEC) 2022<sup>8</sup>.

При этом, обращаясь к публикациям в малайзийской прессе, можно увидеть весьма примечательные комментарии. В частности, на страницах *The New Straits Times* президент Малайзийского консультативного совета исламских организаций (МАРИМ) Мохд Азми Абдул Хамид поднял очень актуальный вопрос о двойных стандартах в отношении беженцев в Европейском союзе. Он указал, что «военные действия России на Украине вызвали одно из самых больших и быстрых перемещений беженцев <...> В этой ситуации европейские страны – Польша, Венгрия, Молдова, Словакия и Румыния –

<sup>7</sup> Ministry of Foreign Affairs Malaysia. URL: <https://www.kln.gov.my/web/guest/-/situation-of-malaysian-students-in-the-russian-federation-and-allegation-about-malaysian-students-trapped-in-ukraine?inheritRedirect=true&redirect=%2Fweb%2Fguest%2Fpress-releases>

<sup>8</sup> The New Straits Times (Malaysia). 29.03.2022. URL: <https://www.nst.com.my/news/nation/2022/03/784190/malaysia-calls-de-escalation-russia-ukraine-conflict>



заслуживают похвалы за то, чтоотреагировали на это с необычайной щедростью. ... Однако реакция европейцев резко контрастирует с реакцией, когда бомбы падали в Сирии или Афганистане».

Г-н Мохд Азми Абдул Хамид задает в своей статье весьма резонный вопрос: «Является ли мир свидетелем двойных стандартов в отношении украинского кризиса и изменилась ли реакция Европы на беженцев?». И он весьма подробно сам на него отвечает, указывая на откровенную дискриминацию «неевропейцев», бегущих из Украины. «Они не получают такого же щедрого обращения, как граждане Украины. <...> Публичный дискурс в Польше, Венгрии, Словакии и Румынии часто испорчен расистской и ксенофобской риторикой в отношении беженцев и мигрантов, особенно из стран Ближнего Востока и Африки...». «Тревожно слышать, – пишет он, – как премьер-министр Болгарии Кирилл Петков говорит: “Это не те беженцы, к которым мы привыкли. Эти люди – европейцы. Эти люди умны, они образованные люди. Это не та волна беженцев, к которой мы привыкли, люди, в личности которых мы не были уверены, люди с неясным прошлым, которые могли быть даже террористами”... Точно так же премьер-министр Венгрии Виктор Орбан заявил, что каждый беженец, прибывающий из Украины, будет “встречен друзьями в Венгрии”», добавив, что «не нужно быть “ученым-ракетостроителем”, чтобы увидеть разницу между “массами, прибывающими из мусульманских регионов в надежде на лучшую жизнь в Европе”, и помощью украинским беженцам, приехавшим в Венгрию из-за военных действий». Есть сообщения о том, что польские власти отказывают во въезде на территорию страны африканским студентам, хотя посол Польши в ООН заявил на заседании Генеральной Ассамблеи 28 февраля, что «утверждения о расовой или религиозной дискриминации на границе Польши являются “абсолютной ложью и ужасным оскорблением для нас”»<sup>9</sup>. Но двойные стандарты в отношении беженцев и откровенный расизм налицо, и вероятность того, что европейцы смогут принять «универсалистский дух Конвенции о беженцах 1951 года» маловероятен.

Особняком стоят Филиппины, которые с учетом отношений с Россией, сложившихся за последнее время, поддержки с нашей стороны действий филиппинских военных против сепаратистов и радикальных исламистов могли бы поддержать позицию России. Но они поддержали резолюцию и выступили против России, причем президент Дутерте как всегда был непредсказуем. Так, он заявил, что больше всего боится ядерной войны и понимает, что «американцы никогда не смирятся со своей гибелью и уничтожением. Они напуганы». Однако тут же добавил, что «стоит остерегаться

---

<sup>9</sup> The New Straits Times (Malaysia). 08.03.2022. URL: <https://www.nst.com.my/opinion/letters/2022/03/778189/russia-ukraine-war-magnifying-wests-racism-hypocrisy>

Путина, потому что он склонен к самоубийству, и если ему станет очень тяжело, то он придет в ярость. Я понял это, когда поехал в Россию»<sup>10</sup>.

В целом можно сказать, что реакция большинства стран АСЕАН оказалась достаточно сдержанной, и их голосование за антироссийскую резолюцию в ООН вызвано было в первую очередь давлением США и нежеланием портить с ними отношения, чем, собственно, мнением, сложившимся внутри национальных сообществ. Единственно, во Вьетнаме среди проамериканской части интеллектуальной элиты было некоторое недовольство тем, что страна воздержалась при голосовании.

Здесь необходимо указать на небывалую активизацию визитов на высоком уровне в Ханой во второй половине марта. Так, в частности, 29 марта министр иностранных дел Буй Тхань Сон принял государственного министра Великобритании по делам Азии и Ближнего Востока Аманду Миллинг в Ханое. Как сообщается в пресс-релизе, «министр Сон выразил свое восхищение успехами в стратегическом партнерстве двух стран» и заявил, что «Вьетнам желает еще больше активизировать стратегическое партнерство с Великобританией». «Министр Сон и государственный министр Великобритании также обсудили некоторые международные и региональные вопросы, представляющие общий интерес».

Вот краткая выборка пресс-релизов новостей МИД Вьетнама за вторую половину марта текущего года, и тут есть над чем задуматься.

30 марта. Вьетнам и Великобритания ищут пути углубления стратегического партнерства.

28 марта. Вьетнам укрепляет многоплановые отношения с Австралией.

28 марта. Плодотворный визит генерального секретаря МОФС (Франкофония) во Вьетнам.

28 марта. Вьетнам стремится укреплять сотрудничество с МОФС (Франкофония).

24 марта. Министр иностранных дел Буй Тхань Сон принял посла США Марка Кнаппера.

24 марта. Вьетнам готов укреплять всестороннее партнерство с Канадой: Министр иностранных дел Буй Тхань Сон.

19 марта. Пресс-релиз об официальном визите во Вьетнам генерального секретаря Франкофонии Луизы Мушкивабо.

17 марта. Вьетнам призывает стороны ослабить напряженность на Украине<sup>11</sup>.

16 марта. Главы МИД Вьетнама и России провели телефонные переговоры по ситуации на Украине<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Глава Филиппин опасается ядерной войны из-за украинского конфликта // ИА Красная Весна. 05.03.2022. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/b36259f9>

<sup>11</sup> Ministry of Foreign Affairs. Vietnam. URL: [https://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/tcbc/ns220317102055](https://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/tcbc/ns220317102055)

<sup>12</sup> Ministry of Foreign Affairs. Vietnam. URL: [https://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/tcbc/ns220316092804](https://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/tcbc/ns220316092804)

Более подробно обратимся к пресс-релизу от 17 марта, в котором говорится: «Как традиционный друг России и Украины Вьетнам надеется, что стороны проявят сдержанность, ослабят напряженность и продолжат диалог по поиску долгосрочного решения в соответствии с международным правом с учетом законных интересов каждой стороны, заявил министр иностранных дел Буй Тхань Сон. Вьетнам готов объединить усилия с международным сообществом, чтобы внести свой вклад в этот процесс, заявил Сон министру иностранных дел России Сергею Лаврову и министру иностранных дел Украины Дмитрию Кулебе в ходе отдельных телефонных переговоров с ними 15 и 16 марта соответственно». В ходе этих переговоров был поднят важный для Вьетнама вопрос об организации гуманитарных коридоров, мерах по обеспечению безопасности мирных жителей, в том числе вьетнамцев на Украине<sup>13</sup>, которых, по информации пресс-секретаря МИД Ле Тхи Тху Ханга от 1 марта, проживает на Украине около 7000 человек<sup>14</sup>.

Даже поверхностный взгляд на этот список вызывает множество вопросов. Притом что Вьетнам воздержался при голосовании по резолюции Генассамблеи ООН, мы не видим в этом списке встреч и визитов российских дипломатов с вьетнамской стороной, кроме телефонных переговоров министров иностранных дел наших стран. Мы являемся свидетелями постоянных телефонных контактов Президента России В. В. Путина с главами западных стран (лидер в этом списке – Э. Макрон), Ближнего и Среднего Востока, Латинской Америки, Африки и других регионов, в которых он подробно разъяснял причины действий России на Украине, но почему такие контакты не происходят с лидерами стран Юго-Восточной Азии, когда предельно ясно, что именно сейчас этот регион, наряду с Китаем и Индией, должен стать одним из приоритетных направлений по налаживанию как внешнеполитических, так и внешнеэкономических контактов.

28 февраля в Сингапуре объявили о присоединении к санкциям против России. Подробные разъяснения были даны МИД Сингапура 5 марта.

Банкам и другим финансовым учреждениям в Сингапуре будет запрещено вести бизнес с четырьмя российскими банками («Банк ВТБ», «Внешэкономбанк», «Промсвязьбанк» и «Банк России») в рамках санкций, которые республика вводит, чтобы ударить по российской экономике. Санкции также будут включать запрет на экспорт определенных товаров в Россию, включая электронику, компьютеры и военные товары.

МИД Сингапура заявил, что «там, где существуют деловые отношения, финансовые учреждения должны заморозить любые активы и сред-

<sup>13</sup> Ministry of Foreign Affairs. Vietnam. URL: [https://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/tcbc/ns220317102055](https://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/tcbc/ns220317102055)

<sup>14</sup> Ministry of Foreign Affairs. Vietnam. URL: [https://www.mofa.gov.vn/en/tt\\_baochi/tcbc/ns220303085751](https://www.mofa.gov.vn/en/tt_baochi/tcbc/ns220303085751)

ства этих четырех банков». Министерство добавило, что поставщикам услуг цифровых платежных токенов запрещено облегчать транзакции, которые могут помочь обойти эти финансовые меры. Будут запрещены операции и предоставление финансовых услуг, способствующих привлечению средств российскому правительству и ЦБ РФ, а также любому юридическому лицу, принадлежащему или контролируемому ими, или действующему по их указанию, или от их имени. МИД заявил, что эти запреты распространяются на покупку и продажу новых ценных бумаг, предоставление финансовых услуг, способствующих привлечению новых средств, а также предоставление или участие в предоставлении любого нового кредита указанным лицам. «Правительство Сингапура и денежно-кредитное управление Сингапура также прекратят инвестировать во вновь выпущенные ценные бумаги вышеуказанных организаций», – говорится в сообщении МИД.

Банкам, страховщикам и другим финансовым учреждениям Сингапура запрещается вести бизнес в «сепаратистских регионах» Донецкой и Луганской республик Украины в области транспорта, телекоммуникаций, энергетики, а также разведки и добычи нефти, газа и минеральных ресурсов.

Запрещенные транзакции с участием России также будут распространяться на криптовалюты, и МИД заявил, что санкции Сингапура охватывают все транзакции, связанные с криптовалютами, и распространяются на оплату и расчет транзакций, которые касаются цифровых активов, таких как несменяемые токены.

Отдельно запрет коснется всех товаров в списке сингапурских военных товаров и всех товаров в категориях «электроника», «компьютеры» и «телекоммуникации и информационная безопасность» из Списка товаров двойного назначения Стратегического заказа на товары 2021. Эти предметы не будут разрешены к экспорту в Россию, потому что они могут быть использованы в качестве оружия для нанесения вреда или подчинения украинцев, а также содействия наступательным кибероперациям. В прошлом году товарооборот Сингапура с Россией составил 5 млрд долл., сообщило Министерство торговли и промышленности. Его основные экспортные товары в Россию – электроника и аппаратура<sup>15</sup>. Для сравнения: по данным SingStat, торговый оборот с КНР в 2020 г. составил 136,2 млрд синг. долл., и по этому показателю Китай – крупнейший торговый партнер Сингапура. На втором месте – ближайший сосед – Малайзия – 103,5 млрд на третьем – США – 102,4 млрд долл.<sup>16</sup>

<sup>15</sup> The Straits Times (Singapore). 07.03.2022. URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/singapore-imposes-sanctions-on-4-russian-banks-export-of-certain-goods-also-banned>

<sup>16</sup> Подробнее см.: Астафьева Е. М. Страны Юго-Восточной Азии и Южно-Тихоокеанского региона между Пекином и Вашингтоном: колл. мон. М.: ИВ РАН, 2021. С. 303.

С 30 марта по 2 апреля премьер-министр Сингапура Ли Сянь Лун находился с рабочим визитом в США. 30 марта г-н Ли, в сопровождении Нэнси Пелоси, выступил в Капитолии на заседании Конгресса США, где заявил, что «для Соединенных Штатов “крайне важно” оставаться вовлеченными в Азиатско-Тихоокеанский регион, одновременно развивая и укрепляя свои экономические связи с регионом», а если более конкретно, Ли Сянь Лун указал на важность развития Индо-Тихоокеанской экономической структуры (которая, как мы помним, по замыслу США не включает в себя Китай) и выразил благодарность Конгрессу США за поддержку, за то, что Сингапур назван «главным партнером США по сотрудничеству в области безопасности» (при этом все мы помним недавний «Саммит демократических государств», проведенный по инициативе США, на который Сингапур не был приглашен).

В заявлении, опубликованном пресс-секретарем г-на Ли Чанг Ли Линем после встречи, говорилось: «Члены Конгресса выразили решительную поддержку прочным и многогранным двусторонним отношениям между Сингапуром и США. Они также подтвердили уникальный статус Сингапура как единственного крупного партнера США по сотрудничеству в области безопасности». На встрече г-н Ли и американские законодатели также обменялись мнениями о международных и региональных событиях, включая специальную военную операцию на Украине.

Позже премьер-министр встретился с советником по национальной безопасности США Джейком Салливаном, а также провел отдельную встречу с Джеромом Пауэллом, временным председателем Федеральной резервной системы США. Завершился визит г-на Ли в Вашингтон встречей с президентом США Джо Байденом, вице-президентом США Камалой Харрис и другими американскими официальными лицами. Затем он отправился в Нью-Йорк, где встретился с Генеральным секретарем ООН Антониу Гутеррешем, а также с лидерами промышленности и финан-сового сектора<sup>17</sup>.

Отдельного упоминания заслуживает встреча премьер-министра Ли Сянь Луна с Ричардом Хассом, председателем Совета по международным отношениям, состоявшаяся 30 марта в Вашингтоне. На этой встрече г-н Ли особенно четко указал на проблемы, которые сегодня волнуют руководство страны. Он, в частности, сказал, что «влияние на и без того напряженные американо-китайские отношения является одним из последствий, к которым Азиатско-Тихоокеанскому региону, возможно, придется готовиться в результате войны на Украине». Ту же тему г-н Ли затронул во время пресс-конференции с президентом США Джо Байденом в Белом доме 29 марта. Оба лидера

---

<sup>17</sup> Channel News Asia (Singapore). 31.03.2022. URL: <https://www.channelnewsasia.com/singapore/critical-united-states-stay-engaged-grow-economic-ties-asia-lee-hsien-loong-2597661>



в совместном заявлении указали на «негативное влияние» продолжающегося конфликта на Индо-Тихоокеанский регион.

Весьма интересным представляется комментарий г-на Ли по поводу отношения Китая к событиям на Украине: «Итак, дело в том, что китайцы заняли свою собственную позицию и считают вас просителем, просящим их помочь решить русскую проблему, а они говорят: ну, чтобы развязать колокол, вам нужен человек, который связал колокол». Другими словами, решайте свою проблему сами.

Весьма важным, как нам кажется, стало заявление г-на Ли, который, ссылаясь на то, что в регионе нет собственной версии НАТО, сказал, что потребуются институты, которые смогут «привлечь страны с обеих сторон», т. е., с одной стороны, к США, с другой – к Китаю. Такие институты, по его мнению, должны будут обеспечить «очень трудную» корректировку, не позволить Китаю стать мировым гегемоном<sup>18</sup>.

Необходимо указать, что, несмотря на действия в поддержку осуждения России и введение санкций, публикации периодической печати Сингапура показывают и альтернативные точки зрения, высказываемые экспертами, «не вырубая на чистоту» реакцию российской стороны на те действия, которые проводятся против нашей страны в целом и в отношении наших СМИ в частности. Например, в сообщении от 18 марта 2022 г. о том, что «Великобритания отозвала лицензию у российского телеканала RT, сославшись на связи с Кремлем»<sup>19</sup>, Channel News Asia, с одной стороны, приводит доводы, что «RT финансируется российским государством, которое недавно вторглось в соседнюю суверенную страну», а с другой – слова пресс-секретаря Кремля Дмитрия Пескова: «Это продолжение безумия, которое происходит в Америке и Европе, это антироссийское безумие. Это еще один шаг, грубо ограничивающий свободу слова». Далее в сообщении указывается, что, по словам российских официальных лиц, «RT – это способ для Москвы конкурировать с доминированием глобальных медиакомпаний, базирующихся в США и Великобритании, которые, по словам Москвы, предлагают частичный взгляд на мир»<sup>20</sup>.

На страницах всё того же Channel News Asia 23 марта был опубликован комментарий «Санкции будут иметь неприятные последствия, поскольку россияне не бросят Путина» Джулии Гребтан-Хергер – адъюнкт-профессора кафедры критических культурных и международных исследований Уни-

---

<sup>18</sup> Channel News Asia. 31.03.2022. URL: <https://www.channelnewsasia.com/singapore/impact-us-china-relations-implications-ukraine-war-asia-lee-hsien-loong-2597591>

<sup>19</sup> Channel News Asia. 18.03.2022. URL: <https://www.channelnewsasia.com/business/uk-revokes-russian-channel-rt-licence-ofcom-united-kingdom-2573096>

<sup>20</sup> Channel News Asia. 18.03.2022. URL: <https://www.channelnewsasia.com/business/uk-revokes-russian-channel-rt-licence-ofcom-united-kingdom-2573096>

верситета штата Колорадо и Евгении Пятовской – кандидата технических наук Университета Южной Флориды<sup>21</sup>: «Запад наказывает Россию, надеясь, что тяжелый экономический кризис, спровоцированный санкциями, положит конец войне против Украины, независимого государства, которое когда-то было неотъемлемой частью Советского Союза. Мы считаем, что те, кто думает, что санкции перевернут Россию и русских и положат конец войне, очень мало знают о стране, ее истории и ее народе. <...> Россиян не может напугать вызванное санкциями отсутствие товаров. <...> Исторически любая политическая и экономическая борьба объединяла Россию и ее народ, особенно перед лицом общего врага. Враг традиционно представлялся Западом. Вторая мировая война и холодная война объединили нацию вокруг идеи самопожертвования как центральной в советской идентичности. Идентичность... состояла из морально превосходящей нации, которая ценит эфемерную Душу – таинственное русское “душа” – больше, чем тленная западная плоть. <...> Что же остается русским? С нашей точки зрения, страна-агрессор, которая сейчас бомбит и разрушает Украину, – это тоже их любимая родина, и к настоящему времени единственное место в мире, которое принимает их такими, какие они есть»<sup>22</sup>. Вот такие комментарии могут прочитать на страницах сингапурских изданий граждане страны наряду с перепечаткой сообщений агентства Reuters, которые, как мы понимаем, не отличаются непредвзятостью и правдивостью. Но при этом никто не отнимает у граждан Сингапура возможность давать свою оценку событиям, основываясь на разных точках зрения.

Подводя итог, можно сказать, что, обращаясь к внешнеполитической деятельности коалиции западных стран, налицо неприкрытые попытки давления на государства региона Юго-Восточной Азии с целью поддержки ими антироссийских санкций. Но, как мы видим, на сегодняшний день к санкциям присоединился только Сингапур. Что же касается Китая, то можно сделать вывод о том, что Пекин, по всей видимости, не предпринял никаких эффективных шагов для того, чтобы страны ЮВА хотя бы воздержались и не проголосовали против России. Хотя Китай вполне мог бы этого добиться – от Камбоджи абсолютно точно, поскольку эта страна давно является главным союзником КНР и реципиентом его помощи. Почему Китай этого не сделал – отдельный вопрос, требующий специального анализа.

---

<sup>21</sup> Этот комментарий под названием «Запад думает, что русские, страдающие от санкций, в конечном итоге откажутся от Путина, но история показывает, что это не так» был опубликован 18 марта на сайте The Conversation.com. URL: <https://theconversation.com/the-west-thinks-that-russians-suffering-from-sanctions-will-end-up-abandoning-putin-but-history-indicates-they-wont-179075>

<sup>22</sup> Channel News Asia. 23.03.2022. Commentary: Sanctions will backfire as Russians won't abandon Putin. URL: <https://www.channelnewsasia.com/commentary/mcdonalds-west-sanctions-russia-abandon-putin-2578661>

В любом случае, страны АСЕАН не выступили единым фронтом в жестком осуждении позиции России, несмотря даже на опубликованное 3 марта Заявление министров иностранных дел АСЕАН о прекращении огня на Украине, в котором они призывают «к немедленному прекращению огня или перемирию и продолжению политического диалога, который привел бы к устойчивому миру на Украине», а также указывают, что «АСЕАН готова всячески содействовать мирному диалогу между заинтересованными сторонами»<sup>23</sup>.

В связи с этим можно предположить, что при активизации российской политики в странах ЮВА их позиция будет меняться, а если наши усилия будут коррелироваться с поддержкой со стороны Китая, то их дрейф в направлении сотрудничества с Россией, развитием торговли и экономических связей будет происходить еще быстрее.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Мосяков Дмитрий Валентинович** – д-р ист. наук, профессор, заведующий Центром ЮВА, Австралии и Океании, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Mosyakov Dmitry V.** – Dr. Sci. (Hist.), Professor, Head of the Center of Southeast Asia, Australia and Oceania, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

**Астафьева Екатерина Михайловна** – канд. ист. наук, старший научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Astafyeva Ekaterina M.** – Cand. Sci. (Hist.), Senior Research Fellow, Center of Southeast Asia, Australia and Oceania, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 05 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 25 апреля 2022. Принята к публикации: 05 мая 2022. Опубликовано: 29 июня 2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

#### **Conflicts of Interest Disclosure**

The authors declare that there is no conflict of interest.

#### **Article info**

Submitted: April 05, 2022. Approved after peer reviewing: April 25, 2022.  
Accepted for publication: May 05, 2022. Published: June 29, 2022.

The authors have read and approved the final manuscript.

---

<sup>23</sup> Ministry of Foreign Affairs, Kingdom of Thailand. URL: <https://mfa.go.th/en/content/aseanstatemement-030365?cate=5d5bcb4e15e39c3060006842>

Научная статья. Исторические науки  
 УДК 94-327(529):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-022-031>

## РЕАКЦИЯ ТАЙВАНЯ НА СПЕЦИАЛЬНУЮ ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ РФ НА УКРАИНЕ (КРАТКИЙ ОБЗОР)

Валентин Цуньлиевич Головачёв<sup>1</sup>, Вера Александровна Перминова<sup>2</sup>

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
<sup>1</sup> [vgolovachev@ivran.ru](mailto:vgolovachev@ivran.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4529-8459>

<sup>2</sup> [verger177@ya.ru](mailto:verger177@ya.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6626-7395>

**Аннотация.** С самого начала специальной военной операции России на Украине власти Тайваня чётко определили свою позицию, осудив действия РФ и выразив полную поддержку Украине. Тайвань официально присоединился к антироссийским санкциям, на острове регулярно происходит сбор пожертвований для оказания помощи украинским беженцам, оказавшимся в странах Восточной Европы, власти рассматривают возможность эвакуации тайваньского бизнеса из России.

**Ключевые слова:** Россия; Тайвань; Украина; санкции; специальная военная операция

**Для цитирования:** Головачёв В. Ц., Перминова В. А. Реакция Тайваня на специальную военную операцию РФ на Украине (краткий обзор). *Восточная аналитика*. 2022;13(2):22–31. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-022-031>.

Original article. History studies

## REACTION OF TAIWAN ON SPECIAL MILITARY OPERATION OF RUSSIA IN UKRAINE (BRIEF REVIEW)

Valentin Golovachev<sup>1</sup>, Vera Perminova<sup>2</sup>

IOS RAS, Moscow, Russia,  
<sup>1</sup> [vgolovachev@ivran.ru](mailto:vgolovachev@ivran.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4529-8459>

<sup>2</sup> [verger177@ya.ru](mailto:verger177@ya.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6626-7395>

**Abstract.** From the very start of special military operation of Russia in Ukraine Taiwan made it clear that it strongly condemns the operation and fully supports Ukraine. Taiwan issued sanctions against Russia, the island donates to Ukrainian refugees in East Europe, Taiwan authorities consider evacuation of its business from Russia.

**Keywords:** Russia; Taiwan; Ukraine; sanctions; special military operation

**For citation:** Golovachev V. Ts., Perminova V. A. Reaction of Taiwan on special military operation of Russia in Ukraine (brief review). *Vostochnaâ analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):22–31. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-022-031>.

Тайвань изначально осудил действия РФ, выразил полную поддержку Украине и присоединился к санкциям, что, вероятно, связано с его собственным положением в отношениях двух сторон Тайваньского пролива



Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Головачёв В. Ц., Перминова В. А., 2022

© Восточная аналитика, 2022

и традиционной солидарностью с США по большинству вопросов мировой политики.

Позиция Тайваня по Украине может быть связана с тем, что, проецируя российско-украинский конфликт на отношения двух берегов Тайваньского пролива, власти и многие жители острова отождествляют себя с украинской стороной, хотя парадоксальным образом, как непризнанный большей частью мира дипломатический субъект, Тайбэй должен, скорее, ассоциировать себя с ЛНР и ДНР, за возврат которых под власть Киева велись с 2014 г. военные операции ВСУ.

Особо привлекает внимание состоявшийся в начале марта визит на остров бывшего госсекретаря США М. Помпео, который, выступая 4 марта в Тайбэе, призвал США признать Тайвань (Китайскую Республику) суверенной страной и официально установить с ним дипломатические отношения. В контексте текущей обстановки в Тайваньском проливе это очень неожиданное заявление выглядит направленным не столько на снижение напряженности, сколько, напротив, на её искусственное повышение. Продолжением линии на обострение ситуации в Тайваньском проливе можно считать принятие 13 марта в США закона об ассигнованиях, который запрещает отображение на картах Тайваня в составе территории КНР.

Помимо заявлений на всех уровнях и площадках о поддержке Украины, власти острова приняли ряд конкретных мер, а именно: направили Киеву гуманитарную помощь, объявили о создании специального счета для сбора средств на гуманитарную помощь, продлили визовые сроки пребывания и приглашают для работы и учебы на острове граждан Украины, официально подключились к антироссийским санкциям, эвакуировали своих граждан через Львов в Польшу и далее, рассматривают возможность вывода из России тайваньского бизнеса (компания ASUS), разрешают общественные протестные пикеты перед российским неофициальным представительством в Тайбэе.

События на Украине широко освещаются в СМИ, где также доминируют голоса в поддержку Украины. Но есть и голоса несогласных, указывающие на то, что США и ЕС причастны к зарождению конфликта и тоже должны нести ответственность за ситуацию на Украине<sup>1</sup>. Но таких голосов мало, они маргинальны и не определяют общественное мнение. Ниже приводится дайджест новостей, связанных с событиями на Украине:

---

<sup>1</sup> Например, см. статью в одной из двух крупнейших газет острова «China Times»: 乌克兰悲剧早已预见 (Трагедию на Украине можно было предвидеть задолго до её начала) / China Times. 08.03.2022. URL: [https://www.chinatimes.com/opinion/20220308003665-262104?fbclid=IwAR1hl6d1QS6MSVcRhTAI2ryjmNcFCSa0rq8z1\\_mUCJpYVWbvfkS61CdiNOA&chdtv](https://www.chinatimes.com/opinion/20220308003665-262104?fbclid=IwAR1hl6d1QS6MSVcRhTAI2ryjmNcFCSa0rq8z1_mUCJpYVWbvfkS61CdiNOA&chdtv) (дата обращения: 22.03.2022).





24 февраля Тайвань осудил действия России на территории Украины и одностороннее изменение статус-кво в регионе. Пресс-секретарь МИД КР Джоан Оу (Оу Цзян-ань) заявила на пресс-конференции, что «МИД выражает глубокое сожаление и осуждает агрессию в отношении Украины и повышение напряжённости в регионе. Действия России не только нарушают пункт 4 статьи 2 Устава ООН, но и подрывают стремление международного сообщества к мирному разрешению российско-украинского кризиса дипломатическими методами»<sup>2</sup>. На следующий день, 25 февраля, правительство Тайваня объявило о присоединении к экономическим санкциям против России со стороны международного сообщества<sup>3</sup>.

В этот же день в компании Taiwan Semiconductor Manufacturing Co Ltd (TSMC – крупнейший производитель микроэлектроники) заявили, что «TSMC придерживается строгих правил экспортного контроля и будет выполнять все новые правила экспортного контроля, если они будут озвучены». Россия не является основным импортером продукции TSMC и занимает около 1% в объеме экспорта полупроводниковой продукции компании<sup>4</sup>. 27 февраля TSMC приостановила сотрудничество с российскими компаниями из-за спецоперации России на Украине. Ранее сообщалось, что TSMC уведомил российских партнеров о перспективе отказа в поставках по требованию США<sup>5</sup>.

Что касается других областей российско-тайваньского сотрудничества, то министр экономического развития Тайваня заявил, что контракт с Россией о поставках природного газа истекает в марте, поэтому Тайвань будет искать других поставщиков сырья<sup>6</sup>.

28 февраля премьер Исполнительного Юаня КР Су Чжэнь-чан провёл заседание правительства, посвящённое мерам реагирования на отключение банков России от международной платёжной системы SWIFT и другие санкции со стороны международного сообщества. На этом совещании Министерство экономики и Совет по делам сельского хозяйства доложили, что объём взаимной торговли между Тайванем и Россией невелик и Россия

---

<sup>2</sup> Тайвань осудил действия России на территории Украины / Международное радио Тайваня. 24.02.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95319> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>3</sup> МИД КР: Тайвань сообщил России о своей позиции по поводу ситуации вокруг Украины / Международное радио Тайваня. 03.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95342> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>4</sup> Taiwan to join 'democratic countries' in sanctions on Russia / Reuters.com. 25.02.2022. URL: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-join-democratic-countries-sanctions-russia-2022-02-25/> (accessed: 22.03.2022).

<sup>5</sup> WP: крупнейший производитель чипов TSMC отказался от поставок в Россию / Коммерсантъ. 27.02.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5237314> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>6</sup> Taiwan to join 'democratic countries' in sanctions on Russia / Reuters.com. 25.02.2022. URL: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-join-democratic-countries-sanctions-russia-2022-02-25/> (accessed: 22.03.2022).

не входит в число основных поставщиков на Тайвань сырья и продовольствия. Комиссия по финансовому надзору, со своей стороны, доложила, что денежные переводы между тайваньскими и российскими банками осуществляются с помощью банков-посредников через систему SWIFT и отключение российских банков от системы неизбежно создаст трудности для местных производителей.

Премьер Су Чжэнь-чан подтвердил, что правительство Тайваня будет действовать сообща с демократическими странами. Правительство решительно осуждает действия России по отношению к Украине, присоединится к экономическим и финансовым санкциям международного сообщества против России и предоставит необходимую гуманитарную помощь Украине<sup>7</sup>.

7 марта Тайвань был включен в число «недружественных России стран». На следующий день, 8 марта, министр иностранных дел КР Джозеф У заявил, что внесение Россией Тайваня в список «недружественных стран и территорий» не окажет большого влияния на взаимные связи. Министр отметил, что объём российско-тайваньской торговли и инвестиций не так значителен, чтобы внесение в список «недружественных России стран» могло оказать на Тайвань сколько-нибудь заметное воздействие. Джозеф У отметил, что представительство Тайваня в Москве работает в обычном режиме, оказывая в том числе помощь эвакуированным из Украины гражданам Тайваня, не подвергаясь вмешательству со стороны российских властей. В то же время МИД отслеживает возможные меры России против Тайваня и готов к ответным действиям в случае необходимости<sup>8</sup>.

Пресс-секретарь Министерства иностранных дел КР Джоан Оу (Оу Цзянань) заявила 11 марта, что представительство Тайваня в России работает в обычном режиме. Ранее появились слухи о том, что Россия может ответить на санкции, введённые Тайванем, и закрыть представительство. Слухи о возможном закрытии тайваньского представительства в Москве также опроверг министр иностранных дел Джозеф У (У Чжао-се)<sup>9</sup>.

14 марта в СМИ появилась информация о том, что тайваньский производитель персональных компьютеров ASUS разработает план эвакуации своих сотрудников и бизнеса из России. Об этом заявила глава экономического ведомства Тайваня Ван Мэйхуа, сказав, что Тайвань «поддержи-

---

<sup>7</sup> Премьер провёл заседание, посвященное санкциям против России / Международное радио Тайваня. 28.02.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95328> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>8</sup> Внесение Тайваня в список недружественных России стран не окажет влияния на взаимные отношения / Международное радио Тайваня. 08.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95361> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>9</sup> МИД: Сообщения о возможном закрытии представительства в Москве недостоверны / Международное радио Тайваня. 11.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95377> (дата обращения: 22.03.2022).

вает другие демократии» и принял меры против России, отметив при этом, что ее «первоначальная реакция» на ситуацию вокруг Украины заключается в скорейшей «эвакуации российского бизнеса и персонала». Ранее вице-премьер Украины Михаил Федоров написал письмо председателю правления ASUS Джонни Ши, в котором призвал компанию прекратить свою деятельность в России<sup>10</sup>. В прошлом году Россия занимала менее 5% объемов импорта продукции компании Asustek Computer Inc., в то время как на российском рынке ПК продукция компании занимает значительную долю<sup>11</sup>.

### **Акции в поддержку Украины и гуманитарная помощь украинским беженцам**

С начала спецоперации активисты движения в поддержку Украины каждый день приходят к зданию, в котором расположено представительство в Тайбэе Московско-тайбэйской координационной комиссии. Кроме ежедневных пикетов организаторы проводят крупномасштабные митинги и демонстрации по выходным<sup>12</sup>.

На третий день проведения специальной военной операции, 26 февраля, более 200 человек собрались у здания «Аврора», в котором расположено Представительство в Тайбэе Московско-тайбэйской комиссии. Мирный пикет с участием граждан разных стран и регионов (Украины, России, Беларуси, Польши, Литвы, Великобритании, Германии, Франции, США, Австралии, Тайваня, Гонконга) начался в полдень скандированием лозунгов, таких как «Нет войне», «Слава Украине» и «Украина, держись» (烏克蘭加油). Вечером того же дня небоскрёб Тайбэй-101, самое высокое здание острова, окрасилось в цвета украинского флага в знак солидарности с населением Украины<sup>13</sup>.

Министерство иностранных дел КР сообщило 28 февраля об отправке первой партии гуманитарной помощи Украине. 27 тонн лекарственных препаратов и медицинского оборудования были отправлены на борту тайваньской авиакомпании China Airlines в Германию, откуда груз был переправлен на территорию Украины. Гуманитарная помощь Украине была собрана силами Министерства здравоохранения и социального обеспече-

---

<sup>10</sup> Компания ASUS решила закрыть бизнес в России / Интерфакс. 14.03.2022. URL: <https://www.interfax.ru/business/827947> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>11</sup> Asustek will consider 'evacuation' from Russia: Economics Minister Wang / Focus Taiwan. 14.03.2022. URL: <https://focustaiwan.tw/business/202203140010> (accessed: 22.03.2022).

<sup>12</sup> 13 марта в Тайбэе пройдёт шествие в поддержку Украины / Международное радио Тайваня. 11.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95376> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>13</sup> Более 200 человек собрались на мирный пикет против войны на Украине / Международное радио Тайваня. 26.02.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95325> (дата обращения: 22.03.2022).

ния, Министерства иностранных дел и Таможенного управления Министерства финансов Тайваня<sup>14</sup>.

1 марта около сотни человек собрались в Тайбэе у представительства МТК в Тайбэе. Собравшиеся призывали Россию прекратить спецоперацию на Украине, а Тайвань – помогать украинскому народу. На митинг пришли представители тайваньских правозащитных групп. Генеральный секретарь Тайваньской ассоциации за права человека Ши И-сян сказал, что «тайваньский народ поддерживает Украину и что 166 тайваньских организаций подписали петицию о прекращении спецоперации России на территории Украины, выводе войск и принятии на себя ответственности за нарушение международного права»<sup>15</sup>.

2 марта был учреждён фонд помощи лицам, вынужденным покинуть Украину. За несколько дней было собрано около 300 млн н. т. долл. (11 млн долл. США). Собранные средства будут направляться также для помощи украинским беженцам в Словакии.

Президент КР Цай Ин-вэнь, вице-президент Лай Цин-дэ и премьер Исполнительного Юаня Су Чжэнь-чан объявили, что переведут на счёт этого фонда сумму, эквивалентную их месячной зарплате. Цай Ин-вэнь призвала членов своей партии и всех соотечественников поддержать сбор средств. Председатель партии Гоминьдан Эрик Чжу (Чжу Ли-лунь) также объявил, что он и другие ведущие члены партии пожертвуют месячную зарплату на помощь беженцам из Украины. Однако их пожертвования будут сделаны через Тайваньское общество Красного Креста, а не правительственный банковский счёт<sup>16</sup>.

4 марта Тайвань приступил к эвакуации тайваньских граждан и их супругов из Украины. 21 человек (8 тайваньцев и 13 членов их семей) были доставлены в Польшу. МИД поблагодарил власти Польши и Словакии за помощь в пересечении границ гражданами Тайваня<sup>17</sup>.

Очередной протестный митинг прошёл 6 марта у арки на площади Свободы в Тайбэе. В митинге приняли участие десятки людей из Украины, России, Казахстана, Литвы и других стран, а также тайваньцы. Участники выступили против спецоперации России на Украине и призывали поддерживать украинцев пожертвованиями. Помимо активистов со сцены к участ-

---

<sup>14</sup> Тайвань отправил гуманитарную помощь Украине / Международное радио Тайваня. 01.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95333> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>15</sup> Продолжаются антивоенные протесты в Тайбэе / Международное радио Тайваня. 01.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95335> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>16</sup> Президент, вице-президент и премьер Тайваня пожертвовали месячную зарплату в пользу украинских беженцев / Международное радио Тайваня. 02.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95337> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>17</sup> МИД: 55 тайваньцев покинули Украину, 1 остаётся на юге страны / Международное радио Тайваня. 04.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95349> (дата обращения: 22.03.2022).

никам митинга обратились со словами поддержки Украины тайваньские политики. Они сообщили, что тайваньский народ поддерживает украинцев, а тайваньское правительство отправило в Украину партию гуманитарной помощи<sup>18</sup>.

В этот же день акция в поддержку Украины прошла в Риме, в которой приняли участие сотрудники посольства Тайваня в Ватикане и посол Ли Ши-мин. Сообщается, что на улицы итальянской столицы поддержать украинцев вышли более 50 тыс. человек<sup>19</sup>.

Тайваньское правительство передало 7 марта 3,5 млн долл. США в качестве экстренной помощи украинским беженцам в Польше. Эти средства были переданы министром иностранных дел КР У Чжао-се представителю украинской общины на Тайване Анатолию Бакурову в ходе церемонии, участниками которой были также заместитель председателя Законодательного Юаня КР Цай Ци-чан (蔡其昌), директор Польского офиса в Тайбэе Цирил Козачевский, глава Европейского экономического и торгового бюро на Тайване Филип Гжегожевский, представители деловых кругов и украинцы, проживающие на Тайване<sup>20</sup>.

С 7 по 18 марта МИД принимал пожертвования в виде продуктов и лекарств для беженцев из Украины. В частности, жителей Тайваня просили жертвовать одеяла, медицинские маски, тёплую одежду<sup>21</sup>.

Ещё одна акция в поддержку Украины прошла 13 марта в центре Тайбэя. Общее число участников – несколько сотен человек. Тайвань открывает двери для украинских беженцев, у которых есть родственники на Тайване<sup>22</sup>.

Министр иностранных дел КР У Чжао-се 14 марта посетил в Тайбэе центр сбора пожертвований в поддержку Украины и выразил благодар-

---

<sup>18</sup> В Тайбэе прошел митинг в поддержку Украины / Международное радио Тайваня. 06.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95350> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>19</sup> Посольство Тайваня в Ватикане приняло участие в демонстрации в поддержку Украины в Риме / Международное радио Тайваня. 09.03.2022. URL: [https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95364?fbclid=IwAR2UBvZjUvXA3P-jNR7eymlwCEXXVN1YlMvgxulm1C9fn8TSEV\\_3nENE-vk#.YihiYvDQ5Kk.facebook](https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95364?fbclid=IwAR2UBvZjUvXA3P-jNR7eymlwCEXXVN1YlMvgxulm1C9fn8TSEV_3nENE-vk#.YihiYvDQ5Kk.facebook) (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>20</sup> 烏克蘭賑災專戶 首撥一億元助難民 (Тайвань перевел 100 млн н. т. долл. на специальный счет для помощи украинским беженцам) / Line Today. 07.03.2022. URL: [https://today.line.me/tw/v2/article/JpZ3XIX?utm\\_source=lineshare&fbclid=IwAR0lUDMBPGxeeWuuPCbgWTw9Ra\\_PBCeK2NCoaORxN-n9Rt2vT-S\\_6FVAPrt4](https://today.line.me/tw/v2/article/JpZ3XIX?utm_source=lineshare&fbclid=IwAR0lUDMBPGxeeWuuPCbgWTw9Ra_PBCeK2NCoaORxN-n9Rt2vT-S_6FVAPrt4) (дата обращения: 22.03.2022); Тайвань передал 3,5 млн долл. США в качестве экстренной помощи украинским беженцам в Польше / Тайваньская панорама. 09.03.2022. URL: [https://taipanorama.tw/news.php?post=215915&unit=133&utm\\_source=Taiwan+Info+8&utm\\_medium=email&utm\\_content=Последние+известия+textlink](https://taipanorama.tw/news.php?post=215915&unit=133&utm_source=Taiwan+Info+8&utm_medium=email&utm_content=Последние+известия+textlink) (дата обращения: 22.03.2022); Taiwan donates US\$3.5 million to Ukraine refugees in Poland / Taiwan Today. 08.03.2022. URL: [https://taiwantoday.tw/news.php?post=215876&unit=2&utm\\_source=Taiwan+Info+1&utm\\_medium=email&utm\\_content=Politics+textlink](https://taiwantoday.tw/news.php?post=215876&unit=2&utm_source=Taiwan+Info+1&utm_medium=email&utm_content=Politics+textlink) (accessed: 22.03.2022).

<sup>21</sup> Тайвань продолжает оказывать помощь Украине / Международное радио Тайваня. 08.03.2022. URL: <https://ru.rti.org.tw/news/view/id/95362> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>22</sup> March in downtown Taipei shows solidarity with Ukrainians / Focus Taiwan. 13.03.2022. URL: <https://focustaiwan.tw/politics/202203130006> (accessed: 22.03.2022).

ность всем, кто участвует в сборе средств и предметов первой необходимости для украинских беженцев<sup>23</sup>.

Днём позднее, 15 марта, Министерство иностранных дел (МИД) КР (Тайвань) объявило об уже второй по счёту передаче Тайванем средств – в размере 11,5 млн долл. США, которые предназначены для поддержки украинских беженцев в Чехии, Венгрии, Литве, Польше и Словакии. В церемонии передачи средств для помощи беженцам, которую возглавил министр иностранных дел КР, приняли участие Филип Гжегожевский, Цирил Козачевский, глава Словацкого экономического и культурного офиса в Тайбэе Мартин Подставек, глава Чешского экономического и культурного бюро в Тайбэе Патрик Румлар, внештатный научный сотрудник базирующегося в Тайбэе аналитического центра Taiwan Nextgen Foundation (臺灣世代教育基金會 / 台灣世代智庫) Жужа Анна Ференци и представитель литовской общины на Тайване Аушра Андрюшкайте<sup>24</sup>.

### ***О визите американской делегации на Тайвань 2–5 марта 2022 г.***

2 марта президент Тайваня Цай Ин-вэнь приняла в Президентском дворце в Тайбэе находившуюся с визитом на Тайване двухпартийную делегацию США высокого уровня, которая включала бывших должностных лиц правительственных учреждений, ведающих вопросами национальной безопасности, во главе с адмиралом в отставке Майклом Гленном Малленом, бывшим председателем Объединенного комитета начальников штабов США.

Цай Ин-вэнь заявила, что «Тайвань преисполнен решимости защищать свой свободный и демократический образ жизни и намерен и далее тесно сотрудничать с США в интересах поддержания мира и стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе и во всём мире. В ситуации, когда Китай наращивает военные угрозы в зоне Тайваньского пролива, Тайвань расширяет связи с партнёрами-единомышленниками, такими как Соединённые Штаты, – в целях повышения своей готовности адекватно реагировать на односторонние действия, негативно воздействующие на региональную безопасность». По словам президента, визит американской делегации

---

<sup>23</sup> Министр иностранных дел У выразил благодарность жителям Тайваня за сбор ими средств в поддержку Украины / Тайваньская панорама. 16.03.2022. URL: <https://taipanorama.tw/news.php?unit=133&post=216278&unitname=Последние-известия-Политика&postname=Министр-иностран-ных-дел-У-выразил-благодарность-жителям-Тайваня-за-сбор-ими-средств-в-поддержку-Украины> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>24</sup> МИД объявляет о второй передаче Тайванем средств – в размере 11,5 млн долл. США – для помощи украинским беженцам в пяти странах ЕС / Тайваньская панорама. 17.03.2022. URL: <https://taipanorama.tw/news.php?unit=133&post=216331&unitname=Последние-известия-Политика&postname=МИД-объявляет-о-второй-передаче-Тайванем-средств--в-разме-ре-11%2C5-млн.-долл.-США--для-помощи-украинским-беженцам-в-пяти-странах-ЕС> (дата обращения: 22.03.2022).



на Тайвань демонстрирует то особое значение, которое США придают поддержанию прочных отношений между двумя сторонами<sup>25</sup>.

На следующий день, 3 марта, президент КР вручила 70-летнему бывшему государственному секретарю США Майклу Помпео орден Сияющей Звезды с большой лентой (大綬景星勳章) – одну из высших государственных наград КР, которой он был удостоен «за весомый вклад в укрепление отношений между Тайванем и США». В ходе церемонии, состоявшейся в Президентском дворце в Тайбэе, Цай Ин-вэнь отметила, что «правительство и жители Тайваня глубоко признательны М. Помпео за давнюю поддержку им участия Тайваня в деятельности международных организаций»<sup>26</sup>.

4 марта Майкл Помпео в ходе визита на Тайвань призвал США признать Тайвань (Китайскую Республику) суверенной страной и официально установить с ним дипломатические отношения<sup>27</sup>.

13 марта в США вступил в силу закон об общих ассигнованиях на 2022 г. (U.S. Consolidated Appropriations Act), содержащий положения в поддержку Тайваня. Законом предусмотрено, что «никакие из средств, ассигнуемых в соответствии с данным законом, не должны использоваться для создания, закупки либо демонстрации любых карт, на которых неверно отображены территория и социально-экономическая система Тайваня и (других. – В.Г., В.П.) островов либо островных групп, находящихся под административным контролем тайваньского правительства». Иными словами, этот закон запрещает «неверное отображение» на картах Тайваня и других контролируемых его правительством территорий и, таким образом, ясно декларирует признание исполнительной и законодательной ветвями власти США того факта, что Тайвань не является частью Китая<sup>28</sup>.

---

<sup>25</sup> Президент Цай приняла двухпартийную делегацию США высокого уровня / Тайваньская панорама. 04.03.2022. URL: [https://taipanorama.tw/news.php?post=215783&unit=133&utm\\_source=Taiwan+Info+8&utm\\_medium=email&utm\\_content=Последние+известия+textlink](https://taipanorama.tw/news.php?post=215783&unit=133&utm_source=Taiwan+Info+8&utm_medium=email&utm_content=Последние+известия+textlink) (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>26</sup> Tsai confers state honor on 70th US Secretary of State Pompeo / Taiwan Today. 04.03.2022. URL: [https://taiwantoday.tw/news.php?post=215725&unit=2&utm\\_source=Taiwan+Info+1&utm\\_medium=email&utm\\_content=Politics+textlink](https://taiwantoday.tw/news.php?post=215725&unit=2&utm_source=Taiwan+Info+1&utm_medium=email&utm_content=Politics+textlink) (accessed: 22.03.2022).

<sup>27</sup> 蓬佩奧籲美國立即外交承認台灣 (Помпео призвал США как можно скорее официально признать Тайвань и установить с ним дипломатические отношения) / China Times. 04.03.2022. URL: <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220304003693-260409?chdtv> (дата обращения: 22.03.2022); U.S. should recognise Taiwan, former top diplomat Pompeo says / Reuters. 04.03.2022. URL: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-should-recognise-taiwan-former-top-diplomat-pompeo-says-2022-03-04/> (accessed: 22.03.2022).

<sup>28</sup> МИД благодарит администрацию Байдена за поддержку Тайваня / Тайваньская панорама. 15.03.2022. URL: <https://taipanorama.tw/news.php?unit=133&post=216204&unitname=Последние-известия-Политика&postname=МИД-благодарит-администрацию-Байдена-за-поддержку-Тайваня> (дата обращения: 22.03.2022); US law bans 'inaccurate' Taiwan maps / Taipei Times. 13.03.2022. URL: <https://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2022/03/13/2003774680> (accessed: 22.03.2022).



## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Головачёв Валентин Цуньлиевич** – канд. ист. наук, зам. директора Института востоковедения Российской академии наук по научной работе, Москва, Россия

**Golovachev Valentin Ts.** – Ph. D. (Hist.), deputy director for scientific work of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

**Перминова Вера Александровна** – канд. ист. наук, научный сотрудник отдела Китая, Институт востоковедения Российской академии наук; доцент Департамента иностранных языков и межкультурной коммуникации факультета международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ, Москва, Россия

**Perminova Vera A.** – Ph. D. (Hist.), Senior Research Fellow, Department of China, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science; Associate professor in Department of foreign languages and intercultural communication, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 06 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 25 апреля 2022.  
Принята к публикации: 05 мая 2022. Опубликована: 29 июня 2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

### **Conflicts of Interest Disclosure**

The authors declare that there is no conflict of interest.

### **Article info**

Submitted: April 06, 2022. Approved after peer reviewing: April 25, 2022.  
Accepted for publication: May 05, 2022. Published: June 29, 2022.

The authors have read and approved the final manuscript.

Научная статья. Исторические науки  
 УДК 94-327(519.3):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-032-035>

## ПОЗИЦИЯ КНДР В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ НА УКРАИНЕ

**Александр Валентинович Воронцов**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия  
[vorontsovav@mail.ru](mailto:vorontsovav@mail.ru)

**Аннотация.** КНДР стала одной из немногих стран в мире, которая официально поддерживала специальную военную операцию России на Украине. В ходе голосования по резолюции Генеральной Ассамблеи ООН ES-11/1 «Агрессия против Украины», принятой 2 марта 2022 г., КНДР оказалась одной из пяти стран (включая РФ), которая голосовала против осуждения действия Москвы. Пхеньян сразу решительно поддержал Россию и подчеркнул полное понимание причин, заставивших её пойти на такой шаг. В заявлении Министерства иностранных дел республики 26 февраля 2022 г., в котором разбирался ход самой операции, было заявлено, что «действия США, которые “игнорируют” интересы России в области безопасности, являются “первопричиной украинского кризиса”». В нем указывалось: «Коренная причина украинского кризиса также кроется в своеволии и произволе США, которые держались исключительно за односторонние санкции и давление, преследуя лишь глобальную гегемонию и военное превосходство, игнорируя законное требование России о своей безопасности». Затем последовало развитие данной позиции в ряде документов МИД, в том числе от 14 марта 2022 г., о котором западные СМИ с удивлением писали, что Северная Корея продолжила защищать российские позиции, обвинив США в дальнейшем обострении кризиса путем предоставления Киеву «крупномасштабной военной помощи». Учитывая сложившиеся реалии политической системы КНДР, очевидно, что и население страны проинформировано соответствующим образом, и реакция общественного мнения страны в отношении нынешнего кризиса вокруг Украины направлена на поддержку линии России в данном вопросе.

**Ключевые слова:** КНДР; Россия; Украина; поддержка; кризис

**Для цитирования:** Воронцов А. В. Позиция КНДР в отношении специальной военной операции России на Украине. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):32–35. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-032-035>.

Original article. History studies

## THE DPRK'S POSITION ON RUSSIA'S SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE

**Alexander Vorontsov**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
[vorontsovav@mail.ru](mailto:vorontsovav@mail.ru)

**Abstract.** The DPRK has become one of the few countries in the world to officially support Russia's special military operation in Ukraine. In the vote on UN General Assembly Resolution ES-11/1, Aggression against Ukraine, adopted on March 2, 2022, the DPRK was one of five countries (including



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Vorontsov A. V., 2022  
 © Eastern Analytics, 2022

Russia) that voted against condemning Moscow's action. Pyongyang immediately strongly supported Russia and emphasized its full understanding of the reasons for taking such a step. The statement of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic on February 26, 2022, which dealt with the operation itself, stressed «US actions that 'ignore' Russia's security interests are the root cause of the Ukrainian crisis». It pointed out, «The root cause of the Ukrainian crisis also lies in the willfulness and arbitrariness of the United States, which has clung exclusively to unilateral sanctions and pressure, pursuing only global hegemony and military superiority, ignoring Russia's legitimate demand for its security». This position was further elaborated in a series of Foreign Ministry documents, including March 14, 2022, about which Western media reported with surprise that North Korea continued to defend Russian positions in Moscow's war against Ukraine, accusing the US of further exacerbating the crisis by providing Kiev with «large-scale military aid». Given the current realities of the DPRK political system, it is obvious that the population of the country is also informed accordingly, and the reaction of public opinion in the country regarding the current crisis around Ukraine is aimed at supporting the Russian line on this issue.

**Keywords:** DPRK; Russia; Ukraine; support; crisis

**For citation:** Vorontsov A. V. The DPRK's position on Russia's special military operation in Ukraine. *Vostochnâ analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):32–35. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-032-035>.

КНДР стала одной из немногих стран в мире, которая официально поддержала специальную военную операцию России на Украине.

В ходе голосования по резолюции Генеральной Ассамблеи ООН ES-11/1 «Агрессия против Украины», принятой 2 марта 2022 г., КНДР оказалась одной из пяти стран (включая РФ), которая голосовала против осуждения действия Москвы<sup>1</sup>.

Ещё до обсуждения упомянутого документа в ООН сразу после начала рассматриваемых событий Пхеньян решительно поддержал Россию и подчеркнул полное понимание причин, заставивших её пойти на такой шаг.

В заявлении Министерства иностранных дел республики 26 февраля 2022 г., в котором разбирался ход самой операции, было заявлено, что «действия США, которые “игнорируют” интересы России в области безопасности, являются “первопричиной украинского кризиса”». В нем указывалось: «Коренная причина украинского кризиса также кроется в своеволии и произволе США, которые держались исключительно за односторонние санкции и давление, преследуя лишь глобальную гегемонию и военное превосходство, игнорируя законное требование России о своей безопасности»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Объединённые Нации. Цифровая библиотека Aggression against Ukraine: resolution / adopted by the General Assembly 2022. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3959039?ln=ru> (дата обращения: 18.03.2022).

<sup>2</sup> Bryan Betts. North Korea slams US actions as 'root cause' of crisis in Ukraine. 27.02.2022. URL: <https://www.nknews.org/2022/02/north-korea-slams-us-actions-as-root-cause-of-crisis-in-ukraine/> (дата обращения: 08.03.2022).



Затем с целью развития собственной позиции и её обоснования последовал ряд заявлений как северокорейского представителя в ООН, так и МИД КНДР, решительность и последовательность которых серьёзно удивляла западных аналитиков.

Одно из таких заявлений было сделано 14 марта 2022 г. В понедельник Северная Корея продолжила защищать российские позиции, обвинив США в дальнейшем обострении кризиса путем предоставления Киеву «крупномасштабной военной помощи»<sup>3</sup>.

Корейские дипломаты в Москве также энергично высказывают полную поддержку нынешним действиям России на Украине, понимая причины, вынудившие Москву принять соответствующее решение. Они подчеркивали, что КНДР, акцентируя при этом внимание на том, что Северная Корея – одно из очень немногих государств, чьё руководство столь твёрдо и однозначно высказалось в поддержку России по данному вопросу, по их мнению, существенно более решительно, чем даже КНР. В подтверждение этого тезиса они напомнили о письме министра иностранных дел КНДР Ли Сон Гвона, направленном на днях в адрес министра иностранных дел РФ С. В. Лаврова, и соответствующем выступлении официального представителя Пхеньяна в стенах ООН.

Более того в контексте нынешней международной ситуации северокорейские представители расширили интерпретации усилий КНДР по совершенствованию собственного ракетно-ядерного арсенала. Так, состоявшееся 5 марта 2022 г. очередное ракетное испытание Северной Кореи было истолковано как практический шаг в поддержку действий РФ на Украине путём усиления давления на США.

Учитывая сложившиеся реалии политической системы КНДР, очевидно, что и население страны проинформировано соответствующим образом, и реакция общественного мнения страны в отношении нынешнего кризиса вокруг Украины направлена на поддержку линии России в данном вопросе.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Воронцов Александр Валентинович** – канд. ист. наук, заведующий отделом Кореи и Монголии, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Vorontsov Alexander V.** – Ph. D. (Hist.), Korea and Mongolia Department Head, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

---

<sup>3</sup> Ifang Bremer. North Korea accuses US of worsening Ukraine crisis by supplying military aid. 14.03.2022. URL: <https://www.nknews.org/2022/03/north-korea-accuses-us-of-worsening-ukraine-crisis-by-supplying-military-aid/> (дата обращения: 19.03.2022).

***Раскрытие информации о конфликте интересов***

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

***Информация о статье***

Поступила в редакцию: 13 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 29 апреля 2022.

Принята к публикации: 04 мая 2022. Опубликована: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

***Conflicts of Interest Disclosure***

The author declares that there is no conflict of interest.

***Article info***

Submitted: April 13, 2022. Approved after peer reviewing: April 29, 2022.

Accepted for publication: May 04, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Исторические науки  
 УДК 94-327(519.5):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-036-041>

## РЕАКЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ НА СПЕЦОПЕРАЦИЮ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ НА УКРАИНЕ

**Алина Исмаиловна Шарафетдинова**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
 alin5sep@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4023-8163>

**Аннотация.** В статье рассматривается реакция Республики Корея на проведение спецоперации России на Украине на начальном её этапе и анализу причин изменения политики южнокорейских властей в отношении России. Рассмотрены военно-политические и экономические аспекты произошедших перемен в российско-южнокорейских отношениях. Внимание уделено заявлениям избранного 9 марта 2022 г. президента Юн Сок Ёля, который уже до избрания проявил свою приверженность традиционной для РК американоцентричности. Южнокорейские исследователи проявляют озабоченность в связи с тем, что примеру России может последовать и Ким Чен Ын в отношении Южной Кореи. Следовательно, по их мнению, новому президенту необходимо держать курс на укрепление американо-южнокорейского альянса. Тем временем южнокорейские власти и бизнес столкнулись с серьезными последствиями принятия скоропалительного решения о присоединении к антироссийским санкциям, инициированным США и ЕС.

**Ключевые слова:** Россия; Республика Корея; Украина; спецоперация; санкции

**Для цитирования:** Шарафетдинова А. И. Реакция Республики Корея на спецоперацию Вооруженных сил РФ на Украине. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):36–41. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-036-041>.

Original article. History studies

## THE REACTION OF THE REPUBLIC OF KOREA TO THE SPECIAL OPERATION OF THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION IN UKRAINE

**Alina Sharafetdinova**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
 alin5sep@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4023-8163>

**Abstract.** The article observes the reaction of the Republic of Korea to the Russian military special operation in Ukraine at its initial stage and the reasons for the change in the policy of the South Korean authorities towards Russia. The author studies some military-political and economic aspects of the changes in Russian-South Korean relations. The article analyses the statements of President Yoon Seok-yeol, elected on March 9, 2022, who already before his election showed his traditional commitment to the USA. South Korean researchers think that Kim Jong-un may follow Russia's example in relation to South Korea, therefore, in their opinion, the new president needs to head for strengthening the US-South Korean alliance. In the meantime, South Korean authorities and businesses are facing serious consequences from the hasty decision to join the anti-Russian sanctions initiated by the US and the EU.

**Keywords:** Russia; Ukraine; Republic of Korea; sanctions; military operation



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

**For citation:** Sharafetdinova A. I. The reaction of the Republic of Korea to the Special Operation of the Armed Forces of the Russian Federation in Ukraine. *Vostochnââ analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):36–41. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-036-041>.

Республика Корея стала одним из государств, последовавших курсу Вашингтона на санкционное удушение России в ответ на начало спецоперации российских ВС на Украине. Для американских властей это стало показателем полного подчинения южнокорейского сателлита их воле. В данных обстоятельствах безуспешными оказались попытки главы внешнеполитического представительства РФ в Сеуле Андрея Кулика убедить южнокорейское руководство не следовать американскому пути в силу отсутствия видимых для того причин<sup>1</sup>.

1 марта 2022 г. Министерство стратегии и финансов Республики Корея заявило, что Сеул в рамках своего участия в антироссийских экономических санкциях блокирует финансовые операции с рядом крупных российских банков и государственными облигациями. Были приостановлены все финансовые операции с семью банками и их дочерними компаниями, на которые распространяются санкции США: Сбербанк, ВЭБ, Промсвязьбанк, ВТБ, Открытие, Совкомбанк и Новикомбанк. Кроме того, Сеул настоятельно рекомендовал госучреждениям и финансовым организациям приостановить торги всеми российскими гособлигациями, выпущенными после 2 марта. Также правительство Южной Кореи заявило о поддержке мер по отключению российских банков от международной системы SWIFT<sup>2</sup>.

Вместе с тем в затрудненном положении оказались сами южнокорейские авиационные<sup>3</sup>, судоходные, морские, транспортно-логистические, нефтехимические и нефтеперерабатывающие компании из-за резкого роста мировых цен на нефть и перебоев глобальных цепочек поставок энергоносителей. На фоне заявлений официальных представителей США и стран ЕС о перспективах отказа от российских нефти и природного газа высокие цены на нефть грозят снижением рентабельности и доли их чистой прибыли<sup>4</sup>. Корейский бизнес, очевидно, оказался поставлен под удар.

<sup>1</sup> Russian Ambassador Regrets S. Korea's Participation in Global Sanctions on Moscow /KBS World. Updated: 03.01.2022. URL: [http://world.kbs.co.kr/service/news\\_view.htm?lang=e&Seq\\_Code=167961](http://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=e&Seq_Code=167961) (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>2</sup> 김다혜 기자. 정부 "러시아 7개 은행과 금융거래 중지... 국고채 투자 중단". URL: [https://www.yna.co.kr/view/AKR20220301067800002?section=economy/all&site=major\\_news01](https://www.yna.co.kr/view/AKR20220301067800002?section=economy/all&site=major_news01) (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>3</sup> Lee Tae-Hee Korea's airlines stop going to Russia, avoid its airspace. 15.03.2022. URL: <https://korea-joongangdaily.joins.com/2022/03/15/business/industry/russia-airline-koreanair/20220315174241826.html?detailWord=> (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>4</sup> Kim Hyun-bin Korean companies under pressure as oil prices soar. 22.03.2022. URL: [https://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2022/03/419\\_325125.html](https://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2022/03/419_325125.html) (дата обращения: 21.03.2022).





Не добавляет оптимизма южнокорейским гражданам стоимость бензина в Сеуле, достигшая рекордно высокой отметки за последние 9 лет. Согласно данным Корейской национальной нефтяной корпорации (KNOC), средняя цена топлива на заправочных станциях в столице РК выросла до 2054 вон за литр (+ 9 вон за сутки). Средняя стоимость газа по стране приближается к порогу 2000 вон и составляет 1975 вон (+10,33 вон). Прогнозируется, что в условиях нестабильности глобального рынка и роста цен на энергоносители стоимость топлива в стране продолжит устанавливать новые рекорды<sup>5</sup>.

При этом, делая хорошую мину при плохой игре, Министерство торговли, промышленности и энергетики Кореи в попытке спасти важный сегмент заработка на российских потребителях объявило об исключении из санкционных списков мобильных телефонов, автомобилей и других товаров<sup>6</sup>. В качестве компенсации на исключение Вашингтоном Сеула из-под действия правила FDPR южнокорейские власти приступили к реализации односторонних санкций против России.

По заявлению Министерства торговли, промышленности и энергетики, РК самостоятельно добавит в «чёрный список» 49 фирм и организаций, якобы имеющих связи с российскими военными и силовым блоком. Экспорт товаров и технологий попавшим в него структурам потребует государственного разрешения, аналогичного поставкам стратегических материалов. Однако, учитывая, что в результате воздействия «внешнего фактора» в лице США Республика Корея была внесена российским правительством в официальный список стран, совершивших недружественное действие<sup>7</sup>, вряд ли южнокорейскому бизнесу следует рассчитывать на конструктивное сотрудничество в какой-либо сфере вообще в просматриваемой перспективе<sup>8</sup>.

Согласно опросу Федерации корейской промышленности, лоббирующей интересы южнокорейских семейных конгломератов, опубликованному во вторник, 6 из каждых 10 крупных корейских компаний уже ощущают на себе последствия введения санкций против России, которое привело к резкому росту затрат на сырьё и материалы во всём мире<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> Jo Jae-hee Gasoline Prices Hit Near-Decade High. 14.03.2022 /The Chosunilbo. URL: [https://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/03/14/2022031400733.html](https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/03/14/2022031400733.html) (дата обращения: 21.03.2022).

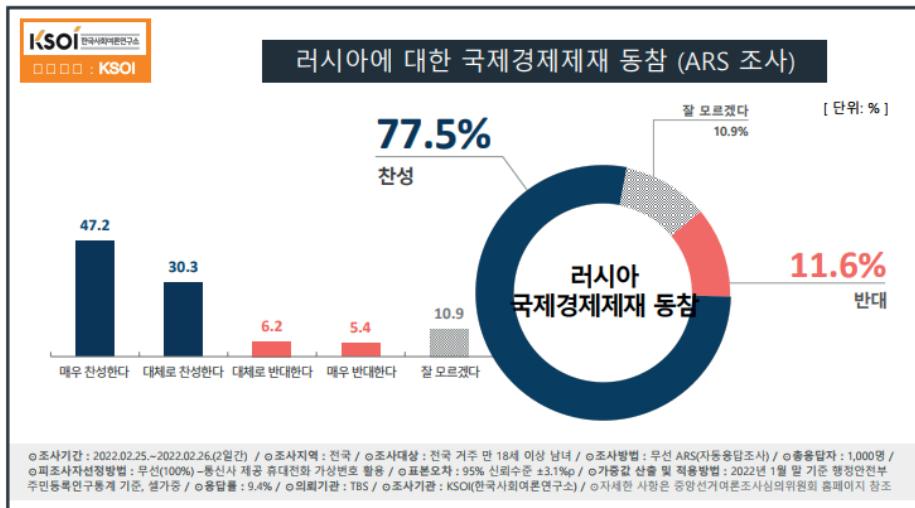
<sup>6</sup> US to Exempt S. Korea from FDPR ban on Exports to Russia. Updated: 2022–03–04. URL: [http://world.kbs.co.kr/service/news\\_view.htm?lang=e&Seq\\_Code=168036](http://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=e&Seq_Code=168036) (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>7</sup> Мишустин М. Распоряжение правительства от 5 марта 2022 года № 430-п URL: <http://static.government.ru/media/files/wj1HD7RqdPSxAmDlaisqG2zugWdz8Vc1.pdf>

<sup>8</sup> Gov't to Enforce Unilateral Sanctions on Russia after US Exemption Updated: 2022–03–04 / KBS World. URL: [http://world.kbs.co.kr/service/news\\_view.htm?lang=e&Seq\\_Code=168045](http://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=e&Seq_Code=168045) (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>9</sup> Shin Eun-jin Most Businesses Concerned About Fallout from Ukraine War. 16.03.2022 / The Chosunilbo. URL: [https://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/03/16/2022031600988.html](https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/03/16/2022031600988.html) (дата обращения: 21.03.2022).

7 марта 2022 г. Сеул расширил санкции в отношении России, приостановив все операции с Центробанком РФ и Фондом национального благосостояния (ФНБ)<sup>10</sup>. Антироссийские санкционные действия южнокорейского правительства вызвали неоднозначную реакцию в южнокорейском обществе. По результатам опросов, проведенных Корейским институтом изучения общественного мнения, 77,5% южнокорейских граждан поддерживали введенные против России санкции, 10,9% – воздержались, а 11,6% – не одобряют санкции своего правительства против России (см. рис. 1)<sup>11</sup>.



**Рис. 1.** Диаграмма на сайте Корейского института изучения общественного мнения (KSOI) «Мнение о введении экономических санкций в отношении России»

В условиях санкций южнокорейский бизнес вынужден отказываться от сотрудничества с российскими компаниями и действовать в интересах Запада. Так, корпорация Samsung уже пожертвовала 6 млн долл. на поддержку «гуманитарных усилий». SK Group отдала распоряжение своему представительству в Польше выделить 1 млн долл. фонду UNICEF. Kakao пожертвовала UNICEF 3 млн единиц собственной криптовалюты KLAY на сумму около 4,2 млрд вон (3,5 млн долл.) на покупку продуктов питания, молока, медикаментов, таблетки для очистки воды, мыла и других предметов<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> 정부 «러 중앙은행과 거래중단...피해 수출 기업 최대 10억» 2022.03.08. URL: [https://newsis.com/view/?id=NISX20220307\\_0001784339](https://newsis.com/view/?id=NISX20220307_0001784339) (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>11</sup> KSOI 현안조사\_정치 2022-03-02. 국제경제제재 동참 찬성 77.5% vs 반대 11.6% / 한국사회여론연구소 Korea Society Opinion Institute URL: <http://ksoi.org/20/?idx=10554670&bmode=view> (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>12</sup> Park Jae-hyuk Korean companies extend helping hand to Ukraine Updated: 2022-03-07 / The Korea Times. URL: [https://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2022/03/419\\_324998.html](https://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2022/03/419_324998.html) (дата обращения: 21.03.2022).

Отношение к российской спецоперации на Украине стало одной из ключевых тем внешнеполитической повестки предвыборной кампании в Республике Корея, завершившейся избранием 9 марта 2022 г. нового президента, представителя консервативного блока Юн Сок Ёля. Им заблаговременно (2 марта 2022 г.) было направлено письмо послу Украины в Сеуле, где он провёл параллель между спецоперацией России на Украине и северокорейской агрессией в годы Корейской войны 1950–1953 гг., а украинской стороне он выразил пожелания победы. Это, несомненно, только добавило новому южнокорейскому лидеру очков со стороны его американских лобби и позволило с небольшим перевесом выиграть президентские выборы.

Примечателен тот факт, что по решению Юн Сок Ёля, до того как он займет кресло президента, будут направлены спецпредставители в США и ЕС, после инаугурации – в Китай и Японию. В Россию новоизбранный президент РК пока не принял решение направлять посланника, в качестве сдерживающих факторов названы «агрессия» на Украине и включение РК в список стран, совершивших недружественные действия<sup>13</sup>.

В благодарность за гибкость в вопросах противостояния России генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг пригласил главу МИД Южной Кореи Чон Ёй Ёна принять участие во встрече министров иностранных дел стран – членов НАТО и государств – партнеров блока в Азиатско-Тихоокеанском регионе (Япония, Австралия и Новая Зеландия), которая должна состояться в начале следующего месяца в Брюсселе<sup>14</sup>.

Что касается укрепления американо-южнокорейского альянса, Сеул в качестве проводника интересов своего военно-политического союзника предложил поставить на Украину военное снаряжение в размере 1 млрд вон (более 800 тыс. долл.). Сюда входят порядка 20 наименований, включая пуленепробиваемые каски, одеяла, палатки, продукты питания, сухие пайки, аптечки первой помощи, медикаменты и пр. Ведутся переговоры с украинскими представителями об оказании южнокорейской стороной содействия в укреплении потенциала кибербезопасности Украины<sup>15</sup>.

Представляет интерес оценка складывающейся ситуации южнокорейскими экспертами. Так, по признанию профессора Сеульского национального университета Ким Сон Кона, в случае вероятной победы России её при-

<sup>13</sup> 김은중 기자 미국 특사에 박진 유력... 中·日은 취임 후에 보내기로. 2022.03.16. URL: <https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LPOD&mid=sec&oid=023&aid=0003678979> (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>14</sup> NATO Invites S. Korea to its FM Meeting with 4 Asia-Pacific Nations. Updated: 2022–03–15. URL: [http://world.kbs.co.kr/service/news\\_view.htm?lang=e&Seq\\_Code=168278](http://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=e&Seq_Code=168278) (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>15</sup> S. Korea to provide non-lethal military, medical supplies to Ukraine. Updated: 15.03.2022 / The Korea Herald. URL: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220315000440> (дата обращения: 21.03.2022).

меру последует Ким Чен Ын, и Северная Корея использует свой военный арсенал против Южной Кореи. В таком случае, считает профессор, южнокорейскому правительству следует подумать об обеспечении безопасности нации<sup>16</sup>. Президент Института северокорейских исследований Ан Хо Юн «в сложившихся условиях вторжения России на Украину» призвал вновь избранного президента РК незамедлительно действовать в пользу укрепления альянса с Соединенными Штатами, от которого в последние годы РК дистанцировалась<sup>17</sup>.

При этом необходимо отметить, что ни одно южнокорейское СМИ, газеты и телевизионные каналы никак не осветили теракт украинских карателей, совершенный 14 марта 2022 года в центре Донецка, в результате которого погибло более 20 человек, включая детей. Неудобные темы для властей и их союзников южнокорейская пресса предпочитает замалчивать.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Шарафетдинова Алина Исмаиловна** – канд. ист. наук, старший научный сотрудник отдела Кореи и Монголии, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Sharafetdinova Alina I.** – Ph. D. (Hist.), Senior Researcher of Department of Korea and Mongolia, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 04 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 20 апреля 2022.

Принята к публикации: 02 мая 2022. Опубликовано: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### **Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

#### **Article info**

Submitted: April 04, 2022. Approved after peer reviewing: April 20, 2022.

Accepted for publication: May 02, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

---

<sup>16</sup> [Kim Seong-kon] Ten propositions for Korea's brighter future Updated: 16.03.2022. The Korea Herald. URL: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220315000802&np=1&mp=1> (дата обращения: 21.03.2022).

<sup>17</sup> Ahn Ho-young President-elect, no time to lose! Updated: 2022-03-15 URL: [https://www.koreatimes.co.kr/www/opinion/2022/03/787\\_325530.html](https://www.koreatimes.co.kr/www/opinion/2022/03/787_325530.html) (дата обращения: 21.03.2022).

Научная статья. Исторические науки  
 УДК 94-327(549.1):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-042-049>

## РЕАКЦИЯ В ПАКИСТАНЕ НА РОССИЙСКУЮ СПЕЦОПЕРАЦИЮ НА УКРАИНЕ

**Ирина Николаевна Серенко**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
[serenko9@mail.ru](mailto:serenko9@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4949-254X>

**Аннотация.** В данной статье сделана попытка через призму российско-украинского военного противостояния выявить намерения США создать глобальную систему подчинения государств своему мировому доминированию. На примере Пакистана наглядно показано нетерпимое отношение Вашингтона к любым проявлениям независимого внешнеполитического курса страны, расходящегося с их интересами. А в американском арсенале имеются разнообразные инструменты наказания «непослушных» государств, включая смещение неугодных правительств.

**Ключевые слова:** Пакистан; Россия; США; Украина; иностранный заговор

**Для цитирования:** Серенко И. Н. Реакция в Пакистане на российскую спецоперацию на Украине. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):42–49. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-042-049>.

Original article. History studies

## REACTION IN PAKISTAN ON RUSSIA SPECIAL OPERATION IN UKRAINE

**Irina Serenko**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
[serenko9@mail.ru](mailto:serenko9@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4949-254X>

**Abstract.** In this article, an attempt has been made to reveal through the prism of Russia-Ukraine military confrontation the US intentions to create a global system of states subordination to its world domination. The example of Pakistan evidently shows Washington's intolerant attitude to the independent foreign policy manifestations of any country, which is at odds with their interests. And in the American arsenal there are various instruments for punishing "disobedient" states, including the removal of unsuitable governments.

**Keywords:** Pakistan; Russia; USA; Ukraine; foreign conspiracy

**For citation:** Serenko I. N. Reaction in Pakistan on Russia Special Operation in Ukraine. *Vostochnāi analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):42–49. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-042-049>.

Глава МИД РФ С. В. Лавров в качестве главной цели российской спецоперации на Украине обозначил необходимость «положить конец безоглядному курсу на полное доминирование США», пытающихся использовать украинский плацдарм для подчинения России глобальной системе,



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Serenko I. N., 2022  
 © Eastern Analytics, 2022

которую они выстраивают совместно со своими западными союзниками<sup>1</sup>. Примером продолжающихся устремлений США к достижению мирового господства может служить и спровоцированный ими апрельский конституционный, а затем и политический кризис 2022 г. в Пакистане.

Дело в том, что правительство во главе с тогдашним премьер-министром Имран Ханом (2018–2022) попыталось проявить определенную степень независимости своего внешнеполитического курса на российско-украинском направлении, выразившейся во взвешенном подходе к событиям в Украине, несмотря на оказываемое давление на Пакистан со стороны США и их союзников безоговорочно осудить российскую спецоперацию. Американское руководство неоднократно выражало свое недовольство наметившимся укреплением российско-пакистанских отношений<sup>2</sup>. Комментируя происходящие в Пакистане события, связанные с намерениями отстранения «непослушного», по американским меркам, премьера Имран Хана от власти, официальный представитель МИД РФ М. В. Захарова, в частности, осудила очередную попытку «беззастенчивого вмешательства США во внутренние дела независимого государства в своих узкокорыстных интересах»<sup>3</sup>.

Имран Хан стал первым премьер-министром за всю 75-летнюю историю Пакистана, отстраненным от должности в результате вынесения ему 10 апреля 2022 г. вотума недоверия в парламенте страны проамерикански настроенной коалиционной оппозицией. Он был уверен, что потерял власть в результате внешнего заговора, так как не подчинился диктату США, которые требовали от него отказаться от проведения пророссийской внешней политики<sup>4</sup>.

Новым, 23-м, премьер-министром Пакистана 11 апреля 2022 г. стал Шехбаз Шариф – младший брат Наваза Шарифа, ранее трижды занимавшего данный пост с отстранением от власти в 2017 г. из-за коррупционных скандалов и проживающего теперь в Великобритании. Новый пре-

<sup>1</sup> Интервью министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова телеканалу «Россия». Москва. 11.04.2022. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1808917/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1808917/) (дата обращения: 12.04.2022).

<sup>2</sup> US sought to punish 'disobedient' Imran Khan, says Russia. URL: <https://www.dawn.com/news/1683565/us-sought-to-punish-disobedient-imran-khan-says-russia> (дата обращения: 15.04.2022).

<sup>3</sup> Комментарий официального представителя МИД России М. В. Захаровой в связи с событиями в Исламской Республике Пакистан – Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1807906/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1807906/) (дата обращения: 12.04.2022).

<sup>4</sup> PM Imran says 'foreign-funded conspiracy' out to topple his govt, claims to have evidence in writing. URL: <https://www.dawn.com/news/1682104/pm-imran-says-foreign-funded-conspiracy-out-to-topple-his-govt-claims-to-have-evidence-in-writing> (дата обращения: 13.04.2022).





мьер поспешил в своем Твиттере «поздравить народ Пакистана с мирной передачей власти: «Мы гордимся тем, что сегодня все наши институты уважают конституцию как руководящий принцип»<sup>5</sup>. Можно говорить о том, что на основные роли политической сцены Пакистана при поддержке проамерикански настроенного военного истеблишмента во главе с начальником штаба сухопутных войск генералом Камаром Джаведом Баджвой, осудившего российскую спецоперацию на Украине, вновь возвращаются две основные династийные партии кланов Шарифов (Пакистанская мусульманская лига – фракция Наваза – ПМЛ(Н)) и Зардари (Пакистанская народная партия – ПНП). Давние противники – они объединили в оппозиционный альянс 11 партий страны для смещения при поддержке военного истеблишмента премьер-министра Имран Хана. С ними пакистанским военным, исторически занимающим «ключевое место в политической системе Пакистана» и играющим ведущую роль в его внутренней и внешней политике, по-видимому, проще договариваться при участии американских кураторов<sup>6</sup>. Подчинить же и контролировать деятельность непредсказуемого премьера Имран Хана, причисленного вдруг к «непослушным», стало для них, похоже, гораздо проблематичнее. Он по-прежнему остается популярным лидером общенациональной партии «Пакистанское движение за справедливость» (ПДС). Несмотря на состоявшуюся отставку, Имран Хан продолжает пользоваться авторитетом среди основной массы пакистанцев (особенно среди молодежи – 60% населения), настроенных в своем большинстве антиамерикански. Об этом свидетельствуют начавшиеся многотысячные митинги протеста против его бесцеремонного отстранения от власти. В своем Твиттере он призвал сторонников начать «борьбу за свободу» страны против осуществленного «иностранным заговора с целью смены власти»<sup>7</sup>. Протестные акции проходят в его поддержку не только в Пакистане, но и за рубежом (в США, Великобритании, ОАЭ и др.) среди многочисленной пакистанской диаспоры (около 20 млн человек).

После бойкотирования 11 апреля 2022 г. выборов нового премьер-министра Пакистана парламентариями от ПДС и протестного сложения ими своих депутатских полномочий в стране наблюдается драматическая ситуация смещения центра политической борьбы из парламента на улицы, дальнейшего углубления внутривластного кризиса, что может приве-

---

<sup>5</sup> Shehbaz – the second Sharif to become prime minister. URL: <https://www.dawn.com/news/1684605/shehbaz-the-second-sharif-to-become-prime-minister> (дата обращения: 13.04.2022).

<sup>6</sup> Белокреницкий В. Я. Армия в системе политической власти в Пакистане // Армии на современном Востоке / под ред. Д. В. Стрельцова. М.: Аспект Пресс, 2018. С. 193.

<sup>7</sup> Freedom struggle!: Protests across country following Imran Khan's ouster. URL: <https://www.dawn.com/news/1684346/freedom-struggle-protests-across-country-following-imran-khans-ouster> (дата обращения: 12.04.2022).

сти к непредсказуемым последствиям<sup>8</sup>. В лучшем случае – это досрочные выборы в Пакистане с вероятностью возвращения к власти партии Имран Хана или в худшем – очередной возврат к правлению военных. Любой из них сопряжен с дальнейшим ухудшением и без того тяжелого социально-экономического положения в стране, ослаблением целостности пакистанского государства<sup>9</sup>.

Пакистанские военные под шквалом обрушившейся на них общественной критики в социальных сетях и на уличных митингах в поддержку смещенного премьера Имран Хана, заявившего о скомпрометированном политической оппозицией суверенитете Пакистана, поспешили успокоить массы протестующих. На состоявшемся 14 апреля 2022 г. брифинге Генеральный директор армейского аппарата по связям с общественностью генерал-майор Бабар Ифтихар, в частности, заверил пакистанских граждан в том, что в стране отсутствует непосредственная угроза национальной безопасности или достоверные доказательства международного заговора по свержению Имран Хана. Касаясь его знакового официального визита в Москву 23–24 февраля текущего года, глава информационного военного ведомства подтвердил совместное согласование решения этого вопроса всеми государственными институтами, включая армейские. Однако представитель военного ведомства не преминул подчеркнуть следующий факт: «Никому и в голову не могло прийти, что они (Россия. – И.С.) объявят войну, когда там будет премьер-министр, что со всей очевидностью было совершенно неловко»<sup>10</sup>.

При этом генерал, конечно, оставил без комментариев мужественное решение Имран Хана довести начавшийся визит до конца, несмотря на оказанное на него давление внутренних и внешних спойлеров, прежде всего США, незамедлительно прервать поездку в Москву. Американские средства массовой информации, в частности информационный интернет-ресурс «Голос Америки», утром 24 сентября в 11.24 (по московскому времени) поспешили заявить о том, что премьер-министр Пакистана завершил свой официальный визит в Россию ранее, чем планировалось: «Имран Хан завершил двухдневный визит в Москву через несколько часов после того, как Россия начала военную операцию в Украине. Хан должен был встретиться с Президентом России Владимиром Путиным после прибытия в среду, хотя

---

<sup>8</sup> Resignations of 123 PTI lawmakers accepted by acting NA speaker: Farrukh Habib. URL: <https://www.dawn.com/news/1684984/resignations-of-123-pti-lawmakers-accepted-by-acting-na-speaker-farrukh-habib> (дата обращения: 15.04.2022).

<sup>9</sup> Белокреницкий В. Я. Современное состояние пакистанской экономики // Восточная аналитика. 2020. № 2. С. 13–24.

<sup>10</sup> NSC statement did not include the word 'conspiracy': DG ISPR. URL: <https://www.dawn.com/news/1684983/nsc-statement-did-not-include-the-word-conspiracy-dg-ispr> (дата обращения: 15.04.2022).

Министерство иностранных дел об этом не сообщило»<sup>11</sup>. Им вторили и некоторые индийские медийные ресурсы.

Но исторически важная для укрепления двусторонних отношений встреча пакистанского премьера с российским президентом Владимиром Путиным между тем состоялась. Сообщение об этом появилось на сайте Кремля в 17.00. Она началась в 13 часов и продолжалась 3,5 часа. Лидеры двух стран обсудили вопросы двустороннего многопланового сотрудничества, особенно необходимость его усиления в транспортно-энергетической сфере, включая реализацию совместного флагманского проекта магистрального газопровода «Пакистанский поток»<sup>12</sup>. В центре внимания сторон находилась также складывающаяся глобальная и региональная ситуация, включая Южную и Центральную Азию, с упором на положение в Афганистане.

Необходимо подчеркнуть, что позитивная динамика межгосударственного взаимодействия с Пакистаном отвечает российским интересам в свете усиления процессов региональной интеграции и взаимосвязанности государств Центральной и Южной Азии, необходимости развития отношений «в этом контексте с партнерами на Азиатском континенте», включая Пакистан<sup>13</sup>. Сотрудничество Российской Федерации на высшем уровне с этим важным региональным игроком заметно укреплялось в последнее время на афганском внешнеполитическом треке, особенно после поспешного вывода в августе 2021 г. войск США и НАТО с территории Афганистана. Стоит отметить, что 14 января 2022 г. в Пакистане была обнародована Политика национальной безопасности (2022–2026). В её реализации важное место отводится налаживанию долгосрочного многопланового партнерства с РФ в условиях усиления процессов региональной интеграции и с учетом исторически огромного российского влияния в странах Центральной Азии<sup>14</sup>. Потенциал Афганистана как основного звена экономической взаимосвязанности с государствами Центральной Азии и далее – с Россией рассматривается при этом Пакистаном ключевым драйвером обеспечения регионального развития и безопасности.

Понятно, что такой стратегический разворот Исламабада на Москву и их постепенное сближение, конечно, не отвечал интересам США. Пока-

---

<sup>11</sup> The Prime Minister of Pakistan completed his visit to Russia earlier than planned. URL: The Prime Minister of Pakistan completed his visit to Russia earlier than planned (golosameriki.com) (дата обращения: 24.02.2022).

<sup>12</sup> Серенко И. Н. Вхождение России в «Пакистанский поток» в русле взаимовыгодного экономического сотрудничества // Восточная аналитика. 2022. № 1. С.

<sup>13</sup> Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2021 г. Москва. 14.01.2022 – Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/minister\\_speeches/1794396/](https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1794396/) (дата обращения: 14.04.2022).

<sup>14</sup> National Security Policy of Pakistan 2022–2026. URL: NSP2022–2026.pdf (дата обращения: 15.04.2022).

зательно, что за все время после возвращения талибов к власти в Кабуле президент США Джо Байден ни разу не позвонил премьер-министру Пакистана Имран Хану как партнеру вне НАТО. В отличие от него Президент РФ В. Путин трижды обсуждал в ходе телефонного разговора с пакистанским премьером афганскую повестку (25 августа и 14 сентября 2021 г., а также 17 января 2022 г.).

Премьер Пакистана Имран Хан стал первым зарубежным лидером, встретившимся с российским президентом после объявления начала российской спецоперации на Украине. Эта двусторонняя встреча на высшем уровне состоялась во многом благодаря тому, что пакистанский лидер «более активно, чем предшественники, использовал возможность углубления отношений с Россией»<sup>15</sup>. В ходе состоявшегося визита были проведены переговоры с вице-премьером России Новаком и министром энергетики РФ Шульгиновым, а также с российскими и пакистанскими деловыми кругами. Имран Хан пригласил представителей российского бизнес-сообщества принять участие в инвестиционном форуме в Пакистане, который был запланирован на конец марта текущего года.

Сразу после переговоров с российским президентом Владимиром Путиным пакистанский премьер встретился с главой Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым. Они обсудили политическую обстановку в исламском мире, последние мировые события, вопросы сотрудничества между Исламской Республикой Пакистан и Чеченской Республикой. Имран Хан, изъявивший желание поддерживать и развивать связи с Чеченской Республикой, получил приглашение посетить ее в качестве почетного гостя<sup>16</sup>. В ходе официального визита в Москву пакистанская делегация во главе с премьер-министром Имран Ханом посетила также Московскую Соборную мечеть, где состоялась их встреча с председателем Духовного Управления мусульман РФ муфтием шейхом Равилем Гайнутдином, который ознакомил гостей с социальной жизнью российских мусульман и их месте в обществе. Стороны проявили заинтересованность в дальнейшем укреплении связей между мусульманами двух стран. Имран Хан выразил удовлетворение отсутствием в России исламофобии, столь характерной для западных стран, что, по его мнению, создает благоприятные условия для дальнейшего развития двустороннего многопланового сотрудничества между Исламской Республикой Пакистан и Российской Федерацией<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Эксперт высказался о будущем договоренностей Пакистана и России в энергетической сфере. URL: <https://rg.ru/2022/04/12/ekspert-vyskazalsia-o-budushchem-dogovorennostej-pakistana-i-rossii-v-energeticheskoy-sfere.html> (дата обращения: 14.04.2022).

<sup>16</sup> Рамзан Кадыров встретился с премьер-министром Пакистана в Москве. URL: <https://chechnyatoday.com/news/353317> (дата обращения: 15.04.2022).

<sup>17</sup> Московскую Соборную мечеть посетил премьер-министр Пакистана Имран Хан. URL: <https://dumrf.ru/common/event/20364> (Дата обращения 15.04.2022).

В коммюнике пакистанской стороны, опубликованном после официального визита Имран Хана в Россию, в частности, говорится, что премьер-министр считает конфликт между Украиной и Россией, не отвечающим ничьим интересам, а развивающиеся страны всегда сильнее всего страдают от международных конфликтов. Он подчеркнул убежденность Пакистана в том, что споры должны разрешаться путем диалога и дипломатии<sup>18</sup>.

Накануне первого официального визита премьер-министра Исламской Республики Пакистан в Москву посол РФ в ИРП Д. В. Ганич 20 февраля 2022 г. дал развернутое интервью пакистанскому телевидению. Он возложил ответственность за эскалацию напряженности в российско-украинских отношениях на спровоцировавших ее США, которые отказываются выполнять договоренности о нерасширении НАТО на Восток, создавая тем самым угрозу национальной безопасности России. Посол дал позитивную оценку российско-пакистанским отношениям и их перспективам многопланового развития, сотрудничеству двух стран по стабилизации кризисной ситуации в соседнем Афганистане, ответственность за которую также несут США как бывшая оккупационная держава этого охваченного войной государства. Он также добавил, что улучшение российско-пакистанского взаимодействия не скажется на замедлении исторически близких отношений России с Индией, которая, несмотря на новообретенное сотрудничество с США, остается от них независимой, проводя внешнюю политику исключительно в своих собственных интересах. Глава российской дипмиссии выразил уверенность в том, что в пакистанском руководстве существует понимание такого подхода российской дипломатии, иначе, по мнению посла, пакистанский лидер как зрелый политик и честный человек, не идущий на компромисс со своими принципами, не поехал бы в Москву<sup>19</sup>. При этом, как показали последующие события, отказ Имран Хана подчиниться американскому диктату и прервать свой официальный визит в Россию оказал самое непосредственное влияние на происходящие драматические события последних дней в Пакистане. Можно сказать, что он фактически стал предлогом его стремительного, хотя и с двух попыток конституционно оформленного отстранения от власти<sup>20</sup>. Это позволило Президенту В. В. Путину поздравить нового премьер-министра ИРП Шехбазу Шарифа с вступлением в должность, выразив надежду на то, что его деятельность во главе правительства «будет способствовать дальнейшему развитию многопла-

---

<sup>18</sup> At height of crisis, Imran regrets Ukraine escalation. URL: <https://www.dawn.com/news/1676940> (дата обращения: 15.04.2022).

<sup>19</sup> Interview with Ambassador of Russia to Pakistan Mr. Danila Ganich for PTV World's Fault Lines Program. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nh5LZNRwe2U> (дата обращения: 15.04.2022).

<sup>20</sup> Хан сделал ставку на Москву и лишился власти. URL: <https://www.rosbalt.ru/world/2022/04/12/1953150.html> (дата обращения: 15.04.2022).

нового российско-пакистанского сотрудничества, партнерского взаимодействия в сферах афганского урегулирования и противостояния международному терроризму»<sup>21</sup>.

При этом, думается, не стоит забывать о немалом вкладе предыдущего премьера Имрана Хана в укрепление российско-пакистанских отношений на дружественной и конструктивной основе. К сожалению, и ему не удалось установить пятилетний рекорд законного премьерского пребывания у власти в Пакистане, но такова специфика формирующейся демократии страны, зависимой от многих внутренних и внешних факторов.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Серенко Ирина Николаевна** – канд. пед. наук, старший научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Serenko Irina N.** – Cand. Sci. (Pedag.), Senior Research Fellow, Center for the Study of the Middle East, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### ***Раскрытие информации о конфликте интересов***

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### ***Информация о статье***

Поступила в редакцию: 13 мая 2022. Одобрена после рецензирования: 29 мая 2022.

Принята к публикации: 03 июня 2022. Опубликована: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### ***Conflicts of Interest Disclosure***

The author declares that there is no conflict of interest.

#### ***Article info***

Submitted: May 13, 2022. Approved after peer reviewing: May 29, 2022.

Accepted for publication: June 03, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

---

<sup>21</sup> Шехбазу Шарифу, премьер-министру Исламской Республики Пакистан – Президент России.  
URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/68183> (дата обращения: 15.04.2022).



**ПОЛИТИКА**

**POLITICS**

Научная статья. Политические науки  
 УДК 327(519.5):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-051-057>

## ЮЖНОКОРЕЙСКАЯ ПРЕССА О СОБЫТИЯХ НА УКРАИНЕ (КОНЕЦ ФЕВРАЛЯ – МАРТ 2022 г.)

**Рубен Леонович Казарьян**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
 roubenka@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2225-6539>

**Аннотация.** В настоящей статье рассматривается освещение южнокорейской прессой событий на Украине в связи с началом специальной военной операции Вооруженных сил Российской Федерации в конце февраля 2022 г. Отмечается резкое осуждение российской операции на Украине в СМИ РК, а также следование трендам западной пропаганды в отношении этих событий. СВО ВС РФ на Украине совпала с проведением 20-х выборов президента Южной Кореи, по итогу которых победу одержал кандидат от консерваторов – Юн Сок Ёль, что означает совершенно определенные изменения во внешней политике страны, в том числе и в отношении России. Южнокорейская пресса отмечает ряд важных параллелей между российско-украинским противостоянием и проблемой межкорейского урегулирования, затрагивает проблему разрешения сложных международных проблем дипломатическими и военными мерами, а также роль союзнических отношений с крупными западными державами, прежде всего США, в конфликтных сценариях.

**Ключевые слова:** южнокорейская пресса о России; СВО РФ; Россия – РК; Украина; выборы президента РК

**Для цитирования:** Казарьян Р. Л. Южнокорейская пресса о событиях на Украине (конец февраля – март 2022 г.). *Восточная аналитика*. 2022;13(2):51–57. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-051-057>.

Original article. Politics studies

## SOUTH KOREAN PRESS ABOUT EVENTS IN UKRAINE (LATE FEBRUARY – MARCH 2022)

**Ruben Kazariyan**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
 roubenka@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2225-6539>

**Abstract.** The article discusses the coverage of the events in Ukraine by the South Korean press in connection with the start of a special military operation of the Armed Forces of the Russian Federation at the end of February 2022.

There is a sharp condemnation of the Russian operation in Ukraine in the media of the Republic of Kazakhstan, as well as following the trends of Western propaganda regarding these events. The special military operation of the Russian Armed Forces in Ukraine coincided with the 20th presidential election in South Korea, which resulted in the victory of the conservative candidate Yun Sok-yeol, which means very definite changes in the country's foreign policy, including in relation to Russia. The South Korean press notes a number of important parallels between the Russian-Ukrainian confrontation and the problem of inter-Korean settlement, touches upon the problem of resolving complex international



Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Казарьян Р. Л., 2022

© Восточная аналитика, 2022

problems by diplomatic and military measures, as well as the role of allied relations with major Western powers, primarily the United States, in conflict scenarios.

**Keywords:** South Korean press on Russia; Special military operation RF; Russia-RK; Ukraine; presidential elections in RK

**For citation:** Kazariyan R. L. South Korean press about events in Ukraine (Late February – March 2022). *Vostochnâ analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):51–57. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-051-057>.

Резкое обострение в российско-украинских отношениях в последние месяцы ушедшего 2021 г., последовавшее 21 февраля 2022 г. признание Луганской и Донецкой народных республик, а также военная спецоперация войск Российской Федерации на Украине, начавшаяся 24 февраля, произошли на фоне завершающего этапа главного внутривнутриполитического события в Южной Корее – выборов президента страны.

Традиционно для последних десятилетий основная борьба за пост президента развернулась между двумя основными политическими силами Республики Корея – консерваторами и демократами (или лево-центристами), чьи внутри- и внешнеполитические стратегии имеют принципиальные расхождения. Консерваторы выступают за укрепление военно-политического союза с США и Японией, ужесточение политики в отношении КНДР, усиление роли государства во внутренней политике и экономике, в то время как линия демократов в большей степени либеральна во внутренней повестке, многовекторна в отношениях с ближайшими соседями и предполагает постепенное налаживание сотрудничества с северным соседом посредством дипломатических усилий всего международного сообщества.

Многочисленные опросы показали, что расклад сил в преддверии выборов примерно одинаков, несмотря на то что президент Мун Чжэ Ин (представитель демократического лагеря) к концу своего президентского срока имел рекордную для бывших президентов страны поддержку населения – 43% на конец февраля 2022 г.<sup>1</sup> Это означало, что в результате очередных выборов власть в стране вновь может перейти к консерваторам (что в итоге и произошло), а значит, существенно изменится как внутривнутриполитический, так и внешнеполитический курс.

В условиях серьезного обострения международных отношений за последние годы, ухудшения отношений России и стран коллективного Запада, а также противостояния Китая и США Южная Корея – традиционный союзник Вашингтона, сохранивший, тем не менее, хорошие экономи-

---

<sup>1</sup> URL: <https://www.statista.com/statistics/1287259/south-korea-approval-rating-of-president-moon-jae-in/> (дата обращения: 30.03.2022).



ческие позиции в России, рано или поздно окажется вынужденной скорректировать свой внешнеполитический и экономический курс. В этом отношении спецоперация ВС РФ на Украине вызвала серьезную озабоченность в правящих кругах Южной Кореи, а также большой поток различного материала в средствах массовой информации.

Следует сразу заметить, что с самого начала боевых действий абсолютное большинство публикаций в южнокорейской прессе осудило действия России, отразив, таким образом, позицию руководства страны. Еще действующий на тот момент президент Республики Корея – Мун Чжэ Ин – срочно созвал Совет национальной безопасности, но еще до начала его заседания сделал заявление о том, что «...Корея присоединится к международным санкциям против России...», а также «...выразил сожаление по поводу нападения этой страны на Украину, заявив, что любое применение вооруженной силы, приводящее к человеческим жертвам, не может быть оправдано»<sup>2</sup>. Президент также отметил, что «...применение вооруженных сил, приводящее к человеческим жертвам, не может быть оправдано ни при каких обстоятельствах. Должны быть гарантированы суверенитет, территориальная целостность и независимость Украины. Любой спор между странами должен решаться не путем войны, а путем диалога и переговоров». И далее: «Как ответственный член международного сообщества Республика Корея выражает поддержку международным усилиям, в том числе экономическим санкциям».

4 марта 2022 г. президент Южной Кореи в ходе телефонного разговора с президентом Украины Владимиром Зеленским выразил последнему свою поддержку и отметил, что «Корея остается с народом Украины»<sup>3</sup>. Президент Мун также поручил правительству сделать все возможное для обеспечения безопасности корейских граждан в Украине после того, как он был проинформирован о кризисе после начала спецоперации России<sup>4</sup>. На момент начала специальной операции войск РФ на Украине, по официальным данным, находилось 64 гражданина Южной Кореи, 36 из которых немедленно покинули ее территорию<sup>5</sup>.

Учитывая традиционно позитивное отношение южнокорейских демократов к России и ее роли в урегулировании корейской проблемы, представлялось важным то, как кандидат от правящей еще на тот момент партии

---

<sup>2</sup> The Korea Times. 24.02.2022. Moon says Korea will join sanctions against Russia. URL: [http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/02/113\\_324493.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/02/113_324493.html) (дата обращения 30 марта 2022 г.)

<sup>3</sup> Chosul Ilbo, 4.03.2022. URL: [https://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/03/04/2022030401294.html](https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/03/04/2022030401294.html) (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>4</sup> The Korea Times. 24.02.2022. URL: Moon says Korea will join sanctions against Russia, [http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/02/113\\_324493.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/02/113_324493.html) (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>5</sup> The Korea Herald. 24.02.2022. URL: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220224000679> (дата обращения: 30.03.2022).

будет комментировать события на Украине и какова его будущая стратегия в отношении России в условиях жесткой реакции США и стран Европейского союза.

Во время проведения дебатов кандидаты от соперничающих партий обратили внимание на вопрос о союзнических взаимоотношениях с США на примере украинского кризиса. Несмотря на многократные призывы руководства Украины о помощи, США и НАТО высказались против военного вмешательства в конфликт, ограничившись лишь заявлениями о поддержке и поставками некоторых видов вооружения.

Кандидат от демократов Ли Чжэ Мён назвал причиной украинского кризиса провал дипломатии со стороны Украины, недоговороспособность и отсутствие опыта политической деятельности у руководства страны<sup>6</sup>. Ли Чжэ Мён подчеркивал важность прагматического подхода в решении большинства нерешенных дипломатических вопросов, связанных с Корейским полуостровом, в то время как его оппонент Юн Сок Ёль занимал более четкую позицию по укреплению военного сдерживания и дипломатического взаимодействия Сеула с США.

Позиция будущего президента Южной Кореи, поддержавшего Украину с первых же дней военной операции, была высказана им во время проведения теледебатов: «Вы можете предотвратить войну только тогда, когда у вас есть возможность нанести упреждающий удар и у вас есть намерение сделать это... Я считаю, что ситуация с Украиной показывает, что вы не можете защитить национальную безопасность и мир с помощью бумаги и чернил». Юн имел в виду Минские соглашения или какие-либо договоренности, направленные на прекращение боевых действий с поддерживаемыми Россией ополченцами в Донбассе на Украине<sup>7</sup>.

Эти взгляды представителей двух основных политических сил Южной Кореи в значительной мере отражают их видение решения проблем межкорейского урегулирования. Это значит, что в будущем вполне можно ожидать нового обострения в межкорейских отношениях и в ситуации на Корейском полуострове в целом, а также охлаждения между Сеулом и Москвой. Довольно похожая картина наблюдалась в конце 2000-х годов, когда после десятилетия правления демократических сил к власти пришли консерваторы.

После присоединения Южной Кореи к странам, объявившим жесткие экономические санкции против России, Сеул, в предшествующие годы довольно успешно избегавший санкционного давления на Москву, ока-

---

<sup>6</sup> The Korea Times. 25.02.2022. Presidential candidates clash over lessons of Ukraine attack. URL: [http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/02/113\\_324582.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/02/113_324582.html) (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>7</sup> The Korea Times. 25.02.2022. Presidential candidates clash over lessons of Ukraine attack. URL: [http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/02/113\\_324582.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/02/113_324582.html) (дата обращения: 30.03.2022).

зался в списке недружественных государств. Следует отметить, что в южнокорейской прессе довольно спокойно прошла новость о внесении Южной Кореи в этот список<sup>8</sup>. Однако же вскоре после анонсированных руководством Южной Кореи санкционных мер появились материалы, в которых осторожно высказывались опасения по поводу возможных ответных действий: «Правительство опасалось возмездия России, но другие союзники США, вероятно, испытывали те же опасения, но были готовы пойти на риск, чтобы присоединиться к международным ответным действиям»<sup>9</sup>.

В большей степени обеспокоенность будущим российско-корейских экономических связей выразили представители южнокорейского бизнеса, чему в ведущих изданиях было посвящено несколько статей. Отмечалось, что представители крупного южнокорейского бизнеса не склонны поддерживать жесткое санкционное давление на Россию<sup>10</sup>. В течение последних десятилетий южнокорейский крупный бизнес довольно успешно работает на российском рынке, и возможная его потеря или сокращение, безусловно, отразится самым негативным образом, особенно в условиях растущей конкуренции со стороны китайских «брендов».

Среди прочих тем, отражаемых южнокорейской прессой в связи с событиями последних месяцев на Украине, следует отметить вопрос о необходимости укрепления военно-политического союза с США, роль дипломатии и ее практический потенциал в решении тупиковых или нерешаемых противоречий. Вне всякого сомнения, такого рода дискуссии возникают в Южной Корее как проекция текущих российско-украинских событий на проблему корейского урегулирования и особенно роли крупных держав – США и Китая. Известный кореевед Андрей Ланьков в связи с этим отмечает в своем интернет-блоге, что в южнокорейском обществе «...сомнения в надёжности союза с США усилились – хотя они парадоксальным образом сочетаются с укрепившейся уверенностью в том, что максимально крепкий союз с США необходим»<sup>11</sup>. Вновь активизировались и разговоры о необходимости разработки собственного ядерного оружия, а также опасения из-за возможного союза России и Китая, претендующих на установление многополярного мирового порядка. Такого рода настроения в целом укладываются в контуры предполагаемой политики нового президента Южной Кореи, однако, учитывая изначально минимальный перевес в голосова-

---

<sup>8</sup> Chosun Ilbo. 08.03.2022. URL: [https://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/03/08/2022030801201.html](https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/03/08/2022030801201.html) (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>9</sup> Chosun Ilbo. 02.03.2022. URL: [https://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/03/02/2022030201260.html](https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/03/02/2022030201260.html) (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>10</sup> Chosun Ilbo. 08.03.2022. URL: [https://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_international/1034062.html](https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_international/1034062.html) (дата обращения: 30.03.2022 г.).

<sup>11</sup> URL: <https://tttkttt.livejournal.com/331171.html> (дата обращения: 30.03.2022).



нии, в общественных настроениях южан прослеживается довольно серьезный раскол.

В целом следует отметить, что в освещении специальной операции российских войск на Украине южнокорейская пресса ориентируется на материалы и повторяет нарратив западных СМИ с их откровенной антироссийской позицией. Ведущие южнокорейские издания практически полностью игнорируют позицию России в текущем конфликте, повторяют искажения фактов, избегают упоминания ударов украинских вооруженных сил по мирному населению, которое фактически используется в качестве живого щита, совершенно не упоминают о проявлениях крайне националистических и откровенно нацистских тенденций в стране.

В прессе регулярно появляются заметки о различного рода пожертвованиях известных южнокорейских медийных личностей, сборе средств для отправки на Украину или же об антивоенных акциях, проводимых в России. Также сообщается об отправке на Украину военной помощи: пуленепробиваемых касок и других оборонительных военных и медицинских товаров. Министерство обороны сообщало, что грузы на сумму 800 000 долл. США, включая палатки, аптечки и лекарства, были отправлены гражданскими и зафрахтованными самолетами. Подчеркивалось, что поставки наступательных или летательных вооружений исключены<sup>12</sup>. 15 марта в англоязычной газете *The Korea Herald* было опубликовано интервью с послом Украины в Южной Корее Дмитрием Пономаренко, в котором последний сравнил нынешнюю борьбу украинского народа против России с борьбой корейцев за свою независимость<sup>13</sup>.

Тем не менее власти Республики Корея крайне негативно относятся к таким проявлениям русофобии, как, например, довольно активно обсуждающийся в южнокорейском медиапространстве поступок известного корейского медиаблоггера, бывшего офицера спецназа ВМФ РК Ли Гына, который в своих социальных сетях анонсировал, что отправится на Украину воевать на стороне Киева.

Сообщалось, что в ответ на якобы официально направленный его запрос Ли получил ответ, что, в соответствии с южнокорейским законодательством, служба наемником в странах, куда запрещен въезд (въезд граждан РК на территорию Украины сейчас под запретом), наказывается лишением свободы на один год или штрафом в размере 10 млн вон (8210 долл. США)<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Chosun Ilbo. 25.03.2022. URL: [https://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/03/25/2022032500508.html?related\\_all](https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/03/25/2022032500508.html?related_all) (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>13</sup> Chosun Ilbo. 15.03.2022. URL: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220314000897> (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>14</sup> Yonhap News Agency. 07.03.2022. URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20220307001600315> (дата обращения: 30.03.2022).

Как писала газета «Чосон Ильбо», на конец марта было известно о девяти гражданах Южной Кореи, отправившихся воевать добровольцами на стороне Украины, причем трое из них уже вернулись, а о судьбе остальных информации нет<sup>15</sup>. Ранее газета писала о неудачной попытке южнокорейского морского пехотинца, находившегося в отпуске, прибыть на Украину с целью присоединиться к «иностранному легиону». Однако он был задержан польскими пограничниками при попытке пересечь границу и отправлен на родину<sup>16</sup>.

Отметим, что по мере продолжения специальной военной операции Вооруженных сил Российской Федерации, а также в связи с грядущей инаугурацией нового президента Республики Корея интерес южнокорейских СМИ к событиям на Украине постепенно отходит на второй план. Это, однако, не означает, что интерес к этим событиям, а также к все более ускользящей трансформации сложившейся системы международных отношений в Южной Корее постепенно угасает.

В южнокорейской прессе продолжается освещение хода военной спецоперации, а также продолжается мониторинг формирования команды будущего президента страны и анализ возможной внешнеполитической позиции нового южнокорейского руководства на события в России и Украине.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Казарьян Рубен Левонович** — канд. полит. наук, научный сотрудник отдела Кореи и Монголии, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Kazariyan Ruben L.** — Ph. D. (Polit.), Research Fellow, Department of Korea and Mongolia, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 01 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 15 апреля 2022. Принята к публикации: 18 апреля 2022. Опубликована: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### **Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

#### **Article info**

Submitted: April 01, 2022. Approved after peer reviewing: April 15, 2022.

Accepted for publication: April 18, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

<sup>15</sup> Chosun Ilbo. 29.03.2022. URL: [https://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/03/29/2022032901107.html](https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/03/29/2022032901107.html) (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>16</sup> Chosun Ilbo. 23.03.2022. URL: [https://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2022/03/23/2022032301209.html?related\\_all](https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/03/23/2022032301209.html?related_all) (дата обращения: 30.03.2022).

Научная статья. Политические науки  
 УДК 327(517.3):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-058-063>

## О РЕАКЦИИ В МОНГОЛИИ НА СПЕЦИАЛЬНУЮ ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ РОССИИ НА УКРАИНЕ

**Владимир Викторович Грайворонский**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
[graiv2000@mail.ru](mailto:graiv2000@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1154-624X>

**Аннотация.** В статье на основе ознакомления с некоторыми публикациями в монгольских СМИ и комментариями к ним в блогосфере предпринята попытка определить реакцию государства и общественности Монголии в отношении специальной военной операции России, начатой в Украине 24 февраля 2022 г. Начало операции вызвало в Монголии шоковую, неоднозначную реакцию, способствовало расколу общественного мнения приблизительно на 3 основные группы населения: 1) сторонники официальной, нейтральной, позиции правительства Монголии; 2) противники войны, в том числе специальной военной операции России в Украине; 3) сторонники России и ее внешней политики по защите своей национальной безопасности, включая специальную военную операцию в Украине.

**Ключевые слова:** специальная военная операция России в Украине; Монголия; официальная позиция; общественное мнение; реакция

**Для цитирования:** Грайворонский В. В. О реакции в Монголии на специальную военную операцию России на Украине. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):58–63. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-058-063>.

Original article. Politics studies

## THE REACTION IN MONGOLIA TO RUSSIA'S SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE

**Vladimir Grayvoronskiy**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
[graiv2000@mail.ru](mailto:graiv2000@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1154-624X>

**Abstract.** The article, based on acquaintance with some publications in the Mongolian media and comments on them in the blogosphere, makes an attempt to determine the reaction of the state and the public opinion of Mongolia to the special military operation of Russia launched in Ukraine February 24 2022. The beginning of the operation caused a shock, ambiguous reaction in Mongolia, contributed to the split of public opinion into approximately 3 main groups of the population: 1) supporters of the official, neutral position of the Government of Mongolia, 2) opponents of the war, including Russia's special military operation in Ukraine, and 3) supporters of Russia and its foreign policy to protect its national security, including a special military operation in Ukraine.

**Keywords:** Russia's special military operation in Ukraine; Mongolia; official and public reaction

**For citation:** Grayvoronskiy V. V. The reaction in Mongolia to Russia's special military operation in Ukraine. *Vostochnaâ analitika* = *Eastern Analytics*. 2022;13(2):58–63. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-058-063>.



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

Специальная военная операция России на Украине, начатая 24 февраля 2022 г., вызвала бурную, неоднозначную реакцию в монгольском обществе. Мнения монгольской общественности разделились в основном на 3 группы: 1) сторонники официальной позиции правительства; 2) группа противников, которые резко осуждают войну вообще, включая специальную военную операцию России, видят в ней прежде всего грубое нарушение норм международного права, 3) сторонники России, которые понимают и поддерживают ее позицию и действия.

15 марта на популярном монгольском сайте «Sonin.mn» на фоне портретов В. Путина и В. Зеленского, смотрящих друг на друга, но разделенных белой полосой, была опубликована статья монгольского юриста, журналиста Д. Сухбаатара «Монгол, Вы кого поддерживаете?» (монг. «Монгол хун Та хэнийг дэмжиж байна вэ?»), в обсуждении которой приняли участие около 170 человек<sup>1</sup>. Вместо того, чтобы кратко изложить предысторию и основные причины обострения российско-украинских отношений, которые вынудили руководство России провести специальную военную операцию в Украине и тем самым дать своим читателям возможность сделать самостоятельный выбор ответа на поставленный вопрос, автор статьи основное свое внимание сосредоточил на «разоблачении лживой» официальной российской информации. Тем самым он подвел читателя к однозначному, желательному для него, ответу на поставленный вопрос, что во всем виновата Россия. Несмотря на это, многие участники обсуждения отметили некорректный, провокационный характер вопроса, который направлен на раскол монгольского общественного мнения. Ознакомление с отзывами на статью в социальных сетях показывает, что одна группа участников блогосферы придерживается официальной позиции правительства Монголии, другая группа осуждает действия России, третья группа открыто заявляет о поддержке России.

Другой известный монгольский публицист, политолог, ветеран-дипломат в ранге Чрезвычайного и Полномочного Посла, профессор Д. Баярхуу в своей статье «Россия – Украина и монгольское общество», опубликованной 16 марта 2022 г. в газете «Өдрийн сонин», написал, что «сторонники России составляют меньшинство населения Монголии». Это преимущественно люди старшего поколения, которые получили «российское образование», регулярно смотрят российское телевидение и «насквозь пропитаны российской пропагандой». В то же время, по его мнению, «большинство мон-

<sup>1</sup> МИД Монголии направил ноту в посольство России. URL: [https://vk.com/wall-91991547\\_10371](https://vk.com/wall-91991547_10371) (дата обращения: 27.03.22).



голов считают, что Россия совершила нападение. Необходимо, чтобы она прекратила свою агрессию. Такая позиция широко распространена»<sup>2</sup>. (Здесь и далее перевод с монг. яз. – В.Г). Однако многие читатели, откликнувшиеся на статью, не согласились с его оценкой общественного мнения, обвинили автора в недостаточной объективности, двойных стандартах, проамериканской позиции, принижении роли России.

**Официальная позиция Монголии.** В связи с событиями на Украине 2 марта 2022 г. состоялось внеочередное заседание правительства Монголии, на котором была создана рабочая группа для изучения негативных последствий для экономики Монголии и выработки экспертной (профессиональной) оценки. Председателем рабочей команды была назначена министр иностранных дел Монголии Батмунхийн Батцэцэг. Она, в частности, заявила: «Наше государство для проверки подготовки и степени готовности к экономическим рискам, которые могут возникнуть в связи с украинской ситуацией, и для планирования конкретных мероприятий создало рабочую команду, которую возглавляю я»<sup>3</sup>.

В тот же день после заседания правительства, отвечая на вопрос журналиста об официальной позиции Монголии, Б. Батцэцэг заявила: «Государства мира в связи с ситуацией, возникшей в Украине, выражают свою позицию. Позиция нашего государства определенная. Наше государство выражало свою позицию и раньше в рамках Конституции и Концепции внешней политики Монголии. Монголия придерживается принципов миролюбия, открытости, самостоятельности, многоопорности. Мы глубоко обеспокоены событиями, которые происходят в последнее время, и внимательно следим за ними. В случае дальнейшего ухудшения ситуации она серьезно повлияет на глобальный мир и стабильность и может привести к непредсказуемым последствиям. Поэтому наша позиция состоит в том, что необходимо, чтобы соответствующие стороны дипломатическим путем провели переговоры, добровольно прекратили огонь и снизили напряженность»<sup>4</sup>.

В этой формулировке выражена основная суть официальной позиции Монголии по данному вопросу, которая соответствует Концепции внешней политики Монголии: соблюдать нейтралитет в военных конфликтах, в которых непосредственно не затрагиваются национальные интересы Монголии, не становиться на сторону ни одного из участников конфликта, высказывать озабоченность сложившейся ситуацией, предложить обеим сторонам

---

<sup>2</sup> Баярхуу Д. Орос-Украин ба монгол нийгэм (Россия – Украина и монгольское общество). URL: <https://www.sonin.mn/news/ресопому/128925> (дата обращения: 17.03.2022).

<sup>3</sup> Мөнхбаатар С. Украины нөхцөл байдлаас Монгол Улсад үүсэх эдийн засгийн сөрөг нөлөөллийг судлах ажлын баг байгуулав (Из-за ситуации на Украине создана рабочая команда по изучению негативного экономического воздействия на Монголию). URL: <https://montsame.mn/mn/read/291295> (дата обращения: 02.03.2022).

<sup>4</sup> Там же.

сесть за стол переговоров, прекратить военные действия и урегулировать конфликт мирными, дипломатическими, средствами.

На заседании правительства среди наиболее актуальных проблем, связанных с событиями на Украине, обсуждались вопросы: об эвакуации монгольских студентов, которые обучаются в вузах Украины, о поставках нефтепродуктов из России и др. Часть монгольских студентов уже благополучно вернулись на родину. По словам министра иностранных дел Монголии Б. Батцэцэг, по состоянию на 10 марта 2022 г., на Украине еще оставались около 30 монгольских студентов, которые хотят вернуться на родину. Министр финансов Монголии Б. Жавхлан проинформировал, что российская нефтяная компания «Роснефть» выполняет свои обязательства по поставкам нефтепродуктов, а монгольская сторона своевременно производит их оплату.

4 марта в Улан-Баторе состоялся митинг протеста под лозунгом «Нет войне», в котором приняли участие граждане Украины, проживающие в Монголии, монгольские выпускники украинских вузов, равнодушные монголы и др. Выступавшие резко осудили специальную военную операцию России в Украине и действия Президента России В. Путина.

Многие известные политические деятели оппозиционной Демократической партии, в том числе экс-президент страны Ц. Элбэгдорж, экс-премьер-министр М. Энхсайхан, экс-вице-премьер Да. Ганболд и другие, в том числе делегаты XIII съезда Демократической партии, в своих комментариях осудили специальную военную операцию России против Украины как грубое нарушение международного права<sup>5</sup>. Председатель фракции Демпартии в Великом государственном хурале Монголии Д. Ганбат, выпускник украинского вуза, выступил с инициативой создания специального Фонда гуманитарной помощи украинским беженцам и обещал передать в этот фонд свою месячную зарплату.

Обращает на себя внимание, что экс-премьер-министр М. Энхсайхан, выпускник Киевского университета, в своем интервью корреспонденту монгольской газеты «Одрийн сонин» резко осудил специальную операцию России и действия В. Путина и выразил сожаление, что в Украине в качестве «пушечного мяса» используются офицеры и солдаты монгольских национальностей (буряты, калмыки, тувинцы).

24 марта после очередного заседания правительства Монголии министр иностранных дел Б. Батцэцэг подтвердила позицию Монголии: «По проблеме Россия – Украина Монголия выражает обеспокоенность. Монголия

---

<sup>5</sup> Хишигжаргал Р. «М. Энхсайхан: Украинд болж байгаа үзэгдэл, Монголд тохиолдохыг үгүйсгэхгүй» (М. Энхсайхан: «Не отрицаю, что то, что сейчас происходит в Украине, может случиться и в Монголии») URL: <https://dnn.mn/m-энхсайхан-украинд-болж-байгаа-үзэгдэл-монголд-тохиолдохыг-үгүйсгэхгүй-dnn-mn/> (дата обращения: 09.03.22).



поддерживает дружественные отношения со всеми странами – членами ООН. Именно поэтому она стоит на позиции, что желательно, чтобы спорящие стороны решили свои проблемы путем переговоров и внесли свой вклад в сохранение глобального мира»<sup>6</sup>.

По инициативе Демократической партии была собрана и отправлена партия гуманитарной помощи на Украину. В связи с этим 24 марта на официальной странице посольства России в Facebook был опубликован пост «Вниманию членов Монгольской Демократической партии и сторонникам либерального господства США», в котором содержалась критика внешней политики США и ее сторонников<sup>7</sup>. 25 марта Демократическая партия опубликовала официальное заявление, в котором расценило этот пост как грубое вмешательство во внутренние дела Монголии, нарушение норм дипломатии и Венской конвенции и потребовала, чтобы посольство России принесло свои извинения и объяснения<sup>8</sup>. МИД Монголии направил ноту протеста посольству РФ. В тот же день пост был убран.

В результате ознакомления со статьями некоторых монгольских журналистов и комментариями к ним в монгольских СМИ, заявлениями и комментариями членов Демократической партии, на наш взгляд, можно сделать несколько выводов:

1. Начало проведения специальной военной операции России в Украине вызвало в Монголии шоковую, неоднозначную реакцию. Многие монголы, даже сторонники России, не могли поверить, что Россия может предпринять военную операцию в отношении Украины. Большинство населения не понимает основные причины, целесообразность, смысл и значение этой специальной военной операции. Она способствовала углублению раскола монгольского общества на сторонников и противников России, ослаблению авторитета и позиций России, усилению позиций противников России, сторонников США и коллективного Запада.

2. Большинство населения поддерживает официальную позицию правительства Монголии, которая состоит в том, чтобы внимательно следить за событиями, строго соблюдать нейтралитет, не вмешиваться в российско-украинский конфликт, призывать к мирному, дипломатическому, решению спорных вопросов, оказывать гуманитарную помощь населению Украины. Единственным выразителем официальной позиции Монголии

---

<sup>6</sup> Ариунболд Ч. Б. Батцэцэг: Монгол улс маргаантай талууд асуудлаа хэлэлцээрээр шийдвэрлээсэй гэж хүсэж байна (Б. Батцэцэг: Монголия желает, чтобы спорящие стороны решали свои проблемы путем переговоров. URL: <https://montsame.mn/mn/read/290778> (дата обращения: 24.02.22).

<sup>7</sup> Посольство России в Монголии стало участником скандала из-за Украины. URL: <https://regnum-ru.turbopages.org/regnum.ru/s/news/3545011.html> (дата обращения: 25.03.22).

<sup>8</sup> МИД Монголии направил ноту в посольство России. URL: [https://vk.com/wall-91991547\\_10371](https://vk.com/wall-91991547_10371) (дата обращения: 27.03.22).

в отношении российско-украинского конфликта определено Министерство иностранных дел Монголии.

3. Вопреки принципиальной договоренности между руководителями правящей Монгольской народной партии и оппозиционной Демократической партии о проведении единой внешней политики «одного окна», Демократическая партия выступила с открытой и резкой критикой и осуждением специальной военной операции России в Украине и президента В. Путина и тем самым углубила внутривластный раскол в стране. В блогосфере появилось немало резких, антироссийских и антипутинских, высказываний.

4. В то же время в монгольском обществе, особенно среди старшего поколения, имеется немало сторонников России, кто внимательно следит за событиями в России и мире, смотрит российские телепрограммы, политические ток-шоу, понимает основной ход событий, причины и мотивы специальной военной операции России в Украине.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Грайворонский Владимир Викторович** – **Grayvoronskiy Vladimir V.** – Dr. Sci. (Hist.), д-р ист. наук, заведующий сектором Монголии Отдела Кореи и Монголии, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия Head of the Department of Korea and Mongolia, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 20 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 10 мая 2022. Принята к публикации: 12 мая 2022. Опубликована: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### **Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

#### **Article info**

Submitted: April 20, 2022. Approved after peer reviewing: May 10, 2022. Accepted for publication: May 12, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки  
 УДК 327(540):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-064-072>

## ВЗГЛЯД ИЗ ИНДИИ НА УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ

**Алексей Игоревич Захаров<sup>1</sup>, Сергей Леонидович Рабей<sup>2</sup>**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,

<sup>1</sup> [aleksei.zakharof@yandex.ru](mailto:aleksei.zakharof@yandex.ru)

<sup>2</sup> [sergey.rabey@gmail.com](mailto:sergey.rabey@gmail.com)

**Аннотация.** В статье представлен обзор позиции Индии по отношению к ситуации на Украине. Рассматриваются как официальная правительственная позиция на международном уровне, так и общий информационный фон в крупнейших англоязычных и хиндиязычных средствах массовой информации. На дипломатическом уровне Индия последовательно занимает нейтральную позицию, однако в информационной повестке доминируют западные источники информации, что формирует, скорее, негативное восприятие действий России среди широких масс населения. На политическом уровне Индия, скорее всего, сохранит осторожное балансирование между историческими связями с Россией и динамично растущим сотрудничеством со странами Запада. Можно предположить, что, несмотря на ход и продолжительность специальной военной операции, индийский подход не подвергнется серьезным изменениям.

**Ключевые слова:** украинский кризис; индийские СМИ; дипломатия

**Для цитирования:** Захаров А. И., Рабей С. Л. Взгляд из Индии на украинский конфликт. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):64–72. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-064-072>.

Original article. Politics studies

## CONFLICT IN UKRAINE: VIEW FROM INDIA

**Aleksei Zakharof<sup>1</sup>, Serge Rabey<sup>2</sup>**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,

<sup>1</sup> [aleksei.zakharof@yandex.ru](mailto:aleksei.zakharof@yandex.ru)

<sup>2</sup> [sergey.rabey@gmail.com](mailto:sergey.rabey@gmail.com)

**Abstract.** The article provides an overview of India's position on the situation in Ukraine, envisaging both the official position at the international level and the general media backdrop. At the diplomatic level, India consistently takes a neutral position, but the information agenda is dominated by Western sources of information, which creates unfavorable perception of Russia's actions in Ukraine. At the political level, India is likely to maintain a careful balance between historical ties with Russia and dynamically growing cooperation with the West. The authors assume that despite the course and duration of the military operation, the Indian approach is not likely to undergo major changes.

**Keywords:** Ukrainian crisis; Indian media; diplomacy

**For citation:** Zakharof A. I., Rabey S. L. Conflict in Ukraine: view from India. *Vostochnâ analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):64–72. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-064-072>.



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Zakharof A. I., Rabey S. L., 2022

© Eastern Analytics, 2022

### **Подходы индийской дипломатии**

До начала боевых действий кризис вокруг Украины в Нью-Дели рассматривали исключительно с точки зрения геополитического противостояния Москвы и Вашингтона. Нарастание напряженности виделось частью серьезных разногласий между Россией и США и Россией и НАТО в рамках попыток сторон сформулировать новую архитектуру европейской безопасности. Такой подход нашел отражение и во время телефонного разговора премьер-министра Индии Нарендры Моди с Президентом России В. Путиным, в ходе которого индийский лидер назвал сторонами конфликта Россию и НАТО и призвал их урегулировать разногласия «честным и искренним путем»<sup>1</sup>. Помимо этого, Н. Моди подчеркнул обеспокоенность безопасностью индийских граждан (прежде всего студентов) и возможностями для них вернуться в Индию.

По мере развития событий позиция Индии на международной арене эволюционировала. На уровне ООН Нью-Дели последовательно придерживался нейтралитета, воздерживаясь от голосования по резолюциям, осуждавшим российскую специальную военную операцию. Однако при всей нейтральности индийской позиции нельзя не отметить язык индийской дипломатии, явно указывавший на отсутствие поддержки Москвы и призывавший вернуться к методам мирного решения разногласий. В частности, в пояснительной записке к позиции Индии на голосовании в СБ ООН от 25 февраля указывалось на необходимость «немедленного прекращения насилия и враждебности», «уважение суверенитета и территориальной целостности всех государств», использование «диалога» и дипломатических путей урегулирования споров и разногласий.

26 февраля состоялся телефонный разговор Н. Моди с президентом Украины Владимиром Зеленским. Н. Моди попросил помощи украинских властей с «быстрой и безопасной эвакуацией» индийских граждан<sup>2</sup>. В тот же день правительство объявило о запуске «Операции Ганга», направленной на вывоз оставшихся в зоне конфликта индийцев. МИД Индии совместно с военно-воздушными силами страны объявил о том, что эвакуация будет проводиться через пограничные пункты Украины с четырьмя странами – Польшей, Румынией, Венгрией и Словакией. К миссии присоединились сразу несколько индийских авиакомпаний: Air India, IndiGo, SpiceJet и Air India Express.

<sup>1</sup> URL: [https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34898/Phone\\_call\\_between\\_Prime\\_Minister\\_Shri\\_Narendra\\_Modi\\_and\\_H\\_E\\_Vladimir\\_Putin\\_President\\_of\\_the\\_Russian\\_Federation](https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34898/Phone_call_between_Prime_Minister_Shri_Narendra_Modi_and_H_E_Vladimir_Putin_President_of_the_Russian_Federation).

<sup>2</sup> URL: [https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34902/Prime\\_Minister\\_speaks\\_to\\_His\\_Excellency\\_President\\_Volodymyr\\_Zelenskyy\\_of\\_Ukraine](https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34902/Prime_Minister_speaks_to_His_Excellency_President_Volodymyr_Zelenskyy_of_Ukraine).



Активная кампания правительства Индии по реализации «Операции Ганга» была связана с критикой со стороны оппозиции и озабоченностью широкой общественности судьбой застрявших на территории Украины соотечественников. В первые дни после начала боевых действий некоторые представители Индийского национального конгресса (ИНК) выражали недовольство отсутствием осуждения российских действий со стороны Кабинета Н. Моди и медленным вывозом студентов из зоны конфликта.

Для обеспечения безопасности эвакуации граждан Индии премьер-министр Н. Моди провел дополнительные телефонные переговоры с президентом России. Основное внимание в них уделялось организации гуманитарных коридоров и соблюдению режимов тишины для возможности перемещения гражданских лиц.

Для консолидации позиции по украинскому вопросу и информирования представителей оппозиционных сил о предпринимаемых мерах по возвращению индийских граждан МИД Индии организовал закрытый круглый стол под руководством С. Джайшанкара и его первого заместителя Х. В. Шринглы, в котором приняли участие 9 парламентариев от 6 политических партий. Представители оппозиции остались удовлетворены «конструктивным духом» и итогами брифинга. Можно сказать, что этот шаг позволил объединить взгляды представителей широкого политического спектра Индии, признавших отсутствие в сложившейся ситуации простых решений и поддержавших усилия правительства по проведению эвакуации<sup>3</sup>.

К 7 марта «Операция Ганга» была завершена. Во время телефонных переговоров с В. Зеленским индийский премьер-министр поблагодарил его «за содействие в эвакуации 20 тысяч граждан Индии»<sup>4</sup>. В ходе разговора с В. Путиным Н. Моди, согласно пресс-релизу МИД Индии, не упоминал российской роли в выводе индийских граждан, зато призвал российского лидера к «прямому разговору» с президентом Украины для достижения мирных целей<sup>5</sup>.

С момента начала военной операции России Индия подверглась серьезной критике и даже дипломатическому давлению со стороны стран Запада в связи со своей позицией в отношении конфликта на Украине.

4 марта лидеры Австралии, Индии, США и Японии провели внеочередные переговоры в формате видеоконференции. Реакция на украинский

---

<sup>3</sup> URL: [https://www.business-standard.com/article/current-affairs/jaishankar-briefs-panel-on-ukraine-crisis-oppn-say-stands-united-with-govt-122030300645\\_1.html](https://www.business-standard.com/article/current-affairs/jaishankar-briefs-panel-on-ukraine-crisis-oppn-say-stands-united-with-govt-122030300645_1.html)

<sup>4</sup> URL: [https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34932/Prime\\_Minister\\_speaks\\_with\\_His\\_Excellency\\_President\\_Volodymyr\\_Zelenskyy\\_of\\_Ukraine](https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34932/Prime_Minister_speaks_with_His_Excellency_President_Volodymyr_Zelenskyy_of_Ukraine).

<sup>5</sup> URL: [https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34933/Prime\\_Minister\\_speaks\\_with\\_His\\_Excellency\\_Vladimir\\_Putin\\_President\\_of\\_the\\_Russian\\_Federation](https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34933/Prime_Minister_speaks_with_His_Excellency_Vladimir_Putin_President_of_the_Russian_Federation).

кризис была одной из основных тем обсуждения, предложенных Токио как председателем объединения в 2022 г. Странам «четверки», тем не менее, не удалось выступить с единой позицией, поскольку Индия не поддержала призывы своих партнеров осудить Россию, повторив тезисы собственного видения ситуации. Однако, несмотря на разные оценки, лидеры Quad договорились о создании постоянного канала коммуникации по проблеме украинского кризиса<sup>6</sup>.

Призывы к Индии выступить с осуждением России звучали на разных уровнях власти в США. Несколько конгрессменов как демократов, так и республиканцев выразили разочарование отказом Индии от публичной критики российских действий. Помощник госсекретаря по делам Южной и Центральной Азии Дональд Лу во время слушаний в сенате США отметил: «... мы все работаем над тем, чтобы призвать Индию занять четкую позицию, (выступить. – А.З., С.Р.) против российских действий»<sup>7</sup>. Президент США Джо Байден, комментируя подходы членов Quad к ситуации на Украине, отметил, что индийская позиция «несколько шаткая». Наконец, заместитель советника по национальной безопасности США Далип Сингх в ходе своего визита в Нью-Дели предупредил о возможных последствиях для стран, пытающихся обойти санкционный режим, и призвал не создавать механизмы, поддерживающие российский рубль и нацеленные на подрыв долларовой финансовой системы<sup>8</sup>.

Тема украинского конфликта была поднята во время визита в Индию премьер-министра Японии Фумио Кисиды. На совместной пресс-конференции с Н. Моди японский премьер отметил: «Мы подтвердили, что односторонние изменения статус-кво силой не могут быть оправданы ни в одном регионе, необходимо искать мирного разрешения споров, основанного на международном праве»<sup>9</sup>. Однако премьер-министр Индии не стал комментировать ситуацию на Украине.

### **Украинский кризис в дискурсе индийских СМИ**

В Индии работают три крупнейшие англоязычные газеты с ежедневным тиражом более 1 млн экземпляров: Times of India (TOI), The Hindu и Hindustan Times (HT). По размеру читательской аудитории безусловным

---

<sup>6</sup> URL: <https://thewire.in/security/quad-leaders-agree-ukraine-experience-should-not-be-allowed-in-indo-pacific-japan>

<sup>7</sup> URL: <https://thewire.in/diplomacy/disappointed-over-un-show-us-lawmakers-call-on-india-to-distance-itself-from-russia>

<sup>8</sup> URL: <https://www.hindustantimes.com/india-news/dont-expect-russia-to-help-you-if-china-us-dynsa-s-blunt-message-to-india-101648730876864.html>

<sup>9</sup> URL: <https://www.dw.com/en/japan-india-urge-peace-in-ukraine-despite-differences-on-russia/a-61187186>



лидером является TOI (17,3 млн чел.), за второе место идет борьба между HT (7,9) и The Hindu (8,0)<sup>10</sup>.

Отличительной чертой освещения ситуации на Украине в TOI и HT является абсолютное превалирование западных и украинских источников, официальных ведомств и экспертных мнений при минимальном или в принципе отсутствующем аналитическом вкладе редакции. Более 90% информации по Украине перепечатывается из трех новостных агентств: Associated Press, Agence France-Presse и Reuters. Большинство новостных заголовков в рубрике «новости Европы» начинаются словами «Ukraine says...» или заканчиваются словами «...according to NATO/US». Особенно это относится непосредственно к военным вопросам, касающимся потерь и разрушений. Информация от российских ведомств и экспертов в TOI практически отсутствует, в HT освещение ситуации несколько более многополярно, тем не менее западные источники также доминируют. Показательной является трагическая история разрушения Мариупольского театра, в котором TOI и HT солидаризируются с западными СМИ, объявляя причиной «российские бомбардировки», несмотря на неоднократные официальные опровержения со стороны РФ. В дипломатическом контексте позиция России представляется лишь изредка, при этом игнорируются любые обвинительные заявления и оценки касательно роли НАТО или США в разжигании и подпитке конфликта, освещаются лишь переговорные позиции.

Следует отметить, что специальная операция ВС РФ на Украине практически сразу перестала так именоваться в материалах TOI и HT: вначале чаще использовалось определение «кризис», но уже к концу февраля терминология меняется на «война» и «вторжение». Особенно это актуально для TOI, в редакционной колонке которой встречаются, например, рассуждения о том, «почему Россия потеряла так много танков»<sup>11</sup> и «все, что нужно знать о применении фосфорных бомб».

The Hindu – самая быстроразвивающаяся ежедневная англоязычная газета Индии. С учетом растущей цифровизации, что особенно актуально для целевой аудитории англоязычных индийских газет, влияние The Hindu еще заметнее. Освещение событий на Украине в The Hindu намного более нейтральное и взвешенное. Надо констатировать, что газета также использует западные и украинские источники, однако они в большей степени разбавлены российскими (в основном – от агентства ТАСС) новостями, а также мнениями индийских специалистов, чья оценка событий достаточно разнородна. По состоянию на начало апреля, в заголовках The Hindu использу-

<sup>10</sup> <https://www.thehindu.com/news/national/the-hindu-is-indias-fastest-growing-english-daily-fourth-time-in-a-row/article31565845.ece>

<sup>11</sup> URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/world/europe/how-has-ukraine-destroyed-so-many-russian-tanks/articleshow/90471440.cms>

ется только термин «кризис» применительно к событиям в Европе. В текстах самих статей терминология различна: применяются определения «конфликт», реже – «война» и «вторжение». Примечательно, что свою статью про Мариуполь автор начинает так: «Названный в честь Марии Федоровны, русской императрицы XVIII века, Мариуполь входил в состав Азовской губернии...»

Главные печатные СМИ на хинди – это газеты Dainik Jagran, Dainik Bhaskar и Hindustan, читательская аудитория каждой из которых колеблется возле отметки в 15 млн человек. В хиндиязычной прессе событиям на Украине уделяется заметно меньше внимания, чем в индийских СМИ на английском языке. Обращает на себя внимание тот факт, что используемый набор источников значительно шире в газетах на местных языках. Наряду с заявлениями Кремля и МИД РФ, в Dainik Jagran, Dainik Bhaskar и Hindustan часто тиражируются мнения китайских экспертов и МИД КНР, в которых подчеркнута ответственность западных стран в плане зарождения конфликта и его последствий в виде глобальной инфляции и нарушения цепочек поставок. Используемая терминология различна, но можно отметить несколько важных моментов: с течением времени термин «кризис» постепенно вытесняется термином «спор», а для определения народа Донбасса термин «сепаратисты» вытесняется более нейтральным термином «повстанцы». Особо стоит отметить, что по мере затягивания специальной военной операции количество публикаций по данной теме постепенно снижается.

Можно выделить две основные внутренние для Индии темы, порожденные ситуацией вокруг Украины. В конце февраля – начале марта на передовицах всех без исключения газет была ситуация с индийскими студентами, которые оказались заблокированными в регионах боевых действий. Первыми о сложной ситуации заговорили Приянка и Рахул Ганди, лидеры оппозиции от ИНК, критикуя промедление действующей власти. Однако очень скоро тема эвакуации студентов переросла в широкомасштабную медийную кампанию БДП под названием «Операция Ганга» (Operation Ganga). В первой половине марта операция была успешно завершена, и ее успех единогласно приписывается правительству и лично премьер-министру Н. Модии.

К середине марта обозначилась другая широко обсуждаемая тема – инфляция в Индии. Первым сигналом, привлечшем внимание СМИ, стали растущие цены на бензин, которые, по мнению аналитиков, искусственно сдерживались до окончания региональных выборов в части штатов, а затем началось их поэтапное повышение. Позже инфляция распространилась и на другие товары. Последовавшая в данном отношении критика связывает рост цен с событиями на Украине, однако мнения индийских газет расходятся. Так, англоязычные газеты в основном ограничиваются обви-

нениями в адрес действий России, но хиндиязычная пресса в качестве первопричины инфляции чаще называет введение западных санкций. Важно подчеркнуть, что по поводу сотрудничества с Россией индийские газеты практически солидарны: его надо продолжать. Так, даже наиболее прозападная TOI отмечает: «Индии следует продолжить закупки российской нефти»<sup>12</sup>.

Отдельно стоит коснуться индийского телевидения, особенно той его части, в которой транслируются различные политические ток-шоу. Большинство таких каналов принадлежит к группе, неформально именуемой «Godi-media» (букв. «медиа, сидящие на коленях»), которую часто критикуют за одностороннюю подачу материалов и называют рупором правящей партии. К этой группе относятся ведущие медиадомы и новостные организации, включая Zee News, Times Now, Republic TV, Aaj Tak, TV Today Network, ABP News, Sudarshan News, India TV, TV9 Bharatvarsh, OpIndia, Asianet Suvarna и Digvijay. К участию в политических ток-шоу регулярно приглашают экспертов из России для публичных дебатов с представителями западных стран. При этом ведущие зачастую занимают если не пророссийскую, то однозначно проиндийскую позицию, которую можно кратко вместить в утверждение о том, что «Индия является независимой страной, и диктовать ей чужую волю в принятии суждений не следует».

В целом позицию индийских СМИ невозможно охарактеризовать как дружественную в отношении действий России, но можно, хотя и с определенными оговорками, назвать нейтральной. Англоязычные газеты по большей части занимают прозападную позицию, газеты на местных языках характеризуются большим разнообразием новостных источников и мнений. Доминирование среди источников индийских СМИ западных новостных агентств и высказываний политических деятелей является следствием как недостаточного взаимодействия между соответствующими службами РФ и Индии, так и ощутимого дефицита официальных заявлений со стороны России. По мере затягивания ограниченной военной операции наблюдаются две тенденции: с одной стороны, фокус внимания смещается в сторону от Украины (особенно в хиндиязычных СМИ), с другой стороны, риторика в англоязычных газетах становится более агрессивной в отношении РФ, что отражает динамику подачи материала в цитируемых источниках.

В индийских СМИ наблюдается отсутствие единой модели подачи материалов о происходящих на Украине и вокруг нее событиях, сохраняется плюрализм мнений и оценок.

---

<sup>12</sup> URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/india-should-keep-buying-russian-oil-unless-west-can-match-discounts/articleshow/90613597.cms>

## **Заключение**

На дипломатическом уровне Индия последовательно занимает нейтральную позицию в отношении событий на Украине, и можно предположить, что, несмотря на ход и продолжительность спецоперации, индийский подход не подвергнется серьезным изменениям. Индия дорожит исторически сложившимися отношениями с Россией, испытывает зависимость от российских поставок вооружения и ценит политическую поддержку Москвы по ряду значимых глобальных и региональных вопросов.

Позиция Индии наглядно отражена в ходе голосований в ООН, а также сдержанных комментариях высших должностных лиц во время многочисленных телефонных переговоров и встреч с зарубежными коллегами.

Тем не менее Индия не поддерживает специальную военную операцию России. Несмотря на воздержание от прямого осуждения российских действий на Украине, индийское правительство подчеркивает необходимость уважения суверенитета и территориальной целостности и использования дипломатического диалога для разрешения разногласий. Начало военных действий и последовавшие за этим экономические последствия привели к возросшему давлению на Индию по соображениям геополитики, экономики и даже поддержания национальной безопасности.

К основным факторам, вызывающим беспокойство для индийских политических кругов, следует отнести возможные сбои в поставках российской военной техники и запчастей, санкционные риски в связи с взаимодействием с российскими компаниями и перспективы дальнейшего сближения России и Китая.

На политическом уровне Индия, скорее всего, сохранит осторожное балансирование между историческими связями с Россией и динамично растущим сотрудничеством со странами Запада.

Экономические последствия украинских событий в виде санкций против российских предприятий и банков, нарушенных цепочек поставок, ограничений на использование валюты ставят серьезные вызовы для поддержания торговых отношений России и Индии, которые и до начала текущего кризиса не отличались динамикой роста объемов оборота товаров и услуг. Увеличение внимания к азиатским рынкам, в том числе и Индии, со стороны российского бизнеса, связанное с вынужденным разворотом на Восток, может послужить положительным фактором для развития сотрудничества.

Однако для этого потребуются разрешение имеющихся сложностей: развитие новых механизмов осуществления платежей, создание логистических маршрутов, улучшение восприятия российского делового климата индийскими предпринимателями и инвесторами.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Захаров Алексей Игоревич** – канд. экон. наук, научный сотрудник Центра индийских исследований, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Рабей Сергей Леонидович** – научный сотрудник Центра индийских исследований, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Zakharof Aleksei I.** – Ph. D. (Econ.), Research Fellow, Center for Indian Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

**Rabey Sergey L.** – Research Fellow, Center for Indian Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

***Раскрытие информации о конфликте интересов***

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Информация о статье***

Поступила в редакцию: 11 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 24 апреля 2022.

Принята к публикации: 03 мая 2022. Опубликована: 29 июня 2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

***Conflicts of Interest Disclosure***

The authors declare that there is no conflict of interest.

***Article info***

Submitted: April 11, 2022. Approved after peer reviewing: April 24, 2022.

Accepted for publication: May 03, 2022. Published: June 29, 2022.

The authors have read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки  
 УДК 327(417):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-073-087>

## РЕАКЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН НА СПЕЦОПЕРАЦИЮ РОССИИ НА УКРАИНЕ

**Елена Викторовна Дунаева<sup>1</sup>, Ильхом Хакимович Мирзоев<sup>2</sup>**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

<sup>1</sup> elena-vd@list.ru

<sup>2</sup> ilkhom.mirzoev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8235-2776>

**Аннотация.** В данной работе авторы исследуют позицию Исламской Республики Иран по отношению к спецоперации России на Украине, опираясь на анализ заявлений иранских политических деятелей и официальных лиц, материалов СМИ и статей экспертов. Иранская сторона за несколько месяцев до начала конфликта внимательно отслеживала события на границе двух стран. Ее беспокойство вызывала политика милитаризации Украины, её возможное вступление в НАТО и приближение этого блока к границам Ирана. Руководство страны осознавало, что конфликт России и Украины – это конфликт России с Западом и его результаты окажут влияние на всю систему международных отношений.

Начало Россией спецоперации вызвало различную реакцию в политических и экспертных кругах ИРИ и продемонстрировало разницу представлений о внешнеполитических приоритетах среди основных политических фракций этой страны.

Официальную позицию иранского руководства по отношению к специальной военной операции России можно охарактеризовать как «доброжелательный нейтралитет». Иранские высокопоставленные политики возлагают ответственность за столкновение двух стран на коллективный Запад и НАТО, но при этом избегают выражения открытой поддержки действиям РФ, настаивают на необходимости прекращения боевых действий и призывают к решению разногласий мирным путём.

Открыто о поддержке России продолжает заявлять лишь ультраконсервативная часть иранского истеблишмента и круги, связанные с КСИР. Оппозиция в лице реформаторов и центристов осуждает действия России, критикует власти, призывая к диверсификации внешней политики.

Также уделяется внимание энергетическому фактору и рассматривается проблема возможности выхода Ирана на нефтегазовый рынок Европы. Анализ скорейшего снятия санкций показывает, что Иран не сможет занять позиции России на этом рынке.

**Ключевые слова:** Россия; спецоперация; Исламская Республика Иран; нейтралитет; оппозиция; Э. Раиси; Верховный лидер; консерваторы; экспорт энергоносителей

**Для цитирования:** Дунаева Е. В., Мирзоев И. Х. Реакция политических сил Исламской Республики Иран на спецоперацию России на Украине. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):73–87. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-073-087>.



Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Дунаева Е. В., Мирзоев И. Х., 2022  
 © Восточная аналитика, 2022



Original article. Politics studies

## RUSSIA'S SPECIAL OPERATION IN UKRAINE: REACTION OF THE POLITICAL FORCES OF THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN

Elena Dunaeva<sup>1</sup>, Ilkhom Mirzoev<sup>2</sup>

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,

<sup>1</sup> elena-vd@list.ru

<sup>2</sup> ilkhom.mirzoev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8235-2776>

**Abstract.** In this paper the authors examine the stance of the Islamic Republic of Iran regarding the Russian special operation in Ukraine, drawing on the analysis of the statements made by Iranian politicians and statesmen, media output and expert articles.

The Islamic Republic was concerned with the militarization of Ukraine, the possibility of its entry into NATO and furthering of this bloc towards Iran's borders. The country's leadership realized that the conflict between Russia and Ukraine will impact the entire system of international relations.

The launch of Russia's special operation induced varied reactions across the Iranian political and expert spectrum, revealing different foreign policy approaches among Iran's major political factions.

The official position of the Iranian leadership could be described as «supportive neutrality». While the conflict is blamed on the West, IRI's top policymakers avoid open support towards Russia, and call for peaceful resolution of the crisis. Only the members of ultra-hardline establishment and those affiliated with the IRGC explicitly vindicate Russia's strategy.

The opposition represented by reformists and centrists condemns Russia's actions, criticizes Iranian authorities and calls for diversification of the foreign policy line.

In addition, the issue of IRI's potential capacity to enter the European energy market is addressed. The analysis of the production and export profile of the hydrocarbons indicates, that even in the event of early removal of the sanctions, Iran will not be able to take Russia's share in the market.

**Keywords:** Russia; special operation; Islamic Republic of Iran; neutrality; opposition; E. Raisi; Supreme Leader; hardliners; energy export

**For citation:** Dunaeva E. V., Mirzoev I. H. Russia's special operation in Ukraine: reaction of the political forces of the Islamic Republic of Iran. *Vostochnaâ analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):73–87. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-073-087>.

### Реакция политических сил ИРИ на спецоперацию России на Украине

Развитие событий на российско-украинской границе за несколько месяцев до начала спецоперации находилось под пристальным вниманием политологов, специалистов в области международных отношений, журналистов. С началом деятельности нового правительства в сентябре 2020 г. во главе с президентом Э. Раиси, отражающего интересы консервативно ориентированных кругов иранского общества, приоритетом внешней политики стало восточное направление. Вступление ИРИ в ШОС в октябре 2020 г., активизация взаимодействия с ЕАЭС и оценки возможностей присоедине-



This work is licensed under a Creative Commons  
Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

ния к зоне свободной торговли на постоянной основе, проявленная заинтересованность к заключению с Россией соглашений о долгосрочном сотрудничестве, особый интерес к завершению урегулирования карабахского конфликта, оживление связей внутри ОЭС – все это свидетельствует о стремлении ИРИ более активно участвовать в процессах евразийской интеграции, рассматривая ее как новый полюс силы.

С Украиной ИРИ, несмотря на конфликт в связи со сбитым иранскими силами ПВО в начале 2020 г. украинским Боингом, продолжали поддерживать дипломатические и торгово-экономические отношения. Анализируя ситуацию на Украине, эксперты отмечали глубочайшие противоречия между восточными районами и западными, которые тяготели к Европе, «чем и воспользовались западные страны, преследовавшие цель отделить Украину от России»<sup>1</sup>.

Иранская сторона с настороженностью наблюдала за расширением военного сотрудничества НАТО и Украины, осознавая, что это приведет к углублению её противостояния с Россией и негативно отразится на и без того сложных отношениях России с Западом. А в перспективе расширение орбиты деятельности НАТО, рост числа американских военных будет представлять вызов и для Ирана.

Иранские эксперты по России тщательно анализировали попытки Москвы получить гарантии неприсоединения Украины к этому военно-политическому блоку, отмечали, что Запад затягивает время, параллельно вооружая Украину. В политике Украины они увидели попытку перепроецировать результаты Карабахского конфликта на свои отношения с Россией, полагая, что, открыв военные действия в Донбассе, украинское руководство сможет навязать Москве свои условия и вернуть отделившиеся территории<sup>2</sup>. Разрабатывая сценарии развития событий, некоторые эксперты предвидели использование с двух сторон силовых методов, осознавая, что Россия не откажет в поддержке русскоговорящему населению восточных областей Украины, но считали это маловероятным.

СМИ ИРИ регулярно сообщали о наращивании российских вооруженных сил на границе с Украиной и, цитируя западные источники, сообщали о возможной дате начала военных действий.

Позицию официальных властей за несколько дней до начала спецоперации озвучил министр иностранных дел ИРИ Хосейн Амир-Абдоллахиян на Мюнхенской конференции по безопасности. 19 февраля он заявил, что Иран обеспокоен ростом напряженности между Россией и Украиной. Он

<sup>1</sup> Х. Бехештипур. Как Украина стала ареной противостояния великих держав. IRAS (на перс. яз.). URL: <http://iras.ir/?p=4781> (дата обращения: 20.03.2022).

<sup>2</sup> Дж. Карам. Россия и стратегия мести и преобразований. IRAS (на перс. яз.). URL: <https://iras.ir/?p=4436> (дата обращения: 22.03.2022).

подчеркнул, что ИРИ поддерживает хорошие отношения с обеими странами и призвал стороны к разрешению противоречий мирным путём с помощью переговоров<sup>3</sup>.

Начало Россией спецоперации для защиты населения Донбасса вызвало различную реакцию в политических и экспертных кругах и особенно остро обнажило разницу представлений о внешнеполитической идентичности Исламской Республики Иран среди основных политических фракций этой страны. Вследствие этого в иранской публичной сфере наблюдается конкуренция двух основных нарративов – со стороны консервативного правительственного блока и со стороны оппозиции в лице реформаторов и центристов.

### **Позиция иранского руководства**

Официальную позицию иранского руководства по отношению к действиям России можно охарактеризовать как «доброжелательный нейтралитет» – оценки истоков украинского кризиса во многом совпадают с российскими, ответственность за столкновение двух стран возлагается на коллективный Запад и НАТО, однако из-за многокомпонентности внешнеполитической идентичности, а также особенностей внутривнутриполитического дискурса ИРИ иранские высокопоставленные политики избегают выражения открытой поддержки действиям РФ, настаивают на необходимости прекращения боевых действий и призывают к решению разногласий мирным путём.

Так, после начала спецоперации 24 февраля Х. Амир-Абдоллахиан заявил, что предпосылками украинского кризиса послужили провокационные действия НАТО. Также он настаивал на необходимости прекращения огня и достижения политического и демократического решения кризиса<sup>4</sup>.

Схожую оценку происходящему дал Али Шамхани, секретарь Высшего совета национальной безопасности ИРИ. В своём аккаунте в Твиттере он написал: «Нет ничего более ненавистного, чем война, но когда Запад всячески ищет возможности для нанесения урона национальной безопасности стран, ответственность за войны и кризисы лежит на нём, поскольку эти (войны. – Е.Д., И.М.) происходят с целью противостояния стратегии Запада»<sup>5</sup>.

В тот же день по инициативе иранской стороны состоялся телефонный разговор между президентом ИРИ Э. Раиси и Президентом РФ В. Путиным, в ходе которого Э. Раиси заявил о том, что процесс расширения НАТО носит дестабилизирующий характер и создаёт угрозу для независимых государств

<sup>3</sup> Текст выступления доктора Амира-Абдоллахиана на Мюнхенской конференции по безопасности (на перс. яз.). URL: <https://mfa.gov.ir/portal/NewsView/670893> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>4</sup> Амир-Абдоллахиан Х. «Корнями украинского кризиса...» Twitter (на перс. яз.). URL: <https://mobile.twitter.com/Amirabdollahian/status/1496784148937199618> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>5</sup> Шамхани А. «Nothing is more hateful than war...» Twitter. URL: [https://twitter.com/alishamkhani\\_ir/status/1497203549364645889](https://twitter.com/alishamkhani_ir/status/1497203549364645889) (дата обращения: 22.03.2022).

в различных регионах мира, и выразил надежду на то, что «происходящее принесёт выгоду народам и региону», что некоторыми наблюдателями было воспринято как поддержка спецоперации России<sup>6</sup>.

Разговор двух президентов прокомментировал замглавы Администрации президента ИРИ по политическим вопросам Мохаммад Джамшиди. По его словам, обеспокоенность российского руководства по поводу расширения НАТО абсолютно ясна, но в то же время решение этой проблемы лежит в дипломатической плоскости. Он также подчеркнул, что необходимо уважать интересы мирного населения и не допустить ущерба их имуществу и жизням<sup>7</sup>.

Подробно видение ситуации на Украине в первые дни начала операции изложил спикер МИД ИРИ Саид Хатиб-заде, отметив, что в Иране с глубоким беспокойством отслеживают развитие ситуации на Украине, сложившейся в результате дестабилизирующей деятельности НАТО во главе с США. «В результате весь регион Евразии оказался в преддверии полномасштабного кризиса. ИРИ призывает стороны конфликта объявить прекращение огня и вступить в переговоры в скорейшее время и разрешить все противоречия политическим путем». При этом он напомнил, что двум сторонам, участвующим в вооруженном конфликте, необходимо соблюдать международные гуманитарные права<sup>8</sup>.

Практически одновременно спикер правительства Али Бахадори-Джахроми охарактеризовал ситуацию следующими словами: «Война – это не метод решения проблем. Опора на Америку не обеспечивает безопасность»<sup>9</sup>.

На заседании Кабинета министров 27 февраля Э. Раиси подробнее изложил точку зрения правительства и, по-видимому, постарался чуть дистанцироваться от своих слов в поддержку России. По его словам, в соответствии со своими внешнеполитическими принципами ИРИ выступает против какой-либо гегемонии и поддерживает право народов на самостоятельное определение своей судьбы. Президент вновь упомянул, что обеспокоенность проблемами безопасности вследствие расширения НАТО на протяжении нескольких последних десятилетий ясна, но в то же время подчеркнул, что ИРИ настаивает на сохранении территориальной целостности и национального суверенитета всех стран. Он отметил, что приверженность дипломатии и международным соглашениям всех сторон кон-

---

<sup>6</sup> Раиси в разговоре с Путиным: «Расширение НАТО на Восток дестабилизирует обстановку». *Iranian Student News Agency* (на перс. яз.). URL: <https://www.isna.ir/news/1400120504301> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>7</sup> Центральными темами разговора аятоллы Раиси и Путина были... *Dolat.ir* (на перс. яз.). URL: <https://dolat.ir/detail/381022> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>8</sup> Позиция Ирана относительно украинского конфликта. *Донья-йе-эгтесад* (на перс. яз.). URL: <https://www.donya-e-eqtesad.com/fa/tiny/news-3845810> (дата обращения: 20.03.2022).

<sup>9</sup> Там же.

фликта является единственным надёжным и справедливым путём выхода из нынешней ситуации<sup>10</sup>.

Особого внимания заслуживает выступление Верховного лидера ИРИ Али Хаменеи 1 марта с речью, в которой он полностью возложил ответственность за украинский кризис на США. По его словам, для удовлетворения интересов глубинного государства (которое А. Хаменеи обозначил как «мафия») и ВПК США необходимо создавать напряжение и развязывать войны в различных регионах мира. Верховный лидер ИРИ убеждён, что Украина стала жертвой как раз такого процесса – вмешательство США во внутренние дела Украины спровоцировало протесты против властей, «цветную» революцию и насаждение правительства, которое и довело страну до такого состояния. А. Хаменеи подчеркнул, что ИРИ принципиально выступает против войн. Однако он отметил, что для решения любого кризиса необходимо установить его причины, а причиной кризиса на Украине является политика западных стран<sup>11</sup>. В нынешнем кризисе на Украине Верховный лидер видит два назидательных примера: во-первых, на Запад не могут положиться даже созданные им самим режимы; во-вторых, главным фактором сохранения независимости страны является народная поддержка. По словам А. Хаменеи, если бы на Украине народ поддерживал власть, она бы не оказалась в таком положении<sup>12</sup>. Примечательно, что в своём выступлении он ни разу не упомянул Россию, что может свидетельствовать о попытке сделать акцент в трактовке нынешних событий на дестабилизирующих действиях Запада и ошибках руководства Украины.

Позиция Верховного лидера нашла отражение в пятничных полуденных проповедях, которые являются не только традиционным каналом донесения информации до населения, но и важным средством легитимации политического курса и действий властей ИРИ. Так, 4 марта временный пятничный имам Тегерана Мохаммад-Джавад Хаджали-Акбари в своей проповеди повторил основные тезисы официальной риторики: «Всем известно, что главным виновником (в возникновении. – *Е.Д., И.М.*) войн региона является Америка, этот <...> режим является мастером опосредованных конфликтов <...> Украинский кризис является (результатом. – *Е.Д., И.М.*) американских политических интриг. Мы против войны и признаём территориальную целостность государств. Иран заявил о своей готовности принять участие в разрешении этого кризиса»<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Раиси: «Мы готовы сыграть роль в восстановлении мира на Украине». *Fararu.com* (на перс. яз.). URL: <https://fararu.com/fa/news/536348> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>11</sup> Выступление с речью в телеэфире по случаю начала пророческой миссии Мухаммада. *Khamenei.ir* (на перс. яз.). URL: <https://khl.ink/f/49680> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Хаджали-Акбари: «Сегодняшние события на Украине – пример непоследовательности Америки» *Tasnim News* (на перс. яз.). URL: <https://tn.ai/2676212> (дата обращения: 22.03.2022).

Официальные СМИ страны в первую неделю развития спецоперации комментировали события в духе высказываний официальных лиц, акцентируя противостояние России и НАТО, попытки США вернуться к однополярной системе мироустройства.

В то же время на заседании Генассамблеи ООН 2 марта Иран (впрочем, как и Китай) воздержался от голосования по резолюции «Агрессия против Украины», хотя позже постпред ИРИ в ООН М. Тахт-Раванчи раскритиковал этот документ<sup>14</sup>. Ту же позицию Иран продемонстрировал и 23 марта во время голосования по предложенной западными странами резолюции «О гуманитарной ситуации на Украине». Таким образом, на фоне осуждения России со стороны мирового сообщества иранское руководство остерегается эксплицитной поддержки РФ, особенно в преддверии восстановления СВПД и учитывая настроения значительной части общества. Очевидно, именно заинтересованностью в достижении скорейшего соглашения по снятию санкций на Венских переговорах с группой 4+1 можно объяснить и приведенные выше высказывания президента ИРИ на заседании правительства 27 марта.

Смещение акцента в сторону больших призывов к нейтралитету и прекращению военных действий наблюдается на государственном телевидении (Седа ва Сима-йе Иран) и в проправительственных изданиях. Так, консервативное издание «Кейхан» прямо ставит вопрос: «Что больше отвечает интересам Ирана: вступление в конфликт (очевидно, имеется в виду открытая поддержка той или иной стороны. – Е.Д., И.М.) или достижение соглашения по снятию санкций?»<sup>15</sup>

Открыто о поддержке России продолжает заявлять лишь ультраконсервативная часть иранского истеблишмента, которая не получила ожидаемых постов в исполнительной власти, но сохраняет достаточно прочные позиции в меджлисе. Так, сайт Машрег отмечает, что «изменения, происходящие на Украине и продолжение конфликта с Западом, окажут в долгосрочной перспективе всеохватывающее воздействие, в том числе и на национальные интересы и положение Ирана. Речь идет об изменениях, которые коснутся нас, так как эта (сторона конфликта. – Е.Д., И.М.) – наш сосед, с которым у нас по ряду проблем общие взгляды и общие интересы, более того, Россия с нашей помощью решает часть задач по защите своих интересов в сфере политики и безопасности <...> В нынешней ситуации Россия выступает против НАТО, что и вынуждает нас желать пора-

<sup>14</sup> Тахт-Раванчи: Не все члены ООН имели возможность принять участие в составлении резолюции по Украине. *Islamic Republic News Agency* (на перс. яз.). URL: <https://www.irna.ir/news/84668754> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>15</sup> Позиция газеты «Кейхан» относительно войны России и Украины. *Бурспресс* (на перс. яз.). URL: <https://boursepress.ir/news/182337/> (дата обращения: 24.03.2022).



жения нашему противнику, несмотря на то что, возможно, у нас есть свои претензии к России»<sup>16</sup>. Более того, СМИ, связанные с КСИР, такие как информационное агентство *Farsnews*, газеты *Ватан-е эмруз*, *Фархихтеган* и др., призывают правительство открыто заявить о поддержке России, а не прятаться за термином «нейтралитет»<sup>17</sup>.

Одним из приоритетов внешнеполитического курса нынешнего правительства считается так называемый «поворот на Восток», подразумевающий активизацию сотрудничества с Россией и Китаем. Тем не менее в отношении украинского кризиса иранский истеблишмент выбрал более гибкий подход, который даёт возможность для ситуативного корректирования риторики.

### **Нарратив оппозиции**

В то же время оппозиция в лице реформаторов и центристов выступает с другим нарративом, в котором действия России осуждаются, а власти ИРИ подвергаются жёсткой критике за соглашательскую позицию и несбалансированный внешнеполитический курс.

Так, пресс-секретарь главного реформаторского объединения «Фронт реформаторов Ирана» Али Шокурирад в интервью 28 февраля заявил: «Несмотря на изначальные опровержения со стороны России, она всё-таки начала всестороннее нападение на Украину... Это нападение даже под предлогом возможной угрозы безопасности России ни в коем случае не имеет правового или человеческого оправдания, и в отношении (произошедшего. – Е.Д., И.М.) недопустима не только поддержка, но даже молчание <...> Из соображений чести, рассудительности и целесообразности необходимо, чтобы ИРИ выработала и заняла такую позицию, которая свидетельствовала бы о приверженности миру в международных отношениях и желании избежать орбиты влияния других стран <...> Позиция ИРИ должна как минимум быть привлекательной для общественного мнения»<sup>18</sup>.

Мохаммад Хатами, бывший президент Ирана (1997–2005), в своём послании к членам реформаторской партии «Маджма’-е исаргаран» 10 марта также осудил военные действия РФ на Украине<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> На какой стороне Иран в столкновении России и Украины? *Mashregh news* (на перс. яз.). URL: <https://www.mshrgh.ir/1344488> (дата обращения: 25.03.2022).

<sup>17</sup> Расширение НАТО к границам Ирана создает угрозу безопасности – интервью с Рухоллой Модаббаром. *Фархихтеган* (на перс. яз.). URL: <https://farhikhtegandaily.com/news/70115> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>18</sup> Нападение России на Украину не имеет правового и человеческого оправдания. *Iranian Labor News Agency* (на перс. яз.). URL: <https://www.ilna.news/fa/tiny/news-1202283> (Дата обращения: 22.03.2022).

<sup>19</sup> Сейед Мохаммад Хатами: «Навязывание народу своей воли железной рукой достойно осуждения». *Shia News Association* (на перс. яз.). URL: <https://fa.shafaqna.com/?p=1333903> (дата обращения: 22.03.2022).



С антивоенными заявлениями выступил и ещё один бывший президент ИРИ Хасан Роухани (2013–2021), центрист и выходец из силового аппарата. В ходе неформальной встречи с бывшими членами своего правительства 15 марта он заявил, что «война нанесёт ущерб не только воюющим сторонам, но и всему региону, а наибольшую выгоду извлекут США и НАТО». Также Х. Роухани подчеркнул, что «Россия должна преследовать свои цели невоенными способами»<sup>20</sup>.

Али Мотаххари, центрист и бывший депутат меджлиса (2008–2020), раскритиковал подход ГТРК ИРИ в освещении событий на Украине. Он убеждён, что Иран должен осудить действия России в Украине, чтобы продемонстрировать свою независимость. Сейчас же, по его словам, ГТРК ИРИ вещает как «российская колония». А. Мотаххари отметил, что всегда нужно помнить о том, что Россия отобрала у Ирана Грузию, Азербайджан и Армению, а СССР поддержал С. Хусейна, когда тот напал на ИРИ<sup>21</sup>.

Хасан Бехештипур, эксперт Центра по изучению Ирана и Евразии (IRAS), призвал руководство Ирана к нейтралитету. Он напомнил, что во время вторжения Саддама Хусейна в Кувейт ИРИ заняла нейтральную позицию и осудила как Ирак, так и действия США. По его мнению, такую же позицию целесообразно занять и сейчас. Политолог отметил: «Действительно, НАТО расширяет своё присутствие, и в том числе приближается к границам Ирана, развивая отношения с Азербайджаном. И конечно, нам необходимо подготовиться к такому сценарию. Но это не означает, что мы обязаны поддерживать военные действия России в Украине...». Х. Бехештипур хотя и заметил, что «сейчас у нас хорошие и близкие отношения с Россией», при этом подчеркнул, что «нет никакой гарантии, что Россия никогда не нападёт на Иран...»<sup>22</sup>

Схожим образом позицию Ирана оценила и Эллахе Кулаи, член центрального комитета реформаторской партии «Мошарекат» и руководительница Центра исследований Евразии при Тегеранском университете. В интервью информационно-аналитическому portalу *Emtidad* 27 февраля она заявила: «Нужно помнить, что для многих в России отделение Украины изначально было нелегитимным и Россия воспринимает Киев и Украину как часть своей исторической идентичности... Цели Путина в военном нападении на Украину следует оценивать в контексте изменений, произошедших в последние годы. Это решение не было неожиданным или слу-

<sup>20</sup> Реакция Хасана Роухани... *Hamshahri Online* (на перс. яз.). URL: [hamshahronline.ir/x7FL6](https://hamshahronline.ir/x7FL6) (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>21</sup> Мотаххари А. «Чтобы продемонстрировать свою независимость...» *Twitter*. URL: [https://twitter.com/ali\\_motahari\\_ir/status/1496800713279619073](https://twitter.com/ali_motahari_ir/status/1496800713279619073) (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>22</sup> Бехештипур, эксперт-международник в эфире ТВ: «Не поддерживайте Россию. Нет никакой гарантии, что она не нападёт и на Иран» / *Entekhab.ir* (на перс. яз.). URL: <https://www.entekhab.ir/fa/news/664314> (дата обращения: 22.03.2022).

чайным, оно является ответом Западу в ответ на игнорирование интересов России по вопросам безопасности... Вопреки ожиданиям, Иран не занял нейтральную позицию, а глава правительства даже выразил солидарность с (действиями. – Е.Д., И.М.) Путина. Антизападный курс Ирана и озабоченность расширением НАТО в Восточной Европе, Средиземном море, Персидском заливе и на Ближнем Востоке не оправдывает поддержку политики России в отношении независимых соседних стран... Позиция (иранского руководства. – Е.Д., И.М.) является неподобающей для международного имиджа Ирана в вопросе соблюдения прав и суверенитета стран и народов и не имеет никакого отношения к лозунгам исламской революции»<sup>23</sup>.

Дополнительным поводом для критики России стало заявление министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова 5 марта о необходимости предоставления гарантий со стороны США, которые бы обеспечивали санкционный иммунитет для российско-иранского сотрудничества в рамках СВПД. В реформаторской среде это требование было воспринято как деструктивный шаг и своего рода дипломатический шантаж, способный сорвать финальный этап переговоров по ядерной программе<sup>24</sup>.

Таким образом, оппозиционный нарратив состоит из трёх основных компонентов. Во-первых, это последовательное осуждение и неприятие наступательной войны как метода разрешения противоречий между странами даже с учётом легитимности восприятия РФ угроз со стороны НАТО и причастности стран Запада к эскалации украинского кризиса.

Во-вторых, высказываются опасения относительно стремления России утвердить себя в статусе сверхдержавы, воссоздать вновь «восточный» полюс силы, а возможно, и восстановить Советский Союз.

В-третьих, это призыв к диверсификации внешней политики ИРИ и критика нынешнего курса преимущественной ориентации на Восток. Причем часть реформаторских кругов демонстрирует исключительно прозападную ориентацию, другая – призывает к актуализации лозунга «Ни Запад, ни Восток»<sup>25</sup>.

Позиция прореформаторских изданий и новостных агентств, которая во многом совпадает с западным видением политики России в отношении Украины и хода военной операции, усиливает антироссийские настроения в иранском обществе, актуализируя исторические нарративы. Сообщения иранских СМИ о разрушительных действиях ВС РФ на Украине, безжалост-

---

<sup>23</sup> Эксклюзивное интервью Эллахе Кулаи portalу *Emtedad* / Telegram (на перс. яз.). URL: <https://t.me/emtedadnet/64158> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>24</sup> Реакция реформаторов на требование гарантий со стороны России и Китая. *Fars News* (на перс. яз.). URL: <https://www.farsnews.ir/news/14001215000671> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>25</sup> Возвращение к биполярному миру – статья в газете Джомхури-йе-эслами. *Shia News Association* (на перс. яз.). URL: <https://fa.shafaqna.com/?p=1327314> (дата обращения: 25.03.2022).

ном уничтожении населения этой страны находят отклик у иранцев, которые воспринимают эту информацию сквозь призму сохранившихся в общественном сознании штампов о захватнических действиях царской России в XIX в., бомбежках советскими войсками гробницы имама Резы в начале 1920-х годов и северных городов Ирана в 1941 г., а также поддержке СССР С. Хусейна в ходе ирано-иракской войны. Многие известные иранские ученые-политологи, философы, историки воспроизводят эти нарративы, проецируя их на сегодняшнюю ситуацию.

Таким образом, негативная реакция части иранского политического спектра на позицию «положительного нейтралитета» правительства Э. Раиси, как и любые попытки сближения России и ИРИ, не является чем-то новым. Помимо традиционного взаимного недоверия, характерного для российско-иранских отношений, и ориентации реформаторов и центристов на Запад, множителем антироссийских настроений стала волна критики, наблюдавшаяся в январе 2022 г. после визита президента Э. Раиси в Москву, также инспирированная Западом. Теперь же мы наблюдаем когерентные волны антироссийских настроений, которые, по всей видимости, ещё долго не утихнут.

### ***Инструментализация кризиса во внутривнутриполитической борьбе***

Конкуренция рассмотренных выше нарративов усиливает и без того глубокую поляризацию иранского общества, наблюдавшуюся в последние несколько лет, которую постараются использовать в своих интересах основные противоборствующие фракции.

Для консервативного блока эскалация украинского кризиса усиливает тезис о недоверии к США и Западу в целом как гаранту безопасности, подтверждает идею о недопустимости компромиссов в вопросе обеспечения обороноспособности страны и предоставляет возможность использовать тему Украины в популистской критике деятельности предыдущей администрации Хасана Роухани для сохранения сложившегося расклада сил внутри страны в преддверии неминуемого транзита власти к новому Верховному лидеру. Также можно ожидать укрепления тренда на милитаризацию государственного управления.

Консервативный фланг, хотя и не демонстрирует в последние годы единства, и можно говорить о его сильной фрагментации, в целом поддерживает внешнеполитический курс Э. Раиси, порой и критикуя действия правительства. События, происходящие на Украине, они рассматривают как борьбу России и НАТО, противодействие России попыткам Запада, прежде всего США, утвердить свою полную гегемонию и вернуть систему однополярного мира, что не отвечает интересам Ирана. Они приветствуют возвращение России на мировую арену как супердержавы, акцентируют, что

следствием этого станет ослабление США и изменение всего баланса сил на международной арене. Так, депутат меджлиса и член ультраконсервативного «Фронта устойчивости Исламской революции» Джавад Карими-Куддуси написал в своём *Твиттере*: «В то время, как те же США и НАТО терпят поражения от мусульман фронта Сопротивления в Западной Азии, появляется возможность для принятия Путиным стратегического решения по повышению безопасности России. Он претворяет свой план в жизнь, и ни США, ни НАТО не могут ничего сделать»<sup>26</sup>.

Консерваторы убеждены, что, учитывая политику Украины, Ирану следует извлечь несколько уроков: не доверять НАТО и ЕС, не принимать никаких гарантий своей безопасности, не вступать ни в какие сделки по ограничению своих вооружений. Эти выводы находят наиболее широкий отклик в выступлениях большинства депутатов меджлиса и СМИ консервативной ориентации, выражающих беспокойство по поводу того, что ожидаемое подписание на Венских переговорах соглашения по восстановлению СВПД может быть увязано с попытками в дальнейшем ограничить ракетную программу ИРИ и ослабить ее военную мощь.

М. Ахмадинежад, который в период своего президентства (2005–2013) выражал интересы консервативного фланга, а сейчас проводит идеи мессиянского популизма, занял особую позицию, которая отражает официальную идею внешнеполитической стратегии первого десятилетия после исламской революции. Он обратился напрямую к президенту Украины и выразил поддержку украинскому народу, противостоящему восстановлению деспотической системы мироустройства и господству Запада и Востока над другими народами, подчеркнув, что США, Китай и Россия договорились о решении своих геостратегических проблем, пытаются определять судьбу других народов и устанавливают новый баланс власти<sup>27</sup>. В Иране уже привыкли слышать особые мнения бывшего президента, который прибегает к популистским заявлениям, поддерживая свой рейтинг.

В то же время центристы и реформаторы, которые истратили свой социальный капитал на поддержку кандидатуры Х. Роухани на выборах 2013 и 2017 гг., на данном этапе своего политического пути находятся, пожалуй, в своей наихудшей форме, а потому постараются максимально использовать события на Украине и оппозиционный нарратив в публичной сфере для критики президента Э. Раиси, чтобы заработать политические очки, восстановить доверие электората и попытаться вернуться на политическую арену на парламентских выборах в 2024 г. и президентских выборах в 2025 г.

<sup>26</sup> Карими-Куддуси Дж. В то время, как... *Twitter* (на перс. яз.). URL: [https://twitter.com/Jkarimi\\_ir/status/1496950038454546434](https://twitter.com/Jkarimi_ir/status/1496950038454546434) (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>27</sup> Реакция Ахмадинежада на начало военных действий на Украине. *Донья-йе эгтесад* (на перс. яз.). URL: <https://www.donya-e-eqtesad.com/fa/tiny/news-3846478> (дата обращения: 25.03.2022).

### Энергетический фактор

Военная спецоперация России, оказавшая сильнейшее влияние на нефтегазовый рынок, поставила иранские политические и экспертные круги перед вопросом о возможностях Ирана для скорейшего выхода на экспортные рынки для частичной замены российских нефти и газа в Европе.

В рамках прореформаторского дискурса неоднократно и ранее поднимался вопрос о том, что Россия – конкурент Ирана и поэтому она стремится не допустить выхода иранских углеводородов на европейские рынки. В настоящее время Иран находится под санкциями США, что не позволяет ему открыто продавать нефть. В то же время ряд экспертов высказывают мнение о том, что ситуация на Украине и наложение жестких санкций на Россию, вызвавшие сильнейший рост цен на энергоносители, могут подтолкнуть Запад к скорейшему достижению соглашения с Ираном по восстановлению СВПД и, соответственно, к снятию с Ирана санкций. Ведь именно в интересах Европы заменить российские нефть и газ иранским сырьем<sup>28</sup>. Однако даже среди самых активных пропагандистов идеи вытеснения России с европейского рынка есть понимание того факта, что производственный потенциал ИРИ и отсутствие достаточных мощностей для транспортировки газа в Европу по газопроводам не позволят в ближайшей перспективе удовлетворить потребности Европы. Однако в невозможности нарастить свой экспортный потенциал эти круги также обвиняют Россию, которая, будучи заинтересованной в сохранении санкций, ставила препятствия на пути возрождения СВПД<sup>29</sup>.

Однако вопрос о возможностях выхода Ирана на энергетические рынки нужно оценивать с точки зрения анализа реальной ситуации в этой отрасли. Даже при условии согласования в Вене вопросов по восстановлению СВПД и обмену документами в мае – июне, о чем упоминают обе стороны, Иран сможет достаточно быстро «выплеснуть» накопленные за годы санкций в хранилищах и плавающих танкерах свои запасы нефти, что приведет к снижению цен. Оценки этих запасов различны, но начинаются от 80–100 млн баррелей<sup>30</sup>. При этом выход на добычу в масштабах 3,5–4 млн барр./сутки, по оценкам экспертов, возможен не ранее декабря. При этом надо учитывать, что Иран как член ОПЕК будет выполнять свои квотные обязательства. Даже при условии расширения квот и возвращения иностранных компаний после снятия санкций Иран не сможет ввиду отсут-

---

<sup>28</sup> Абдольрахман Фатхали. Почему правительство Раиси поддерживает агрессию Путина: война на Украине – благоприятная возможность для экспорта иранских энергоносителей в Европу. *Diplomacy-ye Irani* (на перс. яз.). URL: <http://irdiplomacy.ir/fa/news/2010152> (дата обращения: 26.03.2022).

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Тайны экспорта иранского газа. *Diplomacy-ye Irani* (на перс. яз.). URL: <http://irdiplomacy.ir/fa/news/2010290> (дата обращения: 26.03.2022).

ствия технических возможностей в ближайшей перспективе расширить объемы добычи и экспорта нефти.

По запасам газа Иран занимает в мире 2-е место после России и обладает 17,8% мировых запасов. В 2020 г. в стране добывалось 250,8 млрд куб. м., а экспортировалось всего 16,7 млрд т. е. на долю ИРИ приходилось лишь 1,5% мирового экспорта. Низкий уровень экспорта объясняется двумя причинами: высоким уровнем потребления внутри страны – 233 млрд куб. м на 2020 г. (фактически 1-е место в мире из расчета на человека, причем большая часть газа потребляется в домашнем хозяйстве. На 2020 г. доля ИРИ в мировом ВВП составила 0,2%, а в мировом потреблении газа 6,2%), практически отсутствием экспортных возможностей<sup>31</sup>. До 2017 г. Иран импортировал газ из Туркменистана для потребления в северных районах страны. Стране удалось нарастить необходимые для внутреннего потребления объемы лишь в 2017–2020 гг. Добыча газа в ближайшей перспективе может возрасти лишь незначительно ввиду отсутствия необходимых технологий и сложностей управления газовой отраслью. До сих пор она подчинена Иранской национальной нефтяной компании, которая делает основную ставку на добычу и экспорт нефти.

В настоящее время Иран экспортирует газ по газопроводу в Турцию – это основной экспортный газопровод. Незначительные поставки осуществляются в Армению и Азербайджан, а также проложен газопровод в Ирак. Основным путем экспорта газа остается турецкий. Производство сжиженного газа находится в зачаточном состоянии, отсутствуют и средства его перевозки.

В конце 2021 г. в рамках саммита стран ОЭС Иран, Азербайджан и Туркменистан подписали соглашение о транзите газа и своп-поставках туркменского газа в Азербайджан, т. е. Иран должен будет направить свой газ взамен туркменского, а полученный на границе с Туркменистаном будет расходоваться на северо-востоке страны.

Иранские эксперты прогнозируют потенциальную возможность увеличения производства газа в два раза за десять лет при осуществлении капиталовложений в 90 млн долл., при этом должен быть решен вопрос его доставки<sup>32</sup>. Вспоминают о планах проложить «Набукко» и газопроводе через Ирак в Сирию, однако при самых благоприятных условиях строительство потребует нескольких лет. Иран не имеет технических возможностей в ближайшей перспективе выйти на рынки Европы с необходимыми ей объемами газа. Этот факт вынуждены признать даже те, кто резко критикуют действия России на Украине.

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Иран вместо России? Поставки иранского газа в Европу неосуществимы. *Entekhab* (на перс. яз.). URL: <https://www.entekhab.ir/fa/news/665228> (дата обращения: 26.03.2022.)



В заключение стоит отметить, что руководство ИРИ в настоящее время исходит из того, что российская военная спецоперация приведёт к значительным подвижкам в системе международных отношений, и анализ возможных изменений показывает, что с точки зрения национальных интересов Ирана ему невыгодно ослабление России посредством силового давления или экономических санкций.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Дунаева Елена Викторовна** – канд. ист. наук, старший научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока, Институт востоковедения Российской академии наук; доцент, Институт стран Азии и Африки, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

**Dunaeva Elena V.** – Cand. Sci. (Hist.), Senior Research Fellow, Center of Southeast Asia, Australia and Oceania, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science; Associate Professor, Moscow Lomonosov State University, Moscow, Russian Federation

**Мирзоев Ильхом Хакимович** – лаборант-исследователь, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Mirzoev Ilkhom Kh.** – Research Assistant, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 13 апреля, 2022. Одобрена после рецензирования: 28 апреля 2022. Принята к публикации: 04 мая 2022. Опубликовано: 29 июня 2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

#### **Conflicts of Interest Disclosure**

The authors declare that there is no conflict of interest.

#### **Article info**

Submitted: April 13, 2022. Approved after peer reviewing: April 28, 2022.  
Accepted for publication: May 04, 2022. Published: June 29, 2022.

The authors have read and approved the final manuscript.



Научная статья. Политические науки  
 УДК 327(560):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-088-094>

## ПОЗИЦИЯ И РОЛЬ ТУРЦИИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТА НА УКРАИНЕ

**Илья Николаевич Веденеев**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
[ilya.vedeneev@gmail.com](mailto:ilya.vedeneev@gmail.com)

**Аннотация.** В статье рассмотрена позиция и роль Турции по отношению к событиям на Украине. Делается вывод о том, что турецкое руководство видит реализацию национальных интересов Турции в том, чтобы осуществлять деятельное посредничество в переговорном процессе между Россией и Украиной.

С точки зрения турецкого руководства, Турции необходимо сохранять баланс в отношениях, с одной стороны, с Россией, а с другой стороны, с Украиной и Западом. Позиция Турции может быть охарактеризована как «доброжелательный нейтралитет».

Несмотря на стремление президента Р. Т. Эрдогана сохранить «равноудалённость» Турции как от России, так и от Запада (как минимум, в случае ситуации на Украине), текущее положение представляется неустойчивой. Запад (прежде всего в лице США) подталкивает и будет продолжать подталкивать Турцию к тому, чтобы делать опрометчивые шаги в адрес России. Поводом к этому может стать эскалация напряженности в Нагорном Карабахе либо в Северной Сирии. Другим фактором могут стать выборы 2023 г. в Турции, по итогам которых к власти в стране может прийти прозападное правительство (коалиция).

**Ключевые слова:** Турция; специальная операция на Украине; Россия; Украина

**Для цитирования:** Веденеев И. Н. Позиция и роль Турции в урегулировании конфликта на Украине. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):88–94. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-088-094>.

Original article. Politics studies

## TURKEY'S POSITION AND ROLE IN THE SETTLEMENT OF THE UKRAINIAN CRISIS

**Ilya Vedeneev**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
[ilya.vedeneev@gmail.com](mailto:ilya.vedeneev@gmail.com)

**Abstract.** The study is devoted to the consideration of the position and role of Turkey in relation to the events in Ukraine. It is concluded that the Turkish leadership sees the realization of Turkey's national interests in carrying out active mediation in the negotiation process between Russia and Ukraine.

From the point of view of the Turkish leadership, Turkey needs to maintain a balance in relations, on the one hand, with Russia, and, on the other hand, with Ukraine and the West. Turkey's position can be characterized as «benevolent neutrality».



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Vedeneev I. N., 2022  
 © Eastern Analytics, 2022

Despite President Erdogan's desire to keep Turkey «equidistant» from both Russia and the West (at least in the case of the situation in Ukraine), the current situation seems unsustainable. The West (primarily represented by the United States) will continue to push Turkey to take rash steps against Russia. The reason for this may be the escalation of tension in Nagorno-Karabakh or Northern Syria. Another factor may be the 2023 elections in Turkey, as a result of which a pro-Western government (coalition) may come to power in the country.

**Keywords:** Turkey; special operation in Ukraine; Russia; Ukraine

**For citation:** Vedeneev I. N. Turkey's position and role in the settlement of the Ukrainian crisis. *Vostochnâ analitika* = *Eastern Analytics*. 2022;13(2):88–94. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227–5568–2022–02–088–094>.

Специальная операция ВС России на Украине, начатая российским руководством 24 февраля 2022 г., уже привела к масштабным изменениям в мировой политике. Прежде всего это касается санкций, введённых Западом (США и ЕС) против России. Ответом на это, в свою очередь, стали контрсанкции российской стороны.

Поскольку данные события стали наиболее масштабными со времён окончания холодной войны (как минимум, на постсоветском пространстве и в Восточной Европе), актуальным представляется рассмотреть то, как ситуация на Украине отразилась на отношении, позиции – и, если это имеет место, роли – третьих стран, в первую очередь развивающихся. Не является секретом, что другие страны мира (прежде всего Китай и Индия)<sup>1</sup> обращают самое пристальное внимание на текущую конфронтацию между Россией и Западом, которая, по всей видимости, в настоящее время достигла глубочайшей точки с 2014 г.

Характерной чертой позиции Турции в отношении Украины является то, что руководство страны во главе с Р. Т. Эрдоганом поставило целью (при этом с самого начала спецоперации)<sup>2</sup> не просто заявить, зафиксировать свою позицию, а деятельно выступить в роли страны-посредника между Россией и Украиной. Так, в частности, 23 февраля – в ходе телефонного разговора с В. Путиным – Р. Эрдоганом было подчёркнуто, что усложнение текущей ситуации «никому не выгодно». В конечном итоге была достигнута договорённость о проведении переговоров в ходе Дипломатического форума в Анталье (11–13 марта), а также в Стамбуле (29 марта).

Другой характерной чертой политики турецкого руководства в отношении ситуации на Украине является нежелание присоединяться к анти-российским западным санкциям. Так, в ответ на вопрос журналиста турец-

<sup>1</sup> Mint узнала о планах перейти на расчёты с Индией в рублях и рупиях // РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/finances/14/03/2022/622ed6e69a794747259fe893> (дата обращения: 05.04.2022).

<sup>2</sup> Чавушоглу: Санкции против РФ – не решение проблемы // Ria Taza [Электронный ресурс] URL: <https://riataza.com/2022/03/14/chavushoglu-sankczii-protiv-rf-ne-reshenie-problemy/> (дата обращения: 05.04.2022).



ких СМИ о санкциях против России Эрдоганом было сказано, что Турция не намерена отказываться от отношений с Россией. Однако следует отметить, что в том же интервью было сделано аналогичное заявление относительно Украины: *«Мы не можем отказаться ни от [России], ни от (Украины. – И.В.). У нас есть политические, военные и экономические отношения с Россией. У нас также есть политические, военные и экономические отношения с Украиной. Если вы скажете, “откажитесь от Украины”, мы не можем пойти на это, потому что наши отношения – в приоритете. То же самое касается и России»*<sup>3</sup> (курсив наш. – И.В.).

В другом интервью половина импорта природного газа была охарактеризована турецким президентом как «российская», в числе значимых совместных проектов также была упомянута АЭС «Аккую», которая строится специалистами «Росатома» на побережье Средиземного моря в Мерсине. С точки зрения Эрдогана, данные обстоятельства делают невозможным для Турции занять безоговорочно «санкционную» позицию в отношении России (как на том настаивают её западные союзники, в первую очередь по линии НАТО)<sup>4</sup>.

В то же время турецким руководством предпринимаются шаги, которые, с российской точки зрения, не могут рассматриваться иначе как враждебные, а именно переброска подконтрольных турецким спецслужбам сирийских боевиков на Украину (притом что до этого они также перебрасывались в Нагорный Карабах в количестве порядка 2,5 тыс. чел.)<sup>5</sup>. Это в равной степени касается вооружения (прежде всего – беспилотных летательных аппаратов «Байрактар»), предоставление которого украинской стороне оправдывается турецкими официальными лицами тем, что этим занимается частная компания-посредник, а не какие-либо официальные структуры турецкого государства<sup>6</sup>. Следует отметить, что в целом объём турецкого военного экспорта на Украину в первом квартале 2022 г. возрос в 30 раз (!) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (59 млн долл. против 1,9 млн долл. соответственно, по данным Турецкой ассоциации экспортёров)<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> Türkiye Rusya'ya yaptırım uygulayacak mı? Erdoğan herkesin merak ettiği soruyu yanıtladı // Son Dakika [Электронный ресурс] URL: <https://www.sondakika.com/ekonomi/haber-turkiye-rusya-ya-yaptirim-uygulay-acak-mi-erdogan-14753080/> (дата обращения: 06.04.2022).

<sup>4</sup> ABD'ye de S-400 cevabı! Erdoğan açıkladı: Macron bana 'Türkiye haklı' dedi // haber7.com [Электронный ресурс] URL: <https://www.haber7.com/dunya/haber/3206106-abdye-de-s-400-cevabi-erdogan-acikladi-macron-bana-turkiye-hakli-dedi> (дата обращения: 06.04.2022).

<sup>5</sup> Турция отправила на Украину сирийских боевиков, сообщил источник // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20220309/turtsiya-1777301447.html> (дата обращения: 07.04.2022).

<sup>6</sup> В Анкаре объяснили, откуда «Байрактары» попали на Украину // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20220303/bayraktar-1776317551.html> (дата обращения: 07.04.2022).

<sup>7</sup> Ukraine's Defence Imports from Turkey Jumped 30-Fold in Q1 – Turkish data // Reuters [Электронный ресурс] URL: <https://www.reuters.com/world/ukraines-defence-imports-turkey-jumped-30-fold-q1-turkish-data-2022-04-06/> (дата обращения: 06.04.2022).

Что касается непосредственно переговорного процесса между Россией и Украиной, необходимо отметить, что Украина готова согласиться на «вне-блоковый и неядерный» статус при наличии определённых гарантий, которые были бы представлены рядом стран. В числе этих стран на переговорах 29 марта была упомянута, в частности, Турция (наряду с Великобританией, Китаем, США, Францией и др.)<sup>8</sup>. Несмотря на то что неясно, какую роль в этом сыграло то обстоятельство, что сами переговоры проходили в столице бывшей Османской империи, оно вполне может быть преподнесено – с точки зрения пропаганды (если не сказать, «идеологии» неоосманизма) – как достижение правительства Р. Эрдогана.

В российских СМИ также прошло сообщение о том, что США якобы предложили Турции передать приобретённый у России комплекс С-400 Украине (за что, в свою очередь, Турции были предложены американские самолёты F-35). На это Эрдоган дал достаточно жёсткий ответ, что «эта тема для нас закрыта», «вопрос решён»<sup>9</sup>.

Турецким президентом также было сделано заявление о недопустимости, неприемлемости русофобской кампании, которая началась на Западе после начала специальной операции. Так, в частности, запрет на публикации Ф. М. Достоевского в некоторых западных странах был сравнен с сожжением библиотек в Багдаде во время монгольского нашествия во главе с ханом Хулагу (в 1258 г.)<sup>10</sup>.

Несмотря на то что подобное заявление едва ли способно ввести в заблуждение относительно того, каковы реальные интересы Турции (представления о них актуальных политических элит страны), оно может – а с нашей точки зрения, и должно – быть рассмотрено как жест, стремление сохранить «баланс» в ситуации, когда отношения между Россией и Западом находятся на уровне, беспрецедентно низком с времён «перестройки».

Едва ли те решения, что были приняты турецким руководством во внешней политике относительно ситуации на Украине, позволяют поставить под сомнение, что целью турецкого президента является лавирование между Россией и Западом без впадения в какую-либо «крайность». Иными словами, можно сказать, что вплоть до настоящего времени «логика намерений» в решениях турецкого руководства преобладала, которая, в свою

---

<sup>8</sup> К чему пришли Москва и Киев на переговорах во дворце османских султанов // РБК [Электронный ресурс] URL: [https://www.rbc.ru/politics/29/03/2022/6242d3da9a794756f65d794b?utm\\_source=vk&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=preview](https://www.rbc.ru/politics/29/03/2022/6242d3da9a794756f65d794b?utm_source=vk&utm_medium=social&utm_campaign=preview) (дата обращения: 07.04.2022).

<sup>9</sup> ABD'ye de S-400 cevabı! Erdoğan açıkladı: Macron bana 'Türkiye haklı' dedi // haber7.com [Электронный ресурс] URL: <https://www.haber7.com/dunya/haber/3206106-abdyede-s-400-cevabi-erdogan-acikladi-macron-bana-turkiye-hakli-dedi> (дата обращения: 06.04.2022).

<sup>10</sup> Dostoyevski'nin eserlerine yasak getirilmesinin Bağdat'taki kütüphaneleri yakıp yıkan Hülagu'dan ne farkı var! // Akasyam Haber [Электронный ресурс] URL: <https://www.akasyam.com/dostoyevskinin-eserlerine-yasak-getirilmesinin-bagdattaki-kutuphaneleri-yakip-yikan-hulagudan-ne-farki-var-183061/> (дата обращения: 06.04.2022).

очередь, может быть понята как представление представителей актуальной политической элиты Турции об «оптимуме интересов» страны как «неприсоединении» ни к одной из сторон рассматриваемого конфликта (альтернативным видением национальных интересов страны могла бы стать, например, безоговорочная ориентация на Запад и приверженность союзническим обязательствам по линии НАТО, как то имело место в период холодной войны). Однако данная ситуация представляется не некой «данностью», а, напротив, результатом взаимоналожения ряда тенденций, исключających друг друга и в то же время «налагающихся» друг на друга, находящихся в состоянии антагонизма в каждый конкретный момент времени (с одной стороны, нежелание портить отношения с Россией, с другой стороны, точно такое же нежелание портить отношения с Украиной, равно как и слишком сильно дистанцироваться от Запада). Как следствие этого, текущий status-quo представляется достаточно хрупким, неустойчивым. Нельзя исключать, что «логика обстоятельств», понятая в данном случае именно как нарушение status-quo, может возобладать, приведя к малопредсказуемым последствиям, в частности на Кавказе (поскольку провокации на этом направлении уже имели место, притом в период уже после начала специальной операции)<sup>11</sup>. Подобное развитие событий, в свою очередь, не сможет не затронуть позицию и интересы Турции, в том числе в более широком контексте (отношений с Россией в целом). Нет гарантий, что Эрдогану (либо его преемникам) удастся сохранить баланс хотя бы в таком виде, как он существует сейчас.

С точки зрения российских интересов, следует отметить, что текущая позиция турецкого руководства может рассматриваться как относительно благоприятная. По всей видимости, позиция Турции по текущей ситуации и есть показатель того «максимума», на который Россия в своих отношениях с Турцией вообще может рассчитывать. Более того, такой «умеренно-доброжелательный» – по сравнению с позицией многих других стран мира – нейтралитет является «максимумом» за всё время существования отношений между нашими странами (за исключением разве что периода становления Республики).

В то же время следует отметить, что Запад (прежде всего в лице США) также не оставляет Турцию без внимания. К числу последних инициатив, нацеленных на то, чтобы вернуть Турецкую Республику в орбиту своего влияния, является анонсирование старта совместного «стратегического механизма». Насколько можно судить по сообщениям турецких СМИ, приводящим выдержки из интервью заместителя госсекретаря В. Нуланд,

---

<sup>11</sup> Азербайджан отверг заявление Минобороны РФ о нарушении договоренностей по Карабаху // Интерфакс [Электронный ресурс] URL: <https://www.interfax.ru/world/831512> (дата обращения: 07.04.2022).

речь, в частности, может идти о (прекращении?) поддержке США курдских вооружённых формирований на северо-востоке Сирии (так называемых «Отрядов народной обороны» – YPG)<sup>12</sup>. Имея в виду, какую значимость этот вопрос имеет для турецкого руководства (которое рассматривает YPG только как террористическую угрозу и филиал запрещённой на территории Турции Рабочей партии Курдистана (РПК), представляется, что американцы могут попытаться предложить Турции что-то в Сирии (или даже в Ираке) в качестве своего рода «пояса безопасности» в обмен на ужесточение турецкой позиции в отношении России. Трудно судить, насколько проведение подобных комбинаций (если они действительно имеют место) реалистично, однако сам факт начала переговоров может свидетельствовать о вовлечении Турции в другой «трек» (по отношению к *status-quo* в Сирии).

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Р. Эрдоган стремится сохранить конструктивные отношения с Россией, однако необходимо иметь в виду, что Турция по-прежнему очень тесно вплетена в структуры западного (если не сказать, «западоцентричного») мира. Можно сказать, что амбиции той политической элиты, которая пока остаётся у власти в Турции, были в известной степени выгодны России, так как они позволили нам в конечном итоге добиться «доброжелательного нейтралитета» этой страны – члена НАТО (чего не было в предшествующий период безоговорочной ориентации Турции на Запад, в частности на Евросоюз). Динамика текущих событий, непосредственно связанных с Украиной, прямо указывает на то, что турецкое руководство не желает вступать в сколько-нибудь масштабную конфронтацию с Россией (в частности, воздерживаясь от любых санкций, несмотря на сильное давление).

В текущей ситуации важно, чтобы Запад не спровоцировал таких действий, которые могли бы испортить достаточно тонкую игру Эрдогана, нацеленную на сохранение баланса «равноудалённости» Турции относительно России и Запада/НАТО. Есть ли у Запада (в лице США) такие возможности? Последние события свидетельствуют, что США не отказываются от того, чтобы оказывать давление на Турцию и в то же время вовлекать в новые форматы сотрудничества. Всё это может привести к негативным последствиям для наших двусторонних отношений хотя бы потому, что внешняя политика Турции определяется не только волей президента. В конечном итоге в 2023 г. в стране запланированы выборы – к 100-летию Республики – и те «замеры» общественного мнения, что берут сейчас (более того, их дина-

---

<sup>12</sup> Turkey Playing Pivotal Role in Ukraine Crisis: Nuland // Hürriyet Daily News [Электронный ресурс] URL: <https://www.hurriyetdailynews.com/turkey-playing-pivotal-role-in-ukraine-crisis-us-172757> (дата обращения: 07.04.2022).



мика), указывают на слабость (если не сказать, ослабление позиций) партии истеблишмента<sup>13</sup>.

Позиционирование Турции себя в качестве региональной державы, принимающей непосредственное участие в переговорном процессе, теоретически может усилить позиции правящей партии, однако трудно судить, насколько значимым «идеологический» фактор неосманизма окажется для рядового избирателя.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Веденеев Илья Николаевич** – аспирант, лаборант-исследователь, Центр изучения стран Ближнего и Среднего Востока, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Vedeneev Iliia N.** – post-graduate student, Research Assistant, Center for Middle East Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### ***Раскрытие информации о конфликте интересов***

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### ***Информация о статье***

Поступила в редакцию: 25 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 15 мая 2022.

Принята к публикации: 20 мая 2022. Опубликовано: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### ***Conflicts of Interest Disclosure***

The author declares that there is no conflict of interest.

#### ***Article info***

Submitted: April 25, 2022. Approved after peer reviewing: May 15, 2022.

Accepted for publication: May 20, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

---

<sup>13</sup> Erdoğan Kazanır mı? MetroPOLL'ün Erdoğan'ın Yeniden Adaylığıyla İlgili Araştırmasının Sonuçları Açıklandı! // Onedio [Электронный ресурс] URL: <https://onedio.com/haber/erdogan-kazanir-mi-metro-poll-un-erdogan-in-yeniden-adayligiyla-ilgili-arastirmasinin-sonuclari-aciklandi-1059057> (дата обращения: 07.04.2022).



Научная статья. Политические науки  
 УДК 327(532+536.2):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-095-108>

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОЗИЦИИ САУДОВСКОЙ АРАВИИ И ОБЪЕДИНЕННЫХ АРАБСКИХ ЭМИРАТОВ В СВЯЗИ СО СПЕЦИАЛЬНОЙ ОПЕРАЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

**Гурген Левонович Гукасян**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
[gukasyan.gurgen@yandex.ru](mailto:gukasyan.gurgen@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5930-6870>

**Аннотация.** В статье предпринята попытка рассмотреть реакцию, наблюдаемую в средствах массовой информации двух арабских государств Персидского залива относительно специальной операции России на Украине по состоянию на начало апреля 2022 г. Особый интерес представляли также мнения или действия лидеров и официальных лиц указанных государств в отношении данной проблемы. Однако они весьма сдержанны и в СМИ представлены в крайне ограниченном объеме. Но в некоторых статьях даны непосредственные высказывания официальных лиц Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) в этой связи. Саудовская Аравия и ОАЭ являются двумя самыми крупными экономиками арабского мира. Кроме того, эти два арабских государства, по существу, выступают (в соответствии с имеющимися у них мощностями для увеличения добычи нефти) так называемыми «замыкающими», т. е. определяющими поставщиками нефти на мировой рынок, и оказывают едва ли не решающее воздействие на состояние рынка нефти и объемы поставок. Сегодня эти вопросы регулируются в рамках Соглашения ОПЕК+, где эти страны, наряду с Россией, также играют ведущую роль.

**Ключевые слова:** Украина; Россия; Саудовская Аравия; ОАЭ; США; НАТО; национальная безопасность; военная поддержка; союзники; отношения с США; интересы США; Байден; наследный принц Саудовской Аравии; санкции; иранская угроза; нейтралитет ОАЭ; ОПЕК+; энергетические рынки; капитал

**Для цитирования:** Гукасян Г. Л. Некоторые аспекты позиции Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов в связи со специальной операцией Российской Федерации на Украине. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):95–108. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-095-108>.

Original article. Politics studies

## SOME ASPECTS OF THE POSITION OF SAUDI ARABIA AND THE UNITED ARAB EMIRATES IN CONNECTION WITH THE SPECIAL OPERATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN UKRAINE

**Gurgen Gukasyan**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
[gukasyan.gurgen@yandex.ru](mailto:gukasyan.gurgen@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5930-6870>

**Abstract.** The article attempts to look at the reaction observed in the media of the data of the two Arab states of the Persian Gulf regarding Russia's special operation in Ukraine, as of early April 2022. Of particular interest were also the opinions or actions of the leaders and officials of these states in



Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Гукасян Г. Л., 2022

© Восточная аналитика, 2022

relation to the problem. However, they are very restrained and are represented in the media in an extremely limited volume. However, some articles contain direct statements by officials of Saudi Arabia and the United Arab Emirates in this connection. Saudi Arabia and the UAE are the two largest economies in the Arab world. In addition, these two Arab states, in essence, act (in accordance with their existing capacities to increase oil production), the so-called «closing», that is, determining, oil suppliers to the world market and have an almost decisive impact on the state of the oil market and the volume of supplies. Today, notoriously, these issues are regulated within the framework of the OPEC+ Agreement, where these countries, along with Russia, also play a leading role.

**Keywords:** Ukraine; Russia; Saudi Arabia; UAE; USA; NATO; national security; war; military support; allies; relations with the USA; US interests; Biden; Crown Prince of Saudi Arabia; sanctions; Iranian threat; UAE neutrality; OPEC+; energy markets, capital

**For citation:** Gukasyan G. L. Some aspects of the position of Saudi Arabia and the United Arab Emirates in connection with the special operation of the Russian Federation in Ukraine. *Vostochnaâ analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):95–108. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-095-108>.

В статье предпринята попытка рассмотреть особенности позиции арабских монархий в связи со специальной операцией Российской Федерации на Украине, прослеживаемой как в источниках массовой информации арабских монархий, так и в других, но достаточно адекватно передающих позицию этих стран. Некоторые из приведенных публикаций отражают точку зрения не официальных лиц, а самих авторов или экспертов.

Так, в частности, интересно мнение саудовского автора Аль Салеха Аль Дурайби, выраженного на страницах газеты *Saudi Gazette* 12 марта 2022 г. в статье «Исторические проекции на реальность Украины и ее президента». Дословно, практически без комментариев, перескажем здесь основные положения данной статьи. Аль Салех Аль Дурайби отмечает, что спецоперация российских войск на Украину не влечет за собой угрозы возникновения III мировой войны.

Аль Дурайби пишет, что мир был на грани начала III мировой войны в 1962 г., когда С. Н. Хрущев договорился с Фиделем Кастро о размещении пусковых установок советских ядерных ракет на территории Кубы, и их развертывание было фактически осуществлено. «Именно в то время президент США Джон Ф. Кеннеди пригрозил своему советскому коллеге, что, если Советский Союз не выведет ракетные установки и не отменит запланированное развертывание новых пусковых установок, армии США будет приказано нанести по ним удар, и это будет – как пригрозил Кеннеди – Третья мировая война!»

«После этого ультиматума Н. С. Хрущев согласился полностью вывести ракетные установки с Кубы. Лишь немногие знают, что одобрение Хрущева не было бесплатным, а произошло в форме секретной бартерной системы, вдали от публичных заявлений Хрущева и Кеннеди. Бартер означал, что



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

Америка выведет ракетные пусковые установки, которые она разместила в Турции, при условии, что Советы также выведут свои пусковые установки с Кубы. Именно это соглашение или, точнее, обмен спас мир от опасности III мировой войны в последний момент»<sup>1</sup>.

«Что мы понимаем из этого примера, когда сегодня история так или иначе повторяется на территории Украины?» – задается вопросом А. С. Аль Дурайби. «На мой взгляд, политическое решение украинского кризиса заключается в соглашении, подобном тому, которое было заключено между Хрущевым и Кеннеди, чтобы остановить расширение НАТО и, конечно же, Америки к границам России, и в обязательстве Украины не вступать в НАТО или Европейский союз, по крайней мере, на следующие 50 лет. Это было бы полезно, чтобы избежать создания какой-либо угрозы безопасности России со стороны юго-западного направления, а также позволило бы прекратить крупномасштабные операции российского Военно-морского флота в Черном море. Это также укрепило бы позицию Украины и дало бы правовую поддержку для притязаний на Крымский полуостров, который на протяжении десятилетий был центром осуществления операций российского флота в Черном море». (Некоторый комментарий, который здесь можно дать, это то, что автор статьи А. С. Аль Дурайби выражает свою точку зрения, а в том, что касается Крыма, то позиция Саудовской Аравии является осторожной, однако визы для совершения хаджа – посещения священных мест ислама в Мекке и Медине – крымские мусульмане получают в саудовском посольстве в Москве, а не в Киеве)<sup>2</sup>.

Далее Аль Дурайби пишет. «Взамен Россия должна прекратить свои военные действия в Украине и пообещать не продолжать враждебные действия против Украины различными способами. Возможен ли такой компромисс между сторонами конфликта? Да. Обязана ли Украина по международному праву получить согласие России на вступление в НАТО? Нет».

«Но когда речь идет об угрозе национальной безопасности страны размером с Россию, Украина и ее президент должны принять эту политическую реальность из принципа, что политика – это “искусство возможного”. Президент Украины должен перестать гоняться за миражом американской и европейской военной поддержки в его войне с русскими или за идеей вступления в НАТО. Конечно, Америка, Европа и НАТО в конечном итоге будут рассматривать Украину как простой “сопутствующий ущерб” перед их соглашениями со страной размером с Россию. Независимо от того,

---

<sup>1</sup> Ali Saleh Al-Duraibi. Historical projections on the reality of Ukraine and its president // Saudi Gazette / 12.03.2022. URL: <https://saudigazette.com.sa/article/618046/Opinion/Voices/Historical-projections-on-the-reality-of-Ukraine-and-its-president> (accessed: 15.03.2022).

<sup>2</sup> Известия. IZ. Хадж без пренон. URL: <https://iz.ru/877940/elnar-bainazarov/vse-mogut-koroli-saudovskaia-araviia-priznala-krymchan-rossiiamami>

насколько интенсивной была западная риторическая поддержка или бойкот западных брендов для России! Это факт, что сегодня украинский президент и его народ четко осознают это».

Аль Дурайби далее пишет: «Для того, чтобы хорошо понять принцип, согласно которому “угроза существованию” и национальная безопасность России превыше международного права, представьте себе перспективу, если правительство, которое придет к власти в Мексике, крупнейшей стране с точки зрения общих границ с Америкой, будет пророссийским и недружественным по отношению к Америке, и что Россия решила разместить свои ракетные установки внутри Мексики и недалеко от границы с США, что не противоречит международному праву. Но как, по-вашему, Америка отреагирует на этот акт России и Мексики перед лицом того, что она сочтет угрозой своему существованию и национальной безопасности? Да, тогда сценарий был бы катастрофическим».

Далее А. С. Аль Дурайби провел историческую параллель: «Ситуация президента Украины Зеленского сегодня буквально идентична ситуации лидера венгерской революции Лайоша Кошута ранее, в середине XIX века, когда он возглавил восстание за отделение Венгрии от Австрийской империи. Еще до того, как Кошут возглавил восстание, Америка и Великобритания представили его как “героя демократии в Европе”, создав впечатление, что они поддерживают его восстание всеми средствами. Однако, как только он возглавил восстание (как сегодня стремится Зеленский), чтобы отделиться от Австрии и России, и повернулся к Западу, Россия вмешалась со своей армией вместе с Австрийской империей и подавила восстание. Ни Америка, ни Британия в то время и пальцем не пошевелили в какой-либо форме поддержки, кроме той риторики, которая была заархивирована в виде заявлений некоторых членов американского Конгресса или британской палаты общин. Кошут был изгнан из страны».

«Из упомянутого выше венгерского исторического урока вытекают прогнозы, которые в первую очередь касаются арабов. Пример дает нам исторический знак о том, что с середины XIX века началось вмешательство Америки в дела других стран, что привело к ее хаотичным интервенциям в нашем регионе, последней из которых был хаос так называемой “Арабской весны”». В заключение А. С. Аль Дурайби указал: «...президент Украины должен хорошо знать историю и реалистично смотреть на соотношение сил, а также на геополитическое и стратегическое положение Украины»<sup>3</sup>.

В том, что касается отношения к США в арабских монархиях в нынешних условиях, после начала спецоперации РФ на Украине, а также

---

<sup>3</sup> Ali Saleh Al-Duraibi. Historical projections on the reality of Ukraine and its president // Saudi Gazette / 12.03.2022. URL: <https://saudigazette.com.sa/article/618046/Opinion/Voices/Historical-projections-on-the-reality-of-Ukraine-and-its-president> (accessed: 15.03.2022).

нежелания Саудовской Аравии по просьбе США нарастить поставки нефти (в связи с конфликтом на Украине), интересной представляется трактовка, данная в статье автора Мохаммеда Альахья в газете и на электронном портале *Аль-Арабийя* от 28 марта 2022 г. под названием «Америка демонтирует основы собственной империи».

Данная статья построена в контексте того, что США не проводят четкой линии в отношении ядерной сделки с Ираном и в целом не сдерживают Иран, в ущерб аравийским монархиям. Автор напомнил, что, когда в конце марта госсекретарь США Энтони Блинкен готовился к своей поездке в старый кибуц Давида Бен-Гуриона Сде Бокер, поддерживаемые Ираном ополченцы-хуситы нанесли ракетный удар по Агамсо в Джидде. Этот удар был лишь последним в длинной серии нападений, которые Иран совершил либо непосредственно со своей территории, либо косвенно – через других лиц. Мохаммед Альахья пишет: «В наши дни Соединенные Штаты изображают военное сдерживание против Ирана как скользкий путь к войне – от имени “неблагодарных союзников”. Хотя такое отношение наиболее распространено среди демократов, президент Дональд Трамп также не смог помочь Эр-Рияду сдержать Иран после нападения на нефтеперерабатывающий завод в Абкайке в сентябре 2019 г. В сочетании с его заявлениями о намерении покинуть Ближний Восток этот отказ от сдерживания заставил саудовцев задуматься, не стремятся ли республиканцы к “разводу”».

«Но именно намерение администрации Байдена возродить иранскую ядерную сделку больше всего убедило саудовцев в том, что Америка полна решимости разрушить созданный ею региональный порядок, независимо от того, каких демонов она может выпустить на волю. Министр иностранных дел Ирана заявил, что ядерная сделка может быть достигнута, если США займут прагматичную позицию. Казалось бы, ничто не сможет отвлечь Белый дом от его цели. Во время переговоров в Вене нападки со стороны Ирана стали еще более агрессивными. Даже нападение иранских доверенных лиц на американские силы в сирийском районе Танф и неоднократные нападения на американское посольство в Ираке не отвлекли Байдена от его цели – поставки сотен миллиардов долларов Корпусу стражей исламской революции (КСИР). Непоследовательность этой политики ошеломляет, как и масштабы человеческих и экономических разрушений, которые она уже причинила за последнее десятилетие». (Здесь автором имелось в виду ослабление санкций против Ирана.)

«В Эр-Рияде не забывают, что за присоединением Крыма к России в 2014 г. быстро последовал рост российско-иранского альянса в Сирии, который сравнял с землей большинство крупных городов этой страны и предоставил Москве военную базу в Восточном Средиземноморье, укрепив пер-

вый плацдарм России на Ближнем Востоке с момента распада Советского Союза». (Также понятно, что в статье М. Альахья позиция Саудовской Аравии в отношении Сирии в условиях возникновения острого кризиса в этой стране проявляется в контексте борьбы Королевства с Исламской Республикой Иран за региональное лидерство на Ближнем Востоке)<sup>4</sup>.

Далее упомянутый автор пишет: «Когда саудовцы выразили протест против пассивности Обамы, он сказал им, что они должны “научиться делить регион с Ираном”. И теперь от региональных союзников Америки не ускользнуло, что, даже когда Байден просит Саудовскую Аравию увеличить добычу нефти, чтобы помочь поддержать кампанию против России из-за Украины, он освобождает Россию от санкций, чтобы она могла продолжать гарантировать ядерную сделку с Ираном, которую она помогла заключить в качестве посредника. Помогла отчасти благодаря содействию России в проблеме охраны иранских запасов урана и помощи в защите его подземных ядерных объектов, заполненных незаконными центрифугами». Так пишет автор данной статьи в Аль-Арабийя, что, впрочем, отражает многовекторность взглядов на внешнюю политику в аравийских монархиях, а в том, что касается отмены ряда санкций США против России, то 28 марта 2022 г. автор данной статьи исходил из более ранних допущений.

Этот же автор пишет: «Иран приближается к созданию ядерной бомбы, поскольку запасы обогащенного урана растут. Почему региональные союзники Америки должны помогать Вашингтону сдерживать Россию в Европе, когда Вашингтон усиливает Россию и Иран на Ближнем Востоке?

Руководящее американское предположение здесь, если таковое вообще существует, заключается в том, что у старых региональных союзников США нет иного выбора, кроме как есть все, что нам подают на завтрак, и есть это снова на обед. Это предположение самонадеянно и ложно».

«В то время как политика США полна непонятных противоречий, политика Китая проста и прямолинейна. Пекин предлагает Эр-Рияду простую сделку: продайте нам свою нефть и выберите любую военную технику, которую Вы хотите, из нашего каталога; взамен помогите нам стабилизировать мировые энергетические рынки. Другими словами, китайцы предлагают то, что все чаще выглядит похожим на американско-саудовскую сделку, которая стабилизировала Ближний Восток на 70 лет.

Что еще неясно, так это то, могут ли китайцы быть полезны в сдерживании Ирана, или же они разделяют американскую веру в “баланс”. Си Цзиньпин в мае посетит Эр-Рияд. Несомненно, саудовские лидеры спросят его, отвечает ли ракетный удар Ирана по нефтяным объектам самого надеж-

---

<sup>4</sup> America is dismantling the pillars of its own empire. Mohammed Alyahya. Al Arabiya. URL: <https://english.alarabiya.net/views/2022/03/28/America-is-dismantling-the-pillars-of-its-own-empire> (accessed: 29.03.2022).



ного производителя нефти в мире интересам Китая, и если нет, может ли Пекин это остановить?»<sup>5</sup>

Так как выше рассматривались статьи авторов, связанных с Саудовской Аравией, далее целесообразно привести какие-либо заявления официальных лиц, однако они ограничены и крайне выдержаны и были уже описаны в российской прессе. Так, 31 марта (когда состоялось очередное заседание стран – участников Соглашения ОПЕК+, где среди ведущих участников Саудовская Аравия, Россия, Объединенные Арабские Эмираты) СМИ, в том числе The Washington Post, констатировали, что на фоне украинского кризиса ухудшились отношения США с некоторыми странами Ближнего Востока. Авторы статьи в The Washington Post пояснили, что обострились отношения с Саудовской Аравией, ОАЭ и странами Персидского залива. В частности, Эр-Рияд и Абу-Даби не желают увеличивать объемы добычи нефти и не выражают активного осуждения по отношению к спецоперации РФ на территории Украины. «Осуждение Москвы» со стороны стран Персидского залива, в свою очередь, в Вашингтоне считают «недостаточно артикулированным». Однако, как подчеркивается в публикации, причины проблем в отношениях между странами более глубинные и прагматичные, чем кажется на первый взгляд. Так, в Саудовской Аравии помнят высказывания тогдашнего кандидата в президенты США Джозефа Байдена, когда он называл страну «изгоем», а также помнят о публикации доклада по теме причастности наследного принца Мухаммеда ибн Сальмана Аль Сауда к гибели журналиста Джамала Хашогги и само расследование его убийства. В странах Персидского залива также считают, что администрация Байдена «неспособна достаточно решительно реагировать» на ракетные удары со стороны хуситов в Йемене (поддерживаемых властями Ирана). Также там недовольны форматом ядерной сделки с Тегераном, где не учитывается «иранская агрессия в регионе».

В ОАЭ выражали недовольство в связи с задержками поставок США истребителей F-35 и стали переориентироваться на китайское вооружение. Кроме того, в Абу-Даби тоже следят за ходом переговоров с Ираном в формате «5+1» по Совместному всеобъемлющему плану действий (СВПД)<sup>6</sup>. Такие соображения были выражены в одной из статей в The Washington Post.

Самостоятельность позиции лидера Саудовской Аравии наследного принца Мухаммада ибн Сальмана по отношению к США описывает индий-

---

<sup>5</sup> America is dismantling the pillars of its own empire. Mohammed Alyahya. Al Arabiya. URL: <https://english.alarabiya.net/views/2022/03/28/America-is-dismantling-the-pillars-of-its-own-empire> (accessed: 29.03.2022).

<sup>6</sup> Отношения между США и арабскими странами ухудшились на фоне украинского кризиса. 31.03.2022. URL: <https://news.rambler.ru/world/48397562-otnosheniya-mezhdu-ssha-i-arabskimi-stranami-uhudshilis-na-fone-ukrainskogo-krizisa/> (accessed: 01.04.2022).



ское средство массовой информации India Times, приводя некоторые факты в публикации «Наследный принц Саудовской Аравии говорит, что ему все равно, если Байден неправильно его поймет» от 3 марта 2022 г.

В статье говорится следующее: «Наследный принц Саудовской Аравии Мухаммед ибн Сальман в интервью The Atlantic Monthly в прошлый четверг заявил, что его не волнует, правильно ли его понял президент США Джо Байден. С тех пор как Байден вступил в должность в январе 2021 г., давнее стратегическое партнерство между Саудовской Аравией, крупнейшим мировым экспортером нефти, и Вашингтоном оказалось под угрозой из-за ситуации с правами человека в Эр-Рияде, особенно в отношении йеменского конфликта и убийства саудовского журналиста Джамала Хашогги в 2018 г.

Принц Мохаммед, фактический правитель Саудовской Аравии, широко известный как MbS, предположил в отдельных, но связанных замечаниях, переданных саудовским государственным информационным агентством SPA, что Эр-Рияд может принять решение сократить инвестиции в Соединенные Штаты. Просто мне все равно», – сказал наследный принц, когда журналисты из The Atlantic спросили, не неправильно ли Байден что-то о нем понял. Принц Мохаммед сказал, что Байден должен «думать об интересах Америки». «Мы не имеем права читать Вам лекции в Америке», – добавил он. – «То же самое происходит и в другую сторону»».

«Администрация Байдена опубликовала отчет американской разведки о причастности наследного принца к убийству Хашогги, который MbS отрицает, и потребовала освобождения политических заключенных. Наследный принц сказал газете The Atlantic, что он считает, что его собственные права были нарушены обвинениями против него в жестоком убийстве и расчленении Хашогги, который был убит в стамбульском консульстве короля. «Я чувствую, что закон о правах человека не был применен ко мне... Статья XI Всеобщей декларации прав человека гласит, что любой человек невиновен, пока его вина не доказана», – сказал он».

«Убийство Хашогги запятнало реформистский имидж, который наследный принц культивировал на Западе, ибо Запад в значительной степени осудил его. Принц Мухаммед хотел вернуть внимание к социальным и экономическим реформам, которые он продвигал, чтобы открыть Саудовскую Аравию миру и диверсифицировать ее зависящую от нефти экономику.

Кроме того, на вопрос, может ли правление Саудовской Аравии превратиться в конституционную монархию, принц Мухаммед ответил «нет». «Саудовская Аравия основана на чистой монархии», – сказал он. Принц Мохаммед также заявил The Atlantic, что целью Эр-Рияда является поддержание и укрепление своих «давних, исторических» отношений с Америкой. По его словам, инвестиции Саудовской Аравии в Соединенные Штаты составили 800 миллиардов долларов. Но принц Мухаммед также добавил:

“Точно так же, как у нас есть возможность повысить наш интерес к инвестициям в США, у нас есть и возможность сократить их”, – цитирует его SPA. В то время как наследный принц поддерживал тесные отношения с предшественником Байдена Дональдом Трампом, Байден занял более жесткую позицию по отношению к этой арабской державе Персидского залива и до сих пор предпочитал разговаривать только с королем Салманом ибн Абдель Азизом, а не с принцем Мохаммедом. Администрация Байдена также поставила во главу угла прекращение войны в Йемене, где коалиция во главе с Саудовской Аравией уже семь лет борется с поддерживаемым Ираном движением хуситов»<sup>7</sup>.

Представляется также интересной информация Indian Times от 29 марта 2022 г. о позиции министров энергетики Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, ключевых членов ОПЕК+, которые 29 марта 2022 г. заявили, что «группа производителей не должна заниматься политикой, поскольку на них оказывается давление с целью принятия мер против России в связи с ее действиями в Украине».

Отвечая на вопрос ведущего на отраслевом мероприятии о том, несет ли ОПЕК+ моральную ответственность за исключение России из группы, министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдулазиз ибн Сальман сказал, что «все оставляют свою политику за дверью, когда проводят встречи».

«Если бы мы этого не сделали, мы бы не имели дела с таким количеством стран в разное время. В какой-то момент это могло быть с Ираком, в какой-то момент это могло бы быть с Ираном».

Источник пишет, что ОПЕК+ испытывало растущее давление с целью увеличения добычи нефти с тех пор, как Россия, крупнейший производитель в группе ОПЕК+, начала спецоперацию на Украине 24 февраля, а западные страны в ответ ввели санкции, которые сократили экспорт российской нефти. Однако и принц Абдулазиз, и министр энергетики ОАЭ Сухайль аль-Мазруи заявили, что основное внимание уделяется балансированию рынков сырой нефти и удовлетворению потребителей.

«У нас есть одна и только одна миссия – стабилизировать рынок. Поэтому мы не можем политизировать или привносить политику в организацию, проводящую эти дебаты... наша цель – успокоить рынок», – сказал Мазруи. «Если бы мы просили кого-либо уйти, значит, мы бы повысили цены, и значит, сделали бы что-то такое, что противоречило бы интересам потребителей нефти».

Принц Абдулазиз сказал: «Россия ежедневно производит достаточно нефти, что составляет около 10% мирового потребления. Если безопасность

---

<sup>7</sup> Saudi crown prince says he does not care if Biden misunderstands him // India Times. 03.03.2022. URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/international/saudi-arabia/saudi-crown-prince-says-he-does-not-care> (accessed: 02.04.2022).

поставок нефти окажется под угрозой, то мировая экономика пострадает, и поэтому безопасность поставок сейчас является нашим приоритетом, а некоторые страны забывают о важнейшем вопросе доступности энергии». *Indian Times* также напоминала в те дни, что йеменские хуситы, поддерживаемые Ираном, в последние недели усилили нападения на нефтяные объекты Саудовской Аравии в преддверии временного перемирия на священный для мусульман месяц Рамадан. Движение также предприняло нападения на ОАЭ. Хуситы заявили, что недавно совершили нападения на саудовские энергетические объекты, а возглавляемая Саудовской Аравией коалиция заявила, что была поражена станция распределения нефтепродуктов нефтяного гиганта Agamco в Джидде, что привело к пожару в двух резервуарах. Принц Абдулазиз обратил внимание на политику, проводимую внутри ОПЕК, с которой члены должны солидаризироваться.

На отраслевом мероприятии ОПЕК он также отметил: «Я спрашиваю вас, кто бросал эти ракеты и снаряды в нас и в Абу-Даби? Кто финансирует? Кто тренируется?», имея в виду соперника Саудовской Аравии Иран, также ключевого игрока в ОПЕК. «Кто поставляет это оружие? Эта страна является членом ОПЕК. Я оставляю это для вашего воображения... Циничный ум иногда помогает»<sup>8</sup>.

Если же говорить о позиции Объединенных Арабских Эмиратов в связи с конфликтом на Украине, то она лидерами ОАЭ ярко не выражена. В принципе позиция ОАЭ охарактеризована в аналитическом материале на портале *Al Jazeera* от 14 марта 2022 г. под названием «Могут ли ОАЭ стать безопасным убежищем для российских олигархов?»

Там был проведен следующий анализ: «ОАЭ придерживаются промежуточной линии в отношении Украины, но может ли администрация Байдена оказать на нее давление, чтобы она изменилась? Дубай стал центром для россиян, спасающихся от экономических санкций в отношении своей страны. Объединенные Арабские Эмираты, и в частности эмират Дубай, имеют репутацию игровой площадки для богатых, где не задают слишком много вопросов о том, как было получено богатство. Похоже, что это будет продолжаться, несмотря на усиливающееся давление Запада с целью финансового давления на Россию, превращая ОАЭ в еще более привлекательное предложение для богатых россиян, ищущих безопасное убежище для своего богатства».

«Абу-Даби дал понять, что пытается найти баланс между Соединенными Штатами и их европейскими партнерами, с одной стороны, и Россией – с другой. ОАЭ, в которых уже проживает 40 000 российских граждан,

---

<sup>8</sup> UAE, Saudi say OPEC+ should not play politics // *Indian Times*. 29.03.22. URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/international/saudi-arabia/uae-saudi-say-pec-should-not-play-politics/articleshow/90517166.cms> (accessed: 01.04.22).

воздержались от принятия разработанной США резолюции Совета Безопасности ООН, осуждающей действия России на Украине, что свидетельствует о том, что ОАЭ ставят во главу угла хорошие связи с правительством Владимира Путина, а не удовлетворение интересов Запада в Украине. Сообщается также, что ОАЭ заверили Россию, что не будут применять против нее санкции, если этого не потребует ООН, что маловероятно, учитывая право вето России в Совете Безопасности».

Источник пишет: «По мере усиления финансовой войны против России администрация Путина четко сформулировала свою позицию о том, что санкции против нее равносильны объявлению “войны”. Москва обращает внимание на то, какие страны поддерживают финансовую борьбу Запада против России, а какие нет. В конечном счете ОАЭ и некоторые другие арабские государства не хотят сжигать мосты с Москвой. Эти страны считают, что их национальным интересам наилучшим образом отвечает поддержание тесных партнерских отношений с Россией».

При этом в материале в Al Jazeera отмечается, что, «если Вашингтон будет все больше убеждаться в том, что ОАЭ способствуют реализации внешнеполитической повестки дня Москвы, помогая России обходить санкции, администрация Байдена рассмотрит, какие действия она может предпринять».

«Чтобы оказать давление на ОАЭ с целью введения санкций против лиц из окружения Путина, США могли бы предупредить банки и другие финансовые учреждения в странах Персидского залива, что они могут столкнуться с санкциями или штрафами, если продолжат вести с ними бизнес. Тем не менее, поскольку Белый дом стремится к сотрудничеству с Эмиратами в области добычи нефти и в других областях, неясно, пойдет ли администрация Байдена на это в данное сложное время».

«Правительству Эмиратов сошло с рук немало вещей, таких как серьезные нарушения прав человека, зверства в Йемене и сомнительная финансовая деятельность, которые, по-видимому, не остановили сменявшие друг друга администрации США», – сказал «Аль-Джазире» Стивен Зунес, профессор политики и международных исследований в Университете Сан-Франциско. «Однако отношения ОАЭ с США в период президентства Байдена уже не такие уютные, как во времена Трампа», – отметил Зунес. «Противодействие действиям России стало главным вопросом внешней политики для правительства США, поэтому это действительно может привести к некоторой беспрецедентной напряженности».

В этом уравнении, однако, не теряются глубокие экономические связи между ОАЭ и США, которые выходят за рамки нефти. «В дополнение к тесным отношениям между вооруженными силами США и Эмиратов ОАЭ сыграли важную роль в содействии поддержанию торгового баланса Сое-

диненных Штатов, предоставляя выгодные контракты американским производителям оружия и другим инвесторам», – добавил Зунес. «В результате, если бы Байден был склонен оказать давление на ОАЭ, он мог бы столкнуться с сильным сопротивлением как со стороны Пентагона, так и со стороны влиятельных корпоративных интересов в США».

Правда, эксперт отметил, что «ОАЭ, возможно, уже расплачиваются за то, что не объединились с Западом против Москвы в отношении Украины. Дело в том, что ранее, в марте, Целевая группа по финансовым мероприятиям (ФАТФ) приняла решение включить ОАЭ в глобальный список наблюдения за отмыванием денег и финансированием терроризма, что вынудило иностранные банки столкнуться с более тяжелым бременем соблюдения требований, и может угрожать подрывом репутации ОАЭ как регионального финансового центра и инвестиционного убежища. В некоторой степени это может также ослабить способность страны конкурировать с Саудовской Аравией за иностранные инвестиции и региональную торговлю».

По мнению Зунеса, «есть веские основания полагать, что это назначение было, по крайней мере, частично, связано с “нейтралитетом” Абу-Даби в российско-украинском конфликте. После заседания 4 марта, на котором ФАТФ добавила ОАЭ в список, базирующаяся в Париже межправительственная организация предупредила юрисдикции о необходимости сохранять бдительность перед лицом отмывания денег, связанного с действиями России в Украине. В ответ на назначение ФАТФ государственные СМИ Эмиратов подчеркнули приверженность ОАЭ борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма».

«В конечном счете можно с уверенностью поспорить, что ОАЭ останутся страной, на которую российские олигархи могут рассчитывать в том, что их банковские счета будут разморожены, а активы – в их руках. Давления со стороны США и других западных правительств не обязательно будет достаточно, чтобы коренным образом изменить то, как ОАЭ справляются с пострадавшими от санкций россиянами и деньгами, которые они хранят в Дубае и Абу-Даби. Проще говоря, ОАЭ, вероятно, почувствуют, что могут продолжать свою нынешнюю политику, несмотря на давление, которое может исходить от западных держав.

При этом может иметь место поворот ОАЭ на Восток. Важно помнить, что во все более многополярном мире ОАЭ ослабили свою зависимость от Запада, что подчеркивается растущими экономическими связями между азиатскими странами и ОАЭ. ОАЭ являются крупнейшим арабским торговым партнером Китая, на их долю приходится 28% от общего объема нефтяной торговли Китая с регионом. Два года назад Китай превзошел Европейский союз в качестве главного торгового партнера ССАПЗ, а ОАЭ стали координационным центром реэкспорта китайских товаров на Ближний

Восток и Африку в целом. Только торговля Китая с Дубаем выросла на 30,7% в годовом исчислении в первой половине 2021 г.».

«По большому счету, ОАЭ – это не та страна, которая следует либеральной западной системе, основанной на правилах», – сказал «Аль-Джазире» Андреас Криг, доцент кафедры оборонных исследований Королевского колледжа Лондона. «Они действуют за его пределами. Они больше ориентированы на Восток. Будущее их бизнеса, а также будущее финансовых сетей находится не на Западе, а на Востоке. Мягкая сила ОАЭ на Востоке и глобальном Юге в немалой степени опиралась на денежные потоки, в том числе незаконные или, по крайней мере, находящиеся в серой зоне, поступающие в страны Персидского залива. Существует множество документов о юридических и физических лицах из таких стран, как Иран, Северная Корея, Сирия и Венесуэла, использующих ОАЭ в качестве центра для уклонения от санкций. Это позволило ОАЭ приобрести влияние в этих незападных государствах и наладить с ними связи».

«Пока мы говорим, создается альтернативная система, и эта альтернативная финансовая система – та, в которой серый список ФАТФ не имеет большого значения», – отметил Криг. «Я думаю, что именно к этому движутся ОАЭ – их поворот на Восток также отклоняется от системы, основанной на правилах»<sup>9</sup>.

В заключение можно привести мнение о позиции аравийских монархий в связи со спецоперацией России на Украине со стороны эксперта из США с портала ABC Net. Как рассказал ABC News эксперт по национальной безопасности Университета Кертиса Алексей Муравьев, «понять, какие страны воздерживаются от критики России, можно, посмотрев на то, кто воздержался при голосовании в Совете Безопасности ООН, осуждающем Россию: китайцы, индийцы, а также Объединенные Арабские Эмираты». Муравьев сказал: «Русские нашли бы значительную степень симпатии в этом списке, потому что за последние пять или шесть лет они стали там главным посредником для властей». (Здесь экспертом, скорее всего, подразумевается роль Российской Федерации как противовеса США.) Муравьев также отметил: «У них сложились действительно прочные связи с Катаром, Саудовской Аравией и Объединенными Арабскими Эмиратами, так что тяжелая работа, которую русские выполняли на протяжении многих лет, теперь приносит свои плоды»<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Analysis: Can the UAE be a safe haven for Russian oligarchs? Al Jazeera. 14.03.22. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2022/3/14/analysis-can-the-uae-be-a-safe-haven-for-russian-oligarchs> (accessed: 01.04.22).

<sup>10</sup> These nations won't criticize Russia's invasion and won't support Ukraine. Here's why // ABC Net. <https://www.abc.net.au/news/2022-03-03/russia-ukraine-nations-that-sit-on-the-fence/100868998> (accessed: 28.03.22).



Таков обзор некоторых мнений, а также некоторых заявлений официальных лиц по поводу позиции двух аравийских монархий, двух крупнейших экономик арабского мира в связи с событиями на Украине на начало апреля 2022 г.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Гукасян Гурген Левонович** – канд. экон. наук, доцент, старший научный сотрудник, Центр арабских и исламских исследований, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Gukasyan Gurgen L.** – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Senior Research Fellow, Centre for Arabic and Islamic Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### ***Раскрытие информации о конфликте интересов***

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### ***Информация о статье***

Поступила в редакцию: 20 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 19 мая 2022.

Принята к публикации: 23 мая 2022. Опубликовано: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### ***Conflicts of Interest Disclosure***

The author declares that there is no conflict of interest.

#### ***Article info***

Submitted: April 20, 2022. Approved after peer reviewing: May 19, 2022.

Accepted for publication: May 23, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

**ЭКОНОМИКА**

**ECONOMICS**

Научная статья. Экономические науки  
 УДК 33-327(510):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-110-123>

## КИТАЙ ОПРЕДЕЛЯЕТ СВОЮ ПОЗИЦИЮ В СИТУАЦИИ ВОКРУГ УКРАИНЫ

**Игорь Ремуальдович Томберг**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
 itomberg@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1250-7402>

**Аннотация.** Специальная военная операция РФ на Украине породила крупнейший политический и военный кризис со времени окончания холодной войны. В условиях организованной «коллективным Западом» политической и экономической блокады России позиция Китая имеет крайне существенное значение для дальнейшего противостояния нашей страны давлению Запада. В статье рассматриваются политические, экономические и финансовые аспекты реакции Китая на украинские события, делается попытка прогноза будущей конфигурации взаимоотношений РФ и КНР, влияния этих отношений на мировую экономику.

**Ключевые слова:** военная операция; экономические санкции; блок НАТО; стратегическое партнерство; золотовалютные резервы

**Для цитирования:** Томберг И. Р. Китай определяет свою позицию в ситуации вокруг Украины. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):110–123. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-110-123>.

Original article. Economics studies

## CHINA DETERMINES ITS POSITION IN THE SITUATION AROUND UKRAINE

**Igor Tomberg**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
 itomberg@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1250-7402>

**Abstract.** Russia's special military operation in Ukraine has become the biggest political and military crisis since the end of the Cold War. Under the conditions of the political and economic blockade of Russia organized by the «collective West», China's position is extremely important for the further opposition of our country to the pressure of the West. The article examines the political, economic and financial aspects of the Chinese reaction to the Ukrainian events, an attempt is made to predict the future configuration of relations between the Russian Federation and China, the impact of these relations on the world economy.

**Keywords:** military operation; economic blockade; the blogosphere; sanctions

**For citation:** Tomberg I. R. China determines its position in the situation around Ukraine. *Vostochnaâ analitika* = *Eastern Analytics*. 2022;13(2):110–123. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-110-123>.



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Tomberg I. R., 2022  
 © Eastern Analytics, 2022

Противостояние России и Запада (включая присоединившиеся к его позиции государства из разных регионов планеты) проходит по политической, информационной, экономической и финансовой линиям. Китай, как вторая экономика планеты, активно участвует в противостоянии по всем этим направлениям, хотя вопрос – «на чьей стороне?» – вряд ли предполагает однозначный ответ. Заявление министра иностранных дел КНР Ван И о том, что Китай в данном конфликте находится «на правильной стороне», демонстрирует, скорее, четкое стремление страны исходить в данном вопросе из собственных интересов, которые в последнее время в целом ближе к позиции России, чем США и их союзников.

«Тридцать лет после окончания холодной войны НАТО продолжает расширять географический охват своей деятельности и диапазон операций, формировать конфронтационные союзы. Это не содействует международной безопасности и стабильности. Китай считает, что региональная безопасность не должна обеспечиваться за счет усиления и расширения присутствия военных сил. Мы призываем НАТО отказаться от мышления холодной войны и идеологических уклонов, уважать суверенитет, безопасность и интересы других государств», – так представительство КНР в ЕС еще до начала спецоперации характеризовало отношение к действиям Запада и выступило против расширения НАТО на Восток. В дальнейшем Китай не раз подтверждал свою позицию. Глава МИД Китая Ван И, говоря, что его страна находится на правильной стороне истории, твердо выступил против антироссийских санкций, а его заместитель Лэ Юйчэн заявил, что ситуация на Украине стала «доказательством отсутствия необходимости в существовании таких блоков, как НАТО»<sup>1</sup>.

Постоянное представительство Китая в Евросоюзе жестко отреагировало на призыв главы НАТО Столтенберга к Китаю осудить спецоперацию России на Украине, напомнив ему о преступлении в Югославии и вспомнив бомбардировку посольства Китая в Белграде 7 мая 1999 г. Жертвами атаки стали тогда трое сотрудников и более 20 получили ранения. «Мы никогда не забудем, кто бомбил наше посольство в Югославии. И нам не нужны лекции о справедливости от нарушителя международного права», – подчеркнули в представительстве<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Когда прессинг неуместен: киевский режим угрожает уже и Китаю/ ИА «News Front». 22.03.2022. URL: [https://news-front.info/2022/03/22/kogda-pressing-neumesten-kievskij-rezhim-ugrozhaet-uzhe-i-kitaju/?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://news-front.info/2022/03/22/kogda-pressing-neumesten-kievskij-rezhim-ugrozhaet-uzhe-i-kitaju/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 23.03.2022).

<sup>2</sup> Китай ответил на призыв НАТО осудить действия России, напомнив о бомбардировке в Югославии / Runews24: Круглосуточная служба новостей. 17.03.2022 URL: [https://runews24.ru/world/17/03/2022/673d54s05ef570381b8e9f136ff5844b?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://runews24.ru/world/17/03/2022/673d54s05ef570381b8e9f136ff5844b?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 23.03.2022).



Сейчас, следуя формулировке Пентагона, «Китай в основном молчаливо одобряет то, что делает Россия»<sup>3</sup>. Уже после начала российской спецоперации на Украине глава МИД КНР дал развернутую оценку того, как теперь будут развиваться отношения Пекина и Москвы. «Независимо от того, насколько злобещей выглядит международная ситуация, Китай и Россия продолжают продвигать всеобъемлющее стратегическое партнерство в новую эпоху», – пообещал Ван И. По его словам, сотрудничество между Китаем и Россией «не только приносит пользу и благополучие народам двух стран, но и способствует миру, стабильности и развитию во всем мире». В целом же отношения Москвы и Пекина, как утверждает Ван И, «независимы и самостоятельны», «не нацелены на третьи стороны», «не терпят стороннего вмешательства и провокаций» и «прочны как скала»<sup>4</sup>.

Отношения Москвы и Пекина с начала 2022 г. не только выдержали новые испытания изменениями мировой обстановки, но и продемонстрировали твердую тенденцию развития. Об этом 30 марта 2022 г. заявил министр иностранных дел Китая Ван И в ходе встречи с главой МИД РФ Сергеем Лавровым в Туньси (провинция Аньхой). По его словам, взаимоотношения между странами также сохранили «правильное направление».

«Желание двух сторон развивать двусторонние отношения стало еще тверже, а уверенность продвигать сотрудничество в различных направлениях – еще крепче», – отметил китайский дипломат, добавив, что Пекин придает этому большое значение<sup>5</sup>.

Как свидетельствует американская пресса, президент США Джозеф Байден, государственный секретарь Энтони Блинкен и советник по национальной безопасности Джейк Салливан в ходе переговоров в середине марта 2022 г. угрожали председателю КНР Си Цзиньпину самыми негативными последствиями в случае какой-либо поддержки Китаем российской спецоперации на Украине.

Практически одновременно, но с меньшей интенсивностью, к давлению на Пекин подключились европейские союзники Вашингтона в процессе переговоров президента Франции Э. Макрона и канцлера Германии О. Шольца с председателем КНР Си Цзиньпином. Однако в ходе состоявшегося видеосаммита Си Цзиньпин свою позицию так и не изменил. «Мы должны прикладывать совместные усилия, чтобы уменьшить негативное влияние кризиса. Санкции повлияют на стабильность глобальных финансов, энергоресурсов, транспорта и цепочек поставок, обременят мировую

<sup>3</sup> URL: <https://vz.ru/news/2022/3/14/1148560.html> (дата обращения: 17.03.2022).

<sup>4</sup> URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5249954> (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>5</sup> URL: [https://www.mk.ru/politics/2022/03/30/glava-mid-kitaya-zayavil-chto-otnosheniya-s-rossiey-vyderzhali-ispytaniya.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.mk.ru/politics/2022/03/30/glava-mid-kitaya-zayavil-chto-otnosheniya-s-rossiey-vyderzhali-ispytaniya.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 30.03.2022).

экономику, находящуюся под тяжелым бременем пандемии, что невыгодно всем сторонам», – предупредил китайский лидер.

Задачей американской делегации во главе с Дж. Салливаном, в которую вошли представители Совета национальной безопасности и Госдепа США, стало обсуждение возможности лишения России ее главного «китайского козыря» в разворачивающейся войне санкций. Однако давление со стороны Вашингтона и его союзников дало прямо противоположный эффект. Если до публичных американских претензий официальный Пекин достаточно сдержанно высказывался по поводу происходящего, то на фоне попыток прессинга со стороны США и их союзников власти КНР стали отвечать гораздо жестче.

Речь о том, как мощно руководство этой страны отреагировало на добытые российскими военными доказательства того, что на территории Украины действовало 30 американских лабораторий, где работали с возбудителями смертельных болезней и средствами их доставки в нужные точки. Пекин долго ждал, но сейчас воспользовался полученной информацией и мстит за прежние издевательства по поводу известной лаборатории в Ухане, откуда (якобы) пошел коронавирус. Официальные представители Китая, а за ними и СМИ требуют (в том числе в ООН и на иных международных площадках), чтобы США открыли для инспекции вообще все свои подобные лаборатории по всему миру. Данная тема ведется китайскими СМИ в ежедневном режиме. Поднимается проблема существования 336 таких лабораторий в 30 странах. Совершенно очевидно, что добытая российскими военными информация стала долгожданным для всей нации поводом напомнить американцам о двухлетних домыслах и издевательствах по поводу Уханя. Об этом свидетельствует целая волна в СМИ и блогосфере с общей мыслью: вы поднимали нескончаемую волну дезинформации против других стран, обсуждали теории заговоров, а вот сейчас вас поймали на реальном заговоре.

«Американская сторона всегда рекламировала так называемые открытость и прозрачность. Если эта информация ложная, почему бы не опубликовать подробную информацию, чтобы доказать свою искренность. Почему бы не открыть эти биолaborатории для независимого исследования международными экспертами?» – заявил по этому поводу официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь.

Существует и официально артикулируемая китайская позиция по поводу украинского кризиса. В достаточно полной мере она была изложена в телефонном разговоре министра иностранных дел КНР Ван И с рядом европейских коллег. Она сводится к пяти пунктам:

1. Китай считает, что необходимо защищать и уважать суверенитет и территориальную целостность всех стран.



2. Китай выступает за общую, устойчивую, всеобъемлющую безопасность. Безопасность одних стран нельзя усиливать за счёт других, укрепляя или расширяя военные блоки. Учитывая пять волн расширения НАТО, законные требования России в сфере безопасности надо воспринимать серьёзно и должным образом на них реагировать.

3. Китай внимательно следит за ситуацией на Украине и происходящее там – не то, что он хотел бы видеть. Стороны должны проявлять сдержанность, избегать эскалации, не допустить гуманитарного кризиса и гибели гражданских лиц.

4. Китай поддерживает любые дипломатические усилия, ведущие к мирному решению украинского кризиса. Китай приветствует прямой диалог России и Украины. Украинский вопрос имеет сложный исторический контекст. Украина должна быть мостом между Востоком и Западом, а не линией конфронтации великих держав. Китай также поддерживает диалог ЕС и России по европейской безопасности.

5. Совет Безопасности ООН должен играть конструктивную роль в решении украинского кризиса, избегать действий, способных обострить противоречия<sup>6</sup>.

Находясь в стороне от кризиса, Китай использует традиционную риторику, выражая сожаление и призывая к переговорам. Одновременно Пекин избегает любой критики России, но в то же время критикует Запад за расширение НАТО и нежелание прислушиваться к российским опасениям в сфере безопасности.

Примечательно, что китайские официальные лица не называют российские действия на Украине «вторжением», китайские государственные СМИ не публикуют материалы, негативные для России и российского президента. В китайской блогосфере российский президент, его действия и риторика в связи с украинской операцией получили широкое одобрение китайских пользователей. Не случайно в статье в *The New York Times* «Почему китайский Интернет приветствует российское вторжение»<sup>7</sup> отмечается, что если Владимиру Путину нужна международная поддержка его действий на Украине, то ему надо искать ее в китайской блогосфере. Так, первое почти часовое выступление российского президента от 24 марта было немедленно переведено целиком на китайский язык, и за 24 часа перевод набрал 1,1 млрд просмотров. Причем доминировали восторженные оценки.

Официально же Пекин проявляет сдержанность на международных площадках. Китай воздерживался в ходе голосований в Совете Безопасности ООН в связи с украинским кризисом, не поддерживая российские вето.

<sup>6</sup> URL: <https://globalaffairs.ru/articles/rossiya-kitaj-i-ukrainskij-krizis/>

<sup>7</sup> URL: <https://www.nytimes.com/2022/02/27/business/china-russia-ukraine-invasion.html>

Но можно вспомнить, что аналогичным образом он поступал и во время крымского кризиса 2014 г. Китай в принципе не признает прецеденты изменения статуса территорий на основе референдумов (как это было в Крыму, Луганской и Донецкой республиках), поскольку это может стать прецедентом и в тайваньском вопросе.

На фоне стремительно развивающегося противостояния между Россией и Западом складывается ощущение, что Пекин безоговорочно встал на сторону России по проблеме украинского кризиса. На деле, однако, все сложнее: КНР пока не определилась с мерой поддержки российской экономики, а политическая позиция далеко не однозначна.

Специальная военная операция на Украине и связанный с ней глубочайший конфликт России и стран Запада – крупнейшее потрясение в мировой политике как минимум с времён окончания холодной войны. Результатом станет глубокое переформатирование внешнеэкономических связей России и российской экономической модели, а также затяжная военно-политическая конфронтация России и США в Восточной Европе. Оба этих фактора окажут прямое влияние на ситуацию в Восточной Азии в контексте плавно нарастающего там американо-китайского противостояния. В результате Китай, стоящий в стороне от кризиса и призывающий стороны к сдержанности, окажется единственным мировым центром силы, который в долгосрочной перспективе выиграет от происходящего ныне на Украине. Возможно, что события на Украине будут способствовать успеху КНР в противостоянии США.

Большинство китайцев, интересующихся международной повесткой, явно симпатизируют России. Это поощряется официальной пропагандой, где давно уже делают акцент на «стратегическом партнерстве» с Москвой и «огромном уважении в дружеских отношениях» президента Путина и председателя Си. При этом не стоит забывать, что влияние на политику Китая Си Цзиньпина с некоторых пор абсолютно.

Для Китая является принципиальной платформой «отказ от посягательства на суверенитет» – так обозначается любое сотрудничество с Тайванем или поощрение оппозиции в Гонконге. Сепаратистские устремления где угодно, включая Украину, в Пекине тоже не жалуют. И при этом там прекрасно знают, что США решают, чей суверенитет священен, а чей нет, по собственному усмотрению.

И более того, в Пекине отдают себе отчет, что следующим объектом «коллективных санкций» Запада станет Китай. «Все, что сегодня происходит вокруг России, – это тревожный звонок для Китая. На самом деле теоретически у США и их союзников может найтись немало инструментов, чтобы наказать Пекин, если целенаправленно заняться их поиском. Так, Китай хранит \$1 трлн в американских казначейских обязательствах. Если в опре-

деленный момент признать, что никаких правил больше нет, то Америка может заморозить и эти активы, как она заморозила активы Центробанка РФ. Кроме того, китайские авиакомпании, как и российские перевозчики, летают на аэробусах и боингах. При необходимости коллективный Запад может приземлить китайскую гражданскую авиацию за несколько недель. Блокада морских коммуникаций и запрет на заход в китайские порты для международных транспортных компаний могли бы поставить Китай перед угрозой энергетического кризиса», – перечисляет возможные угрозы и риски заместитель директора ИМЭМО РАН Александр Ломанов<sup>8</sup>.

Впрочем, по словам эксперта, все эти сценарии пока следует рассматривать исключительно гипотетически, учитывая, что меры против Китая могут вызвать такие потрясения, которые мировая экономика просто не выдержит. «Все это станет возможным только в том случае, если администрация президента Байдена в своем давлении на Россию решится пойти ва-банк. Китай же будет и дальше сопротивляться давлению, учитывая, что Вашингтон не может предложить ему ничего, кроме угроз», – резюмирует Александр Ломанов.

Достаточно распространенное мнение: Китай остается чуть ли не единственным крупным торговым партнером России, единственным «окном в мир». И в этом качестве мог бы оказать давление на Москву в пользу скорейшего заключения мирного соглашения. Пока, однако, нет никаких признаков того, что Пекин хотя бы рассматривал возможность это делать. По мнению некоторых аналитиков, китайская позиция в отношении кризиса является позицией дружественного к России нейтралитета. Представители китайских дипломатических и экономических кругов на фоне кризиса неоднократно подчёркивали намерение в полной мере сохранять отношения с Россией.

Как и на предыдущих этапах украинского кризиса, китайские компании и банки, оперирующие на мировом рынке, должны учитывать возможное негативное влияние на них санкций США и Евросоюза. В этом отношении они не отличаются от бизнеса любой другой страны, хотя именно для китайцев характерен обострённый страх попасть под американские карательные меры, что ведёт к проблеме расширенного толкования ими санкций. Первое время после присоединения Крыма к России в 2014 г. китайские банкиры просто не понимали деталей введенных против РФ санкций, действительно толковали их расширительно, что приводило в ряде случаев к остановкам и иным проблемам взаимодействия.

Сейчас также можно ожидать схожей реакции. Как сообщило 25 марта 2022 г. агентство Рейтер в материале «Китайская Sinopres приостанавливает

---

<sup>8</sup> URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5258323>

российские проекты, Пекин опасается санкций»<sup>9</sup>, корпорация Sinopec приостановила переговоры об инвестировании до \$500 млн в неназванный газохимический завод в России. Партнер Sinopec с российской стороны компания СИБУР опровергла информацию агентства. Там отметили, что компания вместе с Sinopec продолжает совместную работу над реализацией проекта Амурского ГХК. «Sinopec активно участвует в вопросах управления строительством проекта, включающих поставки оборудования, работу с поставщиками и подрядчиками. Мы также совместно прорабатываем вопросы проектного финансирования», – сообщили в компании. Там также подчеркнули, что стороны не реализуют других проектов, помимо Амурского ГХК, в Дальневосточном регионе.

Официальный представитель МИД КНР Ван Вэньбинь на брифинге 28 марта 2022 г. не подтвердил информацию агентства Рейтер о том, что внешнеполитическое ведомство Китая рекомендовало трем крупнейшим нефтегазовым компаниям страны сократить участие в проектах в России. «Мне неизвестно об упомянутой вами ситуации. Намерен подчеркнуть, что Китай и Россия всегда вели обычное торгово-экономическое сотрудничество на базе принципов взаимоуважения, равноправия и взаимной выгоды», – сказал он<sup>10</sup>. В том же ключе высказался и представитель компании Sinopec.

В то же время китайским компаниям и банкам, оперирующим на мировом рынке, приходится учитывать возможное негативное влияние на них «вторичных» санкций США и Евросоюза. Поэтому независимо от позиции правительства КНР санкции всегда оказывали определённое негативное влияние на российско-китайское сотрудничество. Кроме того, в ближайшие месяцы с неизбежностью будет проявляться эффект шока от нарушения привычных механизмов расчётов, производственных цепочек, сбоев логистики.

Помимо прочего, речь идет о некоторых особо уязвимых товарных позициях, например о микроэлектронике. Международная реакция на санкционную войну показала, что стремление США к «тотальной международной изоляции России» не оправдалось. Однако ни Латинская Америка, ни Ближний Восток, ни Африка не в состоянии удовлетворить запросов РФ по части полупроводников или авиационных деталей, а почти всех, кто мог бы их сделать в Азии, Вашингтон вовлек в свой антироссийский фронт. Помимо Сингапура санкции против России ввели Япония, Южная Корея и китайский, но неподконтрольный Пекину, Тайвань, т. е. КНР сейчас – наиболее передовая в плане производства держава из всех, кто готов сотрудничать с Россией.

<sup>9</sup> URL: <https://www.reuters.com/article/ukraine-crisis-china-russia-idCNL2N2VS0WS>

<sup>10</sup> URL: [https://tass.ru/ekonomika/14212673?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/ekonomika/14212673?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

КНР временно становится для РФ «окном в мир» и дает возможность продолжать внешнеторговую деятельность в условиях, когда на западном направлении она заблокирована почти для всего, кроме углеводородов. При этом начинает ощущаться все болезненнее инфраструктурная недостаточность двухсторонних экономических связей. Совсем не случайно подразделения железнодорожных войск Южного военного округа (ЮВО) РФ были направлены на реконструкцию одного из участков БАМа, т. е. в другой конец страны и максимально далеко от граничащей с ЮВО Украиной. Резкое наращивание российского сырьевого экспорта в Китай может сдерживаться нехваткой соответствующей инфраструктуры – пропускной способностью железных дорог, трубопроводов, портовых терминалов. Китай же экспортирует в основном готовые товары, которые менее зависимы от транспортных мощностей.

Следовательно, в самом начале стоит ожидать резкого прироста китайского экспорта в Россию при более скромном росте российского экспорта в Китай. В российско-китайской торговле может на некоторое время обозначиться дисбаланс в пользу КНР. В данном контексте заблаговременное накопление огромных резервов, номинированных в юанях, вполне может свидетельствовать о том, что российские власти ожидали подобного развития ситуации во внешнеэкономических связях под влиянием усилившихся санкций. Хотя с учетом планов развития сотрудничества в газовой, нефтяной и атомной сферах этот дисбаланс может быть и не таким уж значительным.

Вместе с тем стороны к настоящему времени провели значительную работу по созданию защищённой инфраструктуры для обеспечения двусторонней торговли, и такая работа продолжалась до самого последнего времени. Тренд на торговлю в национальных валютах между Россией и Китаем был задан еще несколько лет назад, и с усилением попыток давления США на обе страны оборот в юанях и рублях продолжает увеличиваться, что вполне оправданно. Важной вехой в этой работе стало подписание в 2019 г. Соглашения между правительствами России и КНР о расчётах и платежах. В 2021 г. РФ оплачивала юанями 28% китайского экспорта – в 2013 г. эта доля составляла всего 2%. Доля рубля в расчетах с КНР – менее 10%.

Китай стремится к интернационализации своей валюты, и она может быть использована для расчётов между нерезидентами КНР. В 2014 г. Китай подал соответствующую заявку в МВФ, и с 2016 г. его валюта была включена в корзину резервных. К тому моменту юань стал пятой среди самых популярных в мире расчетных валют, в основном за счет Азиатско-Тихоокеанского региона. А к 2021 г. юань занял четвертое по популярности место, обойдя японскую иену<sup>11</sup>. По мере усиления конфликтности отношений с Западом, Россия постепенно нарастила долю юаней в своих золотовалютных резервах.

---

<sup>11</sup> URL: <https://expert.ru/expert/2022/13/rubl-idet-na-taran/>

По данным агентства Bloomberg, только государственных облигаций КНР, номинированных в юанях, у Банка России на 140 млрд долл. США<sup>12</sup>.

Кроме того, ещё с 2010 г. в китайской торговой системе *CFETS* и на Московской бирже ведутся торги в валютной паре юань – рубль. Таким образом, есть потенциальная инфраструктурная возможность перевода всей торговли двух стран на национальные валюты.

В 2021 г. товарооборот России и Китая вырос на 35,86% и составил 141,37 млрд долл. США. Доля Китая во внешнеторговом обороте России составляет около 18%. Китай – самый крупный торговый партнер России. По данным Главного таможенного управления КНР, товарооборот составил 146,88 млрд долл. США. Россия является 11-м по счету партнером Китая с точки зрения объемов торговли<sup>13</sup>.

Доля ЕС в торговле России в 2020 г. составляла около 38%. С 1999 г. доля КНР росла, а доля Евросоюза постепенно сокращалась со второй половины 2000-х годов. После начала блокады России со стороны ЕС процесс переориентации на Китай может намного ускориться с выдвиганием КНР на роль главного партнёра уже в течение ближайших двух – трёх лет.

Выдвижение КНР на роль единственного или главного покупателя некоторых видов российской продукции и торговля за юани, вероятно, будет приводить к ценовым потерям для российских экспортёров, что в нынешних условиях не критично. По мере развития новой логистики Китай будет все больше замещать европейский рынок. Возникшая важность переориентации экспорта на Китай означает необходимость ускоренного развития соответствующей инфраструктуры на Дальнем Востоке. Строить её, вероятно, придётся с привлечением китайских инвестиций и китайских компаний, учитывая потребность в максимальных темпах строительства. Такие стройки могут стать важным импульсом развития региона.

Уже понятно, что Европа будет отказываться от российского газа и даже будет готова переплачивать, лишь бы поставщиком была не Россия. А РФ надо куда-то этот газ направлять и в идеале – еще и расширять присутствие на других рынках именно за счет СПГ. Поэтому газовая сфера станет одной из основных в деле замены западных рынков на китайский.

Буквально накануне начала спецоперации на Украине в ходе визита Президента РФ В.В. Путина в Китай для участия в церемонии открытия XXIV Зимних Олимпийских игр был подписан большой пакет документов, включая два важных энергетических контракта: на поставку 10 млрд куб. м/год природного газа в Китай с Дальнего Востока России в течение

<sup>12</sup> URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-02/russia-may-own-140-billion-worth-of-chinese-bonds-anz-says?srnd=premium-europe&sref=fgHqaWRV>

<sup>13</sup> URL: <https://expert.ru/2022/03/26/o-vzaimodeystvii-rossii-i-kitaya-v-usloviyakh-zapadnykh-sanktsiy/>



25 лет по МГП «Сила Сибири-3» и на поставку 100 млн т нефти в Китай через Казахстан в течение 10 лет. Еще острее встает вопрос и об ускоренном заключении контракта на строительство и скорейшее сооружение газопровода «Союз Восток» через территорию Монголии, который использует ту же сырьевую базу, что и трубопроводы в Европу.

Китай явно заинтересован в переориентации российского сырьевого экспорта на себя при одновременном переводе его в юани. В этом случае Пекин получил бы не только политические и стратегические выгоды, но и серьезные экономические преимущества. В том числе резко повышались бы защищенность самого Китая от санкций и попыток блокады, снижается стоимость приобретаемых ресурсов, резко повышается роль юаня в мировой торговле. Хотя некоторые аналитики склонны уже хоронить попытки России диверсифицировать свои экономические связи с Азией, пока такие оценки представляются поспешными. Действительно, развитые экономики региона (Япония, Южная Корея, Сингапур, Тайвань) в разной степени поддерживали антироссийские санкции, пусть и под давлением США. Тем не менее до конца неясно, насколько пострадают наметившиеся контракты в нефтегазовой сфере (Арктик СПГ, например – здесь японцы пока не определились). Кроме того, Азия как рынок поставок углеводородов этими четырьмя экономиками не ограничивается. А пока намечаются серьезные контракты с Индией (нефть) и Пакистаном (СПГ). Так что говорить, что санкции Запада приведут к сырьевой монополии Китая – рановато.

Китай неизбежно будет доминирующим партнёром, и, возможно, что уже в недалёкой перспективе его доля в российской торговле может сравниться с пиковыми значениями доли ЕС в своё время (т. е. 50% и выше). Положительным моментом для России является рост числа китайских компаний, занимающих сильные позиции в машиностроении, информационных и коммуникационных технологиях, авиакосмической промышленности, находящихся под разного рода американскими санкциями. Основной удар американских санкций по Китаю пришелся на 2020 г., и есть основания ожидать дальнейшего усиления прессинга сейчас. Находящимся под санкциями США китайским компаниям можно уже не бояться рисков сотрудничества с Россией.

Китайские компании способны занять многие важные сегменты российского рынка, освобождаемые европейскими и американскими компаниями. Это прежде всего продажа и производство в России автомобилей, потребительской электроники, промышленного оборудования, пищевая промышленность и электроэнергетика. Во многих сферах китайцы вполне способны заменить западных производителей.

В сфере авиастроения китайцы пока могли бы выступить посредниками в поставках узлов и компонентов российским предприятиям, попавшим под западные санкции. В ответ российская сторона могла бы интенсифицировать

работу над созданием совместного широкофюзеляжного лайнера полностью российско-китайского производства. Во всяком случае, усиление кооперации в замещении западной гражданской авиатехники вполне назрело.

В оценках перспектив развития российско-китайского сотрудничества в изменившихся условиях приходится учитывать то, что объем торговли КНР с США в 7 раз больше, чем между КНР и РФ, и планы Компартии по превращению Китая в страну всеобщего благоденствия уже к середине века критично завязаны на экономические отношения с США и Западом в целом. Подвергать эти отношения риску «вторичных санкций» Пекин явно не хочет. Там рассчитывали, что после переезда Дж. Байдена в Белый дом торговые связи между странами нормализуются и компенсируют потери синофобной эпохи Д. Трампа.

С другой стороны, население Европы и Америки уже чувствует болезненные последствия от экономической войны с Россией, и даже страшно представить, что будет, если западные правительства начнут накладывать ограничения еще и на Китай. Это грозит как минимум новым мировым финансово-промышленным кризисом, а на столь высокие ставки мало кто готов решиться даже в США.

Наконец, США есть, что предложить КНР. Тайвань американцы не сдадут, но у них существуют специфические тарифы для китайских товаров и ограничения для китайских технологических компаний, которые в Пекине желали бы минимизировать.

В то же время один из базовых принципов китайской внешней политики – не поддаваться никакому давлению. В КПК ненавидят внешнее давление, тем более публичное. А США откровенно переборщили по части именно публичных требований и угроз.

В конечном итоге однозначно можно сказать только то, что Китай категорически не заинтересован в дальнейшей лихорадке на рынке экспортных товаров и росте цен на зерно, которое по разным причинам больше не вывозят ни из самоограничившейся России, ни из находящейся в морской блокаде Украины. Другими словами, не заинтересован в том, чтобы военная спецоперация продолжалась долго, и неоднократно намекал на то, что не против выступить в качестве посредника.

Насколько критичны для китайцев сроки, и какой из изложенных доводов оказался наиболее действенным, мы, к сожалению, можем узнать только постфактум, когда у официально не поддающегося на шантаж американцев Китая вдруг возникнут «определенные трудности» в том, чтобы обеспечить любой из торгово-промышленных запросов России.

В худшем случае пространство для маневра, необходимое сейчас нашей экономике, придется определять опытным путем. На практике бывало (как при волне санкций 2014 г.), что китайские компании ссылаются на трудности

со стороны китайских чиновников, китайские чиновники – на решения руководства формально частных китайских компаний, а китайский дракон в итоге не двигается с места. «Пока российская экономика находится в состоянии шока, вводятся новые санкции, а на Украине продолжаются боевые действия, крупные китайские компании и финансовые институты будут очень осторожны, они подморозят работу с россиянами до прояснения ситуации. Те из российских компаний, у кого с 2014 г. накопилась экспертиза, это понимают, остальным же придется разбить лоб о великую китайскую стену вежливого кивания и подписания ни к чему не обязывающих меморандумов», – считает директор программы «Россия в АТР» Московского центра Карнеги Александр Габуев<sup>14</sup>.

От позиции Пекина сейчас во многом зависит, какой ущерб нанесут западные санкции нашей стране. До последнего времени китайцы и не думали уступать США. Как утверждает английский журнал *The Economist*, Россия надеется сохранить каналы связи с мировой экономикой благодаря отличным отношениям с Китаем<sup>15</sup>. Тем не менее США рассчитывают добиться ограничения помощи России со стороны Китая. Главное – схватка за энергоресурсы. Согласно статистическим данным, в 2020 г. в Китай было отправлено 32% от общего объёма экспорта российской нефти и 17% – сжиженного газа<sup>16</sup>. Что и говорить – цифры, даже без учёта газа, поступающего в КНР по газопроводам, очень большие.

Кроме этого, на Западе опасаются, что китайцы начнут осуществлять торговые и финансовые операции через свои «небольшие банки, которые не зарегистрированы на Западе, ведя расчёты в рублях и юанях вместо доллара». Т. е. наказать при помощи санкций их будет невозможно. Более того, Пекин предоставит ЦБ России доступ к своим активам в юанях. Китайское руководство хочет помочь России пережить санкции и таким образом преподать Америке и её союзникам урок. Кроме этого, Китай хочет на примере России научиться защищать свою финансовую систему на тот случай, если дело дойдёт до прямой конфронтации с США.

Помимо политических и экономических ограничений никуда не делись пандемические ограничения. Разрывы и проблемы в торгово-логистических цепочках отмечались и до возникновения ситуации на Украине. С 2020 г. фактически закрыта для поездок граница с Китаем, по-прежнему очень строгими являются требования китайской стороны по трансграничным процедурам для российских грузов. Ситуация на Украине лишь усугубила эти проблемы.

В целом представляется, что позиция Пекина еще не сформировалась окончательно и может претерпеть некоторые изменения по ходу кон-

---

<sup>14</sup> URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5281758?from=main>

<sup>15</sup> URL: <https://www.economist.com/leaders/2022/03/12/will-china-offer-russia-financial-help>

<sup>16</sup> URL: [https://argumenti.ru/politics/2022/03/763723?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://argumenti.ru/politics/2022/03/763723?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

фликта. Однако уже сейчас можно выделить основные подходы. С одной стороны, принципиальная политика Китая по защите территориальной целостности всех государств останется неизменной. Китай выступает за скорейшее мирное урегулирование и сохранение территориальной целостности Украины. По мнению Китая, военная операция России была спровоцирована провокационной политикой США, прежде всего расширением НАТО. В то же время реакция России была чрезмерной, и это неприемлемый для КНР способ решения проблем.

Однако Россия – важнейший партнер КНР в противостоянии с США. Поэтому нынешние призывы США присоединиться к антироссийским санкциям вряд ли будут позитивно восприняты в Пекине, где прекрасно понимают, что, покончив с Москвой, США и НАТО с удвоенными усилиями возьмутся за Китай. Запугать же Пекин санкциями также вряд ли удастся, так как поддержка США была бы для нынешнего пекинского руководства самоубийственной политикой.

Китаю невыгодно ослабление России. Скорее всего, Пекин будет оказывать ей всевозможное содействие, при этом стараясь избежать вторичного воздействия американских санкций, ради чего он может пойти на определенные уступки в наиболее чувствительных сферах, например в банковской. Однако его тесное сотрудничество с Россией в будущем в большей степени будет опираться на геополитические интересы КНР, чем на общее видение миропорядка.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Томберг Игорь Ремуальдович** – д-р экон. наук, главный научный сотрудник, Институт востоковедения Российской академии наук; профессор МГИМО(У), Москва, Россия

**Tomberg Igor R.** – Dr. Sci. (Econ.), Principal Research Fellow, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science; Professor, MGIMO University, Moscow, Russian Federation

#### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 08 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 25 апреля 2022. Принята к публикации: 03 мая 2022. Опубликовано: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### **Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

#### **Article info**

Submitted: April 08, 2022. Approved after peer reviewing: April 25, 2022.  
Accepted for publication: May 03, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Экономические науки  
 УДК [338.436.33-633.1](510):327.5[(470+571)+(477)]"2022"  
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-124-136>

## ШОКИ НА МИРОВОМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

**Ирина Владимировна Дерюгина**

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,  
 irina-vd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8040-1810>

**Аннотация.** В статье дается оценка положения на мировом агропродовольственном рынке в условиях российско-украинского конфликта. Так как Россия и Украина являются ведущими экспортерами сельскохозяйственной продукции на мировом рынке, спецоперация России на территории Украины затронет большинство структур агропромышленного комплекса в этих странах. В статье рассматриваются следующие вопросы: динамика цен на мировом агропродовольственном рынке; место и роль России на мировом рынке сельскохозяйственных культур; место Украины на мировом рынке сельскохозяйственных культур; влияние спецоперации на производство сельскохозяйственных культур в Украине; потенциальные ограничения производства и экспорта сельскохозяйственных культур в России; роль и место России на мировом рынке минеральных удобрений и сырья для их производства.

**Ключевые слова:** Россия; Украина; спецоперация; сельское хозяйство; зерновые культуры; минеральные удобрения

**Для цитирования:** Дерюгина И. В. Шоки на мировом агропродовольственном рынке в условиях российско-украинского конфликта. *Восточная аналитика*. 2022;13(2):124–136. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-124-136>.

Original article. Economics studies

## SHOCKS ON THE GLOBAL AGRICULTURAL MARKET IN THE CONTEXT OF THE RUSSIAN-UKRAINIAN CONFLICT

**Irina Deryugina**

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
 irina-vd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8040-1810>

**Abstract.** The article assesses the situation on the world agricultural market in the context of the Russian-Ukrainian conflict. Since Russia and Ukraine are the leading exporters of agricultural products on the world market, Russia's special operation on the territory of Ukraine will affect most structures of the agro-industrial complex in these countries. The article deals with the following issues: price dynamics in the world agricultural market; the place and role of Russia in the world market of crops; the place of Ukraine in the world market of crops; the impact of the special operation on the production of crops in Ukraine; potential restrictions on the production and export of crops in Russia; the role and place of Russia in the world market of mineral fertilizers and raw materials for their production.

**Keywords:** Russia; Ukraine; special operation; agriculture; crops; fertilizer

**For citation:** Deryugina I. V. Shocks on the global agricultural market in the context of the Russian-Ukrainian conflict. *Vostochnâ analitika = Eastern Analytics*. 2022;13(2):124–136. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2022-02-124-136>.



This work is licensed under a Creative Commons  
 Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

Мировой агропродовольственный рынок с начала спецоперации России на территории Украины находится в преддверии шока, более того, данное состояние можно охарактеризовать как структурный кризис. Россия и Украина являются ведущими экспортерами на мировом рынке сельскохозяйственной продукции, причем они производят столько кукурузы, пшеницы, подсолнечного масла, что это составляет 10% калорий, потребляемых всем населением планеты. В настоящее время этот рынок характеризуется двумя противоположными чертами: с одной стороны, существует избыток статистической информации о ситуации последних лет/месяцев о торговых связях России и Украины на мировом агропродовольственном рынке, а с другой – полная неопределенность о принципах их функционирования на рынке в условиях спецоперации 2022 г.

Из теории информации известно, что в условиях большого количества неопределенностей информационная энтропия резко возрастает. Поэтому оценка событий носит вероятностный характер, а принятие решений будет базироваться на методах уменьшения средней величины энтропии. В теории информации это возможно путем деления бесконечного множества на части – подмножества, в каждом из которых средняя энтропия будет существенно ниже<sup>1</sup>. На этом основан парадокс демона Максвелла, используемый в теории информации. Проще говоря, строим дерево решений, т. е. многообразие информации делим на ограниченные части (ветви дерева), максимально уточняем каждую ветвь информации, далее присваиваем вероятность этой ветви дерева. На основании математических расчетов и экспертных оценок выбираем оптимальное решение<sup>2</sup>.

Данная статья посвящена главным образом классификации и описанию отдельных блоков информации, касающихся современного состояния агропродовольственного рынка, и не претендует на их вероятностную оценку. В силу временных рамок написания статьи (март 2022 г.) в ней также не будет окончательных оценок возможных решений в данной области.

Попробуем выделить основные информационные блоки, которые впоследствии составят ветви дерева принятия решений:

- динамика цен на мировом агропродовольственном рынке;
- место и роль России на мировом рынке сельскохозяйственных культур;
- место Украины на мировом рынке сельскохозяйственных культур;

<sup>1</sup> Коротких В. М., Лукин И. А. Исследование механизма формирования доходности фондовых активов с использованием энтропийных мер риска // Современная экономика: проблемы и решения. 2019. № 3 (111). С. 37–50.

<sup>2</sup> Левитин А. В. Алгоритмы. Введение в разработку и анализ. М., 2006. С. 409–417; Паклин Н. Б., Орешков В. И. Бизнес аналитика: от данных к знаниям: учебное пособие. СПб., 2013. С. 428–472.





- влияние спецоперации на производство сельскохозяйственных культур в Украине в 2022 г.;
- потенциальные ограничения производства и экспорта сельскохозяйственных культур в России в 2022 г.;
- роль и место России на мировом рынке минеральных удобрений и сырья для их производства;
- вероятные источники замещения на мировых рынках недостающих сельскохозяйственных культур и материальных ресурсов для их производства.

### **Динамика цен на мировом агропродовольственном рынке**

В движении цен на ведущие зерновые культуры на мировом рынке в марте 2022 г. зафиксирован резкий подъем. На Чикагской товарно-сырьевой бирже фьючерсы (с поставкой в мае 2022 г.) на пшеницу поднялись выше 420 долл./т, на кукурузу – 297 долл./т, на рис-падди – 792 долл./т, на соевые бобы – 610 долл./т<sup>3</sup>. По сравнению с аналогичным периодом 2021 г. цена риса-падди увеличилась на треть, а на пшеницу поднялась почти в два раза<sup>4</sup> – плавная циклическая ценовая динамика сменилась резким пиком (см. рис. 1).



**Рис. 1. Динамика цен на пшеницу на Чикагской бирже 2018–2022 гг., цент/бушель**

Источник: URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/wheat> (дата обращения: 28.03.2022).

Эксперты данный выброс объясняют тем, что предложение на рынке зерновых будет ограничено в связи с частичным запретом экспорта из России пшеницы, меслина, ржи, ячменя, кукурузы, сахара и сахара-сырца, кото-

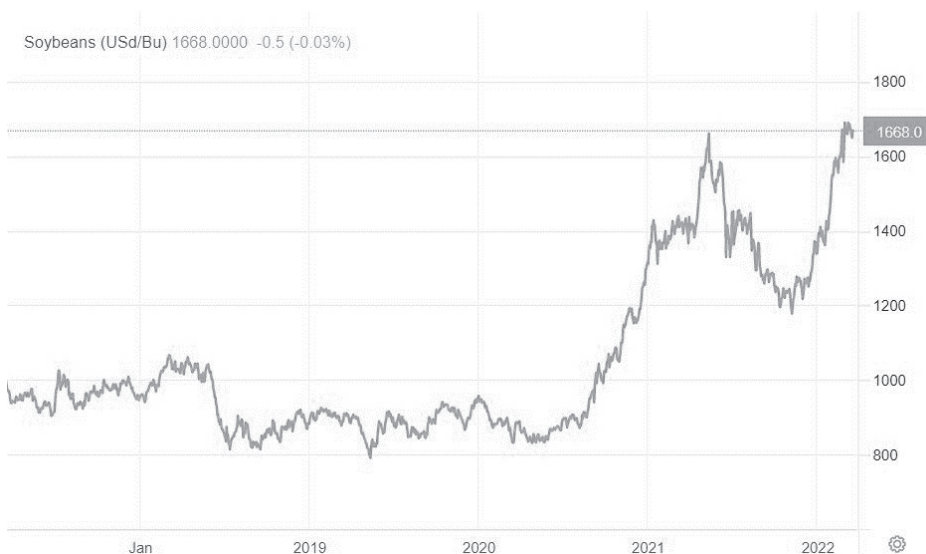
<sup>3</sup> Мировой рынок зерна. URL: <https://www.zol.ru/n/35891> (дата обращения: 16.03.2022).

<sup>4</sup> Trading economics. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/soybeans> (дата обращения: 28.03.2022).

рое действует с 15 марта до 30 июня 2022 г.<sup>5</sup> Правительство Украины также приостановило экспорт ржи, овса, гречихи, пшени, сахара и соли.



**Рис. 2. Динамика цен на кукурузу на Чикагской бирже 2018–2022 гг., цент/бушель**  
Источник: URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/corn> (дата обращения: 28.03.2022).



**Рис. 3. Динамика цен на соевые бобы на Чикагской бирже 2018–2022 гг., цент/бушель**  
Источник: URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/soybeans> (дата обращения: 28.03.2022).

<sup>5</sup> Постановление Правительства Российской Федерации № 362 от 14 марта 2022 г. «О введении временного запрета на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации».

Рост в марте 2022 г. цен на кукурузу (см. рис. 2) и на соевые бобы (см. рис. 3) по сравнению с мартом 2021 г. составил почти 30% и 20%, соответственно, и объясняется этот подъем в значительной степени сезонными закупками кормовых культур КНР. Однако необходимо отметить два фактора. Во-первых, так как Украина является одним из ведущих экспортеров кукурузы, существует большая вероятность значительного роста цен на кукурузу впоследствии. Во-вторых, дальнейший подъем цен на кормовые культуры (кукурузу, соевые бобы) будет подталкиваться ростом цен на минеральные удобрения, основным поставщиком которых на мировой рынок является Россия.

### **Место и роль России на мировом рынке сельскохозяйственных культур**

На мировом рынке Россия и Украина являются ведущими экспортерами зерновых культур. В 2021 г. в мировом рейтинге по экспорту всех зерновых культур первое место занимали США – их доля в стоимости мирового объема экспорта составляла 16%, на втором и третьем местах располагались Украина и Россия – на них приходилось по 8% объема экспорта, на четвертом и пятом местах были Аргентина и Индия – их доля была по 7%<sup>6</sup>.

В 2021 г. Россия вывозила зерна на мировой агропродовольственный рынок стоимостью 9,1 млрд долл., что было на 1,4 млрд долл. меньше, чем в 2018 г. За этот период увеличились поставки в Турцию с 1,3 до 2,4 млрд долл., уменьшились – в Египет с 1,9 до 1,5 млрд долл., сохранились продажи в Саудовскую Аравию на стабильном уровне – 0,4 млрд долл. Также в 2021 г. экспорт зерновых из России осуществлялся в страны СНГ (0,8 млрд долл.) и Магриба (0,3 млрд долл.)<sup>7</sup>.

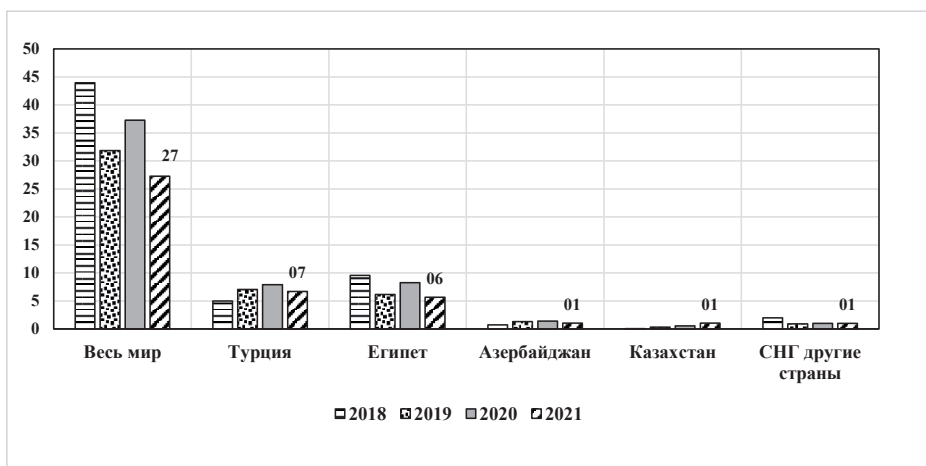
Диверсификация по экспорту зерновых культур в России была на очень низком уровне – 80% всех ее продаж на мировой рынок приходилось на пшеницу и 10% – на ячмень. В мире Россия занимала первое место по поставкам пшеницы, в 2021 г. на нее приходилось 18% всего мирового экспорта. На втором и третьем местах были США и Канада, их экспорт оценивался по 14% от мирового объема, на четвертом – Франция (10%) и на пятом – Украина (8%).

В 2021 г. из 27,3 млн т пшеницы Россия продавала в Турцию 6,7 млн т, в Египет – 5,6 млн т, в Азербайджан – 1,1 млн т, в Казахстан – 1,0 млн т (см. рис. 4).

---

<sup>6</sup> Trade Map. Trade statistics for international business development. URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 21.03.2022).

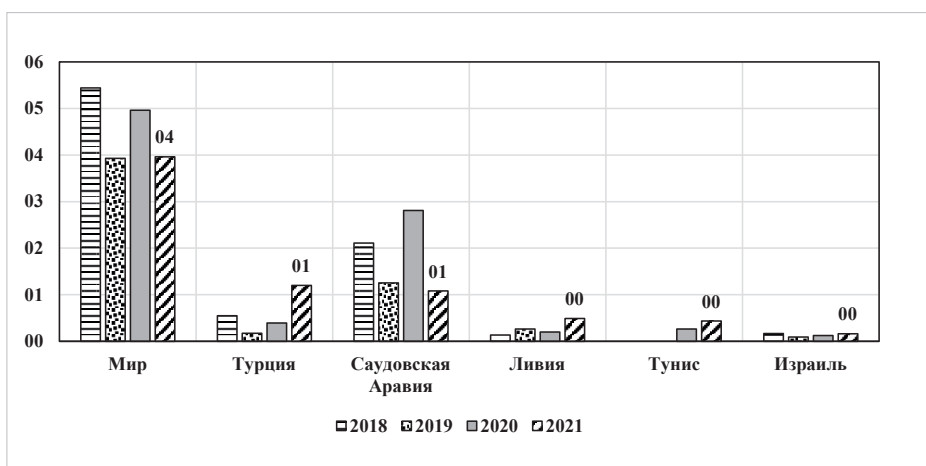
<sup>7</sup> URL: [https://www.trademap.org/Country\\_SelProductCountry\\_TS.aspx?nvpm=1%7c643%7c%7c%7c%7c10%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1](https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c643%7c%7c%7c%7c10%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1) (дата обращения: 28.03.2022).



**Рис. 4. Экспорт пшеницы из России в 2018–2021 гг., млн т**

Источник: Trade Map. Trade statistics for international business development. URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 21.03.2022).

Российский экспорт фуражного ячменя – 4,0 млн т в 2021 г. – поступал в Турцию в объеме 1,2 млн т и в Саудовскую Аравию – 1,1 млн т, а также в Ливию, Тунис и Израиль (см. рис. 5). Мировой рынок фуражного ячменя достаточно ограничен как со стороны потребителей, так и со стороны производителей. Используется он в основном в странах Ближнего Востока и Северной Африки, где скот выращивается преимущественно на зерновом откорме. В последние два года в число импортеров фуражного ячменя вошел Китай.



**Рис. 5. Экспорт ячменя из России в 2018–2022 гг., млн т**

Источник: Trade Map. Trade statistics for international business development. URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 21.03.2022).

### Место Украины на мировом рынке сельскохозяйственных культур

На протяжении последних лет Украина наращивала экспорт зерновых культур. Если в 2018 г. страна экспортировала зерна на 7,3 млрд долл., то в 2020 г. уже на 9,5 млрд долл. Наибольший объем зерновых культур поставлялся в Китай. За период 2018–2020 гг. продажи увеличились с 0,6 до 1,9 млрд долл. В страны ЕС экспорт за этот период сократился с 2,1 до 1,7 млрд долл. Вырос экспорт в Египет (с 0,7 до 1,1 млрд долл.), Турцию (с 0,2 до 0,5 млрд долл.), страны Магриба (с 0,6 до 0,8 млрд долл.). Украина преимущественно экспортировала кукурузу, доля которой во всех продажах зерновых культур составляла 52%. На пшеницу приходилось 38% экспорта зерновых, а на ячмень – 10%<sup>8</sup>.

В мировом рейтинге стран по экспорту пшеницы Украина занимала 5-е место, а по экспорту кукурузы – 4-е место. В 2020 г. Украина продала на мировой рынок 18,1 млн т пшеницы, из них 3,1 млн т – в Египет, 2,7 млн т – в Индонезию, 1,5 млн т – в Бангладеш, 1,2 млн т – в Пакистан, 1,0 млн т – в Турцию, 2,0 млн т – в страны Магриба (см. рис. 6).

На долю Украины приходится 13% объема мирового экспорта кукурузы. В 2020 г. страна продавала на внешний рынок 27,9 млн т, из них 7,7 млн т – в Китай, 9,0 млн т – в страны ЕС, 2,9 млн т – в Египет, 1,4 млн т – в Турцию (см. рис. 7). Также Китай и Саудовская Аравия закупали в Украине 68% фуражного ячменя (см. рис. 8), а страны ЕС – 67% масличных культур (семян подсолнечника и люцерны) (см. рис. 9).

Следует отметить, что экспорт зерна из Украины был намного более диверсифицирован как по культурам, так и по странам, чем из России.

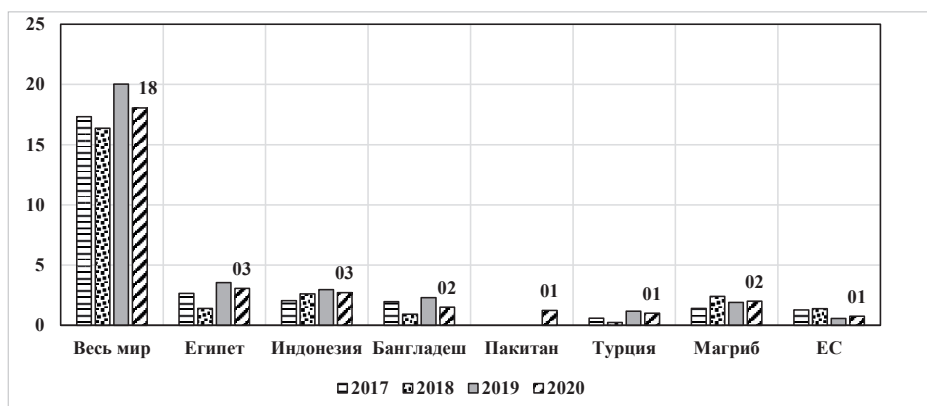
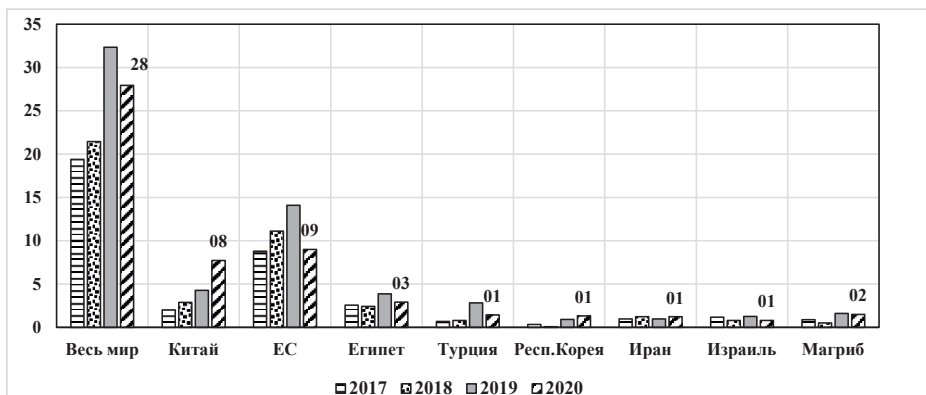


Рис. 6. Экспорт пшеницы из Украины в 2017–2020 гг., млн т

Источник: Trade Map. Trade statistics for international business development.  
URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 21.03.2022).

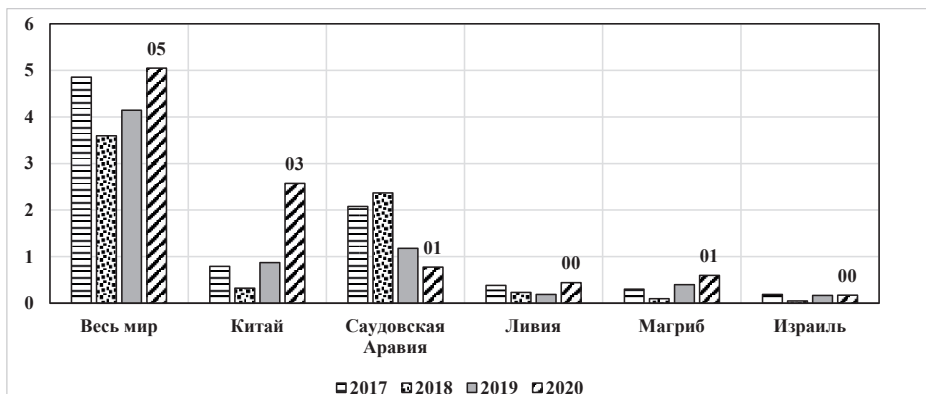
<sup>8</sup> Trade Map. Trade statistics for international business development. URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 21.03.2022).



**Рис. 7. Экспорт кукурузы из Украины в 2017–2020 гг., млн т**

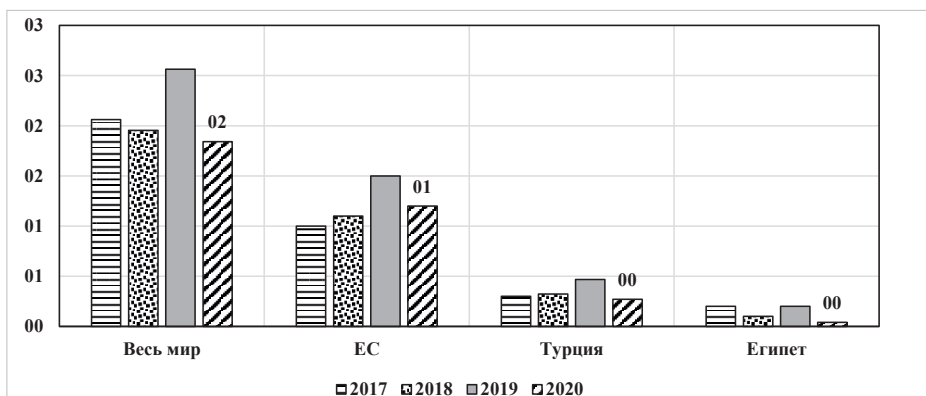
Источник: Trade Map. Trade statistics for international business development.

URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 21.03.2022).



**Рис. 8. Экспорт ячменя из Украины в 2017–2020 гг., млн т**

Источник: Trade Map. Trade statistics for international business development. URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 21.03.2022).



**Рис. 9. Экспорт масличных из Украины в 2017–2020 гг., млрд долл.**

Источник: Trade Map. Trade statistics for international business development.

URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 21.03.2022).



**Влияние спецоперации на производство сельскохозяйственных культур в Украине в 2022 г.**

Перечислим риски, с которыми может столкнуться аграрный сектор Украины в ходе проведения спецоперации. Были опасения, что Украина не сможет провести посевную кампанию. Однако Министерство агрополитики Украины не видит критических препятствий для посевной. «Посевная на Украине уже идет, критических препятствий для ее проведения нет», – сообщил министр аграрной политики и продовольствия Николай Сольский<sup>9</sup>. Замглавы Министерства агрополитики Тарас Высоцкий заявил, что в Украине уже начали сеять яровые культуры (пшеницу и овес). По его словам, из 30 млн гектаров сельских угодий непригодна к посеву только часть, «но эта площадь не критична с точки зрения гарантий продовольственной безопасности»<sup>10</sup>.

Главные области Украины, где выращиваются сельскохозяйственные культуры, – это: по посеву яровых культур – Винницкая, Черниговская, Полтавская, Харьковская, Хмельницкая; по посеву озимых культур – Днепропетровская, Тернопольская, Киевская<sup>11</sup>.

Посевная на Украине стартовала с 21 марта, на 23 марта засеяно 150 тыс. га яровых культур (примерно 1%). Что касается производственных ресурсов, удобрения и семена есть в наличии, хотя и менее чем на 80%, средства защиты растений – примерно на 60%. Однако Украина зависима от зарубежного топлива, без импорта которого либо посевная захлебнется, либо всё топливо будет использовано аграриями, а остальной транспорт остановится<sup>12</sup>.

Но даже при наиболее благоприятных обстоятельствах Украина планирует собрать не более 70% от урожая прошлого года<sup>13</sup>. Это означает, что в лучшем случае будет обеспечена минимальная продовольственная безопасность населения, об экспорте на уровне прошлого года речь пока не идет.

Существует огромная вероятность, что импортной пшеницы из Украины не получат Египет, Индонезия, Бангладеш, Турция и страны Магриба, кукурузы и ячменя – Китай, страны ЕС, Египет, Саудовская Аравия, масличных культур – страны ЕС.

<sup>9</sup> Минагрополитики Украины не увидело критических препятствий для посевной. URL: <https://www.interfax.ru/world/831613> (дата обращения: 28.03.2022).

<sup>10</sup> Несмотря на спецоперацию, в Украине стартовала посевная кампания: что и где сеют. URL: <https://klymenko-time.com/novosti/nesmotrya-na-voynu-v-ukraine-startovala-posevnaya-kampaniya-chto-i-gde-seyut/> (дата обращения: 23.03.2022).

<sup>11</sup> URL: <https://zerno.ru/node/14913> (дата обращения: 28.03.2022).

<sup>12</sup> Стороженко Н. Украинские власти приговаривают население к голоду // Взгляд. 28.03.2022. URL: <https://vz.ru/world/2022/3/28/1150665.html>

<sup>13</sup> Несмотря на спецоперацию, в Украине стартовала посевная кампания: что и где сеют. URL: <https://klymenko-time.com/novosti/nesmotrya-na-voynu-v-ukraine-startovala-posevnaya-kampaniya-chto-i-gde-seyut/> (дата обращения: 23.03.2022).

### **Потенциальные ограничения производства и экспорта сельскохозяйственных культур в России в 2022 г.**

Дать комплексный краткосрочный прогноз состояния аграрного сектора России и потенциального экспорта сельскохозяйственных товаров достаточно трудно. Экспорт может попасть под внешние санкции или будет введено внутреннее эмбарго на экспорт зерна, в первую очередь пшеницы. Как было отмечено выше, на сегодняшний день (март 2022 г.) правительство России ввело частичный запрет на экспорт ряда зерновых культур и сахара. Закрыто Азовское море, а причерноморские порты резко сократили отгрузку.

Внешние санкции, касающиеся непосредственно аграрного производства, состоят пока в сокращении или прекращении инвестиционной деятельности со стороны международных зерновых трейдеров, таких как Каргилл, Луи Дрейфус, Гленкор. В то же время из АПК России трейдеры не уходят полностью, а лишь частично приостанавливают свою деятельность.

Хуже ситуация с международными зерновыми трейдерами складывается на сегодняшний день в аграрном секторе Украины. С начала спецоперации они практически полностью прекратили свою деятельность в стране, в частности закрыли зерновые терминалы на Азовском и Черном морях.

Можно предполагать, что существенно ухудшится ситуация в сфере производства зерновых культур. Негативное влияние будут оказывать следующие факторы: а) сокращение инвестиций в связи с уходом международных инвесторов и повышением ключевой ставки (до 20%), что приведет к резкому уменьшению кредитования; б) насущная необходимость в закупках импортной сельскохозяйственной техники, которая стала на 50% дороже, и использовании импортного семенного материала; в) резкий рост цен на минеральные удобрения; г) значительное осложнение условий транспортировки техники и ресурсов. Предполагается, что в среднем затраты на аграрное производство возрастут на 30%. Но основная проблема заключается в том, насколько текущая посевная кампания будет обеспечена отечественным семенным материалом. Те российские регионы, которые перешли на отечественные сорта пшеницы, кукурузы, подсолнечника, пока находятся в выигрыше – и цена стабильна, и нет трудностей из-за санкций с приобретением импортных семян. В условиях дефицита импортных семян сельскохозяйственным производителям приходится идти на частичную замену высеваемых культур.

В текущей ситуации главной задачей российского аграрного сектора, по-видимому, является обеспечение продукцией внутреннего рынка.

Существенное влияние на внешнеторговые операции окажет отключение ряда российских банков от SWIFT, что грозит перекрытием безналичных денежных потоков. Ряд экспертов считают, что торговля сельско-

хозяйственной продукцией на внешнем рынке в текущих условиях может разорить экспортёров кучей ограничений и нестыковок и задача агропроизводителей – минимизировать все риски и не допустить дефолта<sup>14</sup>.

Если не будет в полной мере осуществляться экспорт из России сельскохозяйственных культур, то российской пшеницы недополучит Турция, Египет, фуражного ячменя – Саудовская Аравия, Турция и страны Магриба.

### ***Роль и место России на мировом рынке минеральных удобрений и сырья для их производства***

Сильнейшая зависимость аграрного производства от минеральных удобрений, как растениеводства, так и животноводства, не вызывает сомнений. В современных условиях стоимость производства и экспорта минеральных удобрений будет, по меньшей мере, на треть определять цену конечного продукта.

Россия на мировом рынке выступает основным экспортером минеральных удобрений: так, из 55 млрд долл. совокупной величины мирового экспорта 12,6 млрд долл. это стоимость России, или 23%. Причем 28% российского экспорта минеральных удобрений поступает в Бразилию и 10% – в США. Россия в 2021 г. занимала первое место в мире по поставкам на внешний рынок азотных удобрений (14,4 млн т), второе место – по поставкам калийных удобрений (11,9 млн т) и комбинированных удобрений (11,1 млн т).

Россия не только главный производитель и экспортер минеральных удобрений, но и в ней сосредоточена большая часть ресурсов для производства удобрений. Например, природный газ для производства азотных удобрений, калийные соли – для калийных удобрений, апатиты и фосфориты – для фосфорных удобрений. Следовательно, на глобальном рынке минеральных удобрений заменить Россию в течение одного года невозможно.

Также надо иметь в виду, что из-за взрывного роста цен на сырьевые ресурсы, в первую очередь на газ, стоимость производства минеральных удобрений будет подниматься.

### ***Вероятные источники замещения на мировых рынках недостающих сельскохозяйственных культур и материальных ресурсов для их производства***

В связи с вышеизложенным конъюнктура на мировом рынке сельскохозяйственных культур изменится. Можно предположить, что образуется дефицит зерновых культур – пшеницы, кукурузы, ячменя, подсолнечника. В настоящее время в европейской части остановился экспорт не только из российских и украинских портов, не отгружают зерно Молдавия, Румы-

---

<sup>14</sup> Как повлияют санкции на экономику сельского хозяйства: кредитование, сельхозтехника, экспорт. URL: <https://agrobook.ru/expert/kak-povliyayut-sankcii-na-ekonomiku-selskogo-hozyaystva-kreditovanie-selhoztehnika-eksport> (дата обращения: 01.03.2022).

ния и Болгария, хотя их порты открыты. Очевидно, экспортеры взяли паузу для пересмотра цен.

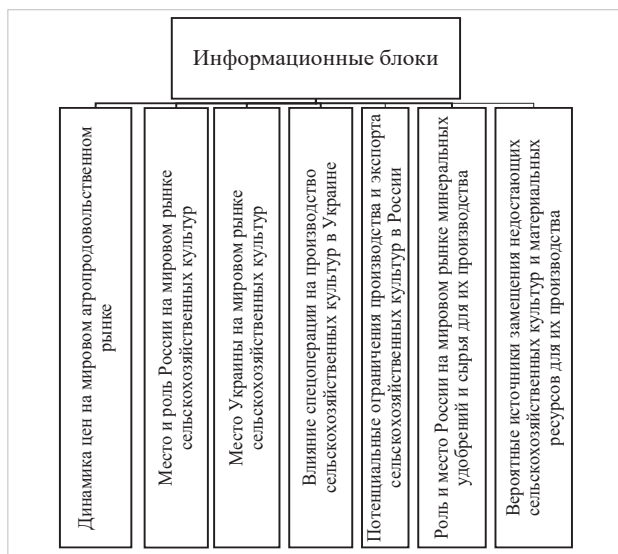
Каким образом можно снизить потери от сокращения экспорта зерновых из Украины и России? Во-первых, производство пшеницы и ячменя в течение последних лет наращивает Казахстан – пшеницу он поставляет в соседние страны Центральной Азии, а ячмень республика начала производить специально для Ирана, Китая, ОАЭ.

Во-вторых, недостающее производство кормовых культур (кукурузы, сои) может взять на себя Бразилия и США. Но здесь все упирается в минеральные удобрения, которые необходимы в значительном количестве для производства кормовых культур. В этом случае цепочка минеральные удобрения → кормовые культуры → продукция животноводства будет продуцировать устойчивый рост цен. Таким образом, вследствие подорожания кормов может снизиться производство мяса и птицы, подорожают молочные продукты.

В-третьих, в последние годы на мировой сельскохозяйственный рынок ворвалась Индия, зерновой экспорт которой в 2020 г. оценивался в 8,7 млрд долл. Более 90% этой величины приходилось на экспорт риса (14,6 млн т). Но в стране есть резервы для производства и экспорта кукурузы и пшеницы.

\*\*\*

Таким образом, мы описали информационные блоки, которые в наибольшей степени могут влиять на состояние глобального рынка сельскохозяйственных культур в краткосрочной перспективе. Можно построить дерево решений (см. рис. 10).



**Рис. 10. Дерево решений**

Источник: Составлено автором статьи.

Каждую ветвь дерева можно разбить на подветви и далее – на еще более мелкие ветви. Присваивая вероятность каждому мельчайшему событию, мы уменьшаем среднюю энтропию. Проводим вычисления методом дерева решений<sup>15</sup>. Но это уже проблема дальнейшего анализа.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Дерюгина Ирина Владимировна** – канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник, Отдел экономических исследований, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

**Deryugina Irina V.** – Ph. D. (Econ.), Leading Research Fellow, Department of Economic Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

#### ***Раскрытие информации о конфликте интересов***

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### ***Информация о статье***

Поступила в редакцию: 10 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 29 апреля 2022. Принята к публикации: 04 мая 2022. Опубликована: 29 июня 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### ***Conflicts of Interest Disclosure***

The author declares that there is no conflict of interest.

#### ***Article info***

Submitted: April 10, 2022. Approved after peer reviewing: April 29, 2022. Accepted for publication: May 04, 2022. Published: June 29, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

---

<sup>15</sup> Деревья решений: общие принципы. URL: <https://loginom.ru/blog/decision-tree-p1> (дата обращения: 04.12.2019).

***EASTERN ANALYTICS***  
***Peer-reviewed academic journal***

Editor-in-Chief *Vitaly V. Naumkin*,  
Member of the Russian Academy of Sciences (RAS), Dr. Sci. (Hist.), Prof.

Deputy Editor-in-Chief *Vyacheslav Y. Belokrenitsky*,  
Dr. Sci. (Hist.), Prof.

Deputy Editor-in-Chief *Alexander V. Akimov*,  
*Dr. Sci. (Hist.)*

Executive Secretary *E. F. Shchepilova*  
Proof-reader *Marina Y. Kolesnik*  
Computer layout *Nadezhda V. Makeeva*

---

Languages in which articles in the journal can be printed: Russian, English, Arabic, Yiddish, Chinese, Korean, Turkish, Farsi, Hindi, Japanese.

Signed in the press on June 29, 2022. Format 70×100/16. Typeface Noto Serif.  
Conventionally printed sheets 29.06.2022. Circulation 100 copies. Order No.  
The price is free. Website: <https://analitika.jes.su>

The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences.  
The Science Publishing Centre, head of *Sh. R. Kashaf*  
12, Rozhdestvenka str., Moscow, 107031. Website: [www.ivran.ru](http://www.ivran.ru)

Printed in the publishing house of LLC “Amirit”  
in accord with provided materials.  
88, Chernishevsky str., Saratov, 410004, Russian Federation.  
Phone: +7(800)700-86-33, +7(8452)24-86-33,  
E-mail: [zakaz@amirit.ru](mailto:zakaz@amirit.ru). Website: <http://amirit.ru>



**ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА**  
***Научный рецензируемый журнал***

Главный редактор *В. В. Наумкин*,  
академик Российской академии наук, д-р ист. наук., проф.

Заместитель главного редактора *В. Я. Белокреницкий*,  
д-р ист. наук, проф.

Заместитель главного редактора *А. В. Акимов*,  
д-р экон. наук

Ответственный секретарь *Е. Ф. Щепилова*  
Корректор *М. Я. Колесник*  
Верстальщик *Н. В. Макеева*

---

Языки, на которых могут быть напечатаны статьи в журнале: русский, английский, арабский, идиш, китайский, корейский, турецкий, фарси, хинди, японский.

Подписано в печать 29.06.2022. Формат 70×100/16.  
Гарнитура Noto Serif. Усл. печ. л. 11,21. Тираж 100 экз. Заказ № 2265-22  
Журнал распространяется по подписке. Свободная цена.  
Веб-сайт: <https://analitika.jes.su>

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт  
востоковедения Российской академии наук (ФГБУН ИВ РАН).  
Научно-издательский центр, заведующий *Ш. Р. Кашаф*  
107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12. Веб-сайт: [www.ivran.ru](http://www.ivran.ru)

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами  
в типографии ООО «Амирит»  
410004, Россия, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 88.  
Тел.: +7(800)700-86-33, +7(8452)24-86-33  
E-mail: [zakaz@amirit.ru](mailto:zakaz@amirit.ru). Вебсайт: <http://amirit.ru>

DOI: 10.31696/2227-5568-2022-02

