

DOI: 10.31696/2618-7302-2026-2-089-101

БИНЬЯМИН НЕТАНЬЯХУ – ПОЛИТИК, ИЗМЕНИВШИЙ ХАРАКТЕР ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ИЗРАИЛЯ

© 2026

Т. А. Карасова¹

В Израиле уже в течение долгого времени наблюдается рост симпатий избирателей к сильным лидерам — «вождям», которые считаются оплотом безопасности государства. В израильской политической системе традиционно наиболее сильной является власть премьер-министра. В то же время особенности израильского парламентаризма, действующего на основе электоральной системы пропорционального представительства, являются определенным ограничителем личной власти премьер-министра. Многопартийность приводит к тому, что правительства — это всегда коалиция сопутствующих партий, чьи амбиции глава кабинета вынужден учитывать. В ситуации последних десятилетий стало практически невозможным создать устойчивую правительственную коалицию, которая бы удерживала власть до очередных парламентских выборов. Задачей сильного партийного лидера стало установление контроля своего партийного аппарата в государственной системе страны. С такой задачей успешно справляется один из самых ярких и противоречивых лидеров Израиля — Биньямин Нетаньяху. Роль Нетаньяху выходит за рамки обычного премьер-министра: он является системообразующей фигурой, влияющей на структуру власти, политическую культуру и стратегический курс Израиля. Его деятельность во многом определяет современный этап развития израильской партийно-политической системы. Нетаньяху руководит страной дольше, чем любой премьер-министр Израиля — в общей сложности 17 лет. В настоящее время он возглавляет самое правое правительство в истории еврейского государства.

Ключевые слова: партийный «вождизм», израильский парламентаризм, многопартийность, Ликуд, политический кризис, политический стиль и личность Нетаньяху

Для цитирования: Карасова Т.А. Биньямин Нетаньяху – политик, изменивший характер политической системы Израиля. *Вестник Института востоковедения РАН*. 2026. № 2. С. 89–101. DOI: 10.31696/2618-7302-2026-2-089-101

BENJAMIN NETANYAHU, THE POLITICIAN WHO CHANGED ISRAEL'S PARTY SYSTEM

Tatiana A. Karasova

For a long time now, Israel has seen a growing trend among voters towards strong leaders — “chieftains” — who are considered the bulwark of the state’s security. In the Israeli political system, the power of the prime minister has traditionally been the strongest. At the same time, the peculiarities of Israeli parliamentarism, which

¹ Карасова Татьяна Анисимовна, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; karasovat@list.ru
Tatiana A. Karasova, leading researcher Institute of oriental studies, Russian Academy of Sciences, Moscow; karasovat@list.ru
ORCID: 0000-0002-0245-5960

operates on the basis of an electoral system of proportional representation, also serve as a certain limitation on the personal power of the prime minister. Multi-party systems mean that governments are always a coalition of supporting parties, whose ambitions the head of the cabinet is forced to take into account. In the situation of the last ten years, it has become practically impossible to create a stable government coalition that would hold power until the next parliamentary elections.

The task of a strong party leader became establishing control over his party apparatus within the country's state system. One of the most flamboyant and controversial leaders, Benjamin Netanyahu, successfully accomplished this task. Netanyahu's role extends beyond that of a mere prime minister: he is a system-forming figure, influencing the structure of power, political culture, and strategic course of Israel. His actions largely determine the current stage of development of the Israeli political system. Netanyahu has ruled the country longer than any other Israeli prime minister — a total of 17 years. He currently leads the most right-wing government in the history of the Jewish state.

Keywords: party «leadership», Israeli parliamentarism, multi-party system, Likud, political crisis, Netanyahu's political style and personality

For citation: Karasova T. A. Benjamin Netanyahu, the Politician Who Changed Israel's Party System. *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2026. No. 2. Pp. 89–101. DOI: 10.31696/2618-7302-2026-2-089-101

Введение

В Израиле уже в течение долгого времени наблюдается рост симпатий избирателей к сильным лидерам — «вождям», которые считаются оплотом безопасности государства. Израильское общество в целом поддерживает вождя, олицетворяющего государственные интересы страны в рамках сформированной им правительственной коалиции. Правительство Израиля, выбираемое на основе системы пропорционального представительства, — это всегда коалиция партий, объединенных под эгидой наиболее крупной партии или партийного блока, способного сформировать кабинет министров. Задачи формирования основных направлений политики концентрируется прежде всего в руках лидера победившей партии, который формирует кабинет министров. Израиль — парламентская республика с хорошо развитыми демократическими институтами. Законодательная власть — Кнессет (парламент) неразрывно связан с исполнительной и судебными ветвями власти. Как и во многих странах западной демократии, в Израиле исполнительная власть, опираясь на партийное представительство, практически взяла под свой контроль парламентские процедуры. Современные парламентарии в своей деятельности в большинстве случаев полностью подчинены партийной дисциплине и действуют на основе решений своих партийных фракций в Кнессете [Карасова, 1999, с. 26]. Роль личности премьер-министра возросла по мере его возможностей использовать демократические механизмы распределения власти в пользу усиления своего контроля над партийно-политической системой государства. С этой задачей успешно справился один из самых ярких и противоречивых израильских политиков — Биньямин Нетаньяху.

В то же время особенности израильского парламентаризма, действующего на основе электоральной системы пропорционального представительства, являются и определенным ограничителем личной власти премьер-министра. Многочисленность политических партий, участвующих в парламентских выборах, не дает возможности лидеру крупнейшей партии, победившей на выборах, сформировать кабинет министров только из представителей своей партии. Идейно-политическое разнообразие партийной системы (на выборах обычно бывают представлены от 18 до 37 партийных списков), прошедшей в своем развитии несколько этапов, всегда характеризовалось острым

политическим противостоянием крупнейших партий страны². С 1988 г. ни один состав Кнессета не достиг официального окончания своей каденции в четыре года. В ситуации последних десяти лет стало практически невозможным создать устойчивую правительственную коалицию, представляющую стабильную комбинацию различных политических партий в Кнессете, которая бы способствовала прочности израильской политической системы. В последнее десятилетие партийно-политическая система Израиля и демократические институты находятся в состоянии кризиса и электорального тупика и не способны обеспечить стабильность правительственных коалиций [Карасова, 2024, с. 118–139]. Политический режим государства Израиль трудно вписывается в общепринятые классификации демократического государства. При создании государства в 1948 году оно было определено как демократическое и национальное — этническое (еврейское). Это фундаментальное противоречие привело к тому, что в Израиле далеко не все политически важные решения принимаются на основе демократических принципов.

Роль Биньямина Нетаньяху в политической системе Израиля является одной из ключевых и во многом определяющих для современной израильской политики. Нетаньяху дольше всех занимает пост премьер-министра в истории Израиля (в общей сложности 17 лет). Как лидер партии Ликуд, он сформировал устойчивый правый политический курс, возглавив «право-национальный» фланг общества, ориентированный на безопасность, экономический либерализм и жесткий курс в отношении урегулирования палестино-израильского конфликта, не допускающий территориальных уступок. Его личность во многом определяет партийную и правительственную линию государства. При Нетаньяху особенно усилилась тенденция к концентрации власти в руках премьер-министра. Он активно влияет не только на исполнительную власть, но и на законодательную повестку через коалиции в Кнессете, а также на внешнюю политику, где его роль особенно заметна. Роль Нетаньяху выходит за рамки обычного премьер-министра: он является системообразующей фигурой, влияющей на структуру власти, политическую культуру и стратегический курс Израиля. Его деятельность во многом определяет современный этап развития израильской политической системы.

Путь к власти

Не было ни одного политического деятеля Израиля, о жизни и деятельности которого велось бы столько споров, высказывалось бы столько разных, подчас противоположных мнений, сколько о Биньямине Нетаньяху. Нетаньяху появился на израильском политическом небосклоне в конце 1980-х годов и сразу стал заметной фигурой в правящей правонационалистической партии Ликуд. В ходе предвыборной кампании 1988 г. он сразу же занял в списках Ликуд место в первой семерке кандидатов. Молодой Нетаньяху (родился в 1949 г.), только что вернувшийся из США, где он блестяще начал политическую карьеру, покорила не только Ликуд, но и весь во многом патриархальный Израиль — его заграничный стиль, свободный английский язык, манера поведения — все было нове для большинства израильских политиков того времени [Карасова, 2015, с. 172].

Его первой задачей было расчислить путь к власти в Ликуде, что удалось с легкостью, поскольку Нетаньяху уже тогда показал себя прекрасным агитатором, талантливым полемистом,

² Израиль в своем развитии прошел четыре этапа развития партийно-политической системы. Первый характеризуется как «этатизм» или «полуконкурентная» партийная система — гегемония левых сионистских партий во главе с партией «МАПАЙ», впоследствии объединившей весь левосионистский лагерь в блок «МААРАХ» (с 1948 по 1977 г.). Второй этап — формирование двухблоковой системы — правого блока Ликуд и левоцентристского блока «МААРАХ» (впоследствии «Авода»), что привело к ситуации неустойчивого равновесия и созданию правительств «национального единства» (до 1999 г.). В последние десятилетия шло ослабление левых и центристских партий и образование крайне правых блоков партий. В настоящее время очевиден глубокий кризис партийной системы.

который всегда умел убедительно показать недостатки противной стороны. [Карасова, 2009, с. 113]. Ему было необходимо реорганизовать процесс выдвижения кандидатов на пост премьер-министра от своей партии, и он активно включился в борьбу за введение системы праймериз, что дало ему возможность занять место лидера в партии Ликуд в 1992 г. [Pfeffer, 2018, pp. 189–190].

После избрания Нетаньяху на пост председателя Ликуда у него появилась новая цель — победить левые партии, прежде всего крупнейшую и старейшую лейбористскую партию — Авода, проводившую курс на мирный переговорный процесс в палестино-израильском конфликте. Нетаньяху был ярким противником мирного «процесса Осло» (1993–1996 гг.), и его главным элементом борьбы с ним были персональные атаки на тогдашнего лидера партии лейбористов Авода — И. Рабина. Переломным моментом в политической судьбе Нетаньяху явилось трагическое событие — 4 ноября 1995 года премьер-министр Ицхак Рабин был убит. Эта трагедия расчистила Нетаньяху путь к власти.

Нетаньяху, 46-летний лидер правой израильской партии «Ликуд», в 1996 году стал самым молодым премьер-министром в истории Израиля. Многие считали его дерзким новичком на политической арене, где по-прежнему доминировали ветераны, стоявшие у истоков создания Израиля. Но, победив на выборах в 1996 г., он почувствовал себя «избранником народа», а не просто выдвиженцем Ликуда. Он решил создать правительство «нового типа», опиравшееся на общерадикальные настроения в обществе. Победу ему принесли ультрарелигиозные партии, которые были самыми яркими противниками мирного процесса и поддерживали на выборах его кандидатуру. Нетаньяху был главным выигравшим от прорыва ортодоксов в израильскую политику. Несмотря на подчеркнuto американизированный образ жизни и «прозападные» экономические реформы, ему удалось привлечь на свою сторону ультраортодоксальные круги Израиля и заручиться их поддержкой в дальнейшем [Бен-Симон, 1997, с. 189].

В каком-то смысле Нетаньяху — нетипичный идеолог. Его неприятие решения о создании двух государств не связано с какими-либо мессианскими убеждениями или библейскими проповедями, он атеист, но с течением времени его сторонниками стали именно религиозные традиционалисты. При правительстве Ликуда влияние религиозных сил возросло во всех властных структурах государства как на законодательном, так и на исполнительном уровнях. Начался новый этап развития партийно-политической системы Израиля [Ханин, 2014, с. 62]. Это было особенно важным, поскольку в последнее десятилетие XX века эрозия избирательной модели углубилась. Система израильского парламентаризма вступила в этап «партийного полиморфизма» — фрагментарность партий и неустойчивость правительств усилились. Религиозники становились ключевым фактором в процессах формирования правительственных коалиций: они относительно легко объединялись со светскими партиями, тем самым увеличивая совокупную силу.

В 1999 г. Ликуд проиграл на выборах, и после довольно долгого пребывания в оппозиции и участия в правительствах других премьер-министров (два правительства А. Шарона 2001–2005 гг.) вернувшийся к власти в 2009 году Нетаньяху фактически стал диктатором в своей партии. Со времен премьерства Менахема Бегина в 1970-х годах партия «Ликуд» использовала риторику этнического недовольства и религиозного традиционализма, чтобы мобилизовать свою электоральную базу, состоящую в основном из мизрахим — евреев ближневосточного и североафриканского происхождения. Нетаньяху сделал популизм «Ликуда» более современным. Его сторонники сплотились вокруг лозунга «Нетаньяху — благо для евреев, Перес — для арабов», который подразумевал, что его оппоненты не отстаивают интересы еврейского народа. Как подробно описывает известный израильский журналист Бен Каспит в своей книге «Годы Нетаньяху», Нетаньяху подавлял или вытеснял из партии «Ликуд» всех потенциальных соперников [Caspit, 2007, pp. 166–168].

К 2015 году он «превратился» из консерватора, не склонного к риску, в правого радикала. Он превратил партию, которая всегда была правоконсервативным крылом сионистского движения, но при этом включала в свои ряды экономических и социальных либералов, в авторитарную популистскую партию, центром которой стала его харизматичная личность³. В «обновленном» Ликуде партийные программы с перечислением основных принципов деятельности окончательно исчезли. Основной характеристикой партийной жизни Ликуда стал вождизм его лидера [Caspit, 2007, p. 235].

Партийная система Израиля в последнее десятилетие XX и в начале XXI века характеризовалась провалом левых партий и ослаблением политического центра, что было отражением неуклонного поправления израильского общества после окончания мирного «процесса Осло». Эра противостояния Ликуда и Аводы завершилась. Нетаньяху создал бессменное ядро правящих коалиций с время от времени меняющимися партиями-спутниками (чаще всего с ультраортодоксальными партиями). Многие аналитики характеризовали этот период как возвращение политсистемы к «этапу этатизма» во времена первых десятилетий Государства Израиль, когда все правительства контролировались левыми партиями (1948–1977)⁴. Эти годы характеризуются укреплением правого лагеря страны и структурированием как бы бессменной «партии власти» под руководством Нетаньяху — он выступал в качестве единого согласованного кандидата от Ликуда. Парламентский контроль над деятельностью правительства Нетаньяху становился все более формальным. Стало почти невозможным обеспечить разделение исполнительной и законодательной ветвей власти в условиях, когда около половины депутатов, голосующих каждый раз против вотумов недоверия правительству, сами входили в его состав. Это нарушало принцип полного суверенитета парламента и его приоритетного положения.

Развитие этих процессов привело партийно-политическую систему Израиля к глубокому кризису. В период 2019–2020 гг. в результате четырех внеочередных выборов шла постоянная смена правительств. В результате бесконтрольного увеличения количества конкурирующих партий (в выборах 2022 г., например, участвовало 37 партийных списков) шло разрушение блоковой системы. Усиливавшийся идеологический нигилизм способствовал образованию сиюминутных непрочных коалиций, а с 2019 по 2022 г. наблюдалась откровенная «избирательная чехарда». Попытки заменить правительство Ликуда на блок центристских партий не удалось.

Во внутренней политике Нетаньяху выработал особый стиль авторитарного правления. Он назначал на министерские посты и должности в государственных ведомствах аппаратчиков из партии «Ликуд», никому не известных и некомпетентных людей, чьим единственным достоинством была преданность ему. В 2020 году, после того как Нетаньяху предъявили обвинения по нескольким коррупционным делам, в том числе в подкупе, мошенничестве и злоупотреблении доверием, его политический стиль стал все более параноидальным. Его стиль управления некоторые израильские комментаторы назвали «бибизмом» — синтезом воинствующего национализма, теорий заговора и обвинения оппонентов Нетаньяху в предательстве⁵.

³ Leifer J. The Netanyahu doctrine: how Israel's longest-serving leader reshaped the country in his image. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/21/the-netanyahu-doctrine-how-israels-longest-serving-leader-reshaped-the-country-in-his-image> (дата обращения: 21.11.2023).

⁴ Kerstein B. How Will History Remember Netanyahu? The Tower Magazine. Issue № 25, April 15. URL: <http://www.thetower.org/article/how-will-history-remember-netanyahu/>. Caspit B. Caspin B. Netanyahu Years. — N.Y.: Thomas Dunne Books, 2007. Pp. 184–185.

⁵ Leifer J. The Netanyahu doctrine: how Israel's longest-serving leader reshaped the country in his image. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/21/the-netanyahu-doctrine-how-israels-longest-serving-leader-reshaped-the-country-in-his-image> 21 ноября 2023 г.

2022–2026 гг. Самое правое правительство в истории Израиля

В 2022 г. к власти вновь пришло правительство Ликуда во главе с Нетаньяху. Сам процесс формирования ликудовско-религиозной коалиции в 2022 г. вновь ясно продемонстрировал неспособность руководства партий, даже близких по своим идеологиям, объединяться, чтобы прекратить партийную чехарду и выйти из политического кризиса. Характерной чертой нынешнего правительства является отсутствие каких-либо идеологических установок у правоцентристского блока и концентрация усилий правительства на в основном на ставших непопулярными для гражданского общества Израиля проблемах устойчивости правительства и личного политического выживания самого Нетаньяху⁶. Впервые в истории произошла консолидация всех основных религиозных партий, которые никогда прежде не могли объединиться в единую коалицию из-за непреодолимых разногласий. Это касается прежде всего партии религиозных сионистов и ультраортодоксальных партий (харедим). Теперь они почувствовали свою электоральную силу и возможность влияния на всю политическую систему Израиля⁷. Совокупная электоральная сила этого лагеря потенциально на любых выборах может стать блокирующей для остальных партий. Поэтому не исключена возможность дальнейших попыток усиления диктата со стороны религиозных партий [Карасова, Ханин, 2022, с. 129].

Нетаньяху удалось вернуть к власти «Ликуд», однако он сумел создать правительство только в коалиции с праворелигиозным лагерем. К власти пришло крайне правое правительство, в котором большинство членов коалиции в принципе едины по большинству пунктов повестки дня. Нетаньяху получил тяжелое наследие: кризис институтов политической власти и растущее несоответствие государственных структур и гражданских институтов; ослабление законодательной власти, постоянные террористические атаки со стороны ХАМАСа и Хезболлы. Все эти проблемы должны были решаться правительством.

Ему нужны были верные союзники по коалиции, которые могли бы обеспечить деятельность правительства без внеочередных выборов. Придя к власти, Нетаньяху открыл харедим путь в процесс принятия основных политических решений государства. В его правительство вошли крайне правые радикальные партии типа «Религиозный сионизм» (Смотрич), «Оцма Йехудит» («Еврейская сила» — ультрарелигиозная партия под руководством Бен-Гвира) — историческая наследница крайне националистической (и даже считавшейся профашистской) партии М. Кахане «Ках» («Так»). Основные пункты их программ — этнорелигиозное определение государства, приоритет еврейского характера над либеральной демократией, идея неделимости «Земли Израиля», жесткая линия по отношению к арабам. Основная заявленная цель — борьба против любых попыток «размывания еврейского характера государства» путем усиления религиозного диктата в стране, легитимация по сути колониального поселенческого проекта на палестинских территориях Западного берега р. Иордан, т. е. фактическая аннексия палестинских земель без формального объявления. На этом фоне — апологетика этнодемократии, где еврейский характер выше принципа гражданского равенства; ослабление либеральных институтов власти; давление на Верховный суд,

⁶ Keller-Lynn K. 'I've done it': Netanyahu announces his 6th government, Israel's most hardline ever. URL: <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-announces-his-sixth-government-israels-most-hardline-yet/> (дата обращения: 21.12.2022).

⁷ В правящую коалицию вошли ультрарелигиозные партии ШАС (Объединение сефардов-хранителей Торы, лидер А. Дери); Оцма Йегудит (Еврейская мощь — И. Бен-Гвир) и «Яхдут А-Тора» (Еврейство Торы) или Объединенный иудаизм Торы — лидер И. Голькнофф). К ним примкнула партия религиозных сионистов — «Ционут А-Датит» (Б. Смотрич). Четыре из пяти лидеров партий, вошедших в правительственную коалицию, — Б. Нетаньяху, А. Дери, Б. Смотрис и И. Бен-Гвир были под судом или арестом, обвинялись в расизме. Israel's greatest threat in 2023 is 'breakdown of relations with West': Report. URL: <https://www.middleeasteye.net/news/israel-greatest-threat-breakdown-relations-west-inss> (дата обращения: 29.01.2023).

ограничение прав НКО. Критики считают, что правительственная программа Нетаньяху меняет природу классического сионизма: его программа «сила сдерживает, любые уступки — это слабость, мир через силу» — это идеология правого этноконфессионального национализма и продукт радикализации общества.

В период действующего в настоящее время правительства Нетаньяху (2022–2026) его внутренняя политика сопровождалась серьезными конфликтами: попытки судебной реформы⁸ вызвали массовые протесты и дебаты о балансе ветвей власти. Обвинения в коррупции правящей элиты усилили поляризацию общества, углубили разделение между различными социальными и политическими группами. Нетаньяху стал фигурой, вокруг которой формируется сильная политическая поляризация. Его сторонники видят в нем гаранта безопасности и стабильности, тогда как оппоненты обвиняют его в подрыве демократических институтов.

Основной целью, заявленной ультраортодоксальными партиями, вошедшими в правительство, является борьба против любых попыток «размывания еврейского характера государства» путем усиления религиозного диктата в стране⁹. Добившись сильного влияния на сегодняшний состав Кнессета, праворелигиозный лагерь спешит ограничить влияние Верховного суда на израильское общество и государственную политику¹⁰.

Региональная политика Нетаньяху

Характерной особенностью для Израиля в вопросе распределения голосов избирателей является влияние фактора палестино-израильского противостояния. Во время предвыборных кампаний палестино-израильский конфликт и вопросы безопасности имеют центральное значение [Воробьев, 2006, с. 152]. Для Нетаньяху курс на «мирный процесс с позиции силы» и «мир как субпродукт безопасности» всегда оставались неизменными. Израильский автор Б. Рубин, рассматривая палестинский фактор как оказывающий наибольшее влияние на формирование политических взглядов избирателей и принятие решений в Израиле, считал, что, например, выборы 1996 года стали по сути референдумом относительно дальнейшего хода процесса мирного урегулирования и судьбы оккупированных палестинских территорий [Rubbin, 1998, p. 158].

Во главу угла внешней политике Нетаньяху поставлено его понимание национальных интересов и безопасности Государства Израиль. Он гордится титулом «мистер безопасность», традиционно выступая в качестве основного борца против радикального палестинского терроризма (ХАМАС, Палестинский джихад, Бригады мучеников Аль-Аксы и других) и конструирования стратегии израильского руководства в отношении Ирана как основного стратегического противника и экзистенциальной угрозы безопасности еврейского государства.

Впервые придя к власти, как уже отмечалось, после фактического окончания «процесса Осло», Нетаньяху сформулировал свою стратегию «преобразования» мирного процесса с палестинцами [Карасова, 2019, с. 190]. В палестинском вопросе он всегда придерживался узкой, ограниченной концепции палестинской автономии на Западном берегу р. Иордан, отрицая возможность создания независимого палестинского государства. Он был последовательным сторонником

⁸ 27 марта 2025 г. Кнессет принял закон, расширяющий влияние политиков на процедуру назначения судей (перераспределение мест в Комиссии по отбору судей и другие механизмы). Это серьезная институциональная перемена, оспариваемая оппозицией и частью общества.

⁹ New details of coalition agreements revealed. URL: <https://www.bicom.org.uk/news/new-details-of-coalition-agreements-revealed/> (дата обращения: 23.12.2022).

¹⁰ Keller-Lynn K. 'I've done it': Netanyahu announces his 6th government, Israel's most hardline ever. URL: <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-announces-his-sixth-government-israels-most-hardline-yet/> (дата обращения: 21.12.2022).

сохранения статус-кво в палестинском вопросе, что снижало риск недовольства международного сообщества предположительно временной оккупации палестинских территорий и позволяло Израилю лишать палестинцев гражданских прав, в то время как официальная аннексия потребовала бы от Израиля решения о предоставлении гражданства палестинцам, что, с точки зрения Израиля, поставило бы под угрозу еврейское демографическое большинство¹¹. Значительное и долгосрочное воздействие оказало объединение национализма Ликуда и религии на мирный процесс, на проблемы урегулирования палестино-израильского конфликта. Линия Нетаньяху подтвердила традиционную идейно-политическую формулу Ликуда — «три «нет»: созданию палестинского государства, разделу Иерусалима и уходу с Голанских высот [Medzini, 1999, pp. 4–5].

Отношение Нетаньяху к основным проблемам Израиля, прежде всего арабо-израильскому конфликту, было подробно изложено в его книге «Место под солнцем» [Нетаньяху, 1996]. Нетаньяху (в момент выхода книги в свет он был лидером правой оппозиции) изложил точку зрения своего лагеря: позицию, отрицавшую возможность территориальных уступок Израиля, признания палестинского государства и продвижения переговорного процесса по формуле «мир за мир». Нетаньяху предложил Ликуду и своим избирателям собственную позицию по ситуации в ближневосточном конфликте. В своей книге он писал: «Арабской пропаганде удалось убедить мир, что так называемая палестинская проблема — главный фактор нестабильности на Ближнем Востоке. ... они просто сводили все конфликты региона к палестинской проблеме...» [Нетаньяху, 1996, с. 197]. Нетаньяху настаивал, что «так называемая палестинская проблема может быть решена в рамках двух суверенных государств, Израиля и Иордании, без создания третьего государства, искусственного и нестабильного». Требование о создании дополнительного палестинского государства в Иудее и Самарии (22-го по счету арабского государства) — это всего лишь способ вернуть Израиль к уязвимым границам 1949–67 гг. Нет никаких оснований для того, чтобы Израиль отказался от того немногого, что досталось ему из территории подмандатной Палестины, обещанной ему Лигой Наций»» Истинной причиной конфликта является упорный отказ арабов признать право Израиля на существование в любых границах» [Нетаньяху, 1996, с. 197].

Нетаньяху был твердо убежден, что оккупацией можно управлять и поддерживать ее сколь угодно долго. Теоретически Нетаньяху был готов согласиться на создание «демилитаризованного» палестинского государства, о чем он, под давлением тогдашнего президента США Барака Обамы, говорил в речи 2009 года в Университете Бар-Илан. Однако на практике условия, на которых он согласился бы на создание такого государства, были неприемлемы ни для одного палестинского лидера: речь шла не только о демилитаризации и контроле израильских сил безопасности над воздушным пространством, но и о переносе израильской столицы в неразделенный Иерусалим. Это был блеф, призванный сохранить иллюзию мирного процесса и одновременно укрепить оккупацию [Pfeffer, 2018, p. 270].

Лидер Ликуда всегда использовал любые возможности главы правительства управлять внешней политикой единолично [Pfeffer, 2018, p. 417]. Например, выиграв досрочные выборы в 2015 г., он сохранил не только пост премьер-министра, но возглавил МИД и департамент регионального сотрудничества, а также еще два ведомства (здравоохранение и связь)¹². Удержание этих позиций позволяло ему более оперативно принимать решения во внешнеполитической сфере (тогда,

¹¹ Leifer J. The Netanyahu doctrine: how Israel's longest-serving leader reshaped the country in his image. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/21/the-netanyahu-doctrine-how-israels-longest-serving-leader-reshaped-the-country-in-his-image> (дата обращения: 21.11.2023).

¹² Eglash R. Israel's Netanyahu stops short of creating a Ministry of Magic. The Washington Post, May 18, 2015. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/05/18/israels-netanyahu-stops-short-of-creating-a-ministry-of-magic/> (дата обращения: 20.12.2021).

как и сейчас, главной темой была иранская ядерная программа). В переговорах вместо кадровых дипломатов он часто использовал своих ближайших соратников. Здесь немаловажную роль играет стиль работы Нетаньяху, который ценил лояльность выше профессиональных качеств [Pfeffer, 2018, pp. 297, 448–449].

Следует подчеркнуть, что в этот период стратегия и положение Израиля на международной арене значительно изменились. Премьер-министр Израиля добился своей основной цели: США при администрации Д. Трампа вышли из ядерной сделки с Ираном и авторизовали против него экономические санкции. На этом фоне произошло сближение Тель-Авива с арабскими странами, несмотря на признание Иерусалима столицей Израиля и рост числа еврейских поселений (+13% с 2017 г.¹³). Соглашения Авраама¹⁴, подписанные в августе 2020 г., стали условным символом дипломатического успеха Нетаньяху как делателя внешней политики.

Правое правительство Б. Нетаньяху и ситуация в палестино-израильском конфликте

С приходом к власти правого правительства Нетаньяху в Израиле произошла смена политической элиты. И сейчас тон задают по-настоящему идеологически заряженные и религиозные радикалы, фундаменталисты. Они находятся в центрах принятия решений. Они определяют медианарративы и являются движущей силой политики¹⁵.

В соответствии с так называемым «решительным планом» двух министров из религиозного фланга правительства — Б. Смотрича, министра финансов, и И. Бен-Гвира, министра национальной безопасности, идет массированная атака на Палестинскую автономию. Бен-Гвир планировал окончить палестино-израильский конфликт «без дипломатического процесса» — т. е. с использованием силовых методов в отношении палестинцев¹⁶. В свою очередь минфин Смотрич проводит на Западном берегу ряд антипалестинских мероприятий, открыто направленных на ослабление и дискредитацию правительства автономии. По мнению известного американского эксперта Томаса Фридмана, Смотрич не просто проводит политику усиления израильского контроля на территории ПА и расширения там еврейских поселений — он и его коллеги из ультраправого фланга правительства добиваются политической эрозии автономии. Его действия направлены против политических, административных и военных организаций, функционирующих в Палестинской автономии¹⁷.

Представители ультрарелигиозных партий в кабинете министров, понимая, что решимость Нетаньяху сохранить власть и его нестабильный рейтинг дают им рычаги влияния, с новой силой продвигают свои приоритеты, в том числе призывы к восстановлению еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан и в Газе. Хотя Нетаньяху публично отвергает эту идею, у него

¹³ Krauss J. Israeli settler population surged during Trump era // AP News, January 27, 2021. URL: <https://apnews.com/article/race-and-ethnicity-israel-coronavirus-pandemic-west-bank-jerusalem-c43de2ad0da01ef3d9b174691290338d> (дата обращения: 21.12.2021).

¹⁴ Abraham Accords Declaration (PDF) // The U. S. State Department. September 15, 2020. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/10/Abraham-Accords-signed-FINAL-15-Sept-2020-508-1.pdf> (дата обращения: 21.12.2021).

¹⁵ Леви Д. Израиль и переустройство Ближнего Востока: хрупкий момент для Америки. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/izrail-america-levi/> 17.10.2024.

¹⁶ Thomas L. Friedman Israel Is About to Make a Terrible Mistake. URL: <https://www.nytimes.com/2023/10/19/opinion/biden-speech-israel-gaza.html> (дата обращения: 19.10.2023).

¹⁷ Friedman T. L. Israel Is About to Make a Terrible Mistake. URL: <https://www.nytimes.com/2023/10/19/opinion/biden-speech-israel-gaza.html> (дата обращения: 19.10.2023).

вполне может возникнуть соблазн стать первым израильским лидером, который расширит территориальные притязания Израиля¹⁸.

Позиции правительства Нетаньяху после 7 октября и в ходе войны в Иране

После трагических событий 7 октября и целой череды военных операций («война на четыре фронта») начался новый этап в жизни Израиля и всего регионального развития. На палестино-израильском направлении очевиден конец иллюзии «управляемого конфликта», исчерпание состояния статус-кво и возможный выход проблемы урегулирования в повестку дня первоочередных региональных проблем. Израиль больше не сможет замораживать палестино-израильский конфликт на прежних условиях.

Экзистенциальная травма усилила радикализацию общества. На этом фоне в израильском обществе растет ощущение, что государство и правительство не выполнили базовую функцию защиты, а эти провалы покрывает Нетаньяху, который не допустил создания комиссии по расследованию событий 7 октября¹⁹. Многофронтная борьба Израиля с внешними врагами, прежде всего с Ираном²⁰, привела к расширению конфликта до общерегионального уровня²¹. Все последствия американо-израильской агрессии против Ирана и неизбежные аспекты истощения для Израиля еще найдут освещение в экспертных оценках.

Ясно одно: такая ситуация лишь усугубила существовавшие ранее социальные и политические разногласия между противниками Нетаньяху и его сторонниками. Превосходя ожидания как своих врагов, так и друзей, Нетаньяху продолжает оставаться центром притяжения в израильской политике. Правая коалиция, которая удерживает его у власти, активизировала свои усилия по подавлению движения за палестинскую государственность и «замене израильской элиты» — эвфемизм, означающий уничтожение демократических и либеральных институтов Израиля²².

Но как эти события повлияли на положение самого премьер-министра? Несмотря на все усилия по восстановлению своего имиджа, Нетаньяху во многом утратил политическое влияние. В настоящее время уже очевидны издержки израильских военных методов в Газе, которые ведут к нарастанию угрозы новой региональной войны. Процесс интеграции Израиля в региональную систему тормозится. Как следствие войны идет активизация радикализма арабской улицы в регионе

¹⁸ Ben A. Israel's Paradox of Defeat. Haaretz, 04.10.2024. URL: <https://www.other-news.info/israels-paradox-of-defeat/> (дата обращения: 19.10.2024).

¹⁹ The Victims of Bibi-ism, From Mount Meron to the Gaza Border. Haaretz Editorial. URL: <https://www.haaretz.com/opinion/editorial/2024-03-07/ty-article-opinion/the-victims-of-bibi-ism-from-mountain-meron-to-the-gaza-border/0000018e-1591-d792-a7be-3db1847e0000> (дата обращения: 15.01.2026).

²⁰ Израильская стратегия в отношении Ирана включает три аспекта. Первый — стремление препятствовать любой стране, в данном случае Ирану, желающей занять лидирующее положение в регионе. Второй аспект связан с проблемой безопасности, поскольку, по мнению израильского руководства, ядерная программа Ирана потенциально угрожает существованию Израиля. Третий — иранская поддержка радикальных организаций типа ХАМАС и «Хезболла», провоцирующих террористические акции против Израиля. Идет так называемая «кампания между войнами», или «теневая война» Израиля, направленная против ИРИ и его «прокси» в регионе. Руководство Израиля не может смириться с растущими поставками иранского оружия в Ливан, Сирию, Ирак, Йемен и сектор Газа. Кроме того, ИРИ поддерживает вопрос об одностороннем провозглашении независимости палестинского государства.

²¹ WARD A. Iran does not want a broader war. US confident Israel is inching toward its view on humanitarian pause URL: <https://www.politico.com/news/2023/11/07/israel-humanitarian-pause-biden-00125839> (дата обращения: 07.11.2023).

²² Ben A. Israel's Paradox of Defeat. Haaretz, 04.10.2024. URL: <https://www.other-news.info/israels-paradox-of-defeat/> (дата обращения: 19.10.2024).

и за рубежом, рост протестов, угроза роста антисемитизма по всему миру²³. Израиль терпит значительные издержки своего имиджа и поражение в мировом медийном пространстве.

На внутривнутриполитическом поле Израиля в результате войны идет быстрое нарастание социально-политического напряжения, сопровождаемое нарастающей критикой действий правительства и демонстрациями протеста. Политическая поляризация по всем основополагающим проблемам страны подрывает доверие к государственным институтам и к их процессу принятия решений, что стало основной характеристикой общественного дискурса в Израиле²⁴.

Нетаньяху руководил страной дольше, чем Давид Бен-Гурион, отец-основатель еврейского государства. Сменявшие друг друга правительства Нетаньяху не сделали израильтян более защищенными. Напротив, они сделали их уязвимыми для нападений, подобных тем, что совершил ХАМАС. Премьер-министр обещал оптимизировать работу государства и повысить эффективность правительства. Вместо этого бюрократический аппарат Израиля пришел в упадок, а социальные службы недофинансируются и не реагируют на запросы²⁵.

Заключение

Главное события на политическом фоне Израиля — приближающиеся парламентские выборы, назначенные на октябрь 2026 года. Грядущие выборы воспринимаются многими израильтянами как коллективный ответ на кризис в стране и ее политическую нестабильность. Избиратели будут не просто выбирать представителей власти, но фактически станут голосовать за преемственность или пересмотр всего курса правительства Нетаньяху. Региональная нестабильность, ведущиеся военные действия, экономические трудности — все это влияет на настроения избирателей. Нынешний кризис вполне может стать концом политической карьеры Нетаньяху. В случае его поражения у него нет явного преемника, который мог бы успешно продолжать его правительственный курс. Однако резкое падение поддержки в израильском обществе компромиссов во внешней политике и слабость оппозиционных сил играют в пользу кандидатуры нынешнего премьер-министра. Несмотря на протесты израильтян против Нетаньяху, в израильском еврейском обществе практически нет антивоенных настроений. По мнению главного редактора леволиберальной газеты Гаарец Бена Алуфа, «даже многие израильтяне, которые ненавидят Нетаньяху и его социально консервативную базу, которые гордятся своим космополитизмом и верой в светскую демократию, никогда бы не поддержали то, что они считают пацифистскими ценностями либералов в США и Европе»²⁶. Но Израиль может оказаться в ловушке, созданной самим Нетаньяху, еще долгое время после его ухода.

²³ Friedman T. L. Israel: From the Six-Day War to the Six-Front War. URL: <https://www.nytimes.com/2023/10/25/opinion/israel-gaza-palestine-war.html> (дата обращения: 25.10.2023).

²⁴ Elran M., Shapiro A. The Return of the Political to the National Discourse: Implications for National Resilience During War. URL: <https://www.inss.org.il/publication/division/> INSS Insight No. 1833 (дата обращения: 06.03.2024).

²⁵ Leifer J. The Netanyahu doctrine: how Israel's longest-serving leader reshaped the country in his image. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/21/the-netanyahu-doctrine-how-israels-longest-serving-leader-reshaped-the-country-in-his-image> (дата обращения: 21.11.2023).

²⁶ Ben A. Israel's Paradox of Defeat. Haaretz, 04.10.2024. URL: <https://www.other-news.info/israels-paradox-of-defeat/> (дата обращения: 19.10.2024).

Литература/References

Бен-Симон Д. *Эрец Ахерет. Ницахон хашулаим: зйх карас хасмоль в-аля хаямин*. Jerusalem: Arech Nir Publisher Ltd., 1997 [Ben-Simon D. *Victory of the Suburbs: How the Left Collapsed and the Right Rose*. Jerusalem: Arech Nir Publisher Ltd., 1997 (in Hebrew)].

Воробьев В. П. *Израильский парламентаризм: конституционно-правовой анализ*. М.: МГИМО-Университет, 2006 [Vorobyov V. P. *Israeli Parliamentarism: A Constitutional and Legal Analysis*. Moscow: MGIMO University, 2006 (in Russian)].

Карасова Т. А. Некоторые особенности внутривнутриполитического развития современного Израиля. *Ближний Восток и современность. Сборник статей*. (отв. ред. В. А. Исаев, А. О. Филоник). Вып. 6. М.: Институт изучения стран Ближнего Востока, 1999. С. 52–62 [Karasova T. A. Some Features of the Internal Political Development of Modern Israel. *Middle East and Modernity. Collection of Articles*. (edited by V. A. Isaev, A. O. Filonik). Issue 6. Moscow: Institute for the Study of the Middle East, 1999. Pp. 52–62 (in Russian)].

Карасова Т. А. *Политическая история Израиля. Блок Ликуд: прошлое и настоящее*. М.: Наталис, ИВ РАН, 2009 [Karasova T. A. *The political history of Israel. The Likud Block: Past and Present*. Moscow: Natalis Publishing House, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2009 (in Russian)].

Карасова Т. А. Биньямин Нетаньяху. *Политические портреты деятелей стран Ближнего и Среднего Востока: очерки* (ред. В. В. Наумкин и В. В. Попова). М.: МГИМО-Университет, 2015. С. 172–191 [Karasova T. A. Benjamin Netanyahu. *Political Portraits of Leaders from the Countries of the Near and Middle East: the Essays* [edited by V. V. Naumkin and V. V. Popov. Moscow: MGIMO University, 2015. Pp. 172–191 (in Russian)].

Карасова Т. А., Ханин В. (З.). Израильский парламентаризм в XXI в.: электоральный сбой или кризис системы? *Восток/Oriens*. 2022. № 3. С. 124–134 [Karasova T. A., Khanin V. (Z.). Israeli Parliamentarism in the 21st Century: Electoral Failure or Crisis of the System? *Vostok/Oriens*. 2022. No. 3. Pp. 124–134 (in Russian)].

Карасова Т. А. Политический кризис в Израиле на современном этапе или время безвременных выборов. *Израиль — 75 лет: между прошлым и будущим*. Сборник статей по материалам III израилюведческой научной конференции «Чтения им. А. Е. Бовина». Москва, 16–18 октября 2023 года. Ин-т востоковедения РАН (отв. ред. Д. А. Марьясис, С. Г. Мелконян, Е. А. Якимова). М.: ИВ РАН, 2024 [Karasova T. A. The Israel's Current Political crisis, or a Time of Untimely Elections. *Israel — 75 years: Between Past and Future*. Collection of Articles Based on the Materials of the III Israel Studies Conference “Readings Named after A. E. Bovin”. Moscow, October 16–18, 2023. Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences (ed. by D. A. Maryasis, G. N. Melkonyan, E. A. Yakimova). Moscow: IOS RAS, 2024 (in Russian)].

Нетаньяху Б. *Место под солнцем*. Иерусалим: Ассоциация «Алия за Эрец Исраэль», 1996 [B. Netanyahu. *A place under the sun*. Jerusalem: Aliyah for Eretz Israel Association, 1996 (in Russian)].

Ханин В. (З.). *Партийно-политические структуры и электоральный процесс в Израиле в начале XXI века*. М.: Институт изучения стран Ближнего Востока, 2014 [Khanin V. (Z.). *Party and Political Structures and Electoral Process in Israel at the Beginning of the 21st century*. M.: Institute for the Study of the Middle East, 2014 (in Russian)].

Caspit B. *Netanyahu Years*. N.Y.: Thomas Dunne Books, 2007.

Medzini M. *Israel's Foreign Relations. Selected Documents, 1996–1997*. Vol. 16. Jerusalem: Ministry of Foreign Affairs, 1999.

Pfeffer A. *Bibi. The Turbulent Life and Times of Benjamin Netanyahu*. N.Y.: Basic book, 2018.

Rubbin B. *External Influence on the Israeli Elections. Israel at the Polls 1996* (ed. by Elazar D. J. and Shmuel S). London, 1998.

Электронные ресурсы / Online Resources

Леви Д. Израиль и переустройство Ближнего Востока: хрупкий момент для Америки. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/izrail-america-levi/> (дата обращения: 17.10.2024).

Эпштейн А. Д. Израиль: особенности структуры и функционирования третьего правительства Б. Нетаньяху. URL: <http://www.iimes.ru/?p=17366> (дата обращения: 29.04.2013).

Abraham Accords Declaration. The U. S. State Department. September 15, 2020. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/10/Abraham-Accords-signed-FINAL-15-Sept-2020-508-1.pdf> (дата обращения: 21.12.2021).

Ben A. Israel's Paradox of Defeat. *Haaretz*, 04.10.2024. URL: <https://www.other-news.info/israels-paradox-of-defeat/> (дата обращения: 19.10.2024).

Eglash R. Israel's Netanyahu stops short of creating a Ministry of Magic. *The Washington Post*, May 18, 2015. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/05/18/israels-netanyahu-stops-short-of-creating-a-ministry-of-magic/> (дата обращения: 20.12.2021).

Elran M., Shapiro A. The Return of the Political to the National Discourse: Implications for National Resilience During War. URL: <https://www.inss.org.il/publication/division/> INSS Insight No. 1833 (дата обращения: 06.03.2024).

Israel's greatest threat in 2023 is 'breakdown of relations with West': Report. URL: <https://www.middleeasteye.net/news/israel-greatest-threat-breakdown-relations-west-inss> (дата обращения: 29.01.2023).

Keller-Lynn K. 'I've done it': Netanyahu announces his 6th government, Israel's most hardline ever. URL: <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-announces-his-sixth-government-israels-most-hardline-yet/> (дата обращения: 21.12.2022).

Kerstein B. How Will History Remember Netanyahu? *The Tower Magazine*. Issue № 25, April 15, 2015. URL: <https://www.thetower.org/article/how-will-history-remember-netanyahu/> (дата обращения: 21.12.2022).

Krauss J. Israeli settler population surged during Trump era. *AP News*, January 27, 2021. URL: <https://apnews.com/article/race-and-ethnicity-israel-coronavirus-pandemic-west-bank-jerusalem-c43de2ad0da01ef3d9b174691290338d> (дата обращения: 21.12.2021).

Leifer J. The Netanyahu doctrine: how Israel's longest-serving leader reshaped the country in his image. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/21/the-netanyahu-doctrine-how-israels-longest-serving-leader-reshaped-the-country-in-his-image> (дата обращения: 21.11.2023).

New details of coalition agreements revealed. URL: <https://www.bicom.org.uk/news/new-details-of-coalition-agreements-revealed/> (дата обращения: 23.12.2022).

Friedman T. L. Israel Is About to Make a Terrible Mistake. URL: <https://www.nytimes.com/2023/10/19/opinion/biden-speech-israel-gaza.html> (дата обращения: 19.10.2023).

The Victims of Bibi-ism, From Mount Meron to the Gaza Border. *Haaretz Editorial*. URL: <https://www.haaretz.com/opinion/editorial/2024-03-07/ty-article-opinion/the-victims-of-bibi-ism-from-mountain-meron-to-the-gaza-border/0000018e-1591-d792-a7be-3db1847e0000> (дата обращения: 03.07.2024).

Ward A. Iran does not want a broader war. US confident Israel is inching toward its view on humanitarian pause URL: <https://www.politico.com/news/2023/11/07/israel-humanitarian-pause-biden-00125839> (дата обращения: 07.11.2023).