

## **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ХОРЕЗМШАХА СУЛТАНА ТЕКЕША (1172–1200) С ПОСЛЕДНИМ СЕЛЬДЖУКСКИМ СУЛТАНОМ ТОГРУЛОМ III (1177–1194)**

© 2024

**Д. Текаев<sup>1</sup>**

В годы правления хорезмшаха Султана ‘Ала’ ад-Дина Текеша (1172–1200) государство Хорезмшахов-Ануштегинидов превратилось в одну из могущественных держав Центрально-Азиатского региона наряду с державой Гуридов и Кара-китаев. Султан Текеш в течение всего своего правления проводил успешную внешнеполитическую линию в отношении всех государств региона. Немаловажную негативную роль для Султана Текеша в проведении внешнеполитической активности сыграла борьба со своим братом Султан-шахом Махмудом за Хорезмшахский престол. Но после смерти Султан-шаха Махмуда в 1193 г. Султан Текеш смог выйти за пределы Хорасана и начал бурную военно-политическую и дипломатическую деятельность в западном направлении. Политические амбиции Султана Текеша столкнули его с другим энергичным политиком и государем в лице последнего султана Иракского Сельджукского государства Руки ад-Дин Тогрула III, который хотел вывести свое государство из-под контроля атабеков Ильденизидов и вернуть ему былую славу Великих Сельджукидов. Эпизоды с отрубленной головой Тогрула III и отправкой головы последнего сельджукского султана к халифу, где голова убитого султана в течение нескольких дней была выставлена у Нубийских ворот, а тело было вздернуто на виселицу на базаре Рея, нашли устойчивое отражение в сельджукской и хорезмшахской историографии. В рамках данной статьи с новой точки зрения будут проанализированы особенности внешней политики Султана Текеша в отношении Иракского Сельджукского государства и в целом некоторые моменты взаимоотношений с султаном Тогрулом III.

*Ключевые слова:* Султан Текеш, Тогрул III, Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов, Иракские сельджукиды

*Для цитирования:* Текаев Д. Взаимоотношения хорезмшаха Султана Текеша (1172–1200) с последним сельджукским султаном Тогрулом III (1177–1194). *Вестник Института востоковедения РАН.* 2024. № 2. С. 15–21. DOI: 10.31696/2618-7302-2024-2-015-021

## **THE RELATIONSHIP OF KHOREZM SHAH SULTAN TEKESH (1172–1200) WITH THE LAST SELJUK SULTAN TOGHRUL III (1177–1194)**

**Dinmuhammet Tekayev**

During the reign of Khorezmshah Sultan Ala al-Din Tekesh (1172–1200), the Khorezmshahs-Anushteginids state turned into one of the powerful powers of the Central Asian region, along with the power of the Gurids and Kara Kitai. Throughout his reign, Sultan Tekesh pursued a successful foreign policy towards all States in the

---

<sup>1</sup> Текаев Динмухаммет, аспирант кафедры истории Туркменистана с методикой ее преподавания Туркменского государственного педагогического института имени Сейитназара Сейди, Туркменистан; zulyamineyin@yandex.ru  
Dinmuhammet Tekayev, Postgraduate of the Department of History of Turkmenistan with the methodology of its teaching at the Turkmen State Pedagogical Institute named after Seyitnazar Seydi, Turkmenistan; zulyamineyin@yandex.ru

region. An important negative role for Sultan Tekesh in conducting foreign policy activity was played by the struggle with his brother Sultan Shah Mahmud for the Khorezmshah throne. But after the death of Sultan Shah Mahmud in 1193, Sultan Tekesh was able to go beyond Khorasan, and began a rapid military, political and diplomatic activity in the western direction. The political ambitions of Sultan Tekesh confronted him with another energetic politician and sovereign in the person of the last sultan of the Iraq Seljuk state, Rukn al-Din Toghrul III, who wanted to withdraw his state from the control of the Atabeg Ildenizids and return his state to its former glory of the Great Seljukids. The episodes with the severed head of Toghrul III, and the sending of the head of the last Seljuk sultan to the caliph, where the head of the murdered sultan was displayed at the Nubian Gate for several days, and the body was hung on the gallows in the Rey bazaar, found its strong and stable place in Seljuk and Khorezmshah historiography. This article will analyze the features of Sultan Tekesh's foreign policy towards the Iraq Seljuk state and, in general, some aspects of the relationship with Toghrul III from a new point of view.

*Keywords:* Sultan Tekesh, Toghrul III, Khorezmshahs-Anushteginids state, seljukids of Iraq

*For citation:* Tekayev D. The Relationship of Khorezmshah Sultan Tekesh (1172–1200) with the Last Seljuk Sultan Toghrul III (1177–1194). *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2024. No. 2. Pp. 15–21. DOI: 10.31696/2618-7302-2024-2-015-021

**Б**орьба Султана Текеша и его младшего брата Султан-шаха Махмуда за Хорезмшахский престол в период 1172–1193 гг. не помешала Султану Текешу вести активную дипломатическую деятельность. Для государства Хорезмшахов-Ануштегинидов 90-е годы XII в. стали определяющими, потому что именно в эти годы государство Султана Текеша превратилось в могущественную державу. Этому немало поспособствовали политические события в Персидском Ираке, которые произошли в период 1192–1194 гг. В то время Султан Текеш хотел воспользоваться нестабильной политической ситуацией на западных границах своего государства. Политический и экономический кризис Иракского Сельджукского государства, разногласия и вражда внутри Ильденизидской династии создали Султану Текешу много возможностей для дальнейшего расширения границ своего государства в западном направлении.

Ситуацию в Персидском Ираке турецкий историк И. Кафесоглу охарактеризовал так: «Ситуация в Ираке была тяжелой. Все признаки указывали на то, что это государство Сельджукидов падало в яму смерти. В этом отношении весьма примечательны наблюдения Равенди, который жил в тот период. Информация, которую мы предоставляем, основанная на работе этого автора и других современных источников, о переходах, которые иракские сельджуки прошли с самого начала, также поучительна с точки зрения указания пути, по которому шло государство при развале, и показа этапов, через которые оно прошло. Причины неудач в любом обществе, большом или маленьком, обычно ничем не отличаются от этих.

Султан Тогрул, которому было всего двадцать лет, был слишком молод и слишком некомпетентен, чтобы держать бразды правления администрацией, которая уже давно отклонилась от своей оси и страдала от бесконечных злоупотреблений со стороны многих чиновников-оппортунистов, которые не могли думать ни о чем, кроме своих повседневных интересов, и не знали дисциплины. Он был охвачен волнением, проявил нетерпение и, не колеблясь, заключил в тюрьму или истребил тех, чью благосклонность он возвысил сегодня, или конфисковал и разграбил их добро на следующий день. Большим несчастьем Тогрула, не имевшего качеств государственного деятеля, было то, что он был лишен зрелого, осторожного и добропорядочного визиря» [Kafesoglu, 1984, s. 123]. Оценки Кафесоглу явно негативны по отношению к Тогрулу III. Но важно отметить то, что Султан

Тогрул III действовал в очень трудных и враждебных условиях. С одной стороны Багдадский халиф с Ильденизидами, с другой стороны хорезмшах Султан Текеш давили на Тогрула III.

Тогрул III дважды становился султаном Иракского Сельджукского государства. Но самые драматические и трагические события начинаются именно при втором восхождении Султана Тогрула III на трон в 1192 г. В апреле-мае 1192 г. он вышел из заточения, арестованный еще атабеком Ильденизидов Кызыл-Арсланом. После того как Тогрул III освободился, он быстро собрал войско из числа своих преданных сторонников и 28 июня 1192 г. разгромил армию Ильденизидского атабека Кутлук-Инанч Махмуда в битве при Кермане. Кутлук-Инанч Махмуд с помощью своей матери Инанч-Хатун тоже претендовал на главенствующее положение на Ближнем Востоке. Поражение войск Кутлук-Инанч Махмуда стало важным толчком для Султана Тогрула III, который очень хотел восстановить мощь Иракского Сельджукского государства, сопоставимого только с Великой Сельджукской империей. Но проигравший битву при Казвине Кутлук-Инанч Махмуд не согласился со своим поражением и отправил к хорезмшаху Султану Текешу делегацию с сообщением о том, что Тогрул III овладел Персидским Ираком. Султан Текеш, воспользовавшись удобным для себя моментом, решил вмешаться в конфликт Тогрула III с Ильденизидом Кутлук-Инанч Махмудом.

В начале 1193 г. Султан Текеш направил свои войска на захват Персидского Ирака. Но Тогрул III, оценив свои возможности, не решился выступить против Султана Текеша. Он отправил богатые подношения хорезмшаху и попросил его помощи в борьбе против Кутлук-Инанч Махмуда. А также Тогрул III выдал свою юную дочь за сына Текеша Юнус-хана и даже обещал чеканить монеты и читать хутбу с именем хорезмшаха. Все это означало, что сельджуки были готовы признать вассальную зависимость. Если бы течение тех политических событий шло именно таким путем, то можно предположить, что Иракский Султанат еще мог бы существовать в политической географии региона. Но вмешательство Султан-шаха Махмуда в дела Хорезма изменило эту ситуацию. Этот факт заставил Султана Текеша возвратиться обратно в Хорезм.

Воспользовавшись уходом Султана Текеша, Тогрул III нарушил соглашение и дал приказ атаковать хорезмский гарнизон. И этот момент можно считать началом конца для Тогрула III. Потому что уже и Багдадский халиф ан-Насир тоже начал действовать против него. У Багдадских халифов была давняя мечта вернуть в свои руки утерянную светскую власть в Ираке и мусульманском мире в целом, устранив в первую очередь последних сельджукидов. Халиф ан-Насир отправил Текешу послание и указ о даровании ему в качестве икта всех земель, находившихся под властью Тогрула III [Бунятов, 1986, с. 52]. Для Султана Текеша послание халифа ан-Насира имело большое значение. Потому что у халифа в мусульманском мире был огромный авторитет, и признание со стороны халифа легализовало бы власть Султана Текеша на всех завоеванных и не завоеванных территориях.

С другой стороны, для хорезмшаха возможная битва с Тогрулом III имела и символическое значение. Хорезмшахи после смерти Великого Сельджукского султана Ахмада Санджара (1118–1157) считали себя преемниками великих сельджукидов. Мы считаем, что Султан Текеш хотел присоединить земли Иракского Сельджукского государства в качестве одной из подвластных Хорезму областей изначально, и это Султан Текеш согласовал с Тогрулом III. Если раньше Хорезм был частью владений Великих Сельджукидов (1038–1157), то перспектива превращения Иракских сельджукидов в вассалов Хорезма могла бы показать всему мусульманскому миру силу и могущество хорезмшахов.

Для Султана Текеша, на наш взгляд, уничтожение Иракского Сельджукского государства не было главной целью. Можно привести такой пример. Перед началом сражения, которое

произошло в 1194 г., Султан Тогрул III получил от старшего хаджиба хорезмшаха Султана Текеша Шихаб ад-Дина Масуда послание, в котором тот уговаривал Султана Тогрула III пойти на мир с Текешем и уступить его требованиям. Старший хаджиб писал: «Хотя я и мамлюк султана Ала ад-Дина Текеша, возвращен его благодеяниями и милостью и являюсь игрушкой в его руках, это обстоятельство не мешает мне дать тебе добрый совет. Нет ни одного воина, надевшего на голову калансуву, который бы не повиновался тебе в силу твоего права на власть: ведь твои предки — султаны и сыновья султанов, их власть распространялась на различные страны, они завладели всеми землями и на службе у них находилось множество людей. Я советую тебе отойти от Рея к Саве, остаться там и заключить мир с султаном Ала ад-Дином Текешем, а мы будем посредниками между тобою и им. Пределом его требований к тебе будет твой уход из Рея. Это нужно ему для того, чтобы люди знали, что его престиж и честь в его стране непоколеблены в глазах владык неверных (мулук ал-куффар). Ведь им известно, что Рей принадлежит ему, но люди его изгнаны из города и им владеет другой. У него нет, кроме этого, никакого другого стремления, и, если ты откажешься от Рея в его пользу, он удовлетворится этим и снова уйдет в Хорезм, оставив в Рее своего сына. А сын его, если он будет в Рее, окажется под твоей властью, будет подчиняться твоему приказу и соблюдать твои запреты. Получится, что султан вернулся по доброй воле и без кровопролития, и все останется так, как оно есть» [ал-Хусайни, 1980, с. 162].

Обратим внимание на некоторые моменты в написании этого письма. Во-первых, если бы Султан Текеш намеревался уничтожить Иракское Сельджукское государство, то один из его влиятельных эмиров не написал бы Султану Тогрулу III письмо с предложением урегулировать спор по поводу города Рей мирным путем. Во-вторых, нам кажется маловероятным, что хорезмийский эмир Шихаб ад-Дин Масуд самостоятельно написал бы письмо Султану Тогрулу III без разрешения Султана Текеша. Если бы Шихаб ад-Дин Масуд действовал самостоятельно и захотел договориться с Султаном Тогрулом III за спиной Султана Текеша, то весьма вероятно, что эмир Хорезма навлек бы на себя гнев Хорезмшаха. И вот поэтому мы считаем, что все свои действия старший хаджиб Шихаб ад-Дин Масуд согласовывал с Султаном Текешем. В-третьих, Тогрула III и Султана Текеша связывали брачно-родственные отношения. В-четвертых, текст послания старшего хаджиба Султана Текеша, который Садр ад-Дин ал-Хусайни приводит в своем сочинении «Ахбар ад-Даулат ас-Селджукийя», не встречается в других памятниках «сельджукской историографии» [Тимохин, 2021, с. 50].

Получив письмо старшего хаджиба Шихаб ад-Дина Масуда, Султан Тогрул III стал советоваться с эмирами, и эмир Нур ад-Дин Кара сказал султану следующее: «Это верная мысль, нам так и нужно поступить: отправиться в Саве и оставаться там до тех пор, пока к нам не придут наши войска из Исфохана и Занджана. А если хорезмшах Ала ад-Дин Текеш станет преследовать нас, мы остановимся перед ним в узком проходе между Саве и Мушкуйа и воспрепятствуем ему в этой попытке. Если же это нам не удастся, мы уйдем в Исфохан, а если он нападет на нас в Исфохане, то вернемся в Хамадан. Он не сможет покинуть свою страну и не станет следовать за нами с места на место, и тогда мы сможем заключить с ним мир на благо мусульман» [ал-Хусайни, 1980, с. 163]. Здесь надо обратить внимание на то, что иракские военачальники положительно приняли мирные предложения Шихаб ад-Дина Масуда. Это говорит о том, что иракские военные не были готовы к генеральному сражению и их устраивал мирный исход возникшего конфликта. Но Султан Тогрул III отверг предложения своих военачальников и заявил: «Это хорошее мнение! О, если бы сердце мое позволило мне поступить так, не думая о том, что народ скажет обо мне, мол, я бежал от этого человека из трусости! Кроме того, хорезмийцы войдут в Рей и станут управлять его жителями, а эти люди высказали мне свою любовь и приверженность. Хорезмийцы будут властвовать

там, станут притеснять их и чинить им обиды. Поэтому я не поступлю так!» [ал-Хусайни, 1980, с. 163]. Наверное, Султан Тогрул III не до конца был уверен в преданности своих эмиров, ибо он тоже согласился бы с предложениями хорезмийцев. Султан Тогрул III много раз видел предательства со стороны своих эмиров. Здесь надо обратить внимание и на характер самого Султана Тогрула III. Он был военным человеком, в большей степени искусным воином, нежели политиком, и мог поставить себя и в целом свой султанат в затруднительное положение, принимая внезапные и необдуманные решения, не задумываясь об их последствиях. Историк Садр ад-Дин ал-Хусайни сообщает: «Когда султан Тогрул ибн Арслан-шах готовился к битве, эмиры спросили у него: “Где будет место нашей встречи, чтобы мы добрались туда, когда наступит время?” Он ответил им: “Я буду лежать мёртвым под копытами коней — вот мое место!” И случилось так, как он предсказал». Эти строки говорят нам о том, что уже тогда Тогрул III перед битвой предчувствовал свою смерть [ал-Хусайни, 1980, с. 164].

Не ожидая подхода основных сил, Султан Тогрул III 4 марта 1194 г. решил вступить в битву с хорезмшахом и близ Рея напал на авангард хорезмийцев, во главе которого стоял Кутлук-Инанч Махмуд. С 60 гулямами Султан Тогрул III бросился на этот авангард и во время стычки был ранен в глаз стрелой и упал с коня. К нему подъехал Кутлук-Инанч Махмуд, и Тогрул III обратился к нему: «О Махмуд! Подними и увези меня. Это будет лучше и для тебя, и для меня!» Но Кутлук-Инанч Махмуд отрубил Султану Тогрулу III голову и отвез ее хорезмшаху. Однако Султан Текеш не одобрил действий Кутлук-Инанч Махмуда и сказал ему: «Для меня было бы желаннее и лучше, если бы ты привез его живым. Увы! Его судьба повелела иначе!» [Буниятов, 1986, с. 54; ал-Хусайни, 1980, с. 164].

Здесь важно отметить один существенный момент. Султан Тогрул III просил Кутлук-Инанч Махмуда отвезти себя в безопасное место, но вместо этого тот отрубил султану голову. Наверное, Кутлук-Инанч Махмуд боялся Султана Тогрула III. Если бы Тогрула III он оставил живым, то он и Султан Текеш могли бы договориться о мирном урегулировании возникшего конфликта. И после этого Султан Тогрул III спокойно мог бы разобраться со своим давним и непримиримым соперником за верховную власть на Ближнем Востоке — с токсичным Ильденизидом Кутлук-Инанч Махмудом. Потому что тот был в числе самых опасных и основных врагов Султана Тогрула III. Наверно, и эти мысли витали в голове ильденизида Кутлук-Инанч Махмуда, и он покончил раз и навсегда с последним сельджукским султаном.

Стоит обратить внимание на тот факт, что сказал хорезмшах Султан Текеш Кутлук-Инанч Махмуду, когда тот привез голову убитого Султана Тогрула III. Он хотел видеть живым Тогрула III, а также хотел установить мирные отношения с ним, и это лишний раз доказывает нашу точку зрения, озвученную ранее. Но после отсечения головы последнего султана сельджукидов Султан Текеш уже начинает действовать как истинный политик и государь, который всегда ищет выгоду и пользу для своего государства. Он отправляет голову убитого Султана Тогрула III Багдадскому халифу ан-Насиру. По приказу халифа голова убитого Тогрула III в течение нескольких дней была выставлена у Нубийских ворот. Тело Султана Тогрула III было вздернуто на виселицу на базаре Рея [Буниятов, 1986, с. 54]. Мы считаем, что это была инициатива Кутлук-Инанч Махмуда, потому что ни в каких арабо-персидских источниках нет информации, что именно Султан Текеш приказал сделать так.

Историк Садр ад-Дин ал-Хусайни символически поставил точку во всей этой истории такими словами: «Когда был убит султан Тогрул III — последний сельджукский владыка, от расклеванных угольев рода Сельджука осталось одна зола, которую развеял ветер!» [Буниятов, 1986, с. 54; ал-Хусайни, 1980, с. 164].

Хотелось бы также обратить внимание на дату сражения, которое произошло в 1194 г. между хорезмийцами и сельджукидами. В разных источниках есть разные данные по дате сражения: у Садр

ад-Дина ал-Хусайни — это 9 раби 590 г. х. (4 марта 1194 г.); Ибн ал-Асира и Макризи — 24 раби 590 г. х. (19 марта 1194 г.); Атамалик Джувейни — 29 раби 590 г. х. (24 марта 1194 г.)<sup>2</sup>; Ибн Кесира, Ибн Халдуна и Кади Ахмед Гаффари — в месяце раби 590 г. х. (февраль-март 1194 г.); Хамдаллаха Казвини и Мирхонда — конец месяца раби 590 г. х. (апрель 1194 г.); Рашид ад-Дина и Хондемира — в месяце раби 590 г. х. (март-апрель 1194 г.); Равенди — 29 джумада 590 г. х. (16 июня 1194 г.); а у Ибн ал-Ибри записан 590 г. х. (1193–1194) без указания месяца [ал-Асир, 2006, с. 282; Кауа, 2017, с. 136]. Академик З. Буниятов в своей классической работе по истории государства Хорезмшахов-Ануштегинидов приводит дату, которую дает Садр ад-Дин ал-Хусайни, турецкий историк И. Кафесоглу приводит дату Атамалика Джувейни, а В. В. Бартольд приводит дату Ибн ал-Асира [Бартольд, 1963, с. 411; Буниятов, 1986, с. 54; Kafesoğlu, 1984, s. 126]. Но самой точной можно считать дату, приведенную Садр ад-Дином Хусайни. Этот историк был близок к хорезмшаху Султан Текешу, и данные события, связанные с Тогрулом III, не встречаются в других арабо-персидских источниках.

Молодость Султана Тогрула III, неопытность, недоверие к своим военачальникам, самоуверенность и, следовательно, недооценка своих врагов, и особенно его пристрастие к пышным торжествам и развлечениям в последние годы жизни подготовили его конец. Этот конец означал, что Великое Государство Сельджуков, как и Иракское Государство Сельджуков, было стерто со сцены истории. Важнейшим фактором исчезновения Иракского государства Сельджуков стало не вторжение хорезмшаха Султана Текеша, а неспособность пришедших к власти султанов сохранить и укрепить центральную власть. В этом случае султаны были отодвинуты на второй план, а государственное управление перешло в руки Ильденизидских атабеков, эмиров и полководцев. Борьба Багдадского халифа ан-Насира и Султана Тогрула III, деятельность государства Хорезмшахов-Ануштегинидов и его окончательный удар по Иракскому государству сельджуков привели к краху Султана Тогрула III. В этом и заключалась вся трагедия Султана Тогрула III.

Возвышение государства Хорезмшахов-Ануштегинидов в период правления Султана Текеша в некоторой степени обусловлено тем, что Текеш сумел обратить хаос на западе своих границ в свою пользу и укрепить свое положение в регионе с помощью политических маневров. Хотя Султан Текеш изначально не ставил перед собой цель уничтожить Иракских сельджукидов. Но возникшее выгодное политическое положение в Персидском Ираке заставило Султана Текеша действовать очень быстро и уверенно. Таким образом, события 1192–1194 гг. стали для государства Хорезмшахов-Ануштегинидов началом превращения в империю.

## Литература / References

Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Бартольд В. В. *Сочинения*. М., 1963. Т. 1. С. 45–597 [Barthold V V. Turkestan during the Mongol invasion. Barthold V V. *Works*. Moscow, 1963. Vol. 1. Pp. 45–597 (in Russian)].

Буниятов З. М. *Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов, 1097–1231*. М., 1986 [Bunijatov Z. M. *The State of Khorezmsahbs-Anushteginid*, 1097–1231. Moscow, 1986 (in Russian)].

Джувейни. *Чингиз-хан. История завоевателя мира*. Пер. Е. Е. Харитоновна. М., 2004 [Dzhuvejni. *Chingiz-khan. The history of World Conqueror*. Tr. by E. E. Haritonova. Moscow, 2004 (in Russian)].

Ибн ал-Асир. «*ал-Камил фи-т-тарих*» «*Полный свод по истории*». *Избранные отрывки*. Пер. П. Г. Булгакова, Ш. С. Камолиддина. Ташкент, 2006 [al-Asir ibn. *‘Al-Kamil fi-t-tarib’*. ‘*Complete Set of History*’. *Selected passages*. Tr. by P. G. Bulgakov, Sh. S. Kamoliddin. Tashkent, 2006 (in Russian)].

<sup>2</sup> В русском переводе труда Атамалика Джувейни указано 29 апреля 1194 г., см.: [Джувейни, 2004, с. 210–211].

Тимохин Д. М. Особенности описания правления хорезмшаха ‘Ала’ ад-Дина Текиша в арабо-персидских источниках XII в. *Арабский и исламский мир в Средние века: от Иберийского полуострова до Средней Азии*. Отв. ред. Д. Е. Мишин; Институт востоковедения РАН. М., 2021. С. 44–67 [Timokhin D. M. Features of the description of the reign of Khorezmshah ‘Ala’ al-Din Tekish in the Arab-Persian sources of the XII<sup>th</sup> century. *The Arab and Islamic World in the Middle Ages: from the Iberian Peninsula to Central Asia*. Ed. by D. E. Mishin; Moscow, 2021. Pp. 44–67 (in Russian)].

ал-Хусайни, Садр ад-Дин ‘Али. Ахбар ад-Даулат ас-Селджукиййа (Зубдат ат-таварих фи ахбар алумара ва-л-мулук ас-селджукиййа) («Сообщения о Сельджукском государстве». Сливки летописей, сообщающих о сельджукских эмирах и государях. Пер. З. М. Буниятов. М., 1980 [Sadr ad-Din ‘Ali al-Husajni. *Ahbar ad-Daulat as-Seldzhukijja* (Zubdat at-tavarikh fi ahbar al-umara va-l-muluk asseldzhukijja) (‘Reports on the Seljuk state’. *The Best Chronicles about the Seljuk Emirs and Rulers*. Tr. by Z. M. Bunyatov. Moscow, 1980 (in Russian)].

Kafesoğlu I. *Harezmşahlar devleti tarihi (485–617/1092–1229)*. Ankara, 1984 (in Turkish).

Капа Р. *Arslanşah ve II. Tuğrul dönemi Irak selçukluluları tarihi (1164–1194)*. *Doktora tezi*. Istanbul, 2017 (in Turkish).