

DOI: 10.31696/2618-7302-2024-1-099-107

**ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ВОСТОКОВЕДНЫЕ ЭПИГРАФИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ  
ПАМЯТИ Д. Д. ВАСИЛЬЕВА»  
(11–13 ОКТЯБРЯ 2023 г.)**

**А. Д. Васильев, Ю. И. Дробышев, О. М. Курникова, Д. М. Тимохин<sup>1</sup>**

В настоящей статье представлен обзор Второй международной научной конференции «Востоковедные эпиграфические чтения памяти Д.Д. Васильева». Мероприятие прошло в очно-дистанционном формате 11–13 октября 2023 г. на базе Института востоковедения РАН (Москва) и было организовано Отделом истории Востока. Конференция стала продолжением научной традиции, заложенной в 2021 г., и выступила площадкой для дискуссии специалистов, занимающихся изучением эпиграфики стран Азии, Африки и Латинской Америки. Ученые из разных регионов смогли обменяться знаниями, представить результаты своих исследований и обсудить актуальные вопросы в области эпиграфики. В работе форума приняли участие исследователи из России, Грузии, Кыргызстана, КНР. Россия на конференции была представлена специалистами из различных регионов и городов: Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Новосибирска, Волгограда, Республики Бурятия (Улан-Удэ), Республики Дагестан (Махачкала), что свидетельствует о большом интересе к заявленной тематике. Мероприятие началось с торжественных приветствий руководства Института востоковедения РАН участникам конференции. За три дня работы было заслушано более 50 докладов отечественных и зарубежных специалистов. Тематика докладов участников конференции была разнообразна, затрагивала различные аспекты исследований эпиграфических памятников. Работа проходила в шести секциях, сформированных по принципу тематической, региональной и временной близости исследований в докладах участников: «Тюркская эпиграфика», «Эпиграфика Кавказа», «Эпиграфика Египта», «Эпиграфика

<sup>1</sup> Васильев Александр Дмитриевич, кандидат исторических наук, зав. Отделом истории Востока Института востоковедения РАН, Москва; [advasilyev@mail.ru](mailto:advasilyev@mail.ru)

Alexander D. Vasilyev, PhD (History), Head of Department of Oriental History, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; [advasilyev@mail.ru](mailto:advasilyev@mail.ru)

ORCID: 0000-0003-2947-4413

Дробышев Юлий Иванович, кандидат исторических наук, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; [altanus@mail.ru](mailto:altanus@mail.ru)

Yuliy I. Drobyshev, PhD (History), PhD (Biology), Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; [altanus@mail.ru](mailto:altanus@mail.ru)

ORCID: 0000-0002-9318-4560

Курникова Оксана Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; [o.kurnikova@ivran.ru](mailto:o.kurnikova@ivran.ru)

Oxana M. Kurnikova, PhD (History), Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; [o.kurnikova@ivran.ru](mailto:o.kurnikova@ivran.ru)  
ORCID: 0000-0001-9593-8912

Тимохин Дмитрий Михайлович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; [horezm83@mail.ru](mailto:horezm83@mail.ru)

Dmitry M. Timokhin, PhD (History), Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow;

[horezm83@mail.ru](mailto:horezm83@mail.ru)

ORCID: 0000-0002-9093-5269

Китая», «Эпиграфика Индии и Юго-Восточной Азии», «Эпиграфика Мезоамерики». Выступления участников продемонстрировали широкий спектр исследуемых тем, а вопросы и комментарии со стороны аудитории показали живой интерес к представленным докладам. Конференция «Востоковедные эпиграфические чтения памяти Д. Д. Васильева» показала, что изучение эпиграфики стран Азии, Африки и Латинской Америки вызывает большой интерес в международном научном сообществе.

*Ключевые слова:* эпиграфика Востока, востоковедение, тюркология, эпиграфические памятники

*Для цитирования:* Васильев А. Д., Дробышев Ю. И., Курникова О. М., Тимохин Д. М. Вторая международная конференция «Востоковедные эпиграфические чтения памяти Д. Д. Васильева» (11–13 октября 2023 г.). *Вестник Института востоковедения РАН*. 2024. № 1. С. 99–107. DOI: 10.31696/2618-7302-2024-1-099-107

## SECOND INTERNATIONAL CONFERENCE “ORIENTAL EPIGRAPHIC READINGS IN THE MEMORY OF DMITRY D. VASILYEV” (OCTOBER 11–13, 2023)

**Alexander D. Vasilyev, Yuliy I. Drobyshev, Oxana M. Kurnikova, Dmitry M. Timokhin**

This article presents an overview of the Second International Scientific Conference “Oriental Epigraphic readings in memory of Dmitry D. Vasilyev”. The event was held in a face-to-face and remote format on October 11-13, 2023 at the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences (Moscow) and was organized by the Department of Oriental History. The conference was a continuation of the scientific tradition established in 2021, and served as a platform for discussion of specialists engaged in the study of epigraphy of Asian, African and Latin American countries. Scientists from different regions were able to exchange knowledge, present their research results and discuss topical issues in the field of epigraphy. The forum was attended by researchers from Russia, Georgia, Kyrgyzstan, China. Russia was represented at the conference by researchers from a variety of regions and cities: Moscow, St. Petersburg, Kazan, Novosibirsk, Volgograd, the Republic of Buryatia (Ulan-Ude), the Republic of Dagestan (Makhachkala), which indicates a great interest in the declared topics of the conference. The event began with solemn greetings from the leadership of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences to the participants of the conference. During the three days of the forum, more than 50 reports of domestic and foreign experts were heard. The topics of the reports of the conference participants were diverse, touched upon various aspects of the research of epigraphic monuments. The conference was held in six sections formed according to the principle of thematic, regional and temporal proximity of research in the reports of participants: “Turkic epigraphy”, “Epigraphy of the Caucasus”, “Epigraphy of Egypt”, “Epigraphy of China”, “Epigraphy of India and Southeast Asia”, “Epigraphy of Mesoamerica”. The presentations of the participants demonstrated a wide range of topics under study, and questions and comments from the audience showed a keen interest in the presented reports. Conference “Oriental Epigraphic readings in memory of Dmitry D. Vasilyev” showed that the study of the epigraphy of the countries of Asia, Africa and Latin America is of great interest among the international scientific community.

*Keywords:* epigraphy of the East, Oriental studies, Turkology, epigraphic monuments

*For citation:* Vasilyev A. D., Drobyshev Yu. I., Kurnikova O. M., Timokhin D. M. Second International Conference “Oriental Epigraphic Readings in the Memory of Dmitry D. Vasilyev” (October 11–13, 2023). *Vestnik Instituta vostokovedeniya RAN*. 2024. No. 1. Pp. 99–107. DOI: 10.31696/2618-7302-2024-1-099-107

# 11–13

октября 2023 г. в Институте востоковедения РАН состоялась Вторая международная научная конференция «Востоковедные эпиграфические чтения памяти Д. Д. Васильева», организованная Отделом истории Востока ИВ РАН. Целью этого научного мероприятия было обсуждение актуальных проблем, достижений и перспектив изучения эпиграфики стран Азии, Африки и Латинской Америки. Конференция проходила в очно-дистанционном формате.

В работе конференции приняли участие свыше пятидесяти исследователей из ряда научных и учебных учреждений России: Института востоковедения РАН, Российского государственного гуманитарного университета, Института этнологии и антропологии РАН, Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Института классического Востока и античности НИУ ВШЭ, Института стран Азии и Африки МГУ им. М. В. Ломоносова, Института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова РАН, Дагестанского государственного университета (Махачкала), Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан, Государственного музея Востока, Музея истории религии, Санкт-Петербургского государственного университета, Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Волгоградского государственного социально-педагогического университета, Института языка, литературы и истории Коми Научного центра УрО РАН, Института общественных наук РАНХиГС, Института лингвистических исследований РАН, а также из Кыргызско-Турецкого университета «Манас» (Бишкек, Кыргызстан), Института гуманитарных исследований Фуданьского университета (Шанхай, КНР), Института востоковедения им. Церетели / Государственного университета (Тбилиси, Грузия).

На конференции обсуждался широкий круг вопросов:

- Древние и средневековые эпиграфические памятники стран Востока и проблемы дешифровки;
- Приемы и методы эпиграфических исследований;
- Особенности публикации эпиграфических памятников;
- Эпиграфические памятники и вопросы ономастики;
- Современные проблемы древнетюркской эпиграфики;
- Полевые исследования эпиграфических памятников;
- История изучения памятников древнетюркской рунической письменности;
- Эпиграфические памятники Мезоамерики;
- Эпиграфические памятники Древнего Египта.

С приветственным словом к участникам конференции обратились академик РАН, д. и. н., научный руководитель ИВ РАН В. В. Наумкин, д. и. н., директор ИВ РАН А. К. Аликберов, к. и. н., зам. директора ИВ РАН Н. Г. Романова, к. и. н., зав. Отделом истории Востока ИВ РАН А. Д. Васильев.

На пленарном заседании прозвучали доклады д. и. н., г. н. с. Отдела истории и культуры Древнего Востока ИВ РАН **Э. Е. Кормышевой** «Египетский диалект Нубии. Исследование эпиграфики»; к. и. н., доцента Мезоамериканского центра им. Ю. В. Кнорозова исторического факультета РГГУ, с. н. с. Института этнологии и антропологии РАН **Д. Д. Беляева** «Иероглифическая надпись на стеле 7 из Йашхи (Гватемала): новые данные о династической истории царств майя Петена в V–VI вв.»; к. и. н., в. н. с., заведующего Центром Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН **В. О. Бобровникова** и д. и. н., профессора кафедры востоковедения Дагестанского государственного университета **З. Ш. Закарияева** «Историко-правовые памятники мусульманского общинного права в надписях Южного Дагестана XIV — начала XX вв.: классификация и формуляр по итогам полевых обследований»; к. и. н., с. н. с. Отдела искусства и материальной

культуры ИВ РАН **А. А. Столярова** «Построение схемы записи формуляра жалованных грамот династии Гахадавала (Северная Индия, XI–XII вв.)».

Работа конференции проходила на шести следующих друг за другом секциях: «Тюркская эпиграфика», «Эпиграфика Кавказа», «Эпиграфика Египта», «Эпиграфика Китая», «Эпиграфика Индии и Юго-Восточной Азии», «Эпиграфика Мезоамерики».

\* \* \*

На секции «Тюркская эпиграфика» было представлено шесть докладов, тематика которых охватывала тюркоязычный мир от Центральной Азии до Крыма и хронологически простиралась от первых веков н. э. до начала XX в.

**Белек Кайрат**, представляющий Кыргызско-Турецкий университет «Манас» (г. Бишкек), сообщил новые сведения о памятниках караханидской письменности на южном побережье Иссык-Куля. Автор отметил, что, хотя отдельные памятники написаны арабской графикой, в содержании текстов прослеживается культурная преемственность между носителями древнетюркских традиций и мусульманской культуры. Это проявляется в датировке некоторых текстов в соответствии с древнетюркским календарем, а также упоминании вместо Аллаха древнетюркского божества Тенгри и даруемого им счастья (кут).

**А. М. Гайнутдинов** из Института истории им. Ш. Марджани АН РТ выступил с докладом «Аяты Корана, написанные на татарских надмогильных памятниках XIII — начала XX вв.». Докладчик подчеркнул, что правильно делить древние татарские эпитафии на четыре большие части: введение, основная часть, молитвенная часть и дополнительная часть, а также классифицировал аяты по частоте их употребления на могильных камнях.

**В. В. Понарядов** (Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН) в своем докладе обсудил руническую надпись на Солтыковском серебряном блюде иранской работы из Прикамья и сопоставил ее с орхоно-енисейской руникой. Попытка прочтения этой надписи позволила автору предположить, что она выполнена на автохтонном для региона пермском языке посредством обычной восточно-тюркской руники.

**В. В. Тишин** (ИВ РАН) рассмотрел различные варианты прочтения надписи древнетюркским руническим письмом на стеле, происходящей с территории Хакасии и именуемой по месту обнаружения первой Алтын-кельской (индекс Е 28). Особую сложность вызывает выражение “bars tāgim-ä”. По мнению докладчика, большее внимание к грамматике памятников, осторожность и сдержанность в их толкованиях дают возможность пресечь появление далеко идущих, но чисто гипотетических выводов исторического характера.

Сотрудник Института лингвистических исследований РАН **А. А. Туранская** рассказала об эстампажах енисейских рунических памятников сибирского просветителя, этнографа, путешественника и археолога А. В. Адрианова, хранящихся в фонде Центральной Азии и Сибири ИВР РАН. Из 105 эстампажей особую ценность для исследователей древнетюркской культуры и истории имеют копии 30 памятников, изготовленные А. В. Адриановым за период с 1904 по 1916 г.

**М. А. Усеинов** из Крымского научного центра Института истории им. Ш. Марджани АН РТ представил доклад «Элементы оформления датированных мусульманских эпиграфических памятников г. Солхат/Кырым», в котором привел результаты исследований хронологического распределения этих памятников, относящихся к XIII–XV вв. Были выявлены закономерности и аномалии, связанные как с типологией и формой надгробий, так и с элементами оформления памятников. Обнаружено несколько маркеров, которые помогут в будущем определить временные рамки памятников, чья датировка под вопросом.

Секцию завершил совместный доклад **А. С. Лапшина** (ИВ РАН) и **И. Ю. Лапшиной** (Волгоградский государственный социально-педагогический университет) на тему «Амулет с арабографической надписью XIV в. из раскопок на Водянском городище». Литой бронзовый нателный амулет с арабографической надписью на одной из сторон и изображением т. н. «магического квадрата» был обнаружен еще в 2014 г., однако интерпретация надписи до сих пор не осуществлялась. Вероятно, она связана с короткой исламской охранительной молитвой «О Аллах, о безопасность [всех] испуганных!».

\* \* \*

Секция «Эпиграфика Кавказа» была представлена девятью докладами.

**Е. Гиунашвили** из Института востоковедения им. Церетели (Тбилиси, Грузия) представила научное наследие академика К. Церетели, изучавшего древнеарамейскую эпиграфику Грузии.

Руководитель Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН **Р. С. Абдулмажидов** выступил с докладом «Новые эпиграфические источники из юго-западного Дагестана». В своем докладе исследователь представил новые находки эпиграфики из горного Дагестана. Интерес представляют обнаруженные в ряде домов и культовых сооружений новые арабографические надписи, которые содержат даты сооружения и имена владельцев и представителей аристократии.

В докладе «Надгробная эпиграфика горских евреев в Южном Дагестане: материалы полевых исследований Центра “Сэфер”» **М. Е. Васильев** (ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова) представил материалы, собранные в ходе экспедиций, организованных Центром славяно-иудаики Института славяноведения РАН и Научно-гуманитарным центром «Сэфер» в 2018–2020 гг. На конкретных примерах были рассмотрены некоторые содержательные особенности полученных эпиграфических данных, обсуждено их значение в качестве исторического источника, а также показаны перспективы дальнейшего изучения и публикации.

**З. Ш. Закарияев** (Дагестанский государственный университет) в своем сообщении «Арабская эпитафия 1382 г. из Дербента (новое прочтение)» отметил, что данная эпитафия, датированная 784 г. хиджры (1382), нуждается в новом прочтении. Автору удалось выявить местонахождение стелы, которую около 60 лет никто не изучал, и исследовать памятник на месте. Предлагается корректировка прочтения основной части текста, включая имя владельца эпитафии.

**Н. В. Кашовская** (Музей истории религии, Санкт-Петербург) познакомила участников конференции с эпиграфическими особенностями еврейских эпитафий Южного Дагестана, основываясь на собранных полевых материалах. На девяти некрополях селений Южного Дагестана найдено более 1000 уцелевших надгробий, изучено порядка 780 эпитафий. Зафиксированные стилистические и языковые параллели говорят о сохранении языковой письменной традиции (ивритской) вплоть до конца XX в. Стилистические обороты эпитафий, как и подбор эвлогий, сближают еврейские общины Дагестана с остальными регионами диаспоры.

Доклад **Х. М. Магомедовой** (Дагестанский государственный университет) был посвящен содержанию обнаруженной в 2022 г. в мечети дагестанского (даргинского) селения Урари арабской строительной надписи 1716 г., которая впервые вводится в научный оборот. В надписи приводится имя организатора ремонта мечети, который совершил паломничество в Мекку. Текст оканчивается известным хадисом, который часто сопровождает дагестанские эпиграфические памятники о строительстве либо ремонте мусульманских культовых сооружений.

Три доклада были подготовлены сотрудниками Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН **Ш. М. Хапизовым** («Грузинографическая надпись из Геничутля») и **Ш. М. Хапизовым** совместно с **М. Г. Шехмагомедовым** («Иранские имена личные

в средневековой эпиграфике Нагорного Дагестана», «Средневековая арабоязычная эпиграфика из Хунзаха как исторический источник»). В ходе комплексного исследования эпиграфики Нагорного Дагестана в разных аварских населенных пунктах авторами были выявлены эпитафии XV–XVI вв., содержащие иранские имена. Почти все эти тексты ранее не публиковались. Докладчики привели описания памятников и переводы шести эпитафий. Привлек внимание и доклад о находке редкой грузинографической надписи из Геничутля, обнаруженной в основании родовой башни. Этот интересный источник свидетельствует о династических и родственных связях местных правителей и грузинской аристократии в средние века.

\* \* \*

На секции «Эпиграфика Египта» было заслушано семь докладов.

В докладе **Е. О. Барсукова** (Центр египтологии РГГУ) «Проблема датировки новой формы названий царских поминальных храмов в Фивах» было рассмотрено несколько вариантов названий этих сооружений эпохи Нового царства. Опираясь на данные эпиграфики, автор предложил свою датировку изменений идеологической парадигмы.

**А. Е. Демидчик** (СПбГУ, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет) озвучил тему «Формула “я хоронил не имеющего сына” и подобные ей в древнеегипетских кладбищенских жизнеописаниях Старого и Среднего царства». Первоначальное определение погребаемого за счет «благодетелей» покойника как «не имеющего сына», вероятно, вызвано тем, что лишь последний, будучи наследником, считался ответственным за похороны. В I Переходный период египтяне, похоронившие не только собственных родителей, хвалились этим как выдающимся деянием. После Старого царства погребенного за чужой счет покойника перестали называть «не имеющим сына», т. к. в пору массового обнищания средств на должное погребение часто недоставало даже при наличии у покойного сына, и заботу о похоронах брали на себя местные правители и храмы.

**Н. В. Лаврентьев** (ИВ РАН) в докладе «К вопросу о датировке текстов проклятий Среднего царства» предложил сравнение отдельных графем трех корпусов «текстов проклятий» (Миргисса, Берлин, Брюссель) с графемами источников как Среднего царства, так и II Переходного периода. По мнению исследователя, эта работа даст возможность внести дополнительные корректировки данных Б. Уильямса и рассмотреть варианты более точной датировки «Текстов проклятий».

На основе анализа археологических контекстов надписей времени Натакамани и Аманигоре **М. А. Лебедев** (ИВ РАН) в своем сообщении «Архитектурные памятники Натакамани и Аманигоре в контексте эпиграфических источников: проблемы локализации и датировки» предлагает свою реконструкцию практики преобразования монументальных ландшафтов Мериотского царства в I в. н. э. и формулирует основные проблемы, стоящие в этой связи перед исследователями сегодня.

Авторы доклада «Принципы передачи личных имён в двуязычных грекофиникийских надписях» **В. С. Тимофеев** и **С. О. Хижнякова** (Институт классического Востока и Античности НИУ ВШЭ) пришли к выводу, что эллинизированные финикийцы наряду с родным именем могли иметь и греческое. Это имя выбиралось по принципу соответствия греческого божества финикийскому. Значение второго компонента имён при этом не принималось во внимание.

**Н. С. Чиж** (ИВ РАН) доложил результаты своего исследования по теме «Идеограмма mSa (A12): идеография и детерминация». В докладе описаны проблема перевода лексемы mSa и некоторые особенности эпиграфики идеограммы A12, выступающей в качестве детерминатива или логограммы mSa. Первая часть доклада была посвящена тому, что многие переводы египетских текстов несправедливо трактуют слово mSa как «армия», хотя при чтении текстов становится очевидно,

что под *mSa* египтяне понимали любую организованную массу людей, собранную для выполнения не только военных задач, но и общественных работ вне Египта. Вторая часть доклада была посвящена особенностям эпиграфики идеограммы *mSa*, подробное исследование которой может пролить свет на исторические обстоятельства, в которых возникли вариации знака.

В совместном докладе **В. И. Ярмолович** (Центр египтологических исследований РАН) и **Н. В. Макеевой** (СПбГУ) «Исследование надписей и изображений на кальцитовых канопах из гробницы вельможи Чаи (ТТ 23) в Луксоре» отмечалось, что в ходе археологических раскопок помещений гробницы было найдено много предметов погребального инвентаря и быта, архитектурных деталей, мумифицированных человеческих останков. Особое внимание авторы уделили фрагментам кальцитовых (египетского алебастра) расписных каноп, венчики и часть тулов которых украшены изображениями и заупокойными формулами.

\* \* \*

Секция «Эпиграфика Китая» охватила шесть докладов.

**Р. В. Березкин** (Институт гуманитарных исследований Фуданьского университета (Шанхай, КНР), ИВ РАН) посвятил свой доклад «Кульб “почтительного сына” Чжоу в эпиграфике уезда Чаншу пров. Цзянсу (Китай) XIV–XVII вв.» одному из наиболее популярных местных божеств. Автор подчеркнул, что развитие культа Чжоу отражено в эпиграфических надписях в его честь. Они прославляют чудеса, которые явило божество, а также представляют популярные аспекты его культа, связанные с предсказаниями, врачеванием и т. д. Эпиграфика отражает сочетание официальных и простонародных аспектов в развитии и распространении культа Чжоу в этой местности.

**Д. В. Дубровская** (ИВ РАН) в сообщении «Эпитафия Маттео Риччи (1552–1610) на кладбище Чжалань: краткое резюме жизни миссионера» поставила цель ввести в научный оборот надпись на могиле основателя миссии иезуитов в Китае Маттео Риччи, умершего в столице Минской империи, и кратко осветить как события, окружавшие смерть знаменитого миссионера и обстоятельства получения земельного лота для его упокоения, так и историю старейшего христианского кладбища, на котором сохранилось около семидесяти миссионерских могил.

Доклад **И. С. Колнина** (ИВ РАН) «Жанр эпитафий (мужимин 墓志銘) в минском Китае на примере эпитафий участников экспедиций Чжэн Хэ (1405–1433)» был посвящен трем сравнительно недавно обнаруженным эпитафиям соратников знаменитого китайского морехода: Чжоу Вэня 周聞, Ян Цина 杨庆 и Хун Бао 洪保. В ходе изучения и перевода текста эпитафий автор пришел к выводу, что все три персоны были военными. Хун Бао и Ян Цин имели очень схожий жизненный путь: родились в провинции Юньнань, рано в детстве поступили на службу ко Двору, стали евнухами, участвовали в военных походах Чжу Ди. Аналогично дела обстояли и с самим Чжэн Хэ, более того, вполне возможно, что Чжэн Хэ и Хун Бао имели общих предков.

Объектом исследования **Д. Е. Куликова** (ИВ РАН) послужили шанские гадательные надписи из восточного сектора Хуаюаньчжуан (Иньской). Центральный персонаж этих надписей, выступающий в роли заказчика гаданий и иногда — гадателя, именуется Цзы, но по поводу того, кем он являлся, мнения исследователей до сих пор расходятся. Пока, по мысли докладчика, можно лишь утверждать, что хуадунский Цзы был героем эпохи царствования У-дина 武丁 (1250–1192 до н. э.).

**Т. А. Сафин** (ИВ РАН, Институт общественных наук РАНХиГС) выступил с докладом «Знаки на неолитической керамике Китая в контексте надписей на керамике из Иньсюя: к вопросу о маркерах письменности», где отметил, что на неолитической керамике Восточной Азии встречаются графические знаки, сущность которых не до конца ясна. Они могут быть образцами древней письменности, «протописьменности» или знаками, которые напрямую не связаны с развитием

собственно письма. Автор подчеркнул, что отсутствие пространных текстов на керамике не может являться маркером наличия или отсутствия письменности. Они могли представлять собой альтернативную знаковую систему, существовавшую параллельно с письменностью для записи древнекитайского языка.

**М. С. Целуйко** (Институт Китая и современной Азии РАН) представил сообщение «Циньские надписи на бронзе и формирование циньской государственности».

\* \* \*

Секция «Эпиграфика Индии и Юго-Восточной Азии» насчитывала три доклада.

**Н. А. Гожева** (Государственный музей Востока) предложила вниманию участников конференции доклад «Особенности “лаковой эпиграфики” Мьянмы (на материале коллекции Государственного музея Востока)». Анализ надписей на примерах произведений из коллекции мьянманского искусства в Государственном музее Востока привел автора к выводу, что в целом «лаковая эпиграфика» Мьянмы остается в рамках буддийской парадигмы накопления и передачи религиозных заслуг.

В докладе **И. А. Зайцева** (Институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова РАН) «“Бирманское” летоисчисление в надписи царя Харикелы Дева-тидевы: исследование текста и критика историографии» отмечается, что одной из особенностей указанной надписи является использование особой системы летоисчисления для датировки событий, упомянутых в тексте. Докладчик подверг сомнению выводы предшествующей историографии по ряду вопросов и предположил, что в таких надписях использовалось как минимум два принципа датирования событий: по году двенадцатиричного календарного цикла, а также по году, прошедшему с момента париниббаны Будды.

Сообщение представителя Российской Федерации в Эфиопии **Я. В. Тарасюка** «Надобщинная структура наду в южноиндийском царстве Паллаво по данным эпиграфики» было посвящено вариантам составов наду, их взаимодействию с царской властью и другими общинно-территориальными образованиями, а также возможным внешним факторам, которые оказывали влияние на развитие наду. К этим факторам, характерным именно для периода правления Паллаво и последующих династий, могло относиться распространение храмовых культов и религиозных владений, а также реализация ирригационных проектов.

\* \* \*

Заключительная секция «Востоковедных эпиграфических чтений памяти Д. Д. Васильева» была посвящена эпиграфике Мезоамерики и включала в себя семь докладов.

**А. И. Давлетшин** из Института восточных культур и античности РГГУ вынес на обсуждение две темы: «Таблицы как основная коммуникативная стратегия астекских иероглифических текстов» и «Эпиграфический памятник из Салинас-де-Лос-Нуеве-Серрос в Этнологическом музее г. Берлина». В первом докладе автор обратил внимание на тот факт, что для астекских иероглифических памятников основными коммуникативными стратегиями являются тексты-карты, тексты-списки, тексты-таблицы и их сочетания. В большинстве случаев весь текст представляет одну или несколько таблиц, причем некоторые из таких текстов насчитывают сотни страниц и тысячи иероглифических блоков. Данное наблюдение, по мнению автора, можно интерпретировать как дополнительный аргумент в пользу определения астекской иероглифической системы как ранней письменности. Второй доклад посвящен уникальному майяскому памятнику, ныне хранящемуся в Берлине. Анализ реконструированного текста и иконографии позволил предположить, что эта «стела» представляет собой гигантскую курильницу, изображающую основателя царской династии.

**Г. А. Борисова** (Учебно-научный Мезоамериканский центр им. Ю. В. Кнорозова (РГГУ)) в докладе «Надписи в теотиуаканском стиле на сосудах из озера Аматитлан (Гватемала)» обсудила надписи, сохранившиеся на фрагментах так называемых аматитланских цилиндров. Автор полагает, что наличие надписей в теотиуаканском стиле на курильницах из озера Аматитлан свидетельствует о том, что это озеро в целом и памятник Мехиканос в частности являлись важным ритуальным центром.

**С. В. Вепрецкий** (ИЭА РАН, Учебно-научный Мезоамериканский центр им. Ю. В. Кнорозова (РГГУ)) представил результаты нового анализа Стелы 77 из Калакмуля (штат Кампече, Мексика), основанного на выполненных автором фотографиях, с помощью которых была построена трехмерная фотограмметрическая модель, позволившая распознать сохранившуюся надпись. В тексте реконструируются две даты: первая относится к военной победе над правителем Тикаля, а вторая маркирует окончание десятилетнего периода в 682 г., к которому и была приурочена установка данной стелы. Кроме того, в надписи присутствуют имена родителей Йукном-Ч'ена II, верховного царя Кануля того времени.

Независимый исследователь из Санкт-Петербурга **Я. А. Науменко** выступил с докладом «Таблица из Шультуна: эпиграфический ключ к лунному календарю индейцев майя». Автор показал, что данная таблица является прикладным математическим инструментом, предназначенным для вычисления Лунной серии для любой, наперед заданной, даты, что позволяет эффективно установить внутреннее устройство лунного календаря майя. Также была продемонстрирована реконструкция практики ручного расчета Лунной серии с использованием шультунской таблицы.

**А. В. Сафронов** (МГУ им. М. В. Ломоносова) в докладе «Топонимика области Верхней Усумасинты по эпиграфическим памятникам древних майя» представил особенности анализа топонимики в надписях древних майя, критерии и подходы к локализации топонимов (район событий, этимология топонима и ассоциация с характером местности, современные топонимы и их возможное древнее происхождение), а также рассмотрел конкретные примеры упоминания топонимов в эпиграфических памятниках майя Верхней Усумасинты и их роль в исследовании исторической географии древних майя классического периода.

Работу секции завершило сообщение **Д. С. Секачевой** (Учебно-научный Мезоамериканский центр им. Ю. В. Кнорозова (РГГУ)) «К вопросу о придворном титуле на панели К'ан-Ток (Паленке, Мексика)». Несмотря на сложности с восстановлением целостности всего текста, существующие 10 фрагментов повествуют о повторяющемся назначении придворных царями Паленке на некую должность на временном отрезке как минимум в 332 года. Среди исследователей существует мнение, что на панели К'ан-Ток присутствует один из вариантов записи недешифрованного придворного титула, получившего в историографии название «птица в повязке». Докладчик полагает, что выводы ученых, изучавших эту надпись, не представляются вполне убедительными.

\* \* \*

В заключение участники отметили высокий научный уровень прозвучавших докладов и глубину состоявшихся дискуссий. Конференция послужила площадкой продуктивного обмена мнениями среди специалистов различных направлений эпиграфических исследований и позволила наметить новые направления научного поиска.