

Н. Ю. Ульченко, И. И. Иванова,  
Н. Г. Киреев, М. С. Мейер, Е. И. Уразова\*

## Возможные сценарии развития Турции до 2050 года

Экспертам-туркологам были предложены следующие сценарии развития Турции до 2050 г., сочетающиеся со сценариями, разработанными для других стран и регионов.

### Сценарии для Турции до 2050 г.

«Европеизация» основана на тенденции развития экономической интеграции Турции и стран ЕС в систему тесного экономического сотрудничества и взаимодействия. Развитие промышленности и хозяйства в целом приводит к тому, что Турция становится мощной региональной экономической силой. Многолетние усилия по вступлению в ЕС приводят к тому, что Европа оказывается заинтересованной включить Турцию в ЕС на взаимно выгодных условиях.

«Турецкое возрождение». Раздраженная безуспешными многолетними попытками присоединиться к ЕС, и почувствовавшая себя новой экономической и политической региональной силой после ослабления Ирака и Сирии, Турция концентрирует усилия на установлении новых отношений с соседними странами, в которых она стремится к лидерству, пытаясь хотя бы частично восстановить свое влияние периода Османской империи.

«Исламское возрождение Турции». Многолетнее существование религиозного исламского государства в Иране и «арабская весна» стимулировали исламские движения действовать. Общественное мнение приняло изменение внутренней жизни страны, поскольку в новых условиях Турция в качестве исламского государства имеет лучшие позиции в борьбе за лидерство в исламском мире за пределами соседних стран. Турция выступает как государство, прошедшее модернизацию материальной жизни общества, но сохранившее исламские ценности. Турция становится одним из технологических лидеров исламского мира, претендующим и на политическое лидерство.

Была произведена оценка вероятности этих сценариев. Ответы представлены в табл. 1.

Таблица 1  
Оценка экспертами вероятности сценариев, %

	«Европеизация»	«Турецкое возрождение»	«Исламское возрождение»
Ульченко Н. Ю.	60	30	10
Иванова И. И.	50	40	10
Мейер М. С.	25	40	35
Уразова Е. И.	85	10	5
Среднее значение	55	30	15

Ниже представлена аргументация, поясняющая вероятность реализации прогнозных сценариев.

### 1. Сценарий «Европеизация»

Ульченко Н. Ю. Представление о сценарии 1 и сценарии 2 как альтернативных, по всей видимости, является результатом преувеличения уровня самостоятельности внешней политики Турции, а также игнорирования такого остающегося весьма важным фактора формирования турецкого внешнеполитического курса, как США. С этой точки зрения, видимо, более правильно было бы придерживаться традиционного подхода, в рамках которого отношения Турции и ЕС рассматриваются как часть общей системы отношений Турции с Западом, включая и отношения в рамках НАТО.

Окончание холодной войны действительно снизило актуальность довлевшей долгие десятилетия над турецкой внешней политикой парадигмы безопасности, а значит, стало возможным ослабление зависимости от традиционных партнеров (США и Западной Европы), с которыми, в первую очередь, связывала эффективная система обороны. Появилось больше свободы и вариантов для конструктивного развития отношений с другими странами,

\* Ульченко Наталья Юрьевна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая Сектором Турции Института востоковедения РАН.

Иванова Инесса Ильинична, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения РАН.

Киреев Николай Гаврилович, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения РАН.

Уразова Елена Исмаиловна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения РАН.

Мейер Михаил Серафимович, доктор исторических наук, президент ИСАА МГУ.

для того чтобы сделать внешнюю политику страны более амбициозной, активной и самостоятельной: пришло время отказаться от тактики неизменного согласия со старыми партнерами и развивать отношения с новыми. Следует отметить, что подобное расширение внешнеполитических целей весьма удачно компенсировало начавшийся процесс торможения в развитии отношений с ЕС.

С другой стороны, последующее обострение ситуации на Среднем Востоке вынуждают Турцию при принятии решений, имеющих принципиально важное значение для региона, скорее следовать в фарватере политики стран Запада, нежели формировать некую самостоятельную линию, хотя и делает это турецкое руководство менее безоговорочно, чем ранее. Например, в ситуации и с Ливией, и Сирией Турция, в значительной мере отказавшись от прежней риторики самостоятельных действий, присоединилась к Западу, а на следующем этапе начала требовать от него большей активности в защите своих интересов в отношении с Сирией. Опять же после некоторого периода сомнений в сентябре 2011 г. Турция подписала меморандум о размещении на турецкой территории радара раннего предупреждения в рамках создаваемой США и НАТО системы противоракетной обороны.

Оптимистические ожидания, связанные с «арабской весной», сменяются осознанием реалий и пониманием опасности экономического и политического хаоса, в который погружаются страны региона. К тому же вторая волна глобального кризиса ставит под вопрос возможность поддержания устойчивого экономического роста в Турции, а политическая поляризация турецкого общества предопределяет его существование в условиях довольно высокой напряженности. Суммируя сказанное, можно предположить, что парадигма безопасности и связанное с ней укрепление отношений с Западом вновь актуализируются в турецкой внешней политике по мере ослабления факторов, которые еще некоторое время назад создали предпосылки для снижения внимания к ней. Но и при наличии угроз, проистекающих из характера развития международной ситуации, Турция, скорее всего, все же будет стремиться сохранить новый активный стиль внешней политики в регионе, в первую очередь для того, чтобы поднять свою стратегическую и тактическую значимость для стран Запада в реализации их региональных внешнеполитических задач. Как отмечал один из аналитиков, «администрация Обамы заинтересована в усилении своего сотрудничества с Турцией в рамках реализации внешнеполитической цели «управлять из-за спины», что одновременно совпадает со стремлением Эрдогана расширить влияние Турции в регионе, предпочтительно в сотрудничестве со своими союзниками». Одновременно сохранение активных отношений с США по-прежнему остаются для Турции инструментом продвижения в принципиально важных для нее отношениях

с ЕС в дополнение к той внешнеполитической значимости, которую Турция обеспечивает себе и в региональных внешнеполитических планах стран Запада.

Итог: Турция будет стремиться к продолжению развития стратегически по-прежнему важных отношений с ЕС (и США), в которых новый региональный статус Турции — важный инструментальный фактор. Имея в виду принципиальную значимость первого «европейского» направления, его вероятность следует оценить в 60%. Второе направление как функцию первого оценим в 30%.

*Иванова И. И.* Анализируя возможные варианты будущего развития Турции, можно подчеркнуть, что у Турции никогда не было и нет четкого и абсолютного вектора односторонней направленности внешней политики. Даже в годы холодной войны, когда речь шла во многих СМИ об односторонней ориентации на США и Запад, возможно было проследить усилия турецкой дипломатии по выстраиванию как двусторонних отношений со странами Ближнего Востока, Балкан, так и определения места страны в регионе. Эти тенденции наиболее отчетливо проявляются с конца 90-х годов и в наши дни, когда возможности для маневра расширились за счет включения в орбиту турецких интересов республик Центральной Азии, Закавказья, поисков новых направлений в отношениях с Россией, участия в региональных организациях и т. д.

Рассматривая «европейское направление» Турции, можно утверждать, что турецкие руководители руководствовались и руководствуются стремлением войти в Европейский Союз не только в связи с усилением экономического правового потенциала страны, но и возможностью стать, благодаря этому, ключевым государством на границе Европы и Ближнего Востока. «Европейское направление» будет, несомненно, продолжено и ему можно отдать 50%.

*Куреев Н. Г.* Представляется, что содержание процесса европеизации на современном этапе целесообразно расширить за счет того, что Турция и ЕС пытаются ныне найти компромисс по вопросам цивилизационного взаимодействия. Это сейчас главное и принципиально новое в теме подлинной интеграции — в отличие от первых шагов т. н. «европеизации» Турции — сначала через НАТО, затем через экономическое сотрудничество.

На каких цивилизационных принципах будет (если будет) интеграция теперь (уже не только экономическая) — на сугубо европейских либо т. н. «мультикультурных», о которых идут дискуссии и в Европе (Германии) и в Турции?

Далее. Для Европы является важной проблема — Турция и при нынешней власти, при «исламском возрождении Турции», останется светским государством? Тогда интеграция возможна.

*Уразова Е. И.* После образования Турецкой Республики европеизация была объявлена одной из основных стратегических целей нового государства.

В послевоенный период этот процесс был форсирован, стал одним из факторов модернизации и экономического роста страны, позитивных перемен во внутренней политике. На протяжении последних 50-ти лет Турция является ассоциированным членом Евросоюза и за это время в него тесно интегрировалась. Она регулярно получала финансовую помощь от ЕС, участвовала в его политических и экономических структурах, пользовалась льготными кредитами ЕБРР, а в 1995 г. вошла в таможенный союз ЕС. В последнее время с целью преодоления отставания от ЕС активно проводилась гармонизация турецких правовых, экономических и прочих государственных институтов и структур с общеевропейскими стандартами и нормами. Во внешнеэкономических связях Турции преобладает торговля со странами ЕС, из которых также в страну поступает большая часть прямых иностранных инвестиций, а с ними — передовых технологий. В европейские страны с 1960-х гг. устремился основной поток турецких мигрантов. Многие европейские компании и банки являются основными акционерами и деловыми партнерами турецкого бизнеса. В свою очередь Турции принадлежит важная роль в качестве проводника политических и экономических интересов ЕС в Ближневосточном регионе. После включения Турции в число стран-кандидатов на вступление в полные члены ЕС, она с 2005 г. ведет официальные переговоры о конкретных сроках и условиях этого процесса. Его затягивание в силу ряда причин по существу не меняет курса Турции на продолжение европеизации. Принятие ее в полные члены ЕС — вопрос времени, тем более учитывая взаимную заинтересованность сторон и позитивные результаты уже пройденного пути интеграции страны в Евросоюз.

## 2. Сценарий «Турецкое возрождение»

*Ульченко Н. Ю.* См. выше.

*Иванова И. И.* Что касается вопроса «турецкого возрождения», то сформулированное в опроснике утверждение о «раздражении Турции безуспешными попытками присоединиться к ЕС» практически устарело. Несмотря на ряд ошибок, допущенных в ходе «арабской весны», роль и место Турции на Ближнем Востоке будут неуклонно возрастать. Безусловно, неоосманизм есть, был и будет присутствовать во внешнеполитических доктринах, но Турция будет его маскировать, дабы не получить неодобрение арабских стран. Турция будет стремиться стать моделью для стран Ближнего Востока. В качестве серьезной заявки на новую идеологическую составляющую во внешней политике воспринимается участие Турции в инициативе ООН «Альянс цивилизаций», который, по мнению турецкой правящей элиты, является одним из способов доказать свою значимость в качестве моста между Востоком и Западом, между исламской и христианской культурами. Этому направлению можно отдать 40%.

*Уразова Е. И.* Этот процесс имеет место, но не противоречит европеизации, благодаря которой во многом стало возможным успешное развитие Турции, ее превращение в ведущую региональную силу, влияние которой уже теперь простирается не только на соседние мусульманские страны, но и на постсоветские государства Центральной Азии и Южного Кавказа (в рамках политики объединения так называемого тюркского мира) и будет расти далее.

## 3. Сценарий «Исламское возрождение Турции»

*Ульченко Н. Ю.* Вероятность реализации данного сценария невелика (10%) как противоречащего общей прагматичной концепции образа действий правящей партии и может повыситься лишь в случае появления каких-либо новых неблагоприятных внутренних или внешних факторов, когда в попытках удержать власть режим может отказаться от свойственной ему умеренности и пойти по пути радикализации, что одновременно станет проявлением его общего кризиса.

*Иванова И. И.* Что касается «исламского возрождения Турции», оно происходит, но на уровне обычаев традиций. Однако, на наш взгляд, практически невозможно превратить страну в «шариатский Иран».

Исламское окружение Турции также пытается вовлечь страну в свои «большие проекты». Так президент Ирана М. Ахмадинежад в конце 2006 г. заявил, что Турции и Ирану следовало бы взять за основу двустороннего диалога исламские ценности, и призвал правящую ПСР к укреплению роли Турции в исламском мире. Впрочем, иранские призывы, как правило, не имеют успеха у турецкой общественности, считающей режим соседней страны слишком фундаменталистским. Между тем сама Турция явно заинтересована в том, чтобы быть «флагманом» исламского мира. Об этом свидетельствует и продвижение в 2004 г. турка Э. Ихсаноглу на пост генерального секретаря ОИК (ныне ОИС), и постоянные призывы к созданию единого экономического пространства исламских стран.

Подытоживая вышесказанное, можно говорить не просто о связи, а даже о неотделимости всех трех упомянутых направлений (неоосманизма, европеизации и исламизма) друг от друга. Иными словами, основные идеологии Турецкой республики в последние два-три десятилетия все более переплетаются и синтезируются. Зачастую трудно сказать, где начинается кемализм и начинается османизм или исламизм.

Вместе с тем сделать реальный прогноз до 2050 г. практически невозможно. Здесь прежде всего надо ответить на многие вопросы, а именно: что будет с ЕС и сохранится ли эта организация, неясно и будущее Ирана, трудно точно ответить на вопросы о будущем развитии Ближнего Востока. Словом, су-

ществует множество проблем, которые также будут влиять на формирование турецких внешнеполитических приоритетов.

**Уразова Е. И.** Этот сценарий имеет очень мало шансов на реализацию. Турецкая Республика создавалась как секулярное государство и уже не одно поколение турецких граждан выросло в светской среде, а принадлежность значительной части населения к мусульманской религии и ее ценностям проявляется преимущественно на культурно-бытовом уровне. Важной особенностью возрождаемого в последние годы в Турции политического ислама является его традиционно толерантный характер,

несовместимый с крайностями исламского фундаментализма и с экстремизмом. Эта особенность, присущая ныне правящей в Турции Партии справедливости и развития, не является препятствием ни для продолжения курса на европеизацию страны, ни для расширения политических, экономических, деловых связей (как на двусторонней основе, так и в рамках региональных объединений — ОЭС и ОИК) со всеми мусульманскими странами. В целом же, как представляется, Турция к середине XXI в. будет сохранять одновременно принадлежность и к европейской цивилизации, и к мусульманскому миру, служить своего рода мостом сближения между ними.