

DOI: 10.31696/2618-7302-2025-4-096-104

ДРЕВНЕЕГИПЕТСКИЙ АМУЛЕТ *УДЖАТ* ИЗ ПОГРЕБАЛЬНОЙ КАМЕРЫ GE 75A В ГИЗЕ: ОПЫТ ДАТИРОВКИ

© 2025

А. Ю. Волович¹

В центре внимания данной статьи – вопрос датировки амулета *уджат* (полевой номер — 22/89/sh1-Bur1/f11, далее – амулет *уджат* f11), найденного Российской археологической экспедицией ИВ РАН в Гизе в сезоне 2022 года во время работ в погребальной камере 75A скальной гробницы GE 75. Такие амулеты имели мощную апотропеическую функцию и часто присутствовали в захоронениях, начиная с эпохи Древнего царства.

Датировка амулета производится сравнительно-типологическим методом. Для этого на первом этапе рассматривается археологический контекст амулета, определяется его тип и наиболее характерные конструктивные и иконографические особенности (амулет f11); на втором этапе рассматривается группа амулетов *уджат*, датированных в границах Третьего переходного периода — Позднего периода², выбранных в качестве референсов, которые сопоставляются с амулетом f11 по признакам, определенным на первом этапе исследования. В результате такого сравнения можно заключить, что все рассмотренные амулеты относятся к одному и тому же типу и являются очень близкими, иногда до полного совпадения, по иконографическим характеристикам. Это позволяет предположить, что амулет следует датировать в диапазоне Третьего переходного периода — Позднего периода, однако археологический контекст позволяет сузить датировку *уджата* f11 до Позднего периода.

Ключевые слова: Древний Египет; Восточный некрополь Гизы, Российская археологическая экспедиция ИВ РАН в Гизе; *уджат*; «глаз бога Хора»; амулет из фаянса; сравнительно-типологический метод датировки

Для цитирования: Волович А. Ю. Древнеегипетский амулет *уджат* из погребальной камеры GE 75A в Гизе: опыт датировки. *Вестник Института востоковедения РАН*. 2025. № 4. С. 96–104. DOI: 10.31696/2618-7302-2025-4-096-104

¹ Волович Анна Юрьевна, младший научный сотрудник Центра историко-археологических исследований Крыма и Средиземноморья, Институт востоковедения РАН, Москва; anna@volovich.me

Anna Yu. Volovich, Junior Research Fellow, Centre of Historical and Archaeological Research of Crimea and the Mediterranean, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; anna@volovich.me
ORCID: 0000-0001-9219-1884

² Третий переходный период — время правления XXI–XXV династий (XI–VII вв. до н.э.); Поздний период — время правления XXVI–XXX династий (VII–IV вв. до н. (664–332 гг. до н. э.)). Хронологические сведения приводятся в соответствии с трудом Ю. фон Бекерата, который является основной обобщающей работой по древнеегипетской хронологии [Beckerath, 1997].

ANCIENT EGYPTIAN *UDJAT* AMULET FROM BURIAL CHAMBER GE 75A IN GIZA: THE EXPERIMENT OF DATING

Anna Yu. Volovich

This article focuses on the dating of the udjat amulet (field number — 22/89/sh1-Bur1/f11, *udjat* amulet f11), discovered by members of the Russian Archaeological Mission of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science at Giza during excavations in burial chamber GE 75A in the 2022 season. Such amulets were a powerful apotropeias and presented in burials throughout almost the entire of ancient Egyptian history.

A comparative typological method is used to date the amulet. This required solving several problems. At first, its archaeological context was studied, type and most characteristic design and iconographic features were determined. In the second stage, a group of udjat amulets dated within the Third Intermediate Period to the Late Period and selected as references. The references are compared with amulet f11 based on the features, which were identified in the first stage of the study. As a result, it can be concluded that all the amulets examined are of the same type. Furthermore, amulet f11 and the references are very similar in iconographic and structural characteristics. This suggests that the amulet should be dated within the Third Intermediate Period — Late Period, but the context makes it possible to narrow the dating of *udjat* f11 to Late Period.

Keywords: Ancient Egypt; Eastern necropolis of Giza; Russian Archeological Mission of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science at Giza; udjat eye amulet; “Horus eye”; faience amulet; comparative typological dating method

For citation: Ancient Egyptian *udjat* amulet from burial chamber GE 75A in Giza: the experiment of dating. *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2025. No. 4. P. 96–104. DOI: 10.31696/2618-7302-2025-4-096-104

В сезоне 2022 года участниками Российской археологической экспедиции ИВ РАН в Гизе (руководитель — д. и. н. Э. Е. Кормышева) была раскопана гробница GE 89. В юго-восточном углу восточной стены помещения А этой гробницы находилась ниша, под которой обнаружили шахту. Во время раскопок на восточной стене ствола этой шахты, на глубине 56 см, было обнаружено отверстие в погребальную камеру смежного сооружения (в настоящее время данному комплексу присвоен номер GE 75, погребальной камере — 75A).

По всей видимости, она была разграблена, вследствие чего слои потревожены. Начиная с 10 см от потолка камеры фиксируется слой светло-коричневой супеси с мелкими камнями и известняковой крошкой. На глубине 40 см от потолка камеры, в северо-восточной ее части была обнаружена обработанная известняковая плита, расколотая на две неравные части. На этом же уровне около плиты фиксируется фрагмент фаянсового изделия. Также в слое присутствовали фрагменты керамики, костей, единичные фаянсовые бусины и раковина каури.

На глубине около 60–65 см от потолка камеры состав слоя начинает меняться: в светло-коричневой супеси присутствуют мелкие и средние камни, известняковая крошка и небольшое количество мелких известняковых пластин. В заполнении слоя были найдены разрозненные фаянсовые бусины разного размера, фрагменты керамики, костей, несколько фрагментов черепов, два фрагмента ручки ситутлы, расписной амулет *уджат* из фаянса (в момент обнаружения был расколот на две части, находившиеся рядом), амулет из голубого фаянса в виде бога Шу-Хеха, частично сохранившийся двусторонне-гладкий амулет *уджат* из темно-серого сланца, фрагмент *ушебти* из голубого фаянса, фрагмент истлевшего дерева, предположительно со следами пелен.

В ходе расчистки камеры в ее восточной части были обнаружены два углубления под саркофаги, вырубленные в материнской скале. Одно из них — антропоидное, второе — прямоугольной формы. Антропоидное углубление ориентировано по оси север-юг и содержало остатки оригинального погребения — потревоженный фрагмент скелета без следов мумификации. Скелет лежал в частично анатомическом порядке (отсутствовали лопатки, берцовые кости обеих ног, бедренные кости правой ноги, *in situ* — череп, позвоночник, ключицы, частично ребра, тазовые кости, кости рук, фрагмент бедренной кости левой ноги). Несмотря на повреждения, можно определить, что тело лежит в вытянутой позе, голова умершего была ориентирована на юг лицом на восток, кисть правой руки усопшего, судя по положению костей, находилась на тазовых костях, левая рука была вытянута вдоль тела.

Под грудным отделом скелета, ближе к восточному борту саркофага, в этом же слое залежали несколько фрагментов кальцитового алабастрона (полевой номер 22/89/sh1-bur1/al1). Алабастроны, использовавшиеся в качестве емкостей для хранения благовоний, являлись частым элементом погребального инвентаря [Petrie, 1937, p. 14–15]. Бытование таких сосудов наблюдается в границах Позднего периода — Птолемеевского периода³. Справа от правой плечевой кости скелета, также в слое коричневой супеси, находился сосуд короткой цилиндрической формы с отвернутым наружу венчиком из светло-голубого фаянса высотой около 3,2 мм (полевой номер 22/89/sh1-Bur1/f12). Сосуды, близкие ему по типу, встречаются в погребениях Позднего периода и птолемеевской эпохи⁴.

Слева от левой локтевой кости скелета в этом же слое находился маленький двусторонний фаянсовый амулет *уджат* f11 (рис. 1). По всей видимости, эти предметы изначально относились к данному погребению, находившемуся в углублении под антропоидным саркофагом. Также в засыпке скелета были найдены фрагменты керамических сосудов, типичных для Позднего периода⁵.

Цель настоящего исследования состоит в установлении датировки амулета *уджат* f11 с помощью сравнительно-типологического метода. Сопоставление этого амулета с другими амулетами уджат со сходными иконографическими чертами и установленной датировкой, а также его рассмотрение в археологическом контексте погребения, обнаруженного в камере GE 75A, позволит предложить датировку амулета f11. Для этого ставятся следующие задачи: 1) определение иконографических и конструктивных особенностей амулета f11; 2) изучение группы амулетов уджат, датированных в границах Третьего переходного периода — Позднего периода, выбранных в качестве аналогов, и сопоставление их с амулетом f11 по иконографическим и конструктивным признакам.

1. Амулет *уджат* f11: символика и особенности иконографии

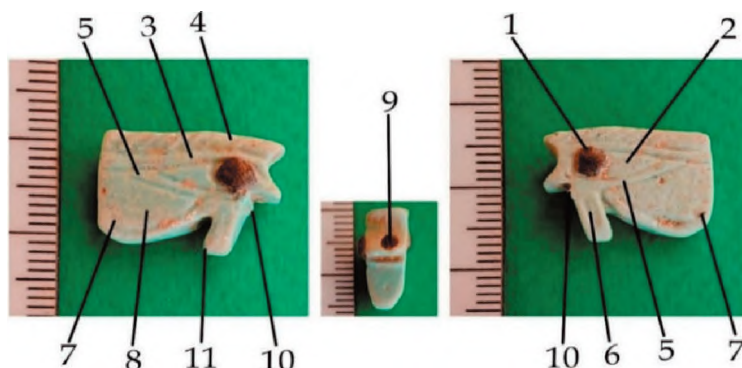
Нахождение такого амулета среди погребального инвентаря вполне оправдано: символ *уджат* имеет мощную апотропеическую функцию, несет в себе идею посмертного воскрешения, а также связан с сюжетом целостности мироздания и восстановления вселенского миропорядка [Altenmüller, 1975, s. 53–54; Pinch, 2006, p. 7–29, 42, 79, 87, 109–110, 116, 135; Shaw, Nicholson, 2002, p. 133–134; Wilkinson, 2003, p. 178].

³ <https://www.christies.com/en/lot/lot-5926342> (дата обращения: 07.10.2025); <https://www.liverpoolmuseums.org.uk/artifact/alabastron-perfume-vase-24> (дата обращения: 07.10.2025); <https://www.liverpoolmuseums.org.uk/artifact/alabastron-perfume-vase-12> (дата обращения: 07.10.2025); <https://www.liverpoolmuseums.org.uk/artifact/alabastron-perfume-vase-21> [Petrie, 1937, p. 14–15, pl. XXXVII] (дата обращения: 07.10.2025).

⁴ https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA58330-c (дата обращения: 07.10.2025); https://www.britishmuseum.org/collection/object/X_3782 (дата обращения: 07.10.2025); [Petrie, 1888, pl. XXV]

⁵ Личное сообщение керамиста Российской археологической экспедиции ИВ РАН в Гизе к. и.н С. Е. Малых.

Двусторонний амулет изготовлен из фаянса⁶, покрыт светло-голубой глазурью, размеры: 16 мм x 12,6 мм (соотношение длины амулета к его высоте — около 1,27). Способ изготовления — оттиск в форме⁷.



Илл. 1. Амулет уджат 22/89/sh1-Bur1/f11 (фото автора)

Изображение имеет ряд иконографических особенностей. С каждой стороны амулета расположен человеческий глаз с круглым выпуклым зрачком (1). Амулеты с такой яркой особенностью К. Херрманн отнес к типу «Уджат рельефный, декорированный темной композитной пастой» [Hermann, 2016, s. 227–229]. Визуальный осмотр предмета с помощью 20× лупы не позволил с уверенностью установить, что зрачок амулета f11 был выполнен из композитной пасты черного цвета. Следы по бокам зрачка скорее говорят, что он был уже оттиснут выпуклым, а затем окрашен пигментом черного цвета.

С обеих сторон зрачка находится склера (2), которая в данном случае не декорирована.

В верхней части амулета расположены два валика-дуги (3, 4). Нижний валик-дуга (3), находящийся непосредственно над склерой и зрачком, очень узкий и обозначает линию нанесения косметического средства на верхнее подвижное веко. Здесь целесообразно подчеркнуть, что само веко /подбровное пространство на рассматриваемом амулете не обозначено, и эта особенность будет взята как одна из характерных деталей для сравнения *уджата f11* с датированными амулетами. Верхний валик-дуга, обозначающий бровь (4), украшен орнаментом-насечками, являющимся вариантом так называемого «елочного» орнамента⁸.

Снизу склера и зрачок ограничены валиком, обозначающим край нижнего века, на который наносится косметическое средство (5).

Следующей особенностью амулета *уджат f11* является положение верхнего и нижнего валиков, обозначающих линии нанесения косметического средства (3 и 5). Здесь верхняя линия

⁶ Здесь и далее автор не упоминает возможность датировки по тесту фаянса, поскольку его состав оставался практически неизменным на всем протяжении древнеегипетской истории [Kaczmarczyk, 1983, p. 244; Фалькович, 1992, с. 15].

⁷ В настоящее время невозможно точно утверждать, использовались ли при производстве древнеегипетского фаянса закрытые двусторонние формы из-за отсутствия соответствующих находок. В этой связи ряд исследователей высказывают мнение, что, поскольку основные операции по формованию изображения при изготовлении фаянсовых изделий производятся в холодном состоянии перед глазурованием и окончательным обжигом, возможно, что двустороннее изображение получали путем использования двух максимально совпадающих односторонних форм [Nicholson, 2009, p. 2].

⁸ Это условное обозначение декора в виде либо параллельных коротких насечек (штриховки) косыми линиями, либо в виде диагональных насечек, расположенных V-образными элементами, напоминающими ветви ели [Müller-Winkler, 1987, s. 94, 119]. Такой декор фиксируется только со времени Нового царства (подробнее об этом — [Müller-Winkler, 1987, s. 119; Tursi, Genchi, 2024, p. 4]. В свою очередь, К. Херрманн называет данный орнамент «пером» [Hermann, 1994, s. 652–665], очевидно, из-за его визуальной схожести с опахалом птичьих перьев.

повторяет изгиб брови и продолжается до окончания тела амулета (образуя то, что в современном макияже называется «стрелкой»), а нижняя линия нанесения косметического средства огибает склеру и зрачок, четко очерчивая разрез глаза, и обозначает его внешний уголок, не образуя с верхней линией макияжа единую линию (т. е. не уходя при этом в единую «стрелку»).

Вниз из-под зрачка с небольшим смещением вправо (к центру тела амулета) отходит желобчатый *тит*⁹ в форме сильно вытянутого прямоугольника с закругленными краями (11), единственным продольным желобком (6) и маленьким острым выступом около внутреннего уголка глаза (10), а также диагонально отходящей аркой, которая оканчивается дугой с маленькой «бородкой» (7).

Клиновидное пространство¹⁰ между линией нанесения косметики на нижнее веко, линией «стрелки» и аркой сплошное, с отсутствием орнамента и изображений (8). Глаз с обеих сторон имеет продольно-горизонтальное расположение.

Амулет имеет продольное отверстие для подвешивания (9), которое расположено в центре выемки между бровью и внутренним уголком глаза.

2. Сопоставление амулета f11 с датированными амулетами

Для сравнения амулета f11 по иконографическим и конструкционным признакам взяты следующие амулеты (илл. 2):

- амулет *уджат* AE335, Третий переходный период (частная коллекция, г. Сан-Диего) (илл. 2a)¹¹;
- амулет *уджат* 1209, Третий переходный период (время правления XXII династии) — Поздний период (время правления XXVI «саисской» династии) (Музей Израиля, г. Иерусалим) (илл. 2b) [Herrmann, 1994, s. 761–762];
- амулет *уджат* 0567, Поздний период (начиная с середины правления XXVI «саисской» династии и оканчивая эпохой правления XXXI династии) (частная коллекция, Израиль) (илл. 2c) [Herrmann, 2016, s. 228];
- амулет *уджат* 0568, Поздний период (частная коллекция, Израиль) (илл. 2d) [Herrmann, 2016, s. 229];
- амулет *уджат* 1208, Третий переходный период (время правления XXII династии) — Поздний период (время правления XXVI «саисской» династии) (частная коллекция) (илл. 2e) [Herrmann, 1994, s. 761];
- амулет *уджат* 56.20.695, Третий переходный период — Поздний период (Всемирный музей, Ливерпуль) (илл. 2f)¹²;
- амулет *уджат* 56.21.488, Третий переходный период — Поздний период (Всемирный музей, Ливерпуль) (илл. 2g)¹³;

⁹ В данном случае для обозначения части изображения *уджата* используется ее самоназвание *tit*, которое фиксировалось в религиозных текстах, начиная с Третьего переходного периода [LGG VII, s. 364]. В других исследованиях данная часть *уджата* названа «appendage» («придаток», «отросток») [Petrie, 1914, p. 32], «Fortsatz» («выступ») [Herrmann, 1994, p. 611; Müller-Winkler, 1987, s. 94] или «уступ» [Аникеева, Яблонский, 2018, с. 65].

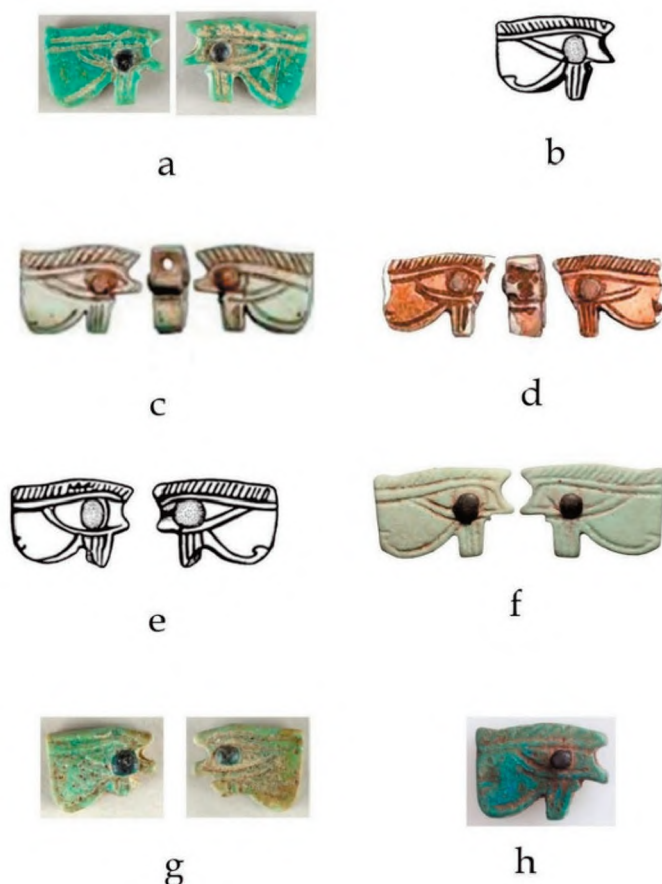
¹⁰ В уже упомянутых исследованиях [Müller-Winkler, 1987, s. 94; Herrmann, 1994, s. 611] данное пространство именуется «Zwickel», что можно перевести как «клин», «парус», «вставка (клиновидной формы)» или «клинообразный элемент».

¹¹ <https://www.ancientresource.com/lots/egyptian/ujat-wadjet-eyeofhorus-amulets.html> (дата обращения: 07.10.2025); https://www.ancientresource.com/images/egyptian/ujat_eyeofhorus/wadjet-AE3355.jpg (дата обращения: 07.10.2025).

¹² <https://www.liverpoolmuseums.org.uk/artifact/wedjat-eye-amulet-6> (дата обращения: 07.10.2025).

¹³ <https://www.liverpoolmuseums.org.uk/artifact/wedjat-eye-amulet-225> (дата обращения: 07.10.2025).

- амулет *уджат* 1214, Поздний период (начиная с середины правления XXVI «саисской» династии и оканчивая эпохой правления XXXI династии) (частная коллекция г. Ашкелон) (илл. 2h) [Herrmann, 1994, s. 764].



Илл. 2. Амулеты уджат, датированные Третьим переходным периодом – Поздним периодом: а) амулет уджат AE335; б) амулет уджат 1209 [Herrmann, 1994, s. 761–762]; в) амулет уджат 0567 [Herrmann, 2016, s. 228]; д) амулет уджат 0568 [Herrmann, 2016, s. 229]; е) амулет уджат 1208 [Herrmann, 1994, s. 761]; ф) амулет уджат 56.20.69514; г) амулет уджат 56.21.48815; з) амулет уджат №1214 [Herrmann, 1994, s. 764]

Все перечисленные амулеты являются двусторонними, они оттиснуты в форме-матрице¹⁴ и покрыты светло-голубой, зеленовато-голубой и синей глазурью. Зрачок на всех амулетах окрашен и сильно выступает над плоскостью амулета.

Верхний валик, обозначающий бровь, украшен короткими параллельными косыми насечками (за исключением амулета 56.20.695, у которого валик гладкий). Верхняя линия нанесения

¹⁴ <https://www.liverpoolmuseums.org.uk/artifact/wedjat-eye-amulet-6> (дата обращения: 07.10.2025).

¹⁵ <https://www.liverpoolmuseums.org.uk/artifact/wedjat-eye-amulet-225> (дата обращения: 07.10.2025).

¹⁶ Различные керамические формы-матрицы для изготовления амулетов *уджат* присутствуют в коллекциях многих музеев и датируются периодом, начиная с Нового царства до окончания Позднего периода (см., напр., <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/559154> (дата обращения: 07.10.2025); https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1920-0417-1 (дата обращения: 07.10.2025); <https://ma.krakow.pl/en/tour/amulet-mould-depicting-the-eye-of-horus> (дата обращения: 07.10.2025); <https://collections.mfa.org/objects/147845/mold-for-an-eye-of-horus---wedjat-amulet?ctx=0f05eda8-51b8-4535-b196-4de21ee001bc&idx=484> (дата обращения: 07.10.2025)).

косметического средства повторяет изгиб брови и продолжается до окончания тела амулета, а нижняя линия огибает разрез глаза и формирует его внешний уголок, не образуя с верхней линией макияжа единую линию. Клиновидное пространство и склера не декорированы. Кроме того, все амулеты, рассматриваемые в качестве сравнительного материала, имеют продольное отверстие для подвешивания, расположенное в центре выемки между углом брови и внутренним уголком глаза. *Тит*, так же как тит амулета f11, имеет в верхней части маленький выступ со стороны внутреннего уголка глаза.

Вместе с тем некоторые иконографические и конструктивные признаки датированных амулетов по сравнению с *уджатом* f11 являются вариативными.

Амулет *уджат* AE335 (илл. 2a). Тит данного амулета, в отличие от тита *уджата* f11, направлен вертикально вниз, имеет три продольных желобка. Арка не оканчивается дугой с «бородкой», а завершается в нижнем углу клиновидного пространства. Высота амулета *уджат* AE335 чуть больше, чем у амулета f11: 16 мм × 11 мм, соотношение длины к высоте — 1,45.

Амулет *уджат* 1209 (илл. 2b). В данном случае для зрачка использована коричневая композитная паста. *Тит* направлен вертикально вниз, на нем читаются два продольных желобка. Размер амулета 1209 практически соответствует размеру *уджата* f11—16 мм × 11,2 мм (соотношение — 1,3).

Амулет *уджат* 0567 (илл. 2c). От *уджата* f11 амулет 0567 отличается использованием для зрачка коричневой композитной пасты и *титом* с неодинаковым количеством желобков с обеих сторон — с одной стороны амулета читаются три желобка, тогда как с другой стороны — один. Кроме того, данный амулет меньше амулета f11: его размер 15 мм × 11 мм (соотношение — 1,36).

Амулет *уджат* 0568 (илл. 2d) отличается от амулета f11 вертикально сориентированным *титом* с двумя желобками и коричневым цветом композитной пасты, формирующей зрачок. Также наблюдается минимальное расхождение с *уджатом* f11 по размеру: 16 мм × 12 мм (отношение длины к высоте — 1,33).

Амулет *уджат* 1208 (илл. 2e). От *уджата* f11 данный амулет отличается вертикально направленным *титом* с тремя желобками, использованием коричневой пасты для зрачка и чуть более скромными размерами: 15 мм × 11 мм (соотношение 1,36).

Амулет *уджат* 56.20.695 (илл. 2f). От амулета f11 *уджат* 56.20.695 отличается арка, лишенная «бородки», а также гладкий валик, обозначающий бровь. Из информации в музейной карточке можно заключить, что зрачок в данном случае покрыт черной глазурью¹⁷. Кроме того, наблюдается небольшое расхождение с амулетом f11 по длине — 14 мм × 11 мм (соотношение 1,27).

Амулет *уджат* 56.21.488 (илл. 2g). В данном случае вариативными признаками являются окончание арки, лишенной дуги и «бородки», *тит* с двумя желобками (тогда как на амулете f11 желобок один) и размер амулета: 23 мм × 12,5 мм (соотношение 1,84). Кроме того, как и в случае с амулетом 56.20.695, из содержания музейной карточки можно сделать вывод, что зрачок покрыт черной глазурью¹⁸.

Амулет *уджат* 1214 (илл. 2h). От амулета f11 данный *уджат* отличается *титом* с двумя желобками, использованием одновременно черной и белой композитных паст для зрачка и размером: 16 мм × 11 мм (соотношение 1,45).

В результате сопоставления наблюдается сходство амулета *уджат* f11 с датированными амулетами AE 335, 0567, 0568, 1208, 1209, 1214, 56.20.695 и 56.21.488 по следующим признакам:

¹⁷ «Two tone green and black glazed faience *wedjat* (eye of *Horus*) amulet» [<https://www.liverpoolmuseums.org.uk/artifact/wedjat-eye-amulet-225> (дата обращения: 07.10.2025)].

¹⁸ Ibid.

1. Зрачок сильно выступает над плоскостью амулета и сформирован из композитной пасты или покрыт черной глазурью¹⁹. Наличие сильно выступающего зрачка определяет типологию всех рассмотренных амулетов. При этом может фиксироваться вариативность техники выполнения зрачка²⁰, которая, однако, не влияет на датировку.
2. Расположение глаза — продольно-горизонтальное.
3. Склера глаза и клиновидное пространство гладкие.
4. Арка сориентирована диагонально вниз. Окончание арки вариативно: она может оканчиваться дугой с «бородкой» или завершаться в нижнем углу клиновидного пространства, не образуя дуги.
5. Подвижное верхнее веко / подбровное пространство не проработано.
6. Верхняя линия нанесения косметического средства повторяет изгиб брови и продолжается до боковой грани амулета, а нижняя линия очерчивает разрез глаза и обозначает его внешний уголок, не образуя с верхней линией нанесения косметики единую линию.
7. Декорирование верхнего валика, обозначающего бровь, вариативно: он может быть либо гладкий, либо украшенный частыми параллельными косыми насечками.
8. *Тит* является желобчатым, с вариативным количеством желобков.
9. *Тит* имеет маленький, чаще — острый, реже — округлый выступ в верхней части со стороны внутреннего уголка глаза.
10. Направление *тита* вариативно: он может быть направлен как вертикально вниз, так и окончанием сориентирован к центру амулета.
11. Отверстие для подвешивания продольное, расположено в центре выемки между углом брови и внутренним уголком глаза.
12. Размер амулетов незначительно отличается от размеров амулета *уджат* f11.

Признаки, в которых присутствует вариативность, могут трактоваться как не влияющая на датировку норма, предусматривающая возможность выбора варианта иконографии для рассматриваемого типа амулетов *уджат* Третьего переходного периода — Позднего периода.

Подытоживая вышесказанное, можно заключить, что амулет *уджат* f11 обладает в совокупности всеми признаками, характерными для данного типа амулетов Третьего переходного периода — Позднего периода. Однако археологический контекст и сопутствующие предметы позволяют сузить датировку до Позднего периода. Это дает основание полагать, что погребение, обнаруженное в камере GE 75A, можно предварительно датировать в границах Позднего периода. Поскольку в настоящее время изучение погребального комплекса GE 75, в который входит вышеуказанная камера, а также происходящего из него материала еще не окончено, датировка обнаруженного там амулета *уджат* f11 является вкладом в дальнейшее исследование памятника.

¹⁹ Изучая амулеты *уджат* с выступающим зрачком из композитной пасты, следует уточнить, что кроме рассмотренных выше референсов фиксировались довольно много датированных амулетов, которые по разным причинам не вошли в референсную группу (например, необходимые для сопоставления признаки не сохранились ввиду значительной утраты тела амулета либо не читаются достаточно четко по причине схематичности проработки линий). Тем не менее все рассмотренные мной амулеты *уджат* со зрачком из выступающей композитной пасты датировались в границах Третьего переходного периода — Позднего периода. Данное наблюдение позволяет сделать предположение о том, что такой зрачок может являться хронологическим признаком для этого типа амулетов, однако для более точных выводов это должно стать темой отдельного исследования.

²⁰ Возможно, цвет может указывать на место изготовления амулета. Более четкий ответ можно дать только после проведения дополнительного исследования.

Сокращения

CGC—Catalogue général des antiquités égyptiennes du musée du Caire.
MÄS — Münchner ägyptologische Studien. München–Berlin.
OBO — Orbis Biblicus et Orientalis. Freiburg (Schweiz); Göttingen.
LÄGG VII—Leitz, Ch. Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen.
Bd. VII. Orientalia Lovaniensia Analecta, 116. Leuven, 2002.
UCLA — University of California, Los Angeles.

Литература / Reference

Аникеева О. В., Яблонский Л. Т. Амулеты «Глаз Хора» из курганов ранних кочевников на Южном Урале. *Вестник Волгоградского государственного университета*. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2018. Т. 23. № 3. С. 63–81. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.3.6> [Anikeeva O. V., Yablonskiy L. T. Amulety «Glaz Khora» iz kurganov rannikh kochevnikov na Yuzhnom Urale. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya 4. Istoriya. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya. 2018. T. 23. № 3. S. 63–81 (in Russian)].

Фалькович Ю. А. Египетские амулеты доримского времени: Опыт составления базы данных: автореф. дис. канд. ист. наук / Ю. А. Фалькович. М., 1992 [Falkovich Yu. A. Egipetskiye amulety dorimskogo vremeni: Opyt sostavleniya bazy dannyykh: avtoref. dis. kand. ist. nauk / Yu. A. Falkovich. Moscow, 1992 (in Russian)].

Altenmüller B. Synkretismus in den Sargtexten. Göttinger Orientforschungen, IV. Reihe: Ägypten, Bd 7. 1975.

Andrews C. Amulets of Ancient Egypt/ C. Andrews. London: British Museum Press, 1994.

Beckerath J. von. Chronologie des pharaonischen Ägypten. Die Zeitbestimmung der ägyptischen Geschichte von der Vorzeit bis 332 v. Chr. MÄS, Band 46. 1997.

Griffiths G. J. Remarks on the Mythology of the Eyes of Horus. *Cronique d'Égypte*. 1958. Vol. 33. № 66. P. 182–193.

Herrmann Ch. Ägyptische Amulette aus Palästina/ Israel: mit einem Ausblick auf ihre Rezeption durch das Alte Testament/Christian Herrmann. OBO 138. 1994.

Herrmann Ch. Ägyptische Amulette aus Palästina/Israel. Von der Spätbronzezeit IIB bis in römische Zeit. Band IV. OBO 38. 2016.

Kaczmarczyk A., Hedges R. E. M. Ancient Egyptian faience: an analytical survey of Egyptian faience from predynastic to Roman times. Warminster: Aris and Phillips, 1983.

Nicholson P. Faience Technology. In Willeke Wendrich (ed.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*. Los Angeles, 2009. P. 1–11. URL: <http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz0017jts> (дата обращения: 23.10.2025).

Müller-Winkler C. Die ägyptischen Objekt-Amulette. Mit Publikation der Sammlung des Biblischen Instituts der Universität Freiburg Schweiz, ehemals Sammlung Fouad S. Matouk. OBO 5. Freiburg Schweiz und Göttingen, 1987.

Petrie W. M. F. Naukratis. Bd 1: 1884–5. Memoir of the Egypt Exploration Fund, 3. London, 1886.

Petrie F. Amulets. The Egyptian Collection in University College. London: University College, 1914.

Petrie W. M. F. The Funeral Furniture of Egypt, Stone and Metal Vases. London, 1937.

Pinch G. Magic in Ancient Egypt. London: British museum press, 2006.

Reisner G. Amulets Amulets. CGC, vol. 35. Le Caire: l'Institut français d'archéologie orientale, 1907.

Shaw J., Nicholson P. The British Museum. Dictionary of Ancient Egypt. The American University in Cairo Press, 2002.

Tursi G., Genchi F. An *Udjat*-eye amulet discovered at Dibbā al-Bayah (Sultanate of Oman): Long-distance trade relations in the Late Pre-Islamic burial chamber of the LCG-2 tomb. *Archaeological Research in Asia*. Volume 40, 2024. Article 100562. P. 1–10.

Wilkinson R. H. The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt. The American University in Cairo Press, 2003.