

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ИНДИИ ВАЛЛАБХАИ ПАТЕЛЬ И КАШМИРСКАЯ ПРОБЛЕМА (1947–1948)\*

© 2023

Л. А. Черешнева<sup>1</sup>

Кашмирская проблема явилась рудиментом колониальной эпохи, одним из болезненных территориальных вопросов, возникших при разделе колониальной Индии в 1947 г. Автор характеризует позицию правящей индусской династии Кашмира во главе с махараджей Хари Сингхом, при разделе страны не желавшим присоединить свое княжество ни к Индии, ни к Пакистану, и обосновывает последствия его сепаратизма в контексте столкновения индийских, пакистанских, британских интересов. В исследовании показана роль заместителя премьер-министра Индии, министра по делам княжеств Валлабхаи Пателя в принятии решения о направлении индийских десантных подразделений в Кашмир для отражения агрессии пуштунских террористов с территории Пакистана, создание премьер-министром Индии Джавахарлалом Неру правительства Национальной конференции Кашмира во главе с Шейхом Абдулой, которых Патель считал опасной «левой» силой. Усилия Валлабхаи Пателя по решению Кашмирской проблемы оценены двояко. С одной стороны, именно он настоял на применении силы в борьбе за Кашмир, не оставил эту стратегическую высоту Северной Индии вне контроля своего государства, интегрировал индусское население Кашмира в этнически и религиозно родственное пространство. С другой стороны, его жесткая политика в отношении Национальной конференции спровоцировала Шейха Абдулу на антифедеральные мероприятия вплоть до попытки объявления независимости Кашмира. Эта «чередa суверенитетов», даже неудавшихся (сначала махараджа Хари Сингх, затем Шейх Абдулла), свидетельствовала о том, что силовыми методами Кашмирскую проблему не решить: к тому времени она вошла в латентную фазу.

*Ключевые слова:* Индия, Пакистан, Кашмир, Валлабхаи Патель, Национальная конференция, Шейх Абдулла, Хари Сингх

*Для цитирования:* Черешнева Л. А. Заместитель премьер-министра Индии Валлабхаи Патель и кашмирская проблема (1947–1948). *Вестник Института востоковедения РАН.* 2023. № 4. С. 60–65. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-060-065

---

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00478, <https://rscf.ru/project/23-28-00478/>

The research was carried out with the financial support of the grant of the Russian Science Foundation No. 23-28-00478, <https://rscf.ru/project/23-28-00478/>

<sup>1</sup> Черешнева Лариса Александровна, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тянь-Шанского, Липецк; [chara.62@mail.ru](mailto:chara.62@mail.ru)

Larisa A. Cheresheva, DSc (History), Professor, Deputy Director for Scientific Work of the Institute of History, Law and Social Sciences of the Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shan, Lipetsk; [chara.62@mail.ru](mailto:chara.62@mail.ru)  
ORCID: 0000-0002-1491-4968

## DEPUTY PRIME MINISTER OF INDIA VALLABHBHAI PATEL AND THE KASHMIR PROBLEM (1947–1948)

Larisa A. Cheresheva

The Kashmir problem was a vestige of the colonial era, one of the painful territorial issues that arose during the partition of colonial India in 1947. The author characterizes the position of the ruling Hindu dynasty of Kashmir led by Maharaja Hari Singh, who did not want to annex his State to either India or Pakistan during the partition of the country, and justifies the consequences of his separatism in the context of the clash of Indian, Pakistani, British interests. The research shows the role of Deputy Prime Minister of India, Minister of States Vallabhai Patel in making the decision to send Indian amphibious units to Kashmir to repel the aggression of Pashtun terrorists from Pakistan, the creation by Indian Prime Minister Jawaharlal Nehru of the Kashmir National Conference Government headed by Sheikh Abdullah, whom Patel considered a dangerous 'leftist' force. Vallabhbhai Patel's efforts to solve the Kashmir problem are evaluated in two ways. On the one hand, it was he who insisted on the use of force in the struggle for Kashmir, did not leave this strategic height of Northern India beyond the control of his state, integrated the Hindu population of Kashmir into an ethnically and religiously related space. On the other hand, his harsh policy towards the National Conference provoked Sheikh Abdullah to anti-federal measures, up to the attempt to declare Kashmir's independence. This «succession of sovereignties», even failed (first Maharaja Hari Singh, then Sheikh Abdullah), testified that the Kashmir problem could not be solved by force: by that time it had entered a latent phase.

*Keywords:* India, Pakistan, Kashmir, Vallabhbhai Patel, National Conference, Sheikh Abdullah, Hari Singh

*For citation:* Cheresheva L. A. Deputy Prime Minister of India Vallabhbhai Patel and the Kashmir Problem (1947–1948). *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2023. No. 4. Pp. 60–65. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-060-065

Индийская империя добилась своей государственной независимости от Великобритании в августе 1947 г., и ее раздел на Индийский Союз и Пакистан был осуществлен с учетом религиозных, конфессиональных, экономических факторов, а также географической значимости ее провинций и княжеств. Две ведущие противоборствующие партии Индии — Индийский национальный конгресс (ИНК) и Мусульманская лига (МЛ) сформировали свои собственные правительства и превратились в оппонентов на международном пространстве Южной Азии. Их лидеры — первый премьер-министр Индийского союза Джавахарлал Неру и первый генерал-губернатор Пакистана Мохаммед Али Джинна — стали главами-антиподами. Не все территориальные проблемы были решены, среди них судьба северного княжества Кашмир, который в августе 1947 г. не согласился присоединиться ни к одному из своих новообразованных штатов в Индостане. Цель этой статьи — проанализировать роль Валлабхай Пателя в процессе интеграции Кашмира в состав Индии и его отношение к лидеру Кашмирской национальной конференции Шейху Абдулле в драматический период второй половины 1947–1948 гг.

Кашмир, государство с индусско-мусульманским населением и индусской династией Хари Сингха во главе, располагался недалеко от границ СССР, Афганистана и Китая и имел большое стратегическое значение. Во время Второй мировой войны британцы построили там два первоклассных военных аэродрома в Сринагаре и Гилгите и намеревались сохранить контроль над ними навсегда. Хари Сингх, индус из высшей касты брахманов, был слабым, нерешительным человеком, который проводил время либо в зимней столице Джамму, либо в летней

резиденции в Сринагаре — центральном городе Кашмира, «Восточной Венеции» [Белокрыцкий, 2003, с. 3–11; Collins, Lapierre, pp. 144–145]. Он начал свое правление с политических репрессий. Даже Джавахарлал Неру был одно время его пленником, когда в 1946 г. решил посетить Кашмир, родину своих предков. У Хари Сингха была армия для защиты границ Кашмира и требования независимости, и он решил не присоединяться ни к одному из доминионов. Он опасался, что лидер Мусульманской лиги и глава Пакистана Мохаммад Али Джинна будет преследовать его из-за религиозных разногласий и в конечном итоге лишит власти. В Индийский Союз Хари Сингху мешала вступить его «лютая ненависть» к Неру, человеку с социалистическими и демократическими идеалами. Однако вопрос о присоединении махараджей должен был быть решен в любом случае. 15 августа 1947 г. британское правление в Индии подходило к концу, соглашения князей с короной теряли свою силу, княжества Индостана лишались британской опеки. Как долго мог бы просуществовать этот «теоретически независимый» Кашмир в условиях соперничества новообразующихся доминионов Индийского Союза и Пакистана? Однако в ходе подготовки к разделу Индии в июле 1947 г. махараджа внезапно объявил Кашмир «независимым» [Юрлов, Юрлова, 2010, с. 293]. Британцы не могли этого допустить: внутри государства была организована кампания по присоединению к более «пробританскому» Пакистану, без какого-либо предупреждения оттуда были прекращены поставки пшеницы, соли, селитры в Кашмир. «Кашмирский узел» затягивался [Шаумян, 2002, с. 61–65].

Министр по делам княжеств и заместитель Неру Валлабхай Патель, в задачу которого входило обеспечение интеграции княжеств в Индийский Союз, рассматривал кашмирский вопрос как серьезную проблему, решить которую за столом переговоров будет крайне проблематично. Согласно Пателю, Индия знала о намерении Пакистана аннексировать Кашмир [NAI, 1948, p. 15–19; *Sardar Patel's Correspondence*, 1973, p. 45]. Главной политической партией Кашмира была Национальная конференция, массовая организация, целью которой была борьба против автократии Хари Сингха и проведение ряда демократических реформ, включая ликвидацию землевладения и национализацию основных отраслей промышленности. Несмотря на то, что основную массу сторонников этой организации составляли мусульмане, она всегда присоединялась не к МЛ, а к ИНК и сотрудничала с ним. Лидером Национальной конференции был Шейх Абдулла, личный друг Джавахарлала Неру, который пользовался большим влиянием не только в Кашмире, но и во всей Индии. Он был кашмирцем, который верил, что «только советская система может спасти индийский народ» [АВП РФ, л. 3]. Большой друг СССР, Шейх Абдулла всегда предпочитал полагаться в своей работе на коммунистов. По этим причинам к осени 1947 г. он оказался в тюрьме как опасный политический преступник. Однако 2 октября 1947 г., когда индо-пакистанский спор по поводу Кашмира достиг пика, после длительного тюремного заключения Шейх Абдулла и другие лидеры Национальной конференции были освобождены из тюрьмы. Уже 10 октября 1947 г. Абдулла выступил с заявлением в столице штата Сринагаре: «Мы поддержим присоединение к тому доминиону, в котором наше требование свободы будет признано. Национальная конференция никогда не добивалась низложения махараджи, а только его превращения в конституционного монарха» [АВП РФ, л. 3]. Эта речь стала серьезным ударом по планам британского и пакистанского лидеров. Оба пытались использовать факт освобождения Абдуллы, чтобы запугать махараджу, но он видел, что бояться нечего.

В октябре 1947 г. группы пуштунских боевиков вторглись в Кашмир с территории Пакистана. Вооруженные современным оружием, на джипах, они продвигались к Сринагару, сметая все на своем пути. У автора статьи нет никаких свидетельств того, что это вторжение было санкционировано правительством Джинны, хотя открытое намерение боевиков захватить столицу

Кашмира, свергнуть и даже убить махараджу и решить вопрос о присоединении государства к Пакистану «открытым способом» было созвучно его намерениям. При очевидной идеологизации проиндийской концепции кашмирского кризиса, которая сводится к тому, что Пакистан спровоцировал вторжение в Кашмир кочевых пуштунских племен из Северо-Западной пограничной провинции, пропакистанская версия абсолютной непричастности официального Карачи или иного внешнего игрока к военным действиям 22–23 октября 1947 г. все же не представляется убедительной. Афридии, масуды, вазирь были профессионально экипированы, их средства передвижения и оружие для спонтанной поддержки единомышленников Пунча явно не соответствовали племенному укладу их жизни.

По настоянию Валлабхай Пателя к Хари Сингху был немедленно направлен его эмиссар В. П. Менон, чтобы убедить махараджу срочно подписать соглашение о присоединении Кашмира к Индийскому Союзу. Менон вернулся 26 октября и сообщил, что Хари Сингх «не может решиться» [NAI, 1948, p. 20]. Совет обороны Индии по инициативе Пателя принял решение о переброске специальных воинских подразделений в Сринагар. 27 октября через Гималаи в Кашмир самолетами был отправлен Первый сикхский полк, который сразу же по прибытии вступил в бой. Правительство Индии сочло необходимым немедленно «преобразовать существующее правительство княжества в народное правительство» и, по инициативе Ганди и Неру, убедило махараджу «предложить Шейху Абдулле возглавить его» [АВП РФ, л. 3–4].

Во дворце Сринагара Хари Сингх подписал официальный документ о присоединении Кашмира [Kashmir 1947–1956. Experts from Prime Minister Nehru's Speeches, 1956; NAI, p. 19]. Он получил заверения от Пателя в том, что Индия не допустит безраздельного правления Шейха Абдуллы в Кашмире и что власть махараджи будет сохранена. Шейх Абдулла, согласившийся сформировать правительство, приступил к созданию «народного ополчения». Как только Джинна узнал об индийском воздушном десанте, он немедленно отдал приказ о вводе двух пакистанских бригад в Кашмир, и возникла угроза первой индо-пакистанской войны. Только под давлением Верховного главнокомандующего фельдмаршала Клода Окинлека Джинна отменил свой приказ. Тем не менее в ответ 24 октября в Паланди (округ Пунча) при явной поддержке Пакистана было создано «Временное правительство свободного Кашмира» во главе с Сардаром Мохаммадом Ибрагим Ханом. 29 октября 1947 г. правительство Пакистана официально объявило, что оно не признает присоединение Кашмира к доминиону Индийский Союз.

Итак, Кашмир фактически был разделен на части. Однако его полного присоединения к Пакистану, благодаря настойчивости и стратегическому мышлению Пателя, удалось избежать. Все усилия Пакистана возложить на Индию ответственность за кровавый рейд пуштунских боевиков были сведены к нулевому результату Пателем, «железным человеком». 8 ноября 1947 г. он выразил официальную индийскую позицию по этому вопросу — назвал единственного ответственного за жестокую резню немусульманского населения в Кашмире той осенью — «правительство Пакистана» [Черешнева, 2019, с. 141]. Пател отдал дань уважения индийской армии и индийским военно-воздушным силам за их «триумф» в Кашмире. В торжественных речах он посвятил нацию в детали операции: «Когда Сринагар был в опасности и мы решили направить туда нашу армию, наши военно-воздушные силы сделали это с поразительной скоростью. Если бы они опоздали на двадцать четыре часа, игра была бы проиграна» [The Collected Works of Sardar Vallabhbhai Patel, 1998, pp. 210–216.] Обращаясь к индийской армии, Пател подчеркнул: «Задача, которую вы выполнили, будет вписана золотыми буквами в историю нашей независимости. Мы гордимся вами» [The Collected Works of Sardar Vallabhbhai Patel, 1998, pp. 214–216].

2 ноября 1947 г. Неру выступил с большой речью по радио. Проанализировав текущую ситуацию в Кашмире, премьер-министр Индийского союза возложил всю ответственность

за кризис на Пакистан и отдал должное Шейху Абдулле, «благодаря которому в столице штата не было паники и люди занимались своими делами в обычном режиме» [АВП РФ, л. 8–10]. В середине ноября 1947 г. корреспонденту ТАСС Р. О. Орестову удалось совершить поездку в Кашмир, где он провел несколько дней и вместе с заместителем Шейха Абдуллы Гулямом Мохаммедом Бакиши посетил несколько деревень. Корреспондент писал: «Сринагар полностью находится в руках Национальной конференции и Народного ополчения. Все дома украшены красными флагами с изображением плуга (флаг Национальной конференции.— Л. Ч.). По улице маршируют полицейские отряды и школьники в красных шапочках, с палками и флагами в руках. Как только один из лидеров Конференции появляется на улицах, тысячи людей собираются, чтобы пожать ему руку и заверить в поддержке народа» [АВП РФ, л. 14].

Внутренняя политика Шейха Абдуллы в самые напряженные первые месяцы кашмирского кризиса сводилась к чрезвычайным политическим и социально-экономическим мерам. В ряде округов правительство и полиция начали проводить реформы, отменив высокие налоги. Национальная конференция столкнулась с реальной обструкцией со стороны старой администрации, и Шейху Абдулле не раз приходилось угрожать министрам махараджи арестом, чтобы преодолеть их саботаж. Еще острее стояла проблема вооружения Народной милиции, в ноябре 1947 г. имевшей всего 700 винтовок, в то время как ее численность составляла несколько тысяч человек. Характерно, что индийские войска, освобождая Кашмир и захватывая оружие противника, не проявляли никакого желания и намерений передавать его ополченцам. Его судьба полностью зависела от того, насколько быстро и эффективно Шейх Абдулла сможет провести радикальные реформы в политической и экономической сферах. Бесчинства пуштунов, вторгшихся в Кашмир, оттолкнули местных жителей от Пакистана — они почти полностью поддержали Национальную конференцию. Имена Пателя, Абдуллы и Бакиши стали легендарными в деревнях Кашмира.

Потерпев неудачу в присоединении всего Кашмира к Пакистану, британцы пошли по пути присоединения стратегической полосы к северу от Кашмира, необходимой для создания военных баз на границах СССР, создав правовую основу для постановки вопроса о разделе Кашмира в Совете Безопасности ООН. К декабрю 1947 г. положение Шейха Абдуллы ухудшилось. Во-первых, потому, что из-за приближающейся зимы боеспособность индийской армии снизилась. Во-вторых, действовали индусские шовинисты, распространяя коммуналистские настроения: «За что мы боремся?», «Должны ли мы проливать здесь кровь за мусульман?». В-третьих, махараджа и не думал распускать свое правительство, и было создано двоевластие: правительство Шейха Абдуллы и правительство Махаджана. Кроме того, в ИНК не было единого мнения по поводу ситуации с двоевластием в Кашмире. Таким образом, Неру, социалисты и подавляющее большинство индийской общественности до сих пор оказывали полную поддержку Абдулле и считали, что власть должна находиться в руках Национальной конференции. В то же время Патель считал Шейха Абдуллу и Национальную конференцию опасной просоветской силой, выступал за то, чтобы махараджа оставался правителем Кашмира, проводя некоторые реформы. Сам Шейх Абдулла понимал, что он не сможет отразить серьезную атаку войск махараджи, если тот пойдет на ликвидацию власти Национальной конференции. Абдулла не исключил, что индийское правительство вместе с Неру бросят его на произвол судьбы. В этом случае лидеры Национальной конференции были готовы «оторвать Кашмир от Индии и обратиться за поддержкой к СССР» [АВП РФ, л. 33]. Шейх Абдулла организовал празднование Дня независимости, представители СССР присутствовали на этом празднике, в то время как представители англо-американского блока, за исключением Индии, бойкотировали этот праздник. Шейх не исключал создания квазисоветской республики в Кашмире. Однако ему не удалось

предпринять практических эффективных шагов по сближению Кашмира с Советским Союзом; по крайней мере, задокументировать их невозможно. Однако его демонстрации вызывали острую настороженность ведомств «железного человека», жестко подавлявшего коммунистические выступления в Индии.

Итак, усилия Валлабхай Пателя по решению кашмирской проблемы можно оценить двояко. С одной стороны, именно он настоял на применении силы в борьбе за Кашмир, не оставил эту стратегическую высоту Северной Индии вне контроля своего государства, интегрировал индусское население Кашмира в этнически и религиозно родственное пространство. С другой стороны, его жесткая политика по отношению к Национальной конференции спровоцировала Шейха Абдуллу на антифедеральные меры, вплоть до попытки провозгласить независимость Кашмира. Эта «чередa суверенитетов», даже неудачная (сначала махараджа Хари Сингх, позже Шейх Абдулла), свидетельствовала о том, что кашмирскую проблему не смог бы решить силой даже «железный человек»: к тому времени она вступила в латентную фазу.

### Источники и литература/ Sources and References

*Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ). Ф. 090. Оп. 3а. П. 9. Д. 5 [The Archive of Foreign Policy of the Russian Federation (AFP RF). F. 090. Inv. 3a. F. 9. File 5 (in Russian)].*

Белокреницкий В. Я. *Исламский радикализм, кашмирский кризис и геополитическая ситуация в Центральной Азии. Ближний Восток и современность*. М., 2003 [Belokrenitsky V. Ya. *Islamic Radicalism, the Kashmir Crisis and the Geopolitical Situation in Central Asia. Middle East and Modernity*. Moscow, 2003 (in Russian)].

Черешнева Л. А. *Радуга над Красным фортom: раздел колониальной Индии в 1947 г.* М., 2012 [Chereshneva L. A. *Rainbow over the Red Fort: the Partition of Colonial India in 1947*. Moscow, 2012 (in Russian)].

Черешнева М. С. *Сардар Патель. Политическая деятельность соратника Махатмы Ганди Валлабхай Пателя в 1947–1950 гг.* Липецк, 2019 [Chereshneva M. S. *Sardar Patel. Political Activity of Mahatma Gandhi's Associate Vallabhbhai Patel in 1947–1950*. Lipetsk, 2019 (in Russian)].

*The Collected Works of Sardar Vallabhbhai Patel*. Ed. by P. N. Chopra. In 15 vols. Vol. 13. New Delhi, 1998.

Collins L., Lapiette D. *Freedom at Midnight*. Delhi, 1994.

*Kashmir 1947–1956. Experts from Prime Minister Nehru's Speeches*. New Delhi, 1956.

*The National Archives of India (NAI)*. Government of India. Ministry of External Affairs. 1948. Branch Kashmir (Pakistan Division). File No. 7.10(7)-K/50.

*Sardar Patel's Correspondence 1945–1950*. In 10 vols. Vol. 1. Ahmedabad, 1973.

Шаумян Т. Л. Спор вокруг Кашмира: истоки конфликта. *Индия. Достижения и проблемы*. М., 2002. С. 61–76 [Shaumyan T. L. The Dispute over Kashmir: the Origins of the Conflict. *India. Achievements and Problems*. Moscow, 2002. Pp. 61–76 (in Russian)].

Юрлов Ф. Н., Юрлова Е. С. *История Индии. XX век*. М., 2010 [Yurlov F. N., Yurlova E. S. *History of India. XX Century*. Moscow, 2010 (in Russian)].