
DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-213-221

ИНДИЯ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

© 2023

А. В. АКИМОВ¹

В последние годы Индия вышла в число мировых экономических лидеров. Она может претендовать на позиции в группе таких центров мировой экономики, как коллективный Запад и объединение стран Восточной и Юго-Восточной Азии ВРЭП. В то же время, когда оба эти центра представляют собой интеграционные экономические группировки, Индия не входит в крупные объединения такого рода. В силу масштабов своей экономики Индии предстоит решать вопрос о перспективах экономического развития в союзе с другими крупными глобальными игроками или создавать свой центр экономической интеграции, сопоставимый с существующими.

Ключевые слова: Индия, коллективный Запад, Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство, Южная Азия, центры мировой экономики, экономическая интеграция

Для цитирования: Акимов А. В. Индия как самостоятельный центр в мировой экономике. *Вестник Института востоковедения РАН*. 2023. № 4. С. 213–221. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-213-221

INDIA AS AN INDEPENDENT CENTER IN WORLD ECONOMY

Alexander V. Akimov

In recent years, India has become one of the world's economic leaders. It can claim positions in the group of such centers of the world economy as the Collective West and the union of the countries of East and Southeast Asia of the RCEP. At the same time, when both these centers are integration economic groups, India is not included in large associations of this kind. Due to the scale of its economy, India will have to decide on the prospects of economic development in alliance with other major global actors or create its own center of economic integration comparable to existing ones.

Keywords: India, Collective West, Comprehensive Regional Economic Partnership, South Asia, centers of the world economy, economic integration

For citation: Akimov A. V. India as an Independent Centre in World Economys. *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2023. No. 4. Pp. 213–221. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-213-221

¹ Акимов Александр Владимирович, доктор экономических наук, зав. отделом экономических исследований Института востоковедения РАН, Москва; akimovivran@mail.ru

Alexander V. Akimov, Dr. Sc. (Economy), Head, Department of Economic Studies, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow; akimovivran@mail.ru

ORCID: 0000-0002-5310-903X

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДИИ В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ ЦЕНТРАМИ

Быстрый и устойчивый экономический рост Индии в последние годы ставит вопрос о ее перспективах в современной глобальной экономике. Индийская модель экономического роста отличалась от «стандартной» экспортоориентированной модели, по которой развивались страны Восточной и Юго-Восточной Азии, начиная с Японии, Тайваня, Гонконга и Республики Кореи (Южной Кореи), кончая КНР и странами АСЕАН, среди которых наиболее яркие примеры успеха — Сингапур, Малайзия и Вьетнам. Для этой модели развития первичным фактором роста является форсирование экспорта продукции обрабатывающей промышленности с последующим созданием полноценной многоотраслевой экономики, ориентированной на внутренний рынок.

Индия изначально ориентировалась на импортозамещение, полагая, что насыщение огромного внутреннего рынка может и должно стать движущей силой экономического роста на долгие годы. Проверка вариантов жизнью показала, что экспортоориентированный вариант дает более быстрый успех. Это не означает, что импортозамещение не обеспечило экономический рост в Индии. Эта стратегия совместно с изменением политики в 1990-е годы в сторону увеличения значимости экспорта дала свои результаты. Индия стала пятой страной в мире по уровню ВВП, параллельно решив ряд внутренних проблем, в числе которых обеспечение населения продовольствием, борьба с крайней бедностью, урбанизация, сокращение темпов роста населения, повышение уровня образования, медицинская помощь, а также создание технологически передовых отраслей (электроника, авиастроение, ракетостроение, производство станков с числовым программным управлением) параллельно с отраслями среднего технологического уровня (металлургия, автостроение, сельскохозяйственное машиностроение и т. п.).

Индия сделала заявку на то, чтобы стать самостоятельным экономическим центром в мировой экономике, отказавшись вступить во Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (Regional comprehensive economic partnership), интеграционное экономическое объединение, в которое вошли КНР, Республика Корея, Япония, все страны АСЕАН, Австралия и Новая Зеландия. Очевидно, что в этом объединении главную роль играет Китай, а технологическими лидерами являются Япония и Республика Корея. Индия не согласилась на роль младшего партнера при этих лидерах.

На рис. 1 показано сравнение ВВП Индии с двумя другими мировыми экономическими центрами. В состав коллективного Запада включены США и Канада, ЕС и Великобритания. В Дальневосточный центр входят КНР, Япония, Республика Корея и Гонконг [Акимов, 2022, с. 84–95].

Дальневосточный центр является основной экономической и технологической частью Всеобъемлющего регионального экономического партнерства.

Если сравнивать Индию с Западом и Дальневосточным центром по ВВП по текущему курсу доллара, то от Запада она отстает примерно в 15 раз, а от Дальневосточного центра в восемь. Однако, если использовать сравнение по паритетами покупательной способности, которые в большей степени учитывают различия в ценах на товары и услуги на внутренних рынках, чем на товары, участвующие в мировой торговле и существенно влияющие на обменный курс валют, который используется при сравнении по текущим курсам, то картина меняется. Индия имеет ВВП по ППС примерно в 10 раз меньше, чем Запад, и в 3,5 раза, чем Дальневосточный центр. Меньшая вовлеченность Индии в международные экономические связи

дает более значительный разрыв между показателями ВВП по текущему курсу и по паритетам покупательной способности, чем для Запада и Дальневосточного центра.

Нужно отметить, что и Запад, и Дальневосточный центр представляют собой группы стран, объединенные интенсивными экономическими связями в рамках интеграционных объединений или традиционных или же недавно налаженных межгосударственных отношений. В отличие от них Индия выступает в качестве государства, большого государства, государства-цивилизации, но все же только одного государства. Можно сказать, что Индия отстает в налаживании экономической интеграции с другими странами.

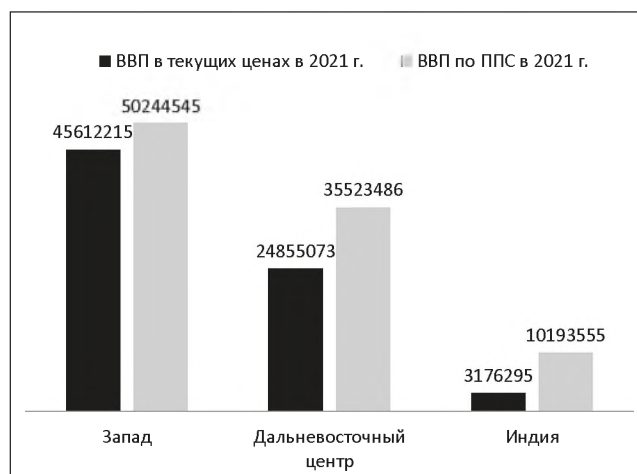


Рис. 1. ВВП коллективного Запада, Дальневосточного центра и Индии, млн долл.
Ист.: построено автором по данным [World Development Indicators database].

Если сравнивать Индию с ведущими странами и группами стран, которые составляют сердцевину интеграционных объединений, то отставание Индии от них окажется еще меньше (см. Рис. 2). Отставание составляет примерно 2–2,5 раза. Это еще раз подчеркивает потенциал Индии как мирового центра, но и указывает на то, что Индия не выступает центром экономической интеграции в своем регионе.

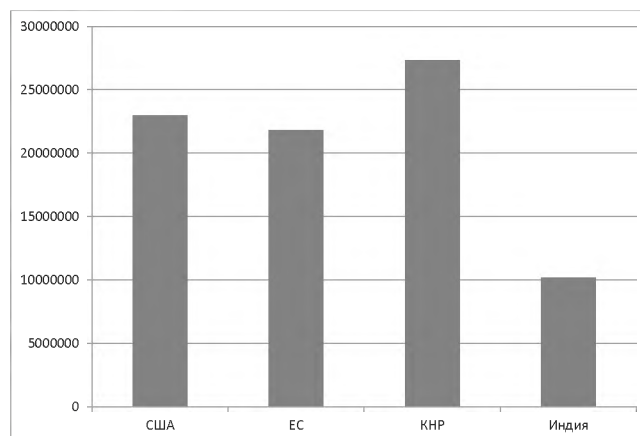


Рис. 2. ВВП по ППС ведущих мировых центров зон свободной торговли и Индии в 2021 г., млн долл.
Ист.: построено автором по данным [World Development Indicators database].

Экономические возможности современной Индии велики по многим важным направлениям. Она занимает второе место в мире по выплавке стали, пятое по производству автомобилей, комплекс информационных технологий Индии находится на лидирующих позициях в мире [Акимов, 2022, с. 80–91]. Ярким примером этого является экспорт услуг в области информационных технологий (см. Рис. 3).

Для самостоятельной роли в качестве одного из экономических центров многополярного мира Индия имеет потенциал по размерам экономики, научно-техническому уровню, величине рынков, возможности привлечения в свою сферу влияния других южноазиатских стран, а также государств из других регионов.

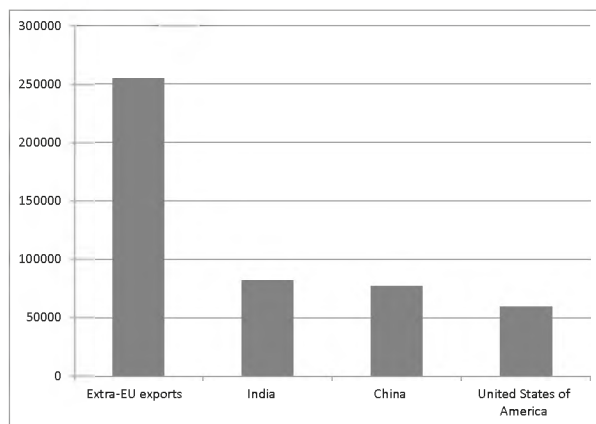


Рис. 3. Экспорт услуг в области ИТ в 2021 г., млн долл. Ист.: построено автором по данным [Major exporters and importers of telecommunications, computer and information services, 2020 and 2021].

По паритетам покупательной способности ВВП Индия занимает третье место в мире после КНР и США, на нее приходится почти 9% мирового ВВП. Индия долгое время проводит политику развития и поддержания технологического суверенитета, имея национальные технологии во многих современных отраслях промышленности.

Индия создала крупное современное независимое национальное хозяйство, способное стать самостоятельным центром мирового хозяйства. Помимо успехов в промышленности и сельском хозяйстве эта страна создала и развила отрасль, в которой она относится к лидерам в мировой экономике, — оффшорное программирование и компьютерные услуги [Цветкова, 2016; 2021].

Индии для долгосрочного экономического роста и развития необходимо стать центром, вокруг которого группируются соседние и другие развивающиеся страны для формирования полноценного мирового центра. Естественной зоной экономической интеграции Индии является Южная Азия, которая представляет собой в значительной степени Индию в ее исторических границах до раздела после получения независимости. Соседние страны могли бы усилить позиции Индии в составе такого блока (см. Рис. 4). Нельзя отрицать, что политические противоречия между Индией и Пакистаном весьма сильны, но многие ныне существующие экономические интеграционные объединения были инициированы бывшими противниками в мировых войнах. Это Германия и Франция в ЕС и Китай, Республика Корея и Япония во Всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве².

² Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство, Regional Comprehensive Economic Partnership, объединяет КНР, Японию, Республику Корея, все страны АСЕАН, Австралию и Новую Зеландию. Это самая большая зона свободной торговли в мире. Она функционирует с начала 2022 г.

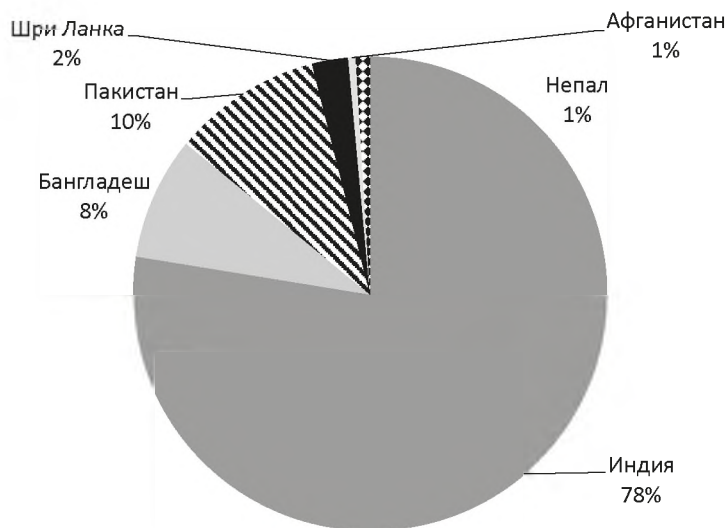


Рис. 4. ВВП по ППС стран Южной Азии.

Ист.: построено автором по данным [World Development Indicators database].

ЧЛЕНСТВО ИНДИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ

Нужно отметить, что Индия входит во многие международные объединения и соглашения, но их направленность и состав сильно различаются. БРИКС в составе Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки за годы существования показала свою устойчивость и привлекательность для других стран, но эта группа стран не нацелена на экономическую интеграцию, а более ориентирована на согласование внешней политики стран-членов. Планируемое расширение этой организации, с одной стороны, повышает ее влияние и авторитет, но, с другой, «разбавляет» вес ее старых членов, еще более определяя лидерство Китая в этой группе стран.

Шанхайская организация сотрудничества в первоначальном составе КНР, России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана подтвердила свою жизнеспособность и также привлекает новых членов, среди которых Индия, Иран, Пакистан. Кроме того, Афганистан, Беларусь и Монголия имеют статус государств-наблюдателей при ШОС, а еще 14 стран: Азербайджан, Армения, Бахрейн, Египет, Камбоджа, Катар, Кувейт, Мальдивская Республика, Мьянма, Непал, ОАЭ, Саудовская Аравия, Турция и Шри-Ланка являются партнерами по диалогу. [О Шанхайской организации сотрудничества].

ШОС является межправительственной международной организацией. Среди ее целей — улучшение отношений между государствами, содействие сотрудничеству в политической, торгово-экономической, научно-технической и культурной областях, в образовании, энергетике, транспорте, туризме и охране окружающей среды. Основные акценты в деятельности ШОС сделаны на межгосударственных отношениях, укреплении безопасности и разностороннего сотрудничества государств. Очевидно, что экономические вопросы в этом случае являются одними из многих других, но не самыми важными в деятельности организации.

Важно отметить, что в своих официальных заявлениях страны-члены Всеобъемлющего регионального экономического партнерства (ВРЭП) продолжают подтверждать, что они готовы к тому, что Индия вступит в эту крупнейшую в мире зону свободной торговли. Страны

ВРЭП не закрывают двери перед Индией и готовы принять ее в эту организацию, невзирая на то, что Индия отказалась подписывать соглашение о создании этого крупнейшего в Азии интеграционного объединения. Эта позиция обозначена всеми странами-членами ВРЭП в их совместном заявлении 16 ноября 2020 г. Подчеркивается, что Индия была участницей переговоров по созданию ВРЭП с 2012 г., и ее вступление в эту организацию будет приветствоваться. [Joint Leaders Statement on the Regional Comprehensive Economic Partnership].

Активно стараются привлечь Индию к экономическому сотрудничеству США. Одним из недавних проектов в этой сфере является провозглашенная 23 мая 2022 г. инициатива по созданию Индо-Тихоокеанской экономической структуры для процветания (Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity — ИРЕФ). В объединение должны войти помимо США Австралия, Индия, Япония и Республика Корея, Индонезия, Филиппины, Малайзия, Таиланд, Вьетнам, а также Бруней, Новая Зеландия и Сингапур. Эта структура выстраивается явным образом в противовес Китаю, но проблема для США состоит в том, что все перечисленные выше страны, кроме Индии, входят во Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство, в котором самой мощной экономикой является КНР.

ИРЕФ задумывается как система раннего предупреждения о проблемах в цепочках поставок (early warning system for supply chain issues), как инструмент стимулирования промышленности по декарбонизации энергетики и механизм налаживания связей фирмами США в странах Азии за пределами КНР. Очевидно, что основные направления, перечисленные выше, наиболее актуальны для США.

ИРЕФ будет состоять из четырех модулей, включающих правила торговли, надежность цепочек поставок, инфраструктуру и декарбонизацию, налоги и противодействие коррупции. Каждый из 13 участников может выбрать, в каких сферах он желает принять участие, не принимая на себя обязательств в остальных. [IREF will be a hard sell in Indo-Pacific]. Такая свобода в выборе обязательств может побудить ряд стран вступить в эту организацию, но ВРЭП дает вполне конкретные выгоды, а правила взаимодействия стран в этой организации разрабатывались около восьми лет, что дало возможность учесть интересы всех участников. Трудно представить, что страны-члены ВРЭП готовы будут порвать связи с КНР ради той слабой структуры, которую предлагают США.

В этих условиях роль Индии становится весьма значимой для США, что дает Индии определенные возможности для отстаивания своих интересов во взаимодействии с США.

В сложившихся ныне обстоятельствах Индия оказывается единственной крупной страной среди основных центров мировой экономики, не входящей в интеграционные экономические проекты большого масштаба. Если Европа объединена в ЕС, США включены в ЮСМКА³, КНР и Япония входят во ВРЭП, то Индия не выступает в качестве центра, окруженного созвездием младших партнеров, которые вместе с ведущей в интеграционном объединении экономикой представляют собой влиятельную региональную группировку.

Потенциально государства, входящие в ШОС, могли бы войти в такое образование во главе с Индией. Это не исключено, поскольку Китай лидирует во ВРЭП и, вероятно, будет уделять этой организации большое внимание. В то же время КНР разворачивает проект «Пояс и путь», в который вовлечены многие страны ШОС. Если даже предположить, что Китай допустит создание Индией экономической интеграционной группировки из стран, входящих в ШОС, при сосредоточении этой организации на политических вопросах, то возможность

³ ЮСМКА — US-Canada-Mexico Agreement, соглашение, пришедшее с 1 июля 2020 г. на смену НАФТА.

нейтрального отношения КНР к усилению позиций Индии в странах проекта «Пояс и путь» представляется очень маловероятной.

Основные варианты политики Индии по развитию интеграционных связей

Представляется, что возможны несколько основных сценариев развития Индии в условиях глобализации с точки зрения ее участия или неучастия в интеграционных экономических группировках.

Первый — «Самая большая жемчужина в англо-американском содружестве программистов» по аналогии с выражением «Индия — самая большая жемчужина в короне Британской империи». Этот сценарий предполагает, что Индия продолжает опираться на уже приобретенное преимущество в сфере оффшорного программирования, ориентируется на встраивание в технологические цепочки в этой области со странами Запада, в первую очередь, США и Великобританией. Знание английского языка образованными слоями общества в Индии позволяет ей свободно сотрудничать с западными фирмами. Поскольку в области программного обеспечения лидирующие позиции занимают США, Индия имеет в лице этой страны мощного и стабильного партнера, обеспечивающего успешный экономический рост. В связи с разгорающимся противоборством США и КНР Соединенные Штаты будут заинтересованы в партнерстве с Индией. Программирование и компьютерные технологии выступают в данном случае как сильная позиция Индии в этом союзе с англо-американской частью Запада, но заинтересованность США в союзнике в противостоянии с КНР открывает для Индии и другие дополнительные возможности такого рода. Кроме того, Индия в этом случае может вполне успешно опираться на дешевизну своей рабочей силы, поскольку в условиях экономической интеграции с западными странами это может быть конкурентным преимуществом, которое теряет Китай.

Второй сценарий — «Мир-Индия» в терминах Валлерстайна. Этот сценарий предполагает продолжение экономической стратегии с опорой на собственные силы с поправками на необходимость вовлечения в мировую экономику. Индия как государство-цивилизация на этом пути продолжает традиции своей истории, но в условиях XXI века. Темпы роста при этом могут быть несколько ниже, чем при большей включенности в мировое хозяйство, но сосредоточенность на внутренних проблемах страны может обеспечить сбалансированное развитие и защитить от внешних кризисов, идущих от мирового рынка.

Третий сценарий — «Лидер неприсоединившихся», лидер и локомотив для стран, не вписавшихся по тем или иным причинам в сложившиеся мировые экономические центры, в которых складывается региональная экономическая интеграция. Этот сценарий ориентируется на то, что Индия, отстающая в настоящее время в экономической интеграции от других ведущих стран в мировой экономике, интенсивно наверстывает упущенное и становится центром экономической интеграции для тех стран, которые не участвуют в ныне существующих объединениях. В первую очередь это страны Южной Азии: Пакистан, Бангладеш, Непал, — но есть и другие страны, которые могли бы вписаться в интеграционное объединение, в котором будет лидировать Индия. В их число попадают страны Центральной Азии, Иран, Турция, страны Персидского залива и, наконец, Россия. Эти страны имеют мало шансов присоединиться к ЕС, как показывает пример Турции, Турция пыталась реализовать такую стратегию, предпринимала большие усилия для вхождения в ЕС, но эти усилия не увенчались успехом. Более того, можно сказать, что Турция выигрывает от того, что не связывает себя обязательствами, вытекающими из членства в ЕС. Ориентация на страны Дальнего Востока и вступление во ВРЭП, по крайней

мере в ближайшее время, представляется проблематичным. В то же время, если в мире складываются три крупных интеграционных объединения: ЕС, СШМКА и ВРЭП, — страны, оказавшиеся вне этих образований, могут столкнуться с трудностями в налаживании международных экономических связей и своем экономическом развитии.

Большое население Индии обеспечивает поддержание крупных национальных рынков на долгосрочную перспективу. Помимо стран Южной Азии (Пакистан, Бангладеш, Непал, Шри Ланка), имеющих много экономических, социальных и культурных общих черт и интересов, которые могут определить роль Индии в качестве экономического центра в регионе, страны Центральной Азии, Афганистан, а также Иран и ОАЭ могут ориентироваться на Индию как мировой экономической и технологической центр, оформить с ней интеграционное соглашение.

Россия также может быть заинтересована в Индии как самостоятельном глобальном экономическом центре для балансировки отношений с КНР.

В этих условиях перед Индией встает трудный выбор. Можно продолжить реализацию стратегии на развитие с опорой на собственные силы и развитие внутреннего рынка с развитием внешнеэкономических связей с разными странами без создания интеграционных экономических структур.

Другой вариант — роль младшего партнера в интеграционных образованиях США и/или КНР. Для реализации этой стратегии нужно согласиться на предложения США и КНР, которые хотели бы видеть Индию соответственно в составе тех интеграционных объединений, которые они будут возглавлять или в которых будут лидировать.

Наконец, третья стратегия — постепенное создание собственной экономической интеграционной группировки, начиная с ближайших соседей, с постепенным расширением за счет стран Южной, Центральной и Западной Азии. Для многих из них вступление в такую интеграционную группировку будет более реальным и привлекательным, чем стремление объединиться с ЕС или ВРЭП. ВРЭП начал функционировать в 2022 г., так что его возможности и ограничения еще не проверены практикой, однако возможности Индии и ее привлекательность в качестве самостоятельного центра экономической интеграции со временем могут возрастать.

В реальной экономической и политической жизни, скорее всего, будет наблюдаться определенное совмещение трех сценариев, описанных выше, но характер и направление политики Индии в этой области будут определяться конкретными решениями руководства страны.

Литература / References

Акимов А. В. О Дальневосточном центре мировой экономики. *Международная жизнь*. Июнь 2022. С. 84–95 [Akimov A. V. About the Far Eastern Center of the World Economy. *International Life*, June 2022. P. 84–95 (in Russian)].

Акимов А. В. Итоги 75 лет экономического развития Индии. Сравнение макроэкономических показателей Индии, Великобритании и КНР. *Вестник Института востоковедения РАН*. 2022. Т 2 (20). С. 80–91 [Akimov A. V. Results of 75 years of economic development of India. Comparison of macroeconomic indicators of India, Great Britain and China. *Journal of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences*. 2022. Vol. 2 (20). P. 80–91 (in Russian)].

Цветкова Н. Н. *Информационно-коммуникационные технологии в странах Востока: производство товаров ИКТ и ИТ-услуг*. М., 2016 [Tsvetkova N. N. *Information and communication technologies in the countries of the East: production of ICT goods and IT services*. Moscow, 2016 (in Russian)].

Цветкова Н. Н. *Развитие цифровой экономики: страны Азии и Африки*. Книга 1. Развитие цифровой экономики. М., 2021 [Tsvetkova N. N. *Development of the digital economy: Asian and African countries*. Book 1. The Development of the digital economy. Moscow, 2021 (in Russian)].

Major exporters and importers of telecommunications, computer and information services, 2020 and 2021. *World Trade Statistical Review 2022*, WTO.

Электронные ресурсы / Electronic sources

О Шанхайской организации сотрудничества. URL: https://rus.sectsco.org/about_sco/20151208/16789.html (дата обращения: 28.08.2023) [About the Shanghai Cooperation Organization (in Russian)].

JOINT LEADERS' STATEMENT ON THE REGIONAL COMPREHENSIVE ECONOMIC PARTNERSHIP (RCEP) (fmprc.gov.cn) (дата обращения: 08.09.2023).

IPEF will be a hard sell in Indo-Pacific. URL: <https://www.indianpunchline.com/ipef-will-be-a-hard-sell-in-indo-pacific/> (дата обращения: 20.08.2023).

World Development Indicators database. <https://data.worldbank.org/indicator/> (дата обращения: 02.08.2023).