

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ИССЛЕДОВАТЕЛИ И ИССЛЕДОВАНИЯ
ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА XVIII–XXI вв.»
(03–04 ДЕКАБРЯ 2025 г.)**

© 2026

А. Д. Васильев, О. М. Курникова, Д. З. Шарьяфетдинова¹

03–04 декабря 2025 г. в Институте востоковедения РАН состоялась Международная научная конференция «Исследователи и исследования Евразийского пространства XVIII–XXI вв.». В настоящей статье представлен обзор данного мероприятия. Организатор — Отдел истории Востока совместно с Лабораторией исследований современных Центральной Азии и Кавказа. Конференция прошла в очно-дистанционном формате и собрала специалистов из разных стран и регионов Российской Федерации. За два дня работы форума было представлено свыше 60 сообщений и презентаций. Тематика докладов участников конференции была разнообразна и затрагивала русские и зарубежные исследования Сибири, Дальнего Востока, Центральной Азии, Ближнего Востока, Крыма, Кавказа и других регионов. Ученые рассказали об отечественных и иностранных исследователях Евразийского пространства, осветили темы, связанные с военным и гражданским востоковедением XVIII–XIX вв., представили вниманию слушателей современные российские и зарубежные научно-исследовательские проекты и экспедиции в государствах Евразии. Данная конференция стала первым мероприятием на заявленную тематику. Широкий круг поднятых на форуме востоковедческих вопросов исследований разных стран и регионов России, живой интерес и продолжительные дискуссии предоставили возможность организаторам конференции в последующее время проводить мероприятия на данную тематику на регулярной основе.

Ключевые слова: востоковедение, исследователи, исследования Евразии, Евразийское пространство, экспедиция

Для цитирования: Васильев А. Д., Курникова О. М., Шарьяфетдинова Д. З. Международная научная конференция «Исследователи и исследования Евразийского пространства XVIII–XXI вв. (03–04 декабря 2025 г.)». *Вестник Института востоковедения РАН*. 2026. № 1. С. 186–193. DOI: 10.31696/2618-7302-2026-1-186-193

¹ Васильев Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, зав. Отделом истории Востока Института востоковедения РАН, Москва; advasilyev@mail.ru

Alexander D. Vasilyev, DSc (Hist.), Head of Department of Oriental History, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; advasilyev@mail.ru

ORCID: 0000-0003-2947-4413

Курникова Оксана Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; o.kurnikova@ivran.ru

Oxana M. Kurnikova, PhD (Hist.), Senior Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; o.kurnikova@ivran.ru
ORCID: 0000-0001-9593-8912

Шарьяфетдинова Диана Зуфьяровна, лаборант-исследователь Института востоковедения РАН, Москва; dnsnr@mail.ru
Diana Z. Shariyafetdinova, Research Assistant, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; dnsnr@mail.ru

ORCID: 0009-0009-7600-0879

INTERNATIONAL CONFERENCE
“RESEARCHERS AND RESEARCHES INTO THE EURASIAN SPACE
OF THE EIGHTEENTH — TWENTY-FIRST CENTURY”
(DECEMBER 03–04, 2025)

Alexander D. Vasilyev, Oxana M. Kurnikova,
Diana Z. Sharifetdinova

This article presents an overview of the International Conference “Researchers and Research the Eurasian Space the Eighteenth — Twenty-first century”. The organizers are the Oriental History Department and Laboratory for Research on Contemporary Central Asia and the Caucasus. The conference was held in a face-to-face and remote format and brought together experts from different countries and regions of the Russian Federation. Over 60 papers were presented during the two days of the forum. The presentation delivered by Russian and foreign experts covered a wide range of issues relating to studies a Siberia and the Far East, Central Asia, the Middle East, Crimea, the Caucasus and other regions.

A splendid gallery of Eurasia explores their findings dating back to eighteenth — twenty-first century has been revealed in the course of the participants’ papers unpacking the military and civil oriental agenda. The conference has also exposed a variety of contemporary research projects by Russian and foreign explorers of the Eurasian space. Being the first ever conference devoted to a very specific issue, It has provoked a genuine interesting lengthy discussion, thus providing its organizers with a perspective for its regular holding in the future.

Keywords: Oriental studies, researchers, Eurasian studies, Eurasian space, expedition

For citation: Vasilyev A. D., Kurnikova O. M., Sharifetdinova D. Z. International Conference “Researchers and Researches into the Eurasian Space of the Eighteenth — Twenty-First Century” (December 03–04, 2025). *Vestnik Instituta vostokovedeniya RAN*. 2026. No. 1. Pp. 186–193. DOI: 10.31696/2618-7302-2026-1-186-193

03–04 декабря 2025 г. на базе Института востоковедения РАН состоялась Международная научная конференция «Исследователи и исследования Евразийского пространства XVIII–XXI вв.». Организаторами мероприятия выступили Отдел истории Востока и Лаборатория исследований современных Центральной Азии и Кавказа.

В работе форума приняли участие ученые из разных стран, таких как Россия, Азербайджан, Армения, Израиль, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан. Россия на конференции была представлена исследователями из многочисленных регионов и городов: Москва, Санкт-Петербург, Рязань, Казань, Нижний Новгород, Самара, Челябинск, Новосибирск, Томск, Кемерово, Чита, Владивосток, Якутск, Республика Калмыкия (Элиста), Республика Башкортостан (Уфа), Республика Марий Эл, Республика Крым (Симферополь), Республика Хакасия (Абакан) и др., что свидетельствует о широком развитии востоковедения в нашей стране.

Более 70 специалистов представили вниманию аудитории доклады о российских и зарубежных исследованиях Евразийского пространства, гражданских и военных экспедициях, исследователях Евразии, что показало актуальность предложенной на конференции тематики.

На базе Отдела истории Востока продолжительное время функционирует семинар о путешествиях «Место встречи — Восток»², на котором, по задумке организаторов, коллеги могут

² См. Семинар о путешествиях «Место встречи — Восток». URL: <https://orient.ivran.ru/seminar-o-puteshestviyah-mesto-vstrechi—vostok>

обмениваться опытом поездок в страны Востока с различными целями: экспедиции, конференции, научно-исследовательская деятельность и т. д., поделиться полученными впечатлениями, рассказать об увиденном, продемонстрировать фото- и видеоматериалы о своих путешествиях на Восток. Заседания семинара проходят в простом, неофициальном формате, когда выступающий может в свободной форме представить вниманию слушателей результаты и ощущения от своего путешествия, изложить видение того или иного события, мероприятия, свидетелем которого удалось стать. Ведь дорога, новые места и люди, иные культуры и мировоззрения, в целом понятие «другое» вызывают множество чувств и эмоций, переходящих в размышления.

Таким образом, удачный и плодотворный опыт проведения семинара, вышедшего далеко за рамки Отдела истории Востока и даже Института востоковедения РАН, теперь может уверенно называться «межинститутским», а значительное внимание к мероприятию со стороны желающих выступить с докладами и потенциальных слушателей подсказало идею проведения полномасштабного мероприятия по тематике «исследований и исследователей». Количество поданных к участию в конференции заявок подтвердило актуальность и значимость данной тематики.

На открытии конференции с приветственными словами к участникам выступили директор Института востоковедения д. и. н. А. К. Аликберов, заместитель директора по науке Института востоковедения РАН к. и. н. Наталья Геннадиевна Романова и руководитель Отдела истории Востока д. и. н. Александр Дмитриевич Васильев.

Пленарное заседание открылось докладом **А. С. Ряжева** «На границе Великой Степи: российское практическое востоковедение и его носители в XVIII в.», который был посвящен образованию базы научных знаний о степных народах Центральной Азии, проживающих вдоль границ Российской империи в XVIII веке. Автор подчеркнул роль администраторов, миссионеров и военных в сборе и передаче этих знаний, формирующих основы российской политики в регионе, а также исследовал различные аспекты изучения и описания Центральной Азии, Сибири и Дальнего Востока, делая акцент на конкретных личностях, источниках и проблемах, возникающих в процессе освоения и познания этих регионов Российской империи. **Г. Ж. Мхитарян** рассказала о ранних системных исследованиях немецкого ученого Самуила Гмелина, направленных на изучение западного берега Каспийского моря и северной части Персии. Доклад **М. Р. Рыженкова** содержал сведения о русских военных востоковедах, отправлявшихся в Сирию в первой половине XIX в. Автор подчеркнул ценность таких материалов как исторических источников и отметил перспективы их дальнейшего изучения. Описание этноконфессиональных общностей Крыма и вопросы становления отечественного военного востоковедения в середине XIX в. отразил в своем сообщении **Д. А. Прохоров**. Доклад «Российские военные и гражданские исследователи Центральной Азии и Северная Африка: опыт сравнительного изучения регионов» представил заведующий Отделом истории Востока ИВ РАН **А. Д. Васильев**. С трудами В. В. Бартольда по истории Средней Азии слушателей ознакомил **Ш. Б. Мухамедов**. В сообщении **А. А. Соколова** речь шла о периоде первых русско-вьетнамских контактов во второй половине XIX — начале XX вв. Авторы из Казани **Р. М. Валеев** и **Р. З. Валеева** представили биографический очерк о профессоре С. Е. Малове и его научных экспедициях в Сибирь и Восточный Туркестан, результатом которых стало появление новых страниц в изучении древнетюркских рукописей и культурно-исторического наследия евразийских народов. Завершил пленарное заседание доклад **Д. А. Аманжоловой** «Зарубежная историография о «деколонизации» советской истории Евразии». Автор дал обзор новейших подходов западной историографии к интерпретации советской национальной политики, сосредоточенной вокруг концептов неокOLONиализма и деколонизации, были исследованы методы искажения фактов

и манипулирования источниками, используемые для критики Советского Союза как якобы колонизатора при игнорировании реальных исторических процессов.

Далее участники конференции продолжили свою работу в 5 секциях: **Исследования Центральной Азии; Балканы, Крым, Кавказ, Поволжье; Север Евразии и Сибирь; Ближний Восток; Дальний Восток.**

Секции на конференции были сформированы по принципу тематической, региональной и временной близости исследований в докладах участников.

Выступления участников первой секции были посвящены **исследованиям Центральной Азии** и затронули, например, современные исследования сельского хозяйства в Узбекистане и Казахстане, что было отражено в докладе **И. В. Дерюгиной**. Первое исследование, выполненное В. Г. Растянниковым, сфокусировано на анализе деформаций механизма экономического роста в узбекском сельском хозяйстве в XX веке. Второе исследование, которое провела сама И. В. Дерюгина, охватило весь спектр сельскохозяйственной эволюции Казахстана с конца XIX века до первых десятилетий XXI века. В своем сообщении **А. Н. Одинаев** рассказал о комплексе целей и задач Искандеркульской экспедиции 1870 года, которая совместила военную рекогносцировку и научные исследования горной местности бассейна реки Зарафшан и продемонстрировала тесную связь между военным присутствием и научными исследованиями региона. В докладе **И. А. Мамадалиева** шла речь о русской дореволюционной историографии по изучению истории Ходжента и документирующей процесс присоединения Средней Азии к Российской империи. Особенности власти в Мерве осветил **О. А. Чернов**, используя материалы из «Сборника географических, топографических и статистических материалов по Азии». Автор подчеркнул номинальный характер власти верховных ханов и отсутствие эффективного контроля над территорией, что вызвало сомнения в целесообразности заключения соглашений с местными властями. Сообщение **О. А. Махмудова** было посвящено Большой памирской экспедиции 1883 г., проведенной участниками Генерального штаба и профессорами-геологами. С биографическим исследованием А. П. Савицкого нас ознакомил доклад **С. А. Асановой**, в котором был прослежен путь его карьеры от военного до преподавателя и историка. **Д. И. Хомидов** рассказал о жизни и трагической судьбе ученого-языковеда П. Е. Кузнецова, который в период Советской России подвергся репрессиям в связи с проводимыми им исследованиями языков народов Туркестана. Вопросы исследования природных богатств Туркестанского края Российской империи и перспектив их освоения в конце XIX — нач. XX вв. были подняты в сообщении **О. Г. Пуговкиной**. Автор осветил результаты научных экспедиций, проводимых российскими властями, которые способствовали выявлению полезных ископаемых и определению возможностей промышленного освоения региона. Коллектив авторов из Казахстана — **С. И. Ковальская и Абдинасир Назира** проанализировали вклад зарубежных исследователей в изучение Казахстана, их роль в формировании глубокого понимания исторического и современного контекста региона в глобальной перспективе. Доклад был основан на интервью с ведущими международными специалистами по истории Казахстана и продемонстрировал современное состояние изучения казахской истории и культуры в мировом масштабе. Исследователи отметили важность локализации и интернационализации в подходе к историческим проблемам региона. Доклад **С. К. Алымкуловой** рассказал об Н. И. Ильминском и его вкладе в этнологию народов Центральной Азии. В своем сообщении **Т. В. Котюкова** описала публикации инспектора народных училищ Самаркандской области Туркестанского генерал-губернаторства М. С. Андреева в «Туркестанских ведомостях», посвященные важным и злободневным вопросам жизни Туркестана — новометодным школам, периодике и книгоиздательскому делу в поздней имперский период. Рассказ об экспедиции Н. Н. Пантусова, известного своим открытием несторианского кладбища

близ Пишпека, в Семиреченскую область представила в своем докладе **П. С. Дрёмова**. Об археологических исследованиях в Казахстане в XIX–XX вв. повествовал доклад **М. В. Медведевой**, в котором автор продемонстрировала содержание архивных материалов, включая полевые отчеты, фотографии и отчетные документы, проливающие свет на научную ценность проводимых исследований. В своем сообщении **Г. С. Солодова** рассмотрела основные принципы установления российской политики в Туркестане в дореволюционный период, акцентируя внимание на административных реформах, изучении региона и осторожном подходе к местной специфике. **А. Р. Кудияров** в докладе «Кладезь знаний и духовности» сосредоточил внимание слушателей на вопросах просвещения и распространения книги как в древнем, так и в современном Узбекистане, особенно Каракалпакстане, чем и завершил работу секции по **исследованиям Центральной Азии**.

Секция «**Балканы, Крым, Кавказ, Поволжье**» начала свою работу с доклада **Н. И. Храпунова**, в котором были приведены сведения из записок путешественников о Крымском ханстве и Османской империи конца XVIII — первой половины XIX в., а также сравнение противоположных точек зрения на прошлое Крыма. Одни видят в прошлом Крыма «золотой век», связанный с процветанием Крымского ханства, другие считают этот период эпохой упадка и хаоса. Вопросы возникают из различия восприятий путешественников, обусловленных собственными культурными стереотипами и предпочтениями. Описание Таврической губернии офицерами Генерального штаба в середине XIX века осветила **Н. Д. Борщик**, рассказав об учреждении и работе первого в истории русской армии постоянно действующего органа управления войсками, взявшего на себя функцию подготовки в мирное время к будущим военным конфликтам, — Генерального штаба и о составителе описания Таврической губернии подполковнике Н. Б. Герсиванове. Историографический обзор об исследователях Крымских земель от дипломатических посольств XVI в. до трудов академических ученых начала XIX в. и военных экспедиционных исследований российскими моряками конца XVIII в. представила **О. М. Курникова**. В докладе **Д. В. Конкина** были рассмотрены несколько конкретных распоряжений Екатерины II, Павла I, Александра I, выявленных в результате архивных исследований. Они касаются поддержания мечетей, вакуфов и других элементов мусульманской культуры, играя важную роль в сохранении регионального наследия. Сообщение **А. В. Болдырева** повествовало о том, как российские путешественники и исследователи в конце XVIII — начале XX в. видели Османскую империю. Докладчик продемонстрировал особенности освещения турецких реалий, выявление стереотипов и предвзятостей, влияющих на российские представления о Востоке. В основе выступления лежат материалы мемориального кабинета-библиотеки имени академика В. А. Гордлевского Института востоковедения РАН. **И. В. Грибков** в своем выступлении рассказал о румынском кавказоведении в период между Первой и Второй мировыми войнами, одним из направлений которого являлось изучение миграционных потоков жителей Бессарабии на территорию Кавказа, их расселение, фольклорные и этнографические особенности. Вторым направлением было изучение жизни диаспор кавказских народов (прежде всего армян) на территории Румынии. **Л. И. Цвижба** представила доклад о жизнедеятельности кавказоведа Адольфа Петровича Берже, франко-русского ученого, который 35 лет своей жизни посвятил изучению Кавказа и опубликовал немало очерков и статей о народах Кавказа, русских военных и др. **М. А. Козинцев** представил вниманию слушателей презентацию о Персии штабс-капитана П. Н. Мариамбея, который описал свои впечатления о поездке в Персию летом 1910 г. В тексте отчета был дан обзор и взгляды на политическую обстановку, внутренний уклад страны, подчеркнуты негативные аспекты русско-иранских отношений и общая нестабильность региона, особенности менталитета местных жителей. В своем сообщении «Зарубежные исследования протекания “Чёрной смерти” на пространствах Евразии» **Т. Ф. Хайдаров** поднял вопросы, связанные с возникновением, регионами распространения и последствиями данного бедствия. Доклад **Д. А. Сусевой**

был посвящен жизнедеятельности В. Н. Татищева, когда он занимал пост руководителя Калмыцкой комиссии при Коллегии иностранных дел и губернатора Астраханской губернии в 1742–1745 гг. **Я. В. Осипова** рассказала об исследованиях киргиз-кайсацкой степи дипломатом и администратором А. И. Тевкелевым, который оставил материалы, ставшие основой для последующего описания и изучения территорий Казахской степи и Южного Урала. Доклад **З. А. Имамутдиновой** ознакомил слушателей с опытом исследования религиозных музыкальных традиций российских мусульман — татар и башкир в отечественной и зарубежной науке, дал представление о религиозном музыкальном наследии урало-поволжских автохтонов — тюрок-мусульман и их диаспорных групп в границах России и современных формах и жанрах. **О. Н. Сениюткина** ставила целью своего исследования выявление отношения нижегородских мусульман к таким явлениям, как ишанизм, кадимизм, джадидизм и панисламизм на рубеже XX–XXI вв., опираясь на новые, не введенные ранее в научный оборот архивные документы. **Н. Г. Агаев** в своем докладе проанализировал работы западных авторов XIX вв., побывавших на территории республики Азербайджан, где были отражены их впечатления о стране, ее жителях и культуре. Особое внимание автор уделил описаниям повседневных занятий, традиций и обычаев местного населения, запечатленных на страницах путевых заметок, очерков и научных трудов исследователей XIX в. Завершил работу секции «**Балканы, Крым, Кавказ, Поволжье**» **Ю. В. Псянчин**, который в своем сообщении представил жизнедеятельность и научное наследие языковеда-тюрколога А. А. Юлдашева, занимавшегося исследованиями в области фонетики, морфологии, диалектологии, лексикографии и даже социолингвистики и публиковавшего работы и статьи, которые повлияли на дальнейшее развитие башкирского языкознания.

Выступления участников следующей секции были посвящены **исследованиям Севера Евразии и Сибири**, и открыл ее работу доклад **А. Д. Васильева** о провинциальном чиновничестве Азиатского Севера первой половины XIX в. — областном правлении, социальном составе, характеристиках и функционировании начальников Якутского края. Автор обратил внимание на реконструкцию возрастных категорий, образовательных уровней, национальных признаков и материальных условий служащих. Источниками информации послужили формулярные и послужные списки из Российского государственного исторического архива (РГИА) и Российского государственного архива Военно-морского флота (РГАВМФ). **Е. Г. Шалахов** продемонстрировал презентацию об историко-культурном наследии тюркских народов Южной Сибири в XVIII–XXI вв. и привел примеры научных и творческих исследований, направленных на изучение и репрезентацию культуры тюркских народов региона. В докладе **И. Владимирски** была представлена Витимская экспедиция князя П. А. Кропоткина по исследованию пути между Забайкальской областью и Олекминско-Витимской тайгой в 1866 г., развитию частной Сибирской золотопромышленности, информация о которой сохранилась в личном архиве Я. Д. Фризера. Благодаря усилиям Кропоткина были обнаружены перспективные районы, проложены дороги и организована инфраструктура для добычи драгоценного металла. **И. В. Чанкова** рассказала о вкладе Н. Я. Бичурина в исследование средневековой истории Сибири, описала материалы Н. Я. Бичурина об истории Сибири, связанные с военными походами, взаимодействиями разных народов, географическими названиями, такими как Бэйхай (Байкал), Цзинь шань (Алтай) и т. д. В докладе **А. О. Рудковской** были подняты вопросы по исследованию проблемы формирования региональной идентичности Сибири, конструктивным элементам и внешним факторам, воздействующим на нее, оценены изменения идентичности в контексте политической и культурной обстановки России XIX–XX веков. **А. Н. Васильев** в своем сообщении представил результаты Тувинской комплексной археолого-этнографической экспедиции, организованной Институтом этнографии АН СССР в 1957–1966 гг. после присоединения Тувы к СССР, и археологические исследования в этот период. Экспедиция активно занималась разведочными работами,

выявив целый ряд ценных артефактов, относящихся к различным этапам истории Тувы. Основная цель экспедиции заключалась в систематическом изучении археологических объектов и этнографических особенностей республики. **И. А. Данилов** посвятил свой доклад феномену ассимиляции русских старожилов в якутской среде на примере района Приленья (Средняя Лена, Якутия), исследуемой на протяжении XVIII–XXI вв. Основываясь на широком спектре источников, включая дореволюционные и советские исследования, а также собственные полевые наблюдения, автор описал постепенную адаптацию русских поселенцев к местным условиям и их интеграцию в якутское сообщество. **Т. А. Филиппова** представила вниманию слушателей образы стран Азии в русской и советской журнальной сатире первых десятилетий XX века. Было отмечено, что эти образы использовались как средство выражения политических и культурных установок, помогая формировать общественное мнение и политику России в отношении Востока. Закрыл работу секции по **исследованиям Севера Евразии и Сибири** доклад **Б. У. Китинова**, в котором автор рассказал об идее английского дипломата, купца и путешественника Энтони Дженкинсона “открытия” Китая, т. е. об установлении отношений с Китаем, о морском пути через Московское царство и Каспий, о продвижении Великобритании в Сибирь, о вкладе Дженкинсона в сбор редких сведений о народах и культурах сибирских регионов, природных условиях, а также о ресурсно-экономическом потенциале Китая.

Работа секции по **исследованиям Ближнего Востока** стартовала с доклада **Т. В. Киселевой** об ученом-востоковеде финляндце Георге Августе Валлине, который шесть лет путешествовал по Аравии, Палестине, Персии и Сирии в середине XIX в. Автор подробно рассказала о ходе нахождения его экспедиции в Египте. Документированы личные дневники и корреспонденция Валлина, содержащие уникальные сведения о быте и традициях Египта и соседних стран, включая материальное наследие и обычаи местного населения. Две редкие греческие рукописи из фонда А. С. Норова из НРБ представила **О. Е. Петрунина**. Рукописи содержат исторические и богословские материалы, представляющие интерес для изучения византийской культуры и церковной жизни конца XVIII — начала XIX века. В своем докладе **Т. Г. Корнеева** рассказала о российском иранисте В. А. Иванове, большая часть жизни которого прошла на Востоке: в Индии и Персии, осветив его научный путь, дав его портрет на основе автобиографии, а также проанализировав его вклад в изучение исмаилизма. **А. А. Дурманов** привлек внимание слушателей к недостаточно освещенным, по мнению автора, вопросам германо-турецкой торговли и их влиянию на политические взаимоотношения двух стран в работах современных исследователей. Автор критикует упрощенные выводы ряда исследователей, утверждая, что экономическое сотрудничество достигло пика в середине 1930-х годов, однако его значение снижалось к концу десятилетия, и Турция сознательно расширяла торговые отношения с другими странами. **Khavarinejad Saeed** в своем докладе рассказал о причинах снижения интереса к иранским исследованиям в России после распада СССР и предложил стратегии для возрождения этой отрасли. Выделяется необходимость реформ правительственной поддержки и внедрения цифровых технологий для повышения привлекательности и доступности иранских исследований. Исследование **О. С. Морозовой** рассмотрело разные типы электоральных практик в странах Евразии, акцентировав внимание на сочетании формальных заимствований и местных адаптаций, подчеркнуло региональные особенности и политическое поведение элиты, влияющие на функционирование выборов. **В. В. Прудников** представил итоги совместной археологической миссии Венгрии и Сирии, которая начала свою работу в октябре 2007 г. и провела важные исследования в регионе Замка Крестоносцев аль-Маргат. Коллектив многопрофильных ученых — историки, археологи, археозоологи, историки искусства, эксперты в области геологии и геофизики, архитекторы и реставраторы объектов и фресок и др. — смог добиться значительных результатов, о чем и сообщил докладчик во время завершающей работу секции по **исследованиям Ближнего Востока** презентации.

Исследования Дальнего Востока были представлены в работе следующей секции конференции. **Р. М. Зиганшин** в своем докладе описал впечатления русских офицеров XIX в. о военном деле в Китае: о состоянии вооруженных сил, о достижениях военной мысли, о боевом духе, о боеспособности, о системе обучения и т. д. Свое сообщение **О. П. Федирко** посвятила описанию жизнедеятельности, научному пути и наследию исследователя фольклора нивхов Г. А. Отаиной. Доклад **Е. И. Нестеровой** сообщил о российских военно-научных экспедициях в Корею в конце XIX в., осуществленных представителями Генерального штаба. В нем на основе опубликованных и архивных источников были рассмотрены организация, цели, маршруты и результаты данных экспедиций. **А. И. Янгуразова** рассказала о развитии дальневосточной образовательной системы для китайских студентов в СССР, подчеркнув ее роль в культурной и политической интеграции, осветила структуру и программы, дипломатические связи и культурный диалог Советского Союза и Китайской Народной Республики. Вклад Н. И. Конрада в изучение стран Дальнего Востока в своем сообщении представил **Е. В. Бадаев**. Докладчик выделил несколько сфер деятельности академика, заострив внимание на широком круге его исследований Японии и Китая, и отметил его роль в объединении классической и социально-экономической методологии. **Р. Ю. Почекаев** и **И. В. Тутаев** представили вниманию слушателей доклад на тему «Записки Е. Я. Пестерева как источник сведений о правовой политике Российской империи на Дальнем Востоке во второй половине XVIII в.», который базировался на записках Е. Я. Пестерева, военного чиновника, выполнявшего функции пограничного комиссара. Записки предоставляют уникальные сведения о правовых отношениях между Российской империей и Китаем, о положении народов Южной Сибири и взаимодействии с империей Цин. В своем докладе **Т. Н. Кучинская** презентовала региональную школу исследований Китая, основанную в Забайкальском госуниверситете и Забайкальском научном центре РАН. Цель работы заключалась в анализе достижений и перспектив развития исследований, акцентирующих внимание на подготовке квалифицированных кадров, проведении грантов и развитии межрегионального сотрудничества. Сообщение **С. В. Алкина** о судьбе и научных достижениях российского учёного XX в. В. С. Старикова завершило работу секции по **исследованиям Дальнего Востока**. Докладчик рассказал, как русский эмигрант, стал известным ученым-востоковедом, а его профессиональная ориентация и последующая деятельность в Советском Союзе, связанная с изучением этнографии и археологии китайского севера, сформировалось именно благодаря китайской эмиграции.

* * *

На заключительном заседании **Международной научной конференции «Исследователи и исследования Евразийского пространства XVIII–XXI вв.»** были подведены итоги работы первого на подобную тематику крупного мероприятия в Институте востоковедения РАН. В рамках докладов участников были представлены самые разнообразные исследования Евразийского пространства XVIII–XXI вв.; биографические очерки исследователей Евразии и их научное наследие; разнообразные сюжеты, описанные в заметках многочисленных путешественников; было рассказано об академических, гражданских и военных экспедициях на Ближний и Дальний Восток, в Центральную Азию, Сибирь, Крым, на Кавказ, в другие страны и регионы России. Состоялся обмен мнениями по обсуждавшимся на конференции вопросам и дана оценка дальнейших перспектив проведения подобных мероприятий на данную тематику. Организаторы отметили высокий интерес к прошедшему форуму как со стороны желающих принять в нем участие, так и со стороны слушателей, о чем свидетельствовали количество поданных заявок, продолжительные дискуссии и многочисленные вопросы к докладчикам.