

**ИСТОРИЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРНЫЕ, МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ,  
РЕЛИГИОЗНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ КРЫМА  
СО СРЕДИЗЕМНОМОРСКИМ РЕГИОНОМ И СТРАНАМИ ВОСТОКА:  
СЕДЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**В. В. Лебединский, Ю. А. Пронина<sup>1</sup>**

В статье представлен обзор материалов VII Международной научной конференции «Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока», которая проходила в Севастополе с 29 мая по 5 июня 2023 г. Соорганизаторами данного мероприятия выступили Институт востоковедения Российской академии наук, Севастопольский государственный университет, Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», на базе которого проходил данный научный симпозиум. За прошедшие годы конференция стала одним из наиболее значимых и востребованных ежегодных научных мероприятий в Крыму. Среди участников были представители научных организаций, музеев, высшей школы из разных городов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Краснодара, Саратова, Казани, Симферополя, Бахчисарая, Судака, а также из дальнего зарубежья — Сирии, Швейцарии. В общей сложности в данном научном симпозиуме приняло участие более 150 человек, было представлено 73 доклада. На конференции обсуждались проблемы политических, торговых и культурных связей Крыма с государствами Средиземноморского региона и странами Востока в древности, средневековье и новое время; вопросы, связанные с этнической историей Крыма и сопредельных территорий в прошлом и настоящем; проблемы историографии и картографии Черноморской и Средиземноморской акваторий; исследования и новые данные письменных источников по истории Крыма, Средиземноморского региона и стран Востока; результаты современных исследований Крыма археологических, нумизматических и эпиграфических; межнациональные и политические отношения народов Крыма в прошлом и настоящем. К началу работы мероприятия был опубликован сборник материалов конференции в двух томах.

*Ключевые слова:* Средиземноморский регион, Крым, Восток, история, культура, археология, политика

*Для цитирования:* Лебединский В. В., Пронина Ю. А. Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока: седьмая международная научная конференция. *Вестник Института востоковедения РАН*. 2024. № 1. С. 118–125. DOI: 10.31696/2618-7302-2024-1-118-125

---

<sup>1</sup> Лебединский Виктор Викторович, кандидат исторических наук, заведующий Центром историко-археологических исследований Крыма и Средиземноморья Института востоковедения РАН, Москва; v\_lebedinski@mail.ru

Victor V. Lebedinsky, PhD (History), Head of the Center for Historical and Archaeological Research of the Crimea and the Mediterranean, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow; v\_lebedinski@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-6801-0497

Пронина Юлия Александровна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; julia\_pronina@mail.ru

Julia A. Pronina, PhD (History), Research Fellow, Institute of Oriental Studies of RAS, Moscow; julia\_pronina@mail.ru

## HISTORICAL, CULTURAL, INTERNATIONAL, RELIGIOUS AND POLITICAL RELATIONS OF THE CRIMEA WITH THE MEDITERRANEAN REGION AND COUNTRIES OF THE EAST: SEVENTH INTERNATIONAL CONFERENCE

**Victor V. Lebedinsky, Julia A. Pronina**

The article provides an overview of the materials of the VII International Scientific Conference “Historical, cultural, interethnic, religious and political relations of Crimea with the Mediterranean region and the countries of the East”, which was held in Sevastopol from May 29 to June 5, 2023. The co-organizers of this event were the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Sevastopol State University, the State Historical and Archaeological Museum-Reserve Tauric Chersonesus, on the basis of which this scientific symposium was held. Over the past years, the conference has become one of the most significant and sought-after annual scientific events in the Crimea. Among the participants were representatives of scientific organizations, museums, higher education from different cities of Russia: Moscow, St. Petersburg, Yekaterinburg, Krasnodar, Saratov, Kazan, Simferopol, Bakhchisarai, Sudak, as well as from far abroad — Syria, Switzerland. In total, more than 150 people took part in this scientific symposium, 73 reports were presented. The conference discussed the problems of political, trade and cultural relations of the Crimea with the states of the Mediterranean region and the countries of the East in antiquity, the Middle Ages and modern times; issues related to the ethnic history of Crimea and adjacent territories in the past and present; problems of historiography and cartography of the Black Sea and Mediterranean waters; research and new data from written sources on the history of the Crimea, the Mediterranean region and the countries of the East; results of modern archaeological, numismatic and epigraphic studies of the Crimea; interethnic and political relations of the peoples of Crimea in the past and present. By the beginning of the event, a collection of conference materials was published in two volumes.

*Keywords:* Mediterranean region, Crimea, East, history, culture, archeology, politics

*For citation:* Lebedinsky V. V., Pronina Yu. A. Historical, Cultural, Interethnic, Religious and Political Relations of the Crimea with the Mediterranean Region and the Countries of the East: the Seventh International Scientific Conference. *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2024. No. 1. Pp. 118–125. DOI: 10.31696/2618-7302-2024-1-118-125

С 29 мая по 5 июня 2023 г. в г. Севастополе прошла VII Международная научная конференция «Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока». Организаторами конференции выступили Институт востоковедения Российской академии наук, Севастопольский государственный университет и Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», на базе которого проходил данный научный симпозиум. С началом конференции стартовала целая череда крупных международных мероприятий, которые будет проводить Институт востоковедения РАН по случаю празднования 300-летия Российской академии наук.

Конференцию открыла директор Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический» Е. А. Морозова С приветственным словом к участникам форума от дирекции Института востоковедения РАН обратилась заместитель директора по научной работе к. и. н. Н. Г. Романова От Севастопольского государственного университета участников конференции приветствовал проректор по развитию и цифровой трансформации к. т. н. В. В. Мешков.

За прошедшие годы эта конференция превратилась в одно из наиболее значимых и востребованных ежегодных научных мероприятий в Крыму. Участниками ее стали представители научных организаций, музеев, высшей школы из разных городов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Краснодара, Саратова, Казани, Симферополя, Бахчисарая, Судака, а также из дальнего зарубежья — Сирии, Швейцарии. Среди основных научных институтов и центров можно назвать Институт востоковедения РАН, Москва; Институт археологии РАН, Москва; Институт Всеобщей истории РАН, Москва; Институт археологии Крыма РАН, Симферополь; Институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Москва; Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург; Научно-исследовательский институт и музей антропологии им. Д. Н. Анучина Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва; Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан. Среди музеев и вузов — это «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», г. Севастополь; Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник; «Музей-заповедник «Судакская крепость», Судак; Музей истории города Симферополя, г. Симферополь; Российский православный университет им. Апостола Иоанна Богослова, Центр палеонтологических исследований, г. Москва; Севастопольский государственный университет; НИУ ВШЭ, Москва; Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва; Московский педагогический государственный университет, Москва; Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе, Севастополь; Кубанский государственный университет; Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского; Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва; Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь; Уральский федеральный университет, Екатеринбург. Круг участников конференции не ограничился докладчиками — в работе мероприятия приняли участие преподаватели и студенты Севастопольского государственного университета. В общей сложности в данном научном симпозиуме приняло участие более 150 человек, было представлено 73 доклада.

Работа конференции проходила на протяжении трех дней в трех заседаниях: утреннем, дневном и вечернем, в смешанном формате — очном и он-лайн. К началу мероприятия был опубликован сборник материалов конференции в двух томах общим объемом 488 страниц (Исторические, культурные, межнациональные..., 2023, т. 1; Исторические, культурные, межнациональные..., 2023, т. 2). В рамках работы конференции была организована выставка фоторабот сотрудников Института, сделанных во время экспедиций в Египте, Судане, Сирии, Эфиопии.

На конференции обсуждались проблемы политических, торговых и культурных связей Крыма с государствами Средиземноморского региона и странами Востока в древности, средневековье и новое время; вопросы, связанные с этнической историей Крыма и сопредельных территорий в прошлом и настоящем; проблемы историографии и картографии Черноморской и Средиземноморской акватории; исследования и новые данные письменных источников по истории Крыма, Средиземноморского региона и стран Востока; результаты современных исследований Крыма — археологических, нумизматических и эпиграфических; межнациональные и политические отношения народов Крыма в прошлом и настоящем.

Среди двадцати докладов, представленных в первый день научного форума, можно отметить следующие.

**Т. Е. Белорусова** (Институт всеобщей истории РАН) посвятила свой доклад проблеме греко-латинского синтеза в архитектуре, изобразительном искусстве и литературе позднесредневекового Пелопоннеса (XIII–XIV вв.). На основе анализа архитектурных сооружений, например,

таких как монастырь св. Марины близ Андравида, церкви Панагии в Мербаке, Влахернский монастырь в Элиде, церкви св. Георгия в Андрусе и в Гераки, церковь св. Праскевы в Гераки, автор выделяет черты, характерные для местной византийской архитектуры, и привнесенные черты, присутствующие западной традиции. Примером латино-византийского искусства, по мнению автора, является икона св. Георгия XIII в. в Кастории и роспись над гробницей 1 в церкви св. Франциска в Кларенце. Примером социокультурного взаимодействия письменной культуры стала «Морейская хроника», сохранившаяся в восьми рукописях на четырех языках. Тем не менее, заключает автор, несмотря на подобное культурное сближение греков и латинян, единой смешанной формы греко-латинской культуры все же не существовало.

**Е. С. Зайцева** (Уральский федеральный университет) в своем докладе «Средиземноморские экскурсы в сочинениях Прокопия Кесарийского и концепт *mare nostrum* в VI в.» рассказала о значении морского пространства как отправной точки в географических представлениях Прокопия Кесарийского. Автор подчеркнула, что в сочинениях этого историка содержится много описаний самого Средиземноморья, в которых города разделены в зависимости от их удаленности от моря, что отражает значимость морских коммуникаций для римлян, и пришла к выводу, что несмотря на разрушительные и победоносные нашествия вандалов на Римскую империю в этот период, ситуация коренным образом не изменилась: Средиземноморье все еще входило в зону геостратегического господства Римской империи.

Помимо вопросов по истории и культуре Крыма, его взаимосвязи с сопредельными регионами на форуме были представлены новые данные, полученные в ходе исследований археологических экспедиций. Совместный доклад **А. А. Крола** (НИИ и музей им. Д. Н. Анучина МГУ) и **Е. Г. Толмачевой** (Российский православный университет им. Апостола Иоанна Богослова, Центр палеонтологических исследований) был посвящен исследованиям памятника Дерахейб (Аль-Алаки), расположенного в области Вади-аль-Алаки. На основе анализа письменных источников и археологических данных, полученных в ходе работы Нубийской археолого-антропологической экспедиции, авторы сообщили, что Дерахейб, древний и современный центр золотодобычи, был важным центром караванной торговли из Асуана в порт Айзаб и перевалочным пунктом на паломнических маршрутах. Обнаруженные при раскопках Северной крепости, возведенной, по мнению авторов, во второй половине IX в., фрагменты керамики, стекла, тканей, относящихся к IX–XI вв., позволили предположить, что Дерахейб был крупным поселением, возникшим вокруг замка правителя и золотых приисков на пересечении сухопутных и морских путей.

Результаты новейших подводно-археологических исследований в Сирийской Арабской Республике были представлены в совместном докладе **В. В. Лебединского** (Институт востоковедения РАН, Севастопольский государственный университет), **Ю. А. Прониной** (Институт востоковедения РАН), **М. И. Тюрина** (Институт востоковедения РАН). Авторы рассказали об особенностях организации работ в полевой сезон 2021–2022 гг.,<sup>2</sup> в ходе которого было продолжено обследование акватории населенного пункта Хараб Маркия с остатками морской крепости Маракли, акватории напротив устья реки Эль Хсейн, где выявлено вероятное место якорной стоянки, акватории вокруг острова Арвад, а также необитаемых островов, входивших в систему древней навигации, — Эль Аббас, Эль Фарис, Эль Фанар, Макруд с остатками древних каменоломен и некрополей, и береговой линии портовой части городища Амрит, которая, по мнению авторов, в настоящее время находится на суше, под песчаными напластованиями.

Среди выступлений дневного и вечернего заседаний можно отметить доклады, в которых были затронуты проблемы по этнической истории Крыма, например, сообщение

<sup>2</sup> Исследования проводятся и финансируются в рамках подпрограммы «Археонет» программы «Приоритет–2030».

**Н. Э. Демешко** и **Ю. В. Калинин** (Севастопольский государственный университет), посвященное проблеме крымских татар и зарубежным механизмам противодействия геополитическому усилению Российской империи в Причерноморье; доклад **А. В. Ефимова** (Институт востоковедения РАН, Институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева) о регистрационных книгах тапу-тахрир начала XVI в. провинции Кефе, ныне хранящихся в Османском архиве при премьер-министре Турецкой Республики, изучение которых позволило выявить данные по истории Крыма этого периода; доклад **А. В. Баранова** (ФГБОУ ВО Кубанский государственный университет), в котором автор на основе анализа сведений государственных информационных сводок и обзоров ВЧК-ОГПУ политического состояния республики рассказал о межнациональных отношениях народов Крыма в 1920-х гг. Наибольший интерес, по мнению автора, представляют документы Восточного отдела ОГПУ о политических настроениях мусульман и их активности, в которых содержатся сведения о деятельности партии «Милли фирка», о создании «Народного управления религиозными делами мусульман» (НУРДМК). Одним из главных направлений национальной политики в Крыму в 20-е гг., вызвавшим наибольшие противоречия среди народов полуострова, стал земельный вопрос. В результате в 1928 г. была проведена земельная реформа на основе уравнительного пользования угодьями, способствовавшая централизованному контролю над ситуацией.

Исследованию топонимики Крыма в контексте политической региональной идентичности было посвящено выступление **Д. А. Мальцевой**, **О. Д. Сафоновой**, **П. Р. Тузовой** (Санкт-Петербургский государственный университет). Авторы выделили региональные и локальные топонимы, среди которых наименования, выступающие символами советского, древнерусского, московского и имперского периодов; более 150 географических топонимов, связанных с крымским ландшафтом; относящихся к греческому периоду (Южный Берег Крыма). Особенности топонимов, по мнению авторов, указывают на региональную тенденцию поиска идентичности «в самом себе». Также авторы проанализировали тенденции в переименовании объектов в Крыму вплоть до настоящего времени, когда в 2023 г. было переименовано тринадцать улиц в честь героев, погибших при исполнении воинского долга во время проведения спецоперации на Украине. В заключение авторы отметили, что руководство РК проводит работу в области исторической политики на местах, что способствует гармонизации общественных и политических процессов.

В своем докладе **В. В. Лебединский** (Институт востоковедения РАН, Севастопольский государственный университет), **А. В. Сазанов** (Институт археологии РАН, Севастопольский государственный университет), **В. И. Двухшорстнов** (Севастопольский государственный университет) рассказали о реализации в Севастопольском государственном университете проекта «Морской культурный ландшафт» и создании системы оперативного мониторинга текущего состояния археологических объектов<sup>3</sup>. Эта геоинформационная система состоит из нескольких программ, в которые будут вноситься данные об объектах подводного культурного наследия, а именно: их описание, изображение, географические координаты местонахождения, данные письменных источников, картографии, топографии, гидрологии, гидробиологии. Одной из задач проекта является автоматизированное прогнозирование изменения состояния объекта исходя из учета воздействия на него природных и антропогенных факторов, что является, по мнению авторов, наиболее актуальной задачей данных исследований.

Второй день конференции был наиболее многочисленным по количеству выступлений – представлено тридцать докладов.

**А. А. Роменский** (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический») посвятил свой доклад изучению обычая дарения по данным Начальной летописи,

<sup>3</sup> Проект «Морской культурный ландшафт» подпрограммы развития «Археонет» программы развития университета на 2021–2030 гг. в рамках реализации стратегического академического лидерства «Приоритет–2030».

статьи 6479 (971) года, о походе русской дружины в Болгарию, в которой приведены сведения о дарах ромеев князю Святославу. В летописи сообщается, что к золоту и шелковым тканям князь остался равнодушным, а оружие его восхитило, что подчеркивало для ромеев его воинственные намерения, и Василевс согласился на выплату дани. Автор приводит исторические примеры по данным письменных источников и отмечает, что дарение было частью дипломатического ритуала, а дары в виде драгоценных металлов и шелка были традиционны для ромейской дипломатии. Дарение мечей и оружия, по его мнению, было характерно для скандинавской традиции и символизировало мирные намерения дарителя — вероятно, именно так это было воспринято Святославом, — как знак стремления к миру.

Исследованию похожей проблемы посвящался доклад **Т. В. Куц** (Уральский федеральный университет) «Дары как инструмент поздневизантийской дипломатии». Автор анализирует «язык даров» как одно из средств политического и дипломатического урегулирования, который использовал Мануил II Палеолог в сложный для Византии период сопротивления османской угрозе. В поисках внешней помощи в свою поездку по Западной Европе в 1399–1403 гг. император помимо предметов роскоши вез целый ряд особо почитаемых в христианском мире святынь. Согласно источникам, среди них был шип тернового венца, икона Богоматери Агиосоритиссы, туника Христа. Автор приходит к выводу, что подобные дары символизировали общность интересов империи и европейских правителей, в сложившейся ситуации они стали наиболее подходящим средством выражения призыва встать на защиту христианской веры.

**А. В. Чудинов** (Институт всеобщей истории РАН, Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернашевского) выбрал темой своего выступления эпидемии в Восточной армии Бонапарта в 1798–1801 гг. Анализируя воспоминания Бонапарта о его египетской кампании, написанные императором уже в изгнании на о. Св. Елены, автор пишет об избирательном характере представленных событий, в которых полностью отсутствует упоминание о смертоносных эпидемиях и болезнях (дизентерии, чуме и др.), унесших жизни почти половины личного состава французской армии в Египте. Сопоставив эти описания с данными других исторических источников, таких как письма участников французской египетской кампании, военнослужащих, врачей, а также письма генерала Клебера, ставшего преемником Бонапарта на посту командующего Восточной армией, автор приходит к выводу, что Наполеон в своих мемуарах, продолжая дискуссию с оппонентами, считал необходимым представить себя потомкам в образе непобедимого полководца, возложив всю вину за последовавший крах на своих преемников.

В докладе «На идеологических фронтах Крымской войны: Л. А. Леузон Ле Дюк как виртуоз политической пропаганды» **Н. П. Таньшина** (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московский педагогический университет) исследовала проблему влияния русофобии на принимаемые политические решения на примере Крымской или Восточной войны. Антироссийские публикации в зарубежных газетах и журналах того времени, пишет автор, стали важным идеологическим фактором подготовки войны. Анализируя работы французского путешественника и писателя Леузона Ле Дюка «Современная Россия», «Русский вопрос», «Россия и европейская цивилизация», опубликованные в 1853–1854 гг., накануне и в период начала Крымской кампании, автор отмечает, что они представляли собой настоящие русофобские пропагандистские пособия, в которых подверглись жесткой критике православная церковь как «мертвый институт», самодержавие как антиевропейский институт, целью которых было показать пропасть между «варварской» Россией и «цивилизованной» Европой. И даже окончание войны не изменило взглядов Леузона Ле Дюка, который продолжал писать на русскую тематику, в которых все так же присутствовало убеждение превосходства европейца над «дикими варварами».

На дневном заседании был представлен целый ряд докладов по исследованию керамики, среди которых можно выделить доклад **И. И. Вдовиченко** (Музей истории г. Симферополя), которая рассказала о коллекции расписной керамики из раскопок Керкинитиды 1981 г. в коллекции Евпаторийского краеведческого музея; совместный доклад **Е. В. Кузнецовой, С. Ю. Монахова, Н. Б. Чурековой** (Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского) об амфорах позднеархаического и раннеклассического времени из коллекции Ялтинского музея; **М. И. Тюрина, К. С. Ушаковой** (Государственный музей-заповедник «Херсонес Таврический») о находках чернолаковой керамики группы Самрапа А из Херсонеса и его хоры; доклад **А. В. Сазанова** (Институт археологии РАН) о керамических комплексах второй половины II в. поселения «Ильич-1» на Таманском полуострове.

Обсуждение данной проблемы было продолжено и на вечернем заседании. В своем докладе **Д. А. Костромичев** (Государственный музей-заповедник «Херсонес Таврический») представил новые данные по снабжению римского гарнизона Херсонеса на основе исследования фрагмента амфоры с надписью, обнаруженной при раскопках Южного пригорода в Херсонесе в 2022 г. По мнению автора, эта амфора с воронковидным горлом, как следует из прочтения надписи, служила тарой для транспортировки оливкового масла, предназначенного для нужд IX Клавдиева легиона римской армии.

Находкам монет из Ближневосточного региона античного периода, обнаруженным в Херсонесе и его округе, был посвящен доклад **Н. А. Алексеенко** (Институт археологии Крыма РАН), в котором автор сообщил об уже известных трех монетах, хранящихся в коллекциях российских музеев, и представил новую находку, обнаруженную в Южном пригороде древнего городища, — монету с изображением головы Медузы Горгоны на аверсе и фигурой бодающегося быка с греческой литерой кси на реверсе. По аналогии с подобной серией монет автор относит обнаруженный экземпляр к сирийской группе — периоду, когда территория Сирии входила в состав царства Селевкидов, и датирует его концом III в. до н. э. Данная монета, по мнению автора, так же как и другие находки из этого ближневосточного региона того периода, является еще одним свидетельством контактов Крыма с Сирией.

**В. В. Майко** (Институт археологии Крыма РАН) рассказал о двух редких находках, обнаруженных в ходе археологических исследований Сугдеи генуэзского периода в 1997 г., — крупном фрагменте итальянской керамики XIV в. и литом бронзовом посеребренном корабельном свистке XV в. Автор детально исследовал изделия, привел аналогии и заключил, что эти находки являются свидетельством контактов города со Средиземноморским регионом.

В заключительный день работы конференции было представлено шестнадцать докладов. Проблеме межнациональных отношений народов Крыма посвящалось выступление **В. В. Калиновского** (Санкт-Петербургский государственный университет). Автор, исследуя политическое, идеологическое и религиозное влияние Османской империи на крымских татар в начале XX в., подчеркивает, что оно стало важным фактором в политике и культуре всего Черноморского региона в тот период. Турецкой ассимиляции крымских татар способствовала возможность для молодежи обучения в Турции, где они проникались идеями тюркизма, влиявшими на рост национального самосознания крымских татар, их политическую активность. Автор сделал вывод, что существенное влияние на события на полуострове оказали Младотурецкая революция и русская революция 1905–1907 гг., способствовавшие радикализации крымско-татарской интеллигенции.

К вопросу по этнической истории Крыма обратился в своем докладе **Е. А. Хвальков** (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»), проанализировав на основе данных массарий и нотариальных актов этнический и конфессиональный состав населения Каффы (Феодосия) XV в., среди которого выделил пять групп, исходя из их принадлежности

к религиозной общине: латиняне, греки, армяне, мусульмане и евреи. Автор проследил демографические процессы в этих группах, трансформации их идентичности и взаимодействие между собой. Этой же проблемы коснулся **В. Н. Байбуртский** (Институт археологии Крыма РАН). В своем докладе автор исследовал вопрос о переселении армян в Крым в XIII–XIV вв. в сопоставлении данных письменных и археологических источников.

На закрытии конференции был отмечен высокий научный уровень представленных докладов, широкий и актуальный круг обсуждаемых проблем, важность данного научного форума и необходимость продолжения его работы в ежегодном формате.

### Литература / References

*Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока: Материалы VII Международной научной конференции (Севастополь, 29 мая — 5 июня 2023 г.).* В 2-х томах. Т. 1. Отв. ред. В. В. Лебединский, ред.-сост. Н. В. Гинькут, Ю. А. Пронина. М.: ИВ РАН, 2023. 246 с. [*Historical, Cultural, Interethnic, Religious and Political Relations of the Crimea with the Mediterranean Region and the Countries of the East. Materials of the VIIth International Scientific Conference (Sevastopol, May 29 — June 5, 2023).* In 2 v. V 1. Ed. V. V. Lebedinski; eds.-compilers: N. V. Ginkut, Yu. A. Pronina. Moscow: Institute of Oriental Studies, 2023. 246 p.]

*Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока: Материалы VII Международной научной конференции (Севастополь, 29 мая — 5 июня 2023 г.).* В 2-х томах. Т. 2. Отв. ред. В. В. Лебединский, ред.-сост. Н. В. Гинькут, Ю. А. Пронина. М.: ИВ РАН, 2023. 242 с. [*Historical, Cultural, Interethnic, Religious and Political Relations of the Crimea with the Mediterranean Region and the Countries of the East. Materials of the VIIth International Scientific Conference (Sevastopol, May 29 — June 5, 2023).* In 2 v. V 2. Ed. V. V. Lebedinski; eds.-compilers: N. V. Ginkut, Yu. A. Pronina. Moscow: Institute of Oriental Studies, 2023. 242 p.]