

DOI: 10.31696/2618-7302-2024-4-165-175

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«БАРТОЛЬДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»
(24–26 АПРЕЛЯ 2024 г.)**

© 2024 **А. Д. Васильев, Ю. И. Дробышев, О. М. Курникова, Д. М. Тимохин**¹

В настоящей статье представлен обзор Международной научной конференции «Бартольдовские чтения», которая состоялась 24–26 апреля 2024 г. в очно-дистанционном формате. Данное научное мероприятие проводилось на базе Института востоковедения РАН и было организовано Отделом истории Востока при информационной поддержке *Orientalia Rossica*. По сложившейся традиции для «Бартольдовских чтений» в 2024 г. была выбрана общая проблематика, а именно — «титул» во всем его многообразии на Востоке. При этом перед участниками был поставлен широкий круг вопросов, связанных с формированием, использованием и эволюцией титула на Востоке: «титул и статус: соотношение обоих понятий в культуре народов Востока», «визуализация титула на Востоке», «эволюция титула и его значения в письменных памятниках и эпиграфике», «религиозное содержание титула и его трансформация», «титулатура в среде кочевых и оседлых народов», «титул в культуре и искусстве Мезоамерики». В работе конференции приняли участие более 80 человек из различных регионов и городов Российской Федерации, а также из Армении, Казахстана, Туркмении и Узбекистана, что свидетельствует о большом интересе к заявленной тематике.

Международная научная конференция «Бартольдовские чтения» была открыта приветственными выступлениями руководства Института востоковедения РАН и президента Российского государственного гуманитарного университета, академика РАН Е. И. Пивовара. В течение трех дней работы конференции было заслушано 80 докладов отечественных и зарубежных специалистов, чьи выступления проходили в рамках тематических секций: «Региональное измерение титула и титулатуры», «Национальная и этническая история титула», «Титул и титулатура в национальных и политических обществах Северного и Южного

¹ Васильев Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, зав. Отделом истории Востока Института востоковедения РАН, Москва; advasilyev@mail.ru

Alexander D. Vasilyev, DSc (Hist.), Head of Department of Oriental History, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; advasilyev@mail.ru.

ORCID: 0000-0003-2947-4413

Дробышев Юлий Иванович, кандидат исторических наук, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; altanus@mail.ru

Yuliy I. Drobyshev, PhD (Hist.), PhD (Biology), Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; altanus@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9318-4560

Курникова Оксана Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; o.kurnikova@ivran.ru

Oxana M. Kurnikova, PhD (Hist.), Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; o.kurnikova@ivran.ru
ORCID: 0000-0001-9593-8912

Тимохин Дмитрий Михайлович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; horezm83@mail.ru

Dmitry M. Timokhin, PhD (Hist.), Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; horezm83@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9093-5269

Кавказа», «Титул и титулатура в тюрко-монгольском мире», «Титул и титулатура на Ближнем и Среднем Востоке и в Северной Африке», «Титул и образ власти локальной цивилизации Дальнего Востока», «Титул и титулатура в цивилизациях Мезоамерики», «Титул и титулатура в культуре Древнего Востока», «Титул и титулатура Ирана, Афганистана и Индии». Все участники конференции подчеркивали значимость сохранения традиции «Бартольдских чтений» и отмечали необходимость дальнейшего проведения этой конференции в действующем тематическом формате.

Ключевые слова: Бартольдские чтения, титул, востоковедение, письменные памятники, эпиграфика

Для цитирования: Васильев А. Д., Дробышев Ю. И., Курникова О. М., Тимохин Д. М. Международная научная конференция «Бартольдские чтения» (24–26 апреля 2024 г.). *Вестник Института востоковедения РАН*. 2024. № 4. С. 165–175. DOI: 10.31696/2618-7302-2024-4-165-175

INTERNATIONAL CONFERENCE “BARTHOLD READINGS” (APRIL 24-26, 2024)

Alexander D. Vasilyev, Yuliy I. Drobyshev, Oxana M. Kurnikova, Dmitry M. Timokhin

This article presents an overview of the International Scientific Conference “Barthold’s Readings”, which was held on April 24–26, 2024. This scientific event was held at the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences and was organized by the Department of Oriental History with the information support of *Orientalia Rossica*. According to established tradition, a common theme was chosen for the “Barthold’s Readings” in 2024, namely, the “title” in all its diversity in the East. At the same time, the participants were posed a wide range of questions related to the formation, use and evolution of the title in the East: “title and status: the relationship between both concepts in the culture of the peoples of the East”, “visualization of the title in the East”, “evolution of the title and its meaning in written monuments and epigraphy”, “religious content of the title and its transformation”, “titulature among nomadic and sedentary peoples”, “title in the culture and art of Mesoamerica”. The conference was attended by over 80 participants from various regions and cities of the Russian Federation, as well as from Armenia, Kazakhstan, Turkmenistan and Uzbekistan, which indicates a great interest in the stated topic. The international scientific conference “Barthold’s Readings” was opened with a welcoming speeches by the leadership of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences and the President of the Russian State Humanitarian University, Academician of the Russian Academy of Sciences E. I. Pivovarov. During the three days of the conference, 80 reports were presented by domestic and foreign experts, whose presentations took place within the framework of thematic sections: “Regional Dimension of Title and Titulations”, “National and Ethnic History of Title”, “Title and Titulations in National and Political Societies of the North and South Caucasus”, “Title and Titulations in the Turkic-Mongolian World”, “Title and Titulations in the Near and Middle East and North Africa”, “Title and Image of Power of the Local Civilization of the Far East”, “Title and Titulations in the Civilizations of Mesoamerica”, “Title and Titulations in the Culture of the Ancient East”, “Title and Titulations of Iran, Afghanistan and India”. All conference participants emphasized the importance of preserving the tradition of the “Barthold’s Readings” and noted the need to continue holding this conference in the current thematic format.

Keywords: Barthold’s Readings, title, oriental studies, written monuments, epigraphy

For citation: Vasilyev A. D., Drobyshev Y. I., Kurnikova O. M., Timokhin D. M. International Conference “Barthold Readings” (April 24–26, 2024). *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2024. No. 4. Pp. 165–175. DOI: 10.31696/2618-7302-2024-4-165-175

В период с 24 по 26 апреля 2024 г. в Институте востоковедения РАН состоялась Международная научная конференция «Бартольдovские чтения», которая была организована Отделом истории Востока при информационной поддержке *Orientalia Rosica*. Организаторы конференции предложили в качестве общей проблематики для данного научного мероприятия тематику «**титул**» во всем его многообразии на Востоке, что должно было способствовать объединению усилий специалистов, чьи научные интересы связаны с различными регионами Востока и различными историческими периодами. В результате на участие в работе конференции было подано свыше 80 заявок, и подавляющее большинство из подавших их смогли принять участие в работе конференции в очном или дистанционном формате. Участники конференции представляли исследовательские и учебные заведения не только Российской Федерации, но и Армении, Казахстана, Туркмении и Узбекистана. На конференции были представлены Институт востоковедения РАН, Российский государственный гуманитарный университет, Центр исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М. А. Усманова Института истории им. Ш. Марджани АН РТ, Институт истории и археологии Академии наук Туркменистана, Институт евразийских и межрегиональных исследований (ИЕиМИ), Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт российской истории РАН, Институт этнологии и антропологии РАН, Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина (УрФУ), Нижегородский институт управления — филиал РАНХиГС, Восточный факультет СПбГУ, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Дагестанский государственный университет, Институт всеобщей истории РАН, МГИМО МИД РФ, Институт восточных рукописей РАН, Тюменский государственный университет, «Узбекско-китайский институт имени Конфуция» при ТГУВ, Казанский (Приволжский) федеральный университет, АНО «Большая Российская Энциклопедия», Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Высшая школа общественных наук, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Национальный архив Республики Казахстан, Башкирский научно-исследовательский центр по пчеловодству и апитерапии, Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН, МГУ им. М. В. Ломоносова, Национальная библиотека им. А. З. Валиди Республики Башкортостан, Калмыцкий научный центр РАН, Саяно-Шушенский филиал Сибирского федерального университета, Университет Адам (Бишкек), Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Дальневосточный федеральный университет.

В ходе конференции обсуждались следующие ключевые вопросы, обозначенные ее организаторами уже в информационном письме:

- Титул и статус: соотношение обоих понятий в культуре народов Востока;
- Визуализация титула на Востоке;
- Эволюция титула и его значения в письменных памятниках и эпиграфике;
- Религиозное содержание титула и его трансформация;
- Титулатура в среде кочевых и оседлых народов;
- Титул в культуре и искусстве Мезоамерики.

Международная научная конференция «Бартольдovские чтения» была открыта 24 апреля 2024 г. приветственными выступлениями академика РАН, д. и. н., научного руководителя Института востоковедения РАН В. В. Наумкина, академика РАН, д. и. н., директора Института евразийских и межрегиональных исследований РГГУ, президента РГГУ Е. И. Пивовара, д. и. н., директора ИВ РАН А. К. Аликберова, к. и. н., зам. директора ИВ РАН Н. Г. Романовой и д. и. н., зав. Отделом истории Востока ИВ РАН А. Д. Васильева.

В рамках пленарного заседания выступили д. и. н., в. н. с. Центра истории русского феодализма Института российской истории РАН А. В. Беляков с докладом «Между Золотой Ордой и Московским царством: инвеститура в постордынском мире», д. и. н., в. н. с. Института востоковедения РАН А. Ю. Быков с докладом «Трансформация содержания и восприятия казахских титулов «хан» и «султан» в XVIII — нач. XX вв.», д. и. н., в. н. с. Института востоковедения РАН Б. У. Китинов с докладом «Титул “хан” у калмыков: особенности получения», к. и. н., в. н. с. Института востоковедения РАН С. Е. Сидорова с докладом «Салюты, ордена, звания: британские стратегии обретения союзников в колониальной Индии» и доктор культурологии, в. н. с. Института востоковедения РАН П. А. Куценков с докладом «Визуализация власти вождя у догонов (Республика Мали)».

После проведения пленарного заседания продолжилась работа участников конференции в следующих секциях: **«Региональное измерение титула и титулатуры»**, **«Национальная и этническая история титула»**, **«Титул и титулатура в национальных и политических обществах Северного и Южного Кавказа»**, **«Титул и титулатура в тюрко-монгольском мире»**. Работу первой секции открыл доклад В. Л. Толстых «Территориальные титулы на Востоке», в котором автор обратил внимание на ряд особенностей приобретения территориальных титулов в странах Востока. В свою очередь выступление А. И. Губаревой «Титулы у женщин-правительниц на Ближнем Востоке в Средние века» было посвящено сравнительно редкому явлению в странах мусульманского Востока, а именно женщинам-правительницам и тем специфическим формам титулов, которые ими использовались по данным мусульманских источников.

Третий доклад в этой секции — И. Л. Измайлова «Тюркская и мусульманская титулатура в Волжской Булгарии X–XIII вв.: традиция и ее трансформация» привлек внимание слушателей к эволюции титулатуры правителей Волжской Булгарии. Выступающий подчеркнул тот факт, что с 920-х гг. правители Булгарии титуловались как эмиры. Одновременно с этим титулом вся другая социальная титулатура оставалась, видимо, тюркской. Военная элита называлась йори / чури, а люди, выполнявшие различные повеления правителя, носили титул илчи.

Следующий докладчик — Э. Г. Сайфетдинова обозначила свое выступление темой «Титул и статус ордынского переселенца мамлюкского эмира Кусуна ас-Саки (1302–1342)». В частности, было отмечено, что титул и геральдика, связанная с именем эмира Кусуна ас-Саки, сохранена на некоторых архитектурных памятниках Каира, относящихся к эпохе правления мамлюкских султанов. Л. Ф. Байбулатова в своем докладе «Титулатура Шейбанидов в “Таварих-и гузида Нусратнаме”» отметила, что в переводной и оригинальной частях данного произведения можно проследить титулатуру Шейбанидов, которая изменялась в зависимости от событийной канвы; также в нем прослеживается противопоставление титулов Шейбанидов с титулами Тимуридов.

И. П. Глушкова выступила с докладом «Ранжирование духовной безупречности, или Как в индуизме многозначное слово *sant* стало религиозным титулом», в котором, в частности, отметила влияние западных миссионеров, испытывавших трудности с переводом и использовавших сходное по звучанию английское *saint* вместе с правилами употребления этого титула в отношении носителей канонизированной святости в христианстве применительно к не имеющему канонических установок индуизму.

Ф. Ш. Сибатов в своем выступлении «Бий как титул в истории башкирского народа» рассказал, что в экономическом плане бии были крупными землевладельцами и собственниками скота, а в военные время они возглавляли войска. Тематическим продолжением стал доклад Ю. В. Псянчина «Анвар Закирович Асфандияров — исследователь института тарханства у башкир», в котором автор рассмотрел научное наследие выдающегося ученого и отдельно — работы по истории

института тарханства. Завершил работу секции **«Региональное измерение титула и титулатуры»** доклад «Турахан: титул или антропоним?», в нем А. Г. Салихов указал на то, что, по мнению ряда историков, название Турахан является не антропонимом, а титулом «торе» («тюра»), обозначающим не правящих потомков Чингиз-хана.

Работа секции **«Национальная и этническая история титула»** была открыта докладом В. В. Прудникова «Титулы сельджукских правителей в норманнской исторической традиции XI–XII вв.», в котором автор акцентировал внимание на том, как норманнские хронисты воспринимали мусульманские политические структуры на Востоке и какие параллели проводили. Следующий доклад Б. С. Дугарова «Гэсэр как эпический титул и его происхождение» обратил внимание слушателей на проблему происхождения имени эпического воина-правителя — Гэсэр и производных от него форм титулатуры. Доклад А. В. Мрачковской «Тюрк Шахи: титул и этническая принадлежность» был посвящен сравнительно малоизученной династии, правившей на территории современного Афганистана в раннее Средневековье, используемой ими титулатуре и ее происхождению.

А. А. Столяров в своем выступлении «Изменения титулатуры бенгальских правителей с VIII по XIII в.» проследил эволюцию титулатуры бенгальских правителей за более чем пять столетий истории региона. Также истории Индии был посвящен следующий доклад Н. А. Железновой «“Что в имени тебе моем?": титулы “бхаттарака” (bhaṭṭāraka) и “шрипуджья” (śrīpūjya) в джайнизме как форма социально-религиозной адаптации». В нем автор обратил внимание на то, что появившиеся в XIV в. титулы «бхаттарака» (bhaṭṭāraka — букв. «почитаемый, знаток») и «шрипуджья» (śrīpūjya — букв. «почтенный, почитаемый»), ранее отсутствовавшие в религиозной иерархии джайнов, обозначали выбранных в качестве главы общины, живущих постоянно в монастыре-матхе или при храме аскетов монашеского или полумонашеского статуса. В следующем выступлении А. О. Захарова «Национальный герой Индонезии (Pahlawan Nasional Indonesia): к истории титула» была проанализирована история присвоения титула от учреждения до наших дней.

Третья секция, которая начала работу в первый день конференции «Бартольдские чтения», — **«Титул и титулатура в национальных и политических обществах Северного и Южного Кавказа»** — проходила преимущественно в онлайн-формате и была открыта докладом В. О. Бобровникова «Титулы Халифата на юге Российской империи (Дагестан) XVIII — начала XX вв.: культурный перевод, значения и исторический контекст», в котором автор обратил внимание на использование титулов Арабского халифата VII–XII вв. на юге Российской империи, а именно в Дагестане в XVIII — начале XX в. Следующий доклад З. Ш. Закарияева был посвящен видам и значению титулов в арабоязычной эпиграфике Дагестана. Выступление Г. Ж. Мхитарян «Эволюция титула мелика в Восточном Закавказье в XVIII — начале XIX в.» продемонстрировало слушателям эволюцию указанного титула в регионе, начиная с VII–VIII вв. и вплоть до 20-х гг. XIX в.

Доклад Ф. А. Полчаевой «Титул как элемент государственности в дагестанских государственных образованиях» был посвящен проблеме происхождения дагестанских титулов и их роли в политической культуре. В выступлении Ш. М. Хапизова на тему «Сословные титулы Аварского нухальства (царства Сарир) согласно местным письменным источникам» автор подчеркнул, что выявление и исследование местных письменных источников XV–XIX веков позволило заметно обогатить перечень титулов, употреблявшихся в Аварском нухальстве (рахъан — «представитель свиты», кИлЪилав — «принц, преемник правителя», батІрикІ — «представитель знати», чІухІби — «судья», чаландар — «комендант крепости», гІел — «судебный исполнитель», магъуш — «глашатай», чукъа — «рядовой дружинник», майиндур — «руководитель военного ведомства, главный военачальник нухальства» и т. д.).

Завершил работу секции доклад И. А. Чмилевской «Карабудахкентские ‘адаты и титулы их акторов», в котором автор на основании анализа рукописи из Фонда восточных рукописей ИИАЭ ДФИЦ РАН выделил многие соционимы и титулы, которые могли бы представлять интерес для историков, исследующих социальную структуру Дагестана в указанный период. Среди них: ал-ахрар (араб. букв. «свободные»), ал-амир ал-кабир (араб. букв. «главный правитель»), ас-султан (араб. «властитель»), ал-умара’ (араб. «правители»).

Завершала работу первого дня конференции секция **«Титул и титулатура в тюрко-монгольском мире»**, которую открыл выступлением на тему «Титулы предводителей печенегов и “подарочные наборы” для них в византийском трактате “Об управлении империей”» А. С. Щавелев. В нем докладчик особое внимание уделил упоминанию в трактате одного из «великих архонтов» кангарской фемы Ги́ла Куркут, который носил такое же имя, как и один из центральных героев тюркского эпоса — «дед Коркут». В названии этой фемы читается тюркский титул йула: в трактате разъясняется, что это слово является титулом и переводится на греческий как «судья».

Доклад Ю. И. Дробышева «Титул “гурхан”: к вопросу о влиянии киданьской политической культуры на кочевников» предложил слушателям обратиться к истории формирования монгольской государственности, а точнее — к проблеме адаптации монголоязычными номадами киданьского титула «гур-хан». С этой проблематикой был отчасти связан и совместный доклад В. А. Беяева, В. Н. Настича и С. В. Сидоровича «Малик арам йинал карач — неизвестный титул гурхана Елюй Даши?» В нем авторам удалось показать, что титулы малик арам йинал карач на литых монетах китайского типа (т. н. «прото-караханидских») и ал-хакан малик арам йинал карач — на чеканенных медных дирхамах исламского облика с именем халифа ал-Муктафи (1136–1160) относятся именно к Елюй Даши — первому правителю кара-китайского государства.

В рамках данной секции В. В. Тишин представил два доклада (один в соавторстве с Б. З. Нанзатовым), первый из которых был посвящен проблеме изучения древнетюркской титулатуры: в нем автор обосновывает, что набор и содержание титулов варьировались в зависимости от конкретного историко-культурного контекста. Во втором докладе «Шугожун: к интерпретации личного имени бурятского деятеля в русскоязычных источниках XVII в.» авторы утверждают, что данное личное имя связано с титулом, зафиксированным в письменных памятниках в формах *se’ise*, *se’üse*, *sigüsi*, *sigüse*, этимологически связываемым с китайским сяо-сы 小厮 ‘маленький слуга’, ‘челядинец’.

Выступление Н. И. Храпунова было посвящено Крымскому ханству и носило название «О передаче крымских титулов в записках путешественников XVIII века». Завершил работу секции доклад Д. М. Усмановой «’Ваисовский Божий полк староверов-мусульман’: к вопросу о титулатуре ваисовцев на рубеже XIX–XX вв.», в котором была сделана попытка проследить истоки происхождения тех или иных титулов, их употребление и трансформации в начале XX столетия.

Второй день конференции был открыт работой секции **«Титул и титулатура на Ближнем и Среднем Востоке и в Северной Африке»**. Первым с докладом на ней «Мутассарифы и санджак-беи: к вопросу развития административного аппарата в Османской Сирии (1864–1914)» выступил И. Р. Лученков. Этот доклад был посвящен изучению вопросов структурного развития титулатуры высшей османской администрации четырех арабских вилайетов, составляющих историко-культурное пространство Сирии: Дамасского, Бейрутского, Алеппского и Деир-эз-Зорского в период после административно-территориальной реформы 1864 г. вплоть до начала Первой мировой войны.

И. Р. Прохоров в докладе «Изменение полномочий обладателей султанских титулов в казахской степи после реформы М. М. Сперанского “Устав о сибирских киргизах” 1822 г.» постулировал, что использование титула «султан» с новым смысловым наполнением оказалось жизнеспособным

и позволило достичь поставленных реформой целей — установления реальной российской власти на территории Среднего жуза.

В сообщении С. С. Вдовина «Титул “вазир” при хивинском дворе в XIX — начале XX в.: некоторые наблюдения» автор отметил следующий сюжет: в Хивинском ханстве вазиром титуловались лица, занимавшие разные посты при дворе государя в тот или иной период. В результате отсутствие четкой регламентации полномочий многих должностей и зависимость их от конкретной политической ситуации приводили к возвышению одних чиновников и утрате влияния у других. Так, к середине XIX в. в качестве вазира стал восприниматься кушбеги, а в начале XX в. этот статус обрел и ясаулбаши. Приведенная автором доклада информация позволяет расширить представления как об особенностях функционирования политической системы Ливии эпохи М. Каддафи, так и проблем титулатуры и политического лидерства в политической культуре и практике политического управления арабских стран Северной Африки во второй половине XX — начале XXI вв.

Х. А. Мирзоев посвятил свой доклад следующей проблематике: «Должность мухтасиба и его влияние на городское пространство». Основная мысль доклада заключалась в том, что мухтасиб играл весьма существенную роль в функционировании городского пространства, регулируя справедливое соотношение между общими и частными интересами горожан. Доклад С. Д. Агдаева «Титул “хан” и его статус в туркменском обществе XIX в.» вновь вернул слушателей в среднеазиатский регион, а сам автор справедливо отметил тот факт, что роль и положение хана в туркменском обществе — частая и в то же время окончательно не решенная научная проблема. Завершил работу секции доклад А. Д. Васильева «Титул в дипломатической переписке правителей Центральной Азии с османскими султанами (конец XVIII — середина XIX вв.)», в котором говорилось о религиозно-политическом значении титула для правителей Центральной Азии, важности титула в установлении легитимности местных правителей и роли инвеституры турецкого султана.

Работа конференции во второй день продолжилась секцией «**Титул и титулатура в тюркомонгольском мире**», которая была открыта сообщением С. А. Угдыжекова «Титулатура кыргызов VI–XIII вв.», в котором автор подчеркивал, что критерий происхождения, связанный с системой родства, лег в основу выделения особенно престижных статусов и в воинско-дружинной среде. Следующий доклад Т. М. Калининой «Титулы и роли шада и бека в Хазарии» был посвящен двум титулам в истории Хазарского каганата, один из которых, «шад», был заменен вторым, «бек», и не исключено, что бек отстранил от власти шада, выступив против узурпации власти и претендуя на управление государством вместо шада.

Доклад Д. М. Тимохина «“Тайангу из Тараза”: о некоторых особенностях передачи мусульманскими авторами титулатуры кочевых народов Дешт-и Кыпчака» был посвящен анализу упоминаемого многими мусульманскими историками эпизода в истории взаимодействия кара-китаев и Хорезма. Кара-китайский полководец был сначала союзником, а затем противником хорезмшаха, однако его имя, Тайангу, как отмечал докладчик, — вовсе не имя собственное, а титул. Следующий выступающий — А. В. Аксанов обратил внимание слушателей на историю завоевания Казанского ханства. Его сообщение «“Казанская история” о природе царского титула» показало слушателям, что автор данного сочинения отвечал на вопрос: почему завоевание Казанского юрта давало право Ивану IV на царский титул?

Доклад И. А. Фукалова «Сакральность титулов в басмыльских идикутствах в X–XI вв.» вновь вернул слушателей к событиям раннесредневековой истории Центральной Азии. Главным выводом автора стало признание наличия у басмыльских племен в IX–XI вв. ярко выраженной сакрализации власти, основывающейся на тюркско-тенгрианской традиции, четко следующей установке «Тенгри-Кут-Каган». Следующим стало выступление И. Г. Коноваловой на тему «Титул

русских князей “каган”», в котором она рассмотрела особенности употребления титула «каган» в международной практике применительно к древнерусским князьям в арабских, персидских, латинских, греческих и древнерусских источниках IX–XII вв. Завершил работу секции доклад И. М. Миргалеева «Большие и малые ханы в Золотой Орде и в постордынских политиях: титул или звание?»

Финальной секцией второго дня работы конференции стала «**Титул и образ власти локальной цивилизации Дальнего Востока**», заседание которой открыл докладом «О титулах иностранных правителей в китайской историографии эпох Юань и Цин» А. Ш. Кадырбаев. Выступающий подчеркнул, что китайская историография указанных эпох отражала политическую практику взаимоотношений Китая с другими государствами и народами, хотя в годы правления монгольской династии Юань и маньчжурской династии Цин Поднебесная фактически находилась под властью иностранных завоевателей, тем не менее последние восприняли традиционную китайскую доктрину взаимоотношений с внешним миром, что наглядно проявилось в их титулатуре.

В сообщении «Семантика художественных образов эпохи модерна в искусстве Дальнего Востока на рубеже XIX–XX вв.» Е. О. Графовой были рассмотрены художественные образы цветов, ставшие геральдическими символами визуализации титула на Дальнем Востоке. Следующий выступающий Г. А. Погосян в своем докладе «Вопрос существования системы титулования у религий в Корее и развитие их социального статуса с периода трех государств и до начала периода династии Чосон» рассмотрел развитие социального статуса религий на Корейском полуострове начиная с периода трех государств и до начала периода династии Чосон, в контексте чего главное внимание было уделено развитию системы титулования у представителей религий.

Н. О. Сорокин обратил внимание слушателей на использование титула в дипломатической переписке на примере династии Мин и сёгунов Асикага в XIV–XV вв. Доклад Д. В. Дубровской «*Хуахужэнь* династии Цин (1644–1912) и его отличие от *хуажэнь*, *хуацзя* и *хуаши*» был посвящен титулатуре придворных художников маньчжурской династии Цин (1644–1912) в Китае и отличию придворного титула хуахужэнь (画人, «человек, пишущий картины») от хуажэнь (画人, «рисующий человек»), хуацзя (画家, «художник») и, наконец, хуаши (画士, «художник-чиновник»).

Сравнительно широкую проблематику затронул доклад Р. М. Зиганьшина «Взаимоотношение титулов, статусов и полномочий правителя и полководца в древнем Китае». Системе присвоения монархом аристократических титулов и почетных званий в Древнем Китае, которая представляла собой феодальную иерархическую «лестницу», устанавливаемую монархами разных династий для упрочения своей власти и регулирования отношений внутри правящего класса, был посвящен доклад С. А. Насировой «Система титулов в Древнем Китае». Завершил второй день работы конференции доклад С. Н. Шаповаловой «Фигуры дракона Куй, символика династии Шан. Древний Китай», в котором была раскрыта гетерогенность и идентичность зооморфных образов, а также высказано предположение о том, что традиция изображения трех различных видов фигур Куй в эпоху Шан-Инь (1554–1046 г. до н. э.), вероятно всего, указывает на социальный статус владельца.

Последний день работы конференции «Бартольдские чтения» был открыт заседанием секции «**Титул и титулатура в цивилизациях Мезоамерики**», на котором первым докладом стало выступление А. И. Давлетшина на тему «Титул дружинника в текстах древних майя». В докладе была предложена интерпретация титула *zu-u-ajaw-te?* как “воин” и “дружинник (такого-то)”; под “военачальником” предполагается понимать термин *u-ajaw-te?-aj* “тот, у кого воины”. Следующим докладчиком был Д. Д. Беляев, и тема его выступления — «Ранг и должность: к проблеме типологии титулов знати в обществе майя классического периода (I тыс. н. э.)». Выступающий отметил, что иероглифические тексты майя содержат очень большое число титулов и эпитетов царской и нецарской знати, среди которых им предлагалось выделить две основных категории — титулы

ранга и титулы должностей, — а также критерии отнесения титулов к той или иной категории. В свою очередь С. В. Вепрецкий в докладе «Проблема титула *Huxte' Tuun* в иероглифических текстах Калакмуля (штат Кампече, Мексика)» подчеркнул, что в надписях древних майя классического периода часто встречаются топонимические титулы, среди которых выделен топоним *Huxte' Tuun*. В докладе были рассмотрены примеры записи данного топонима в титулах и предложена их интерпретация по контексту.

И. Ю. Демичева в сообщении «Трон и правитель в майяской терракоте I тыс. н. э. в сплетениях прямых и обратных связей» справедливо обратила внимание на то, что титулатура носителей власти в цивилизации майя классического периода реконструируется прежде всего по эпиграфическим данным. Однако представления о правителях и их наследниках могут быть существенно расширены в результате использования таких предметов материальной культуры, как терракотовые статуэтки I тыс. н. э., чему и был посвящен ее доклад. К материальной культуре также обратилась и Д. Д. Осипова в своем докладе «Динамика изменения титулатуры правителей Тонины (VI–X вв. н. э.) и ее отображение в монументальном искусстве». Она подчеркнула, что главной целью доклада является представление о титулатуре правителей, находящихся на западной границе мира майя. Выступление А. В. Сафронова «Титул *uajawte'* и его место в ранговой системе царств майя Западного региона» было посвящено титулу *uajawte'* (йахавте), который имел военные функции и был связан с завоеваниями земель рядом царских династий региона. Затем в VI в. по мере сложения территорий царств майя эти военачальники приобретают функции местных администраторов и становятся основой для формирования полноценных княжеских линиждей к VII в.

Доклад Д. С. Секачевой «Придворный титул T 353:750 (Kn 271:721) в надписях Паленке (Чиapas, Мексика)» поведал слушателям о том, что в монументальных текстах древних майя нередко встречается придворный титул, записанный иероглифическим знаком в виде головы птицы в завязанной узлом повязке. Данный титул обозначал особую придворную должность, о чем свидетельствует существование абстрактного существительного, образованного при помощи суффикса *-il*. Для обозначения инаугурации в текстах используется глагол *chumwaan* («он воссел»), который чаще применяется для описания воцарений *chumwaan ti ajawlel*, но также для описания вступления в должность представителей дворцовой администрации. Завершил работу секции доклад С. А. Хохряковой «Титулатура паломников пещерного комплекса Нах-Тунич (Гватемала) позднего классического периода», который был посвящен редким титулам и должностям паломников майя позднего классического периода.

Секция «**Титул и титулатура в культуре Древнего Востока**» была открыта докладом Э. В. Рунга «Титул “фраматар” в династии Ахеменидов», где был рассмотрен титул «фраматар», который встречается в царских надписях Ахеменидов на древнеперсидском и применяется как неофициальный титул царей этой династии, поскольку он не входил в официальную титулатуру Ахеменидских монархов. Сообщение М. А. Бажатарник «К вопросу об интерпретации эламского титула *likame gišakki*» продемонстрировало, что автор выступил в поддержку альтернативной трактовки значения данного титула как «великий в правлении» (букв. «во владении/власти великий/величайший»), что, в свою очередь, заставляет переосмыслить выводы о его политическом подтексте.

Выступление О. Л. Габелко «“Нестандартные” титулы эллинистических царей: несколько case-studies», в котором на основе преимущественно данных эпиграфики и нумизматики были проанализированы некоторые отклонения от формулы «царь такой-то» (+ «сын царя такого-то»), связанные с особенностями как самопрезентации царей, так и их восприятия извне (партнерами или противниками). Следующий доклад В. А. Большакова «Супруга бога — рука бога — почитательница бога»: к вопросу о корреляции титулов и функций их обладательниц в Египте эпохи Нового

царства — Позднего периода», в котором автор поделился своими соображениями о том, что одновременное присутствие указанных титулов в официальном протоколе фиванских жриц Амона Третьего Переходного — Позднего периодов позволяет сделать вывод о том, что эти титулы отражали различные аспекты сакральной роли их носительниц в культуре Амона.

Затем прозвучало выступление Д. А. Изосимова «О должности “начальник полей” в Саисское время», из которого слушатели узнали, что в системе царской администрации Саисской эпохи (664–526 гг. до н. э.) присутствовали сановники, отвечавшие за контроль и учет земельных наделов Египта. Эти вельможи носили титул «начальник полей» (imy-r ANt; mr AN.t), который был известен еще в период Древнего и Среднего царств. Закончил работу секции доклад А. А. Попова «Нумизматические памятники Греко-Бактрии и индо-греческих правителей как иллюстрация эволюции царской титулатуры», в котором автор отметил, что в совокупности нумизматические источники позволяют проследить эволюцию царской титулатуры в этих державах, заполнить исторические и культурные лакуны, возникающие при изучении сочинений античных авторов, эпиграфики, других памятников письменности.

Третий день конференции «Бартольдские чтения» завершился работой секции «**Титул и титулатура Ирана, Афганистана и Индии**», которая была открыта докладом И. А. Семенова «Особенности и роль титула шах в поэме “Шахнаме”». Докладчик отметил, что шах в «Шахнаме» является символом добра, который следует принципам зороастризма, заботится о своих подданных и храбро сражается против врагов. Это отражается во всех трех частях «Шахнаме»: мифологический, исторической и легендарной. Д. Е. Мишин в своем выступлении «Титул правителя арабских племен сасанидского Омана» отметил, что сведений о сасанидском Омани очень мало, но известно, что Джайфар, последний правитель арабских племен этой области, перед ее вхождением в состав Арабского халифата носил титул царя. В этом следует видеть элемент политики Сасанидов, которые присваивали титулы царей подчиненным им правителям, в том числе и арабским.

В совместном докладе Р. Ю. Почекаева и И. А. Мустакимова «Титулы и эпитеты везира монгольского Ирана по документам конца XIII–XIV вв.» была предпринята попытка анализа ряда средневековых источников, в которых упоминаются такие титулы и эпитеты, — официальных документов и исторических сочинений, в частности «Переписки» Рашид ад-Дина, «Дастур ал-катиб» Мухаммеда б. Хиндушаха Нахчивани, «ат-Тариф фи-л-мусталах аш-шариф» Ибн Фадлаллаха ал-Умари, «Дополнения к собранию историй Рашида» Хафиза Абру.

В следующем выступлении Д. В. Возчикова «Воображаемые титулы правителей Южной и Юго-Восточной Азии в венецианских травелогах второй половины XVI в.» рассматривались принципы функционирования воображаемых титулов государей «Восточных Индий» в травелогах венецианских купцов Чезаре Федеричи (1587) и Гаспаро Бальби (1590) о Южной и Юго-Восточной Азии. В докладе «Афганский джезайл: огнестрельное оружие и репрезентация титула» А. И. Купалов-Ярополк представил традиционное огнестрельное оружие народов Афганистана — джезайл — в качестве предмета визуализации титула.

В докладе З. А. Джандосовой «О некоторых высших религиозных титулах в Афганистане XVIII–XIX веков (Садозайская и Баракзайская династии)» были рассмотрены три высших религиозных титула, существовавших в Дурранийском государстве и унаследованных Баракзайской монархией. Завершил работу секции доклад А. Э. Багировой «Формирование, использование и эволюция титула у курдов Турции и Персии с XVI по XX в.», в котором автор рассмотрел проблемы формирования, использования и эволюции титулов у курдов Турции и Персии как государств, между которыми произошел раздел исторического ареала расселения курдского народа в период с XVI по XX в.

Завершая работу конференции, ее участники отметили высокий научный уровень прозвучавших докладов и глубину состоявшихся дискуссий, поблагодарили организаторов мероприятия и выразили надежду на то, что следующие «Бартольдovские чтения» будут организованы по тематическому принципу, что участники посчитали весьма продуктивной формой проведения этого научного форума. Как показала практика, прошедшая 24–26 апреля международная научная конференция «Бартольдovские чтения» стала важной площадкой для обмена мнениями специалистов, чьи научные интересы связаны с разными эпохами и регионами Востока, конструктивного диалога и местом выработки новых научных идей.