

Научная статья. Экономические науки
УДК 339.97
<https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-010-023>

МИРОВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС ЧЕРЕЗ ГОД ПОСЛЕ НАЧАЛА СПЕЦОПЕРАЦИИ РОССИИ НА УКРАИНЕ: РОЛЬ «ЧЕРНОМОРСКОЙ ЗЕРНОВОЙ ИНИЦИАТИВЫ»

Ирина Владимировна Дерюгина

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
irina-vd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8040-1810>

Аннотация. В статье освещается проблема влияния «Черноморской зерновой инициативы» на продовольственную ситуацию в мире через 10 месяцев после ее подписания. Оценены позитивные и спорные вопросы для России и беднейших стран мирового сообщества, возникшие в ходе реализации инициативы. Приведены количественные оценки экспорта продовольственных товаров по «зерновой сделке» и их распределения по странам. Показана сильнейшая неравномерность вывоза продовольственных товаров из Украины как по составу, так и по принимающим странам. Даны характеристика и ведущие факторы современного глобального продовольственного кризиса. Сделана попытка показать, в какой степени заключение «зерновой сделки» оказало воздействие на мировой продовольственный кризис, проявляющийся в постоянном возрастании голодающего населения в мире. Продовольственный кризис был вызван глубокими макроэкономическими нарушениями в мировом агропромышленном комплексе, в том числе асимметричной глобализацией, усилением межконфессиональных и региональных конфликтов, замедлением экономического роста, усилением неравенства, деградацией ресурсов для агропроизводства. В результате «Черноморская зерновая инициатива» не могла и не оказала ощутимого влияния на мировой продовольственный кризис.

Ключевые слова: Россия, Турция, ООН, Черноморская зерновая инициатива, продукты питания, минеральные удобрения, мировой продовольственный кризис

Для цитирования: Дерюгина И. В. Мировой продовольственный кризис через год после начала спецоперации России на Украине: роль «Черноморской зерновой инициативы». *Восточная аналитика*. 2023;14(2):10-23. <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-010-023>

Original article. Economics studies

THE GLOBAL FOOD CRISIS A YEAR AFTER THE START OF RUSSIA'S SPECIAL OPERATIONS IN UKRAINE: THE ROLE OF THE «BLACK SEA GRAIN INITIATIVE»

Irina Deryugina

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
irina-vd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8040-1810>

Abstract. The article highlights the problem of the impact of the «Black Sea Grain Initiative» on the food situation in the world 10 months after its signing. The positive and controversial issues for Russia and the poorest countries of the world community that arose during the



This work is licensed under a Creative Commons
Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

implementation of the initiative are evaluated. Quantitative estimates of food exports under the «Black Sea Grain Initiative» and their distribution by country are given. The strongest unevenness of the export of food products from Ukraine is shown both by composition and by host countries. The characteristics and leading factors of the modern global food crisis are given. An attempt is made to show to what extent the conclusion of the «Black Sea Grain Initiative» has had an impact on the global food crisis, manifested in the constant increase of the hungry population in the world. The food crisis was caused by deep macroeconomic disturbances in the global agro-industrial complex, including asymmetric globalization, intensification of interfaith and regional conflicts, slowing economic growth, increasing inequality, degradation of resources for agricultural production. As a result, the «Black Sea Grain Initiative» did not have a significant impact on the global food crisis.

Keywords: Russia, Turkey, UN, Black Sea Grain Initiative, food, fertilizers, the Global food crisis

For citation: Deryugina I. V. The Global food crisis a year after the start of Russia's special operations in Ukraine: the role of the «Black Sea Grain Initiative». *Eastern Analytics*. 2023;14(2): 10-23. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-010-023>.

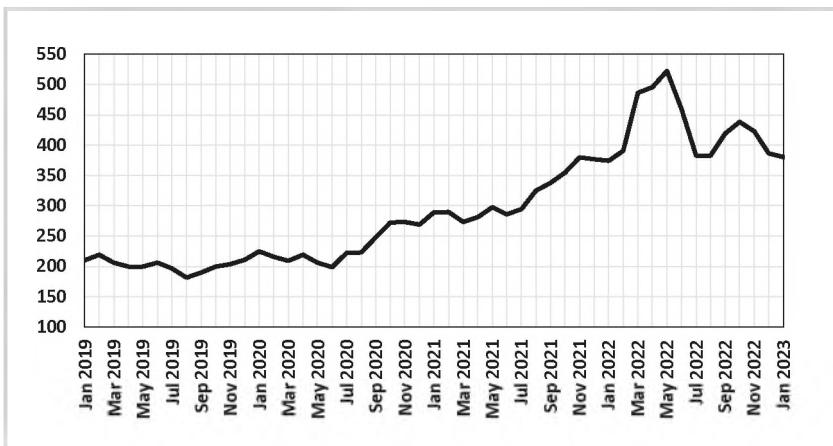
Инфляционные ожидания, вызванные неопределенностью на мировом продовольственном рынке вследствие спецоперации России на Украине, уже к осени 2022 г. были практически нивелированы. Главную роль в этом сыграла «Черноморская зерновая инициатива», часто называемая «зерновой сделкой». Однако ни в коем случае нельзя говорить о завершении мирового продовольственного кризиса. Он начался задолго до спецоперации и определялся глубокими макроэкономическими нарушениями в системе функционирования мирового хозяйства. Начнем с того, что разделим краткосрочное влияние спецоперации на мировой продовольственный рынок и долгосрочное воздействие разрывов в воспроизведстве мирового агропромышленного комплекса.

Влияние инфляционных ожиданий, связанных со спецоперацией, на мировой продовольственный рынок

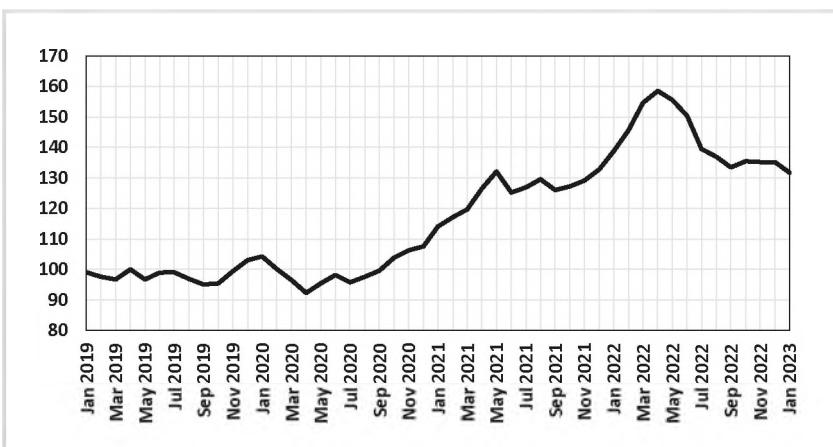
Год назад в журнале «Восточная аналитика» была опубликована моя статья, посвященная шокам на мировом агропродовольственном рынке в условиях российско-украинского конфликта, в которой были рассмотрены факторы, в наибольшей степени влияющие на состояние глобального рынка сельскохозяйственных культур в краткосрочной перспективе. Это динамика цен на мировом агропродовольственном рынке; место и роль России на мировом рынке сельскохозяйственных культур; место Украины на мировом рынке сельскохозяйственных культур; влияние спецоперации на производство сельскохозяйственных культур на Украине; потенциальные ограничения производства и экспорта сельскохозяйственных культур в России; роль и место России на мировом рынке минеральных удобрений и сырья для их производства [Дерюгина, 2022, № 2].



Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

**Рис. 1.** Динамика мировых цен на пшеницу, долл./т

Источник: Bloomberg; US Department of Agriculture; World Bank. URL: <https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=wheat&months=60> (дата обращения 31.03.2023)

**Рис. 2.** Динамика мировых цен на продовольственные товары: зерновые, растительные масла, мясо, морепродукты, сахар, бананы, апельсины (2005 = 100)

Источник: Bloomberg; US Department of Agriculture; World Bank. URL: <https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=food-price-index&months=60> (дата обращения: 29.03.2023)

Отвечая сегодня на эти вопросы, можно только подтвердить относительно слабое влияние спецоперации на мировой продовольственный рынок. В первую очередь оно выразилось в инфляционных ожиданиях, вызвавших резкий скачок мировых цен на продовольствие. Например, пик мировых цен на пшеницу поднялся в мае 2022 г. до 522,3 долл./т, но уже в июле они упали до 382,5 долл./т, а к декабрю 2022 г. после небольшого всплеска установились на отметке 386,3 долл./т (при мерно на уровне начала февраля 2022 г.) (Рис. 1). Практически те же тен-

денции наблюдались по движению цен на кукурузу, масличные и коромысловые культуры, подсолнечное масло.

В результате индекс мировых цен на продовольственные товары, который возрос в апреле-мае 2022 г. до 158,5 пунктов, с июля 2022 г. стал снижаться и в январе 2023 г. упал до 131,8 пункта (Рис. 2).

Такая циклическая динамика, безусловно, определяется сначала действием инфляционных ожиданий, а затем стабилизационным влиянием «Черноморской зерновой инициативы».

Черноморская зерновая инициатива: положительные моменты и спорные вопросы¹

«Черноморская зерновая инициатива» была заключена 22 июля 2022 г. между Российской Федерацией, Украиной, Турцией и ООН по вопросу организации безопасного морского коридора для сельскохозяйственных грузов с Украины. Ее целью являлось содействие безопасному судоходству для экспорта зерна, связанных с ним продуктов питания, удобрений (включая аммиак) из трех украинских портов – Одесса, Черноморск и Южный. За судами, которые должны транзитом следовать из украинских портов, Инспекционной группой осуществляется досмотр в Турции и технический контроль на протяжении всего пути их прохождения (Рис. 3). Для соблюдения условий сделки был создан Объединенный координационный центр, в состав которого вошли представители России, Украины, Турции и ООН. Одновременно был подписан Меморандум о взаимопонимании между РФ и Секретариатом ООН о содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений (в том числе аммиака) на мировые рынки сроком на три года. В Меморандуме заявлено, что Секретариат ООН должен содействовать устраниению препятствий в сферах финансов, страхования и логистики при экспорте РФ продовольствия и удобрений, а РФ должна содействовать беспрепятственному экспорту продовольствия и удобрений из контролируемых Украиной портов в Черном море.

Однозначной оценке «зерновую сделку» подвергнуть невозможно, она имеет как положительные, так и спорные моменты. С момента подписания соглашения до времени сдачи статьи в редакцию «зерновая сделка» неоднократно продлевалась, и последнее продление действует до 18 мая 2023 г.

¹ Данный раздел настоящей статьи основан на переработанной версии аналитической статьи Дерюгиной И. В., опубликованной на сайте Российского совета по международным делам. Подробнее см: Дерюгина И. В. Что стоит за Черноморской зерновой инициативой // РСМД. 15.03.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-stoit-za-chernomorskoy-zernovoy-initiativoy/> (дата обращения: 15.03.2023).



Рис. 3. Карта Черноморского «зернового коридора»

Источник: United Nations. URL: <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/bsgi-shipping-route.jpg> (дата обращения: 03.04.2023)

Позитивные стороны «Черноморской зерновой инициативы» заключаются в том, что:

- были слажены острые инфляционные ожидания продовольственного кризиса и стабилизированы мировые цены на продовольственные товары;
- «зерновая сделка» благотворно воздействовала на имидж России, особенно это коснулось стран Африки;
- несмотря на то, что часть условий «зерновой сделки», отраженных в Меморандуме, выполнены Секретариатом ООН не были, экспорт российского зерна, по данным Россельхознадзора, в 2022 г. на 3% превысил показатель 2021 г. Покупателями российского зерна

в 2022 г. являлись 126 стран, в частности, 39% российского экспорта зерна поступали в страны Ближнего Востока, 31% – в страны Азии, 20% – в страны Африки, 7% – в страны ЕС. В 2022 г. изменилась география российских поставок зерна. Был значительно увеличен экспорт зерновых в Китай, Алжир, Бангладеш, Пакистан, Саудовскую Аравию, ОАЭ, Израиль, Судан.

- По оценке ФАО, за 2022 г. выручка от экспорта российских удобрений выросла на 70% по сравнению с показателями 2021 г., хотя объем вывоза удобрений из России сократился на 10%. Россия нарастила поставки удобрений в Индию, которая импортировала их в три раза больше по сравнению с 2021 г., в Турцию (рост в полтора раза), Вьетнам.

Первый и главный спорный момент «Черноморской зерновой инициативы» – невыполнение Секретариатом ООН условий Меморандума о взаимопонимании между РФ и ООН, который имел пакетный характер с «зерновой сделкой»². РФ по условиям этих двух соглашений вправе была рассчитывать на снижение дискриминационных ограничений на вывоз зерна и удобрений. Однако Секретариатом ООН не выполнены условия Меморандума о содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки. МИД сообщил, что дальнейшая судьба «Черноморской зерновой инициативы» зависит от прогресса в выполнении пяти пунктов: подключение Россельхозбанка к SWIFT; возобновление поставок сельхозтехники и запчастей; отмена ограничений на страхование, доступа в порты; восстановление работы аммиакопровода Тольятти–Одесса; разблокировка счетов компаний, связанных с производством и перевозкой сельхозпродукции³.

Экспорт продовольственных товаров из Украины в рамках «зерновой сделки» отличается сильнейшей неравномерностью как по их составу, так и по распределению. В большей степени вывозились продовольственные товары (корма, подсолнечное масло), спрос на которые предъявляли страны ЕС, Китай, Турция, Индия, и сокращался экспорт пшеницы – товара, жизненно необходимого в бедных странах с дефицитом продовольствия. За период с 1 августа 2022 г. (прохода первых судов по «зерновому коридору») по 3 апреля 2023 г. из трех украинских портов отгрузили 26,9 млн т продовольственных товаров. На пшеницу пришлось 27%, на кукурузу – 50%, на масличные и кормовые культуры – 17%, на подсолнечное масло – 5% (Рис. 4).

² В Кремле прокомментировали ситуацию с зерновой сделкой // РИА Новости. 04.04.2023. URL: <https://ria.ru/20230404/sdelka-1862877915.html> (дата обращения: 04.04.2023).

³ На каких условиях Россия продлит зерновую сделку в мае 2023 года // РИА Новости. 21.03.2023. URL: <https://ria.ru/20230321/zerno-1859406888.html> (дата обращения: 21.03.2023).

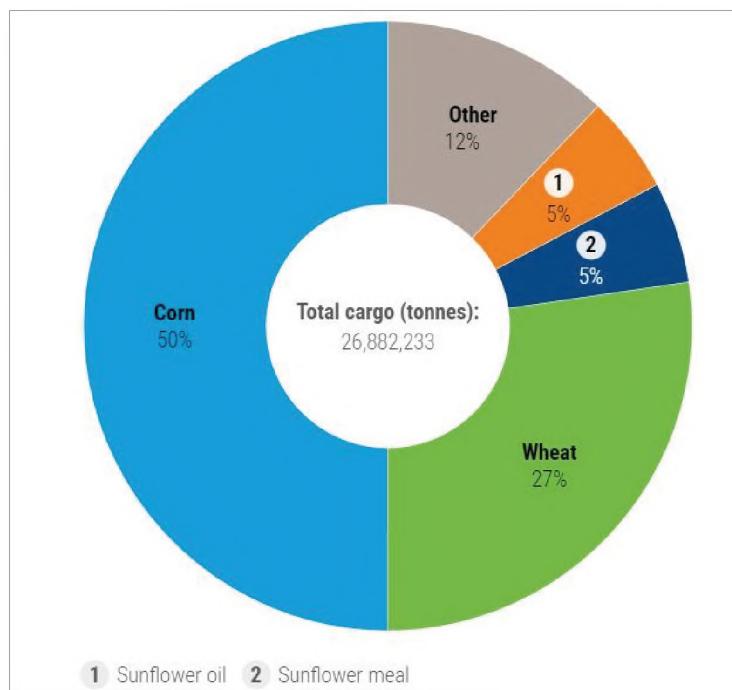


Рис. 4. Распределение по составу продовольственных товаров, отгруженных по «зерновой сделке» с 1 августа 2022 г. по 3 апреля 2023 г.

Источник: Black Sea Grain Initiative Joint Coordination Centre / United Nations. URL: <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements> (дата обращения: 04.04.2023)

Также Президент РФ Владимир Путин еще в сентябре 2022 г. указывал, что Запад вывозит большую часть украинского зерна в свои государства, а не в нуждающиеся страны Африки⁴.

Ведущими бенефициарами «зерновой сделки» стали три страны – Китай, Испания, Турция, которые получили 51% всего объема товаров, отправленных из Украины по «зерновой сделке» (Рис. 5).

В развитые страны поступило 40% объема товаров, а в развивающиеся страны – 60%, включая 35% товаров, экспортированных в Китай и Турцию. В остальные развивающиеся страны поступило 25% объема товаров, а страны с низким уровнем дохода, имеющие дефицит продовольствия (по классификации ФАО), получили 11% объема товаров.

Странам, испытывающим в настоящее время угрозу не просто продовольственной безопасности, а наступающего голода – Эфиопии, Йемену, Судану, Афганистану, Ливану, Кении, Сомали, досталось менее 5% всех поставок. В страны, имеющие наибольшую долю недоедающих

⁴ В Кремле прокомментировали ситуацию с зерновой сделкой // РИА Новости. 04.04.2023. URL: <https://ria.ru/20230404/sdelka-1862877915.html> (дата обращения: 04.04.2023).

(>25% от численности населения), продовольствия по «зерновой сделке» не поступало вовсе.

Из трех портов Украины с грузом продовольствия отправились 879 судов. В Турцию перевозили товары 226 судов (26% от общего количества), в Испанию – 120 судов (14%), в Китай – 86 судов (10%), в Италию – 91 судно (10%), в Нидерланды – 36 судов (4%). В целом 64% судов были задействованы в перевозке продовольственных товаров из Украины в порты пяти стран, а в страны ЕС отправились 346 судов, или 40% (Рис. 6).

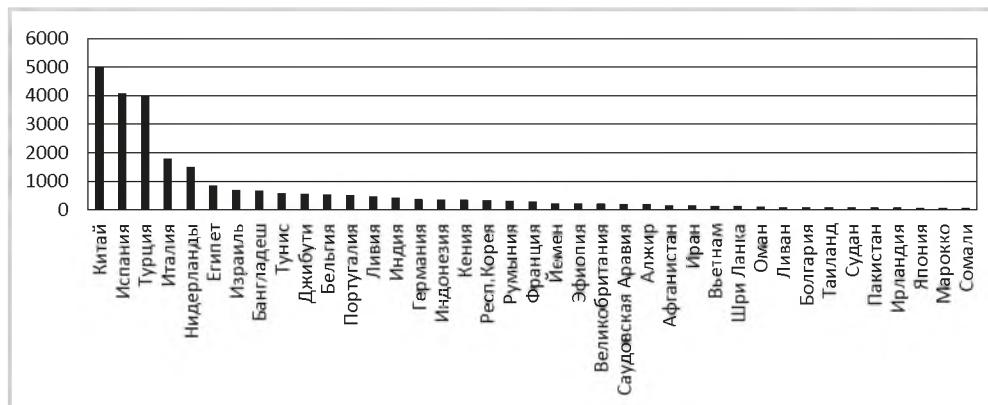


Рис. 5. Распределение по странам продовольственных товаров, отгруженных из портов Украины в рамках «зерновой сделки», с 1 августа 2022 г. по 27 марта 2023 г., тыс. т

Источник: Black Sea Grain Initiative Joint Coordination Centre / United Nations. URL: <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements> (дата обращения: 21.03.2023)

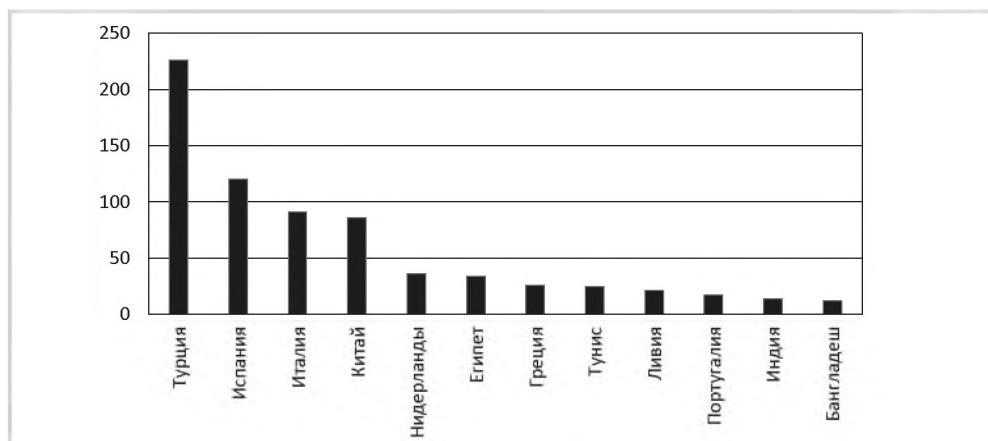


Рис. 6. Количество проходов судов, перевозивших продукты по «зерновой сделке» (27.03.2023)

Источник: Black Sea Grain Initiative Joint Coordination Centre / United Nations. URL: <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements> (дата обращения: 27.03.2023)

На основании приведенных данных замглавы МИД РФ Сергей Вершинин заявил: «Получается, что продовольственная безопасность не обеспечивается, коль скоро продовольствие из Украины идет в первую очередь в сытые страны Евросоюза. Это никак нельзя назвать нуждающимися странами. В этом смысле мы серьезно думаем о том, что если что-то идет не в интересах России и тем более не в интересах продовольственной безопасности, это не должно продолжаться»⁵. На фоне этого Россия старается учитывать интересы африканских стран, в частности, она планирует отправить еще две партии удобрений на безвозмездной основе нуждающимся странам. Так, по словам С. Вершина, «уже идут безвозмездные поставки российских удобрений наиболее нуждающимся странам. Сейчас две партии готовятся и будут отправлены»⁶. 28 ноября 2022 г. первое судно с российскими удобрениями на борту вышло из порта Нидерландов в Африку для безвозмездной поставки в Малави⁷. Однако суда с удобрениями продолжают задерживаться в портах стран ЕС, например, 22 марта 2023 г. в финском порту Котка задержали судно с 20 000 т российских удобрений⁸. Но при этом ФАО утверждает, что в текущем году ограничений на экспорт удобрений нет⁹.

Следующим чрезвычайно спорным моментом являлся резкий рост импорта сельхозпродукции с Украины, которая продавалась по демпинговым ценам, что создало проблемы для фермеров из ряда стран ЕС (Польши, Румынии, Болгарии, Венгрии, Чехии, Словакии), как сообщил в конце января Совет Европы¹⁰. В частности, Польша на фоне протестов фермеров значительно снизила объемы ввозимого зерна с Украины¹¹.

Конечно, «Черноморская зерновая инициатива» повлиять в ощутимой степени на проблему голода в мире не могла, да перед ней такая

⁵ МИД России пообещал принять меры, если зерновая сделка не будет работать // РИА Новости. 05.04.2023. URL: <https://ria.ru/20230405/sdelka-1863350750.html> (дата обращения: 05.04.2023).

⁶ Россия готовит к отправке еще две партии удобрений нуждающимся странам / Новости Mail.ru. 06.04.2023. URL: <https://news.mail.ru/economics/55714948/?frommail=1> (дата обращения: 06.04.2023).

⁷ Первое судно с удобрениями из России вышло из Нидерландов в Африку // РБК. 29.11.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/11/2022/638616a09a794733c0ec9c5c> (дата обращения: 29.11.2022).

⁸ Финляндия задержала судно с удобрениями российского олигарха // Lenta.ru. 22.03.2023. URL: <https://lenta.ru/news/2023/03/22/yle/> (дата обращения: 22.03.2023).

⁹ Food & Fertilizer Export Restrictions Tracker. URL: <https://public.tableau.com/app/profile/laborde6680/viz/ExportRestrictionsTracker/FoodExportRestrictionsTracker> (дата обращения: 06.04.2023).

¹⁰ К каким результатам привела зерновая сделка // Новости Mail.ru. URL: <https://news.mail.ru/card/398/#reference6> (дата обращения: 02.04.2023).

¹¹ Польша в несколько раз снизила объем ввозимого украинского зерна // РИА Новости. 04.04.2023. URL: <https://ria.ru/20230404/polsha-1862912102.html> (дата обращения: 04.04.2023).

задача и не стояла. Во-первых, объем вывезенных по «зерновой сделке» продовольственных товаров не превышает 3–4% объема их мирового экспорта. Во-вторых, наиболее нуждающиеся страны не имели доступа к этим товарам. В-третьих, как отмечалось выше, мировой продовольственный кризис был вызван глубокими макроэкономическими нарушениями.

Мировой продовольственный кризис

Обострившийся в 2022 г. глобальный продовольственный кризис начал свой разрушительный путь еще в середине 2010-х гг. После 20 лет прогресса, с 2014 г. начало расти число людей, страдающих от голода. Если в 2014 г. численность недоедающего населения в мире равнялась 628 млн чел., то в 2020 г. показатель составил 730–811 млн чел. [Страны Востока, 2022, с. 211], а в 2021 г. – уже перевалил за 828 млн чел. [ФАО, 2022, с. 10]. При этом в последние годы показатели распространенности отсутствия продовольственной безопасности постоянно возрастают, сейчас в условиях умеренного и острого кризиса находятся более 30% мирового населения, а в условиях острого отсутствия продовольственной безопасности – 928 млн чел. [ФАО, 2021, с. XII, 19]

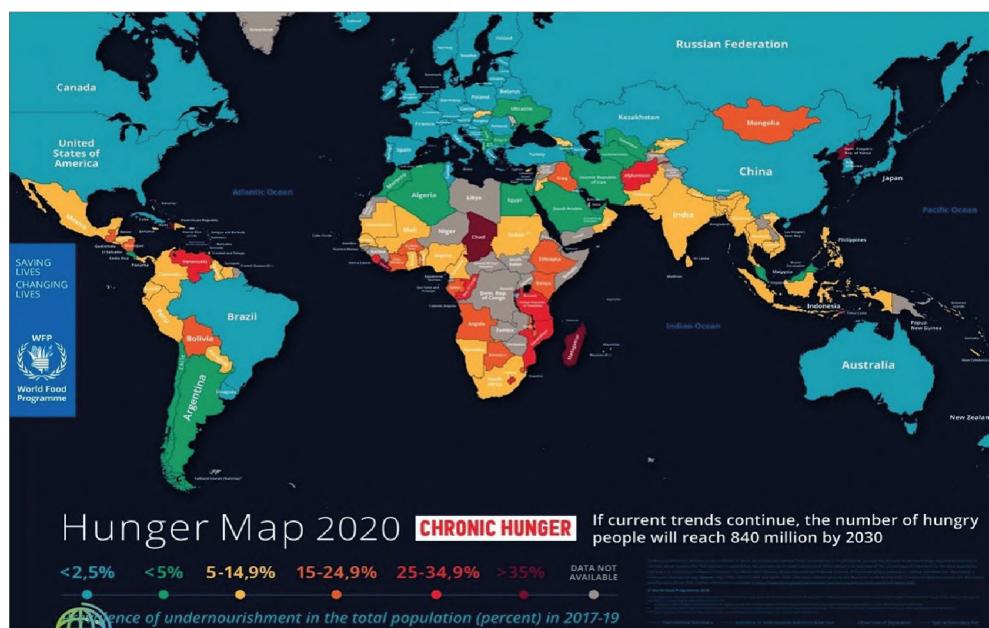


Рис. 7. Интерактивная карта распространения недоедающего населения в мире, сп. 2019–2021 гг.

Источник: Prevalence of undernourishment (percent) (3-year average) / FAO.

URL: <https://www.fao.org/state-of-food-security-nutrition/2-1-1/en/> (дата обращения: 06.04.2023)

Выделим страны мира с наибольшей долей голодающего населения. Страны с долей недоедающего населения 40–60% от общей его численности: Центральная Африканская Республика, Мадагаскар, Йемен. Страны с долей недоедающего населения 25–39,9%: Афганистан, Демократическая Республика Конго, Конго, Кения, Руанда, Мозамбик, Бурунди, Сьерра-Леоне, Габон, Гвинея-Бисау, Гаити, Замбия, Зимбабве, Лесото, Либерия, Уганда, Чад (Рис. 7).

Главное, что можно отметить: в рамках «зерновой сделки» продовольствие в эти страны практически не поступало. Исключение составили Йемен, Афганистан, Кения, куда было продано 2,5% всего вывезенного из Украины объема продовольственных товаров (Рис. 5).

Попробуем кратко обозначить основные факторы, которые подрывают продовольственную безопасность и оказывают влияние на все элементы продовольственного обеспечения [ФАО, 2021, с. 53]:

- 1) экономические и рыночные факторы – замедление экономического роста, доступ к технологическим инновациям;
- 2) политические и институциональные факторы – политическая нестабильность, региональные, этноконфессиональные конфликты;
- 3) социально-экономические факторы – усиление неравенства, бедности;
- 4) экологические факторы – деградация ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, климатические изменения, погодные аномалии;
- 5) продовольственные системы и агропроизводственные цепочки – экономическая и физическая доступность продовольствия.

На Рисунке 8 показаны страны, где острое отсутствие продовольственной безопасности определяется сочетанием перечисленных факторов (Рис. 8).

В худшем положении оказались страны, где разгораются межэтнические и межконфессиональные конфликты. Они уже длительное время находятся в условиях полного отсутствия продовольственной безопасности из-за политической нестабильности, беженцев и временно перемещенных лиц, т. е. людей, лишенных привычной среды обитания [Дерюгина, 2022, № 8]. Эти страны остро нуждаются в продовольственной помощи. Причем ситуация показывает, что связь между конфликтом и голодом в последние годы увеличивается. Две трети голодающих проживают в зонах конфликта; 80% страдающих от недоедания детей живут в условиях войны. Когда число недоедающих увеличивается на 1%, число мигрантов растет на 2% [Аграрные проблемы, 2021, с. 363–373].

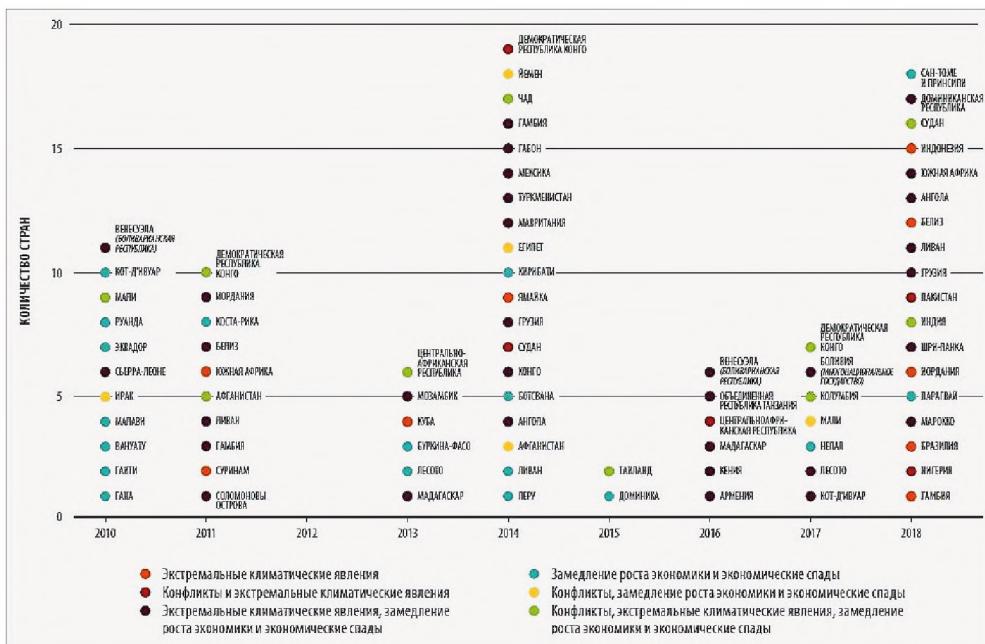


Рис. 8. Страны, где нарушения продовольственной безопасности в максимальной степени определялись сочетанием пяти факторов

Источник: [ФАО, 2021, с. 66]

Заключение

Мировой продовольственный кризис, острота которого постепенно снижалась с начала 2000-х до середины 2010-х гг., усилился на фоне острого нарастания макроэкономических, социальных и политических проблем в мире. Основными факторами нарушения продовольственной безопасности стали: замедление экономического роста, сокращение доступа к технологическим инновациям в наименее развитых странах, нарушения в логистических цепочках поставок продовольствия; политическая нестабильность, региональные и этноконфессиональные конфликты; связанное с ними ухудшение экономической и физической доступности продовольствия; усиление неравенства, бедности в странах Азии и Африки; усиление деградации ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, климатические изменения, погодные аномалии.

Спецоперация России на Украине внесла краткосрочный вклад в ухудшение продовольственной безопасности главным образом через инфляционные ожидания на мировом рынке продовольствия, вызванные высокой степенью неопределенности. Но уже к осени 2022 г. благодаря «Черноморской зерновой инициативе» они были полностью нивелированы.

лированы, и мировые цены на продовольствие вернулись к уровню января 2022 г. Несмотря на то, что Секретариатом ООН условия «зерновой сделки», отраженные в Меморандуме, не были выполнены, Россия пошла на продление «зерновой сделки» до 18 мая 2023 г. Это позволило ценам на продовольствие на мировом рынке оставаться достаточно стабильными. Но обеспечить страны, в наибольшей степени страдающие от голода, продуктами питания она не могла. Поэтому ни в коем случае нельзя говорить о завершении мирового продовольственного кризиса, так как факторы, из-за которых происходит нарушение продовольственной безопасности в мире, продолжают оказывать резко негативное влияние. Значительно в большей степени на мировой продовольственный кризис подействовали санкционные войны, развязанные коллективным Западом, которые еще сильнее ухудшили макроэкономические условия воспроизводства продовольствия через рост мировых цен на энергию, навязанные миру логистические препоны и др.

Литература

1. Аграрные проблемы и новые модели экономического развития в странах Востока: коллективная монография / Отв. ред. И. В. Дерюгина. М.: ИВ РАН, 2021. 544 с.
2. Дерюгина И. В. Продовольственная безопасность в странах Ближнего Востока и Северной Африки. *Экономика и предпринимательство*. 2022. № 8 (145). С. 116–120.
3. Дерюгина И. В. Шоки на мировом агропродовольственном рынке в условиях российско-украинского конфликта. *Восточная аналитика*. 2022. № 2. С. 124–137.
4. Страны Востока и Россия в глобальных процессах : колл. монография / Отв. ред. и сост. И. В. Дерюгина. М.: ИВРАН. 2022. 480 с.
5. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2021 год. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире. Преобразование продовольственных систем в интересах обеспечения продовольственной безопасности, улучшения питания и экономической доступности здоровых рационов питания для всех. Рим, ФАО 2021. 240 с.
6. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2022 год. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире. Переориентация политики в области продовольствия и сельского хозяйства в интересах повышения экономической доступности здорового питания. Рим, ФАО. 2022. 260 с.

References

1. Agrarian problems and new models of economic development in the countries of the East: a collective monograph / Ed. by I. V. Deryugina. Moscow: IOS RAS, 2021. 544 p.
2. Deryugina I. V. Food security in the Middle East and North Africa. *Economics and entrepreneurship*. 2022. No. 8 (145). Pp. 116–120.

3. Deryugina I. V. Shocks on the world agri-food market in the conditions of the Russian-Ukrainian conflict. *Eastern analytics*. 2022. No. 2. Pp. 124–137.
4. The Asian countries and Russia in global processes: a collective monograph / Ed. and comp. I. V. Deryugina. Moscow: IOS RAS, 2022. 480 p.
5. FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2021. The state of affairs in the field of food security and nutrition in the world. Transformation of food systems in the interests of ensuring food security, improving nutrition and economic accessibility of healthy diets for all. Rome, FAO 2021. 240 p.
6. FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2022. The state of affairs in the field of food security and nutrition in the world. Reorientation of food and agriculture policy in the interests of increasing the economic accessibility of healthy nutrition. Rome, FAO. 2022. 260 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Дерюгина Ирина Владимировна –
кандидат экономических наук
Руководитель Центра аграрных
исследований и продовольственной
безопасности, ведущий научный
сотрудник, Институт востоковедения
Российской академии наук, г. Москва,
Россия

Deryugina Irina V. –
PhD (Economics) Head of The Center
for Agrarian Research and Food
Security, Leading Research Fellow,
Institute of Oriental Studies Russian
Academy of Sciences, Moscow, Russia

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 19.04.2023.

Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 27.04.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Article info

Submitted: 19.04.2023.

Approved after peer reviewing and accepted for publication: 27.04.2023.

The author has read and approved the final manuscript.