

НЕПАЛ КАК ЗОНА СТОЛКНОВЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ ИНДИИ И КИТАЯ

© 2023

Э. Э. Новинский¹

Непал — небольшое горное государство, на протяжении всего своего существования зажатое между Индией и Китаем. С начала 60-х годов XX в. оно становится зоной столкновения интересов двух крупнейших мировых цивилизаций. Индия рассматривает свою политику в горном государстве с точки зрения обеспечения национальной безопасности, из-за чего привлечение специалистов из Поднебесной к проектам внутри Непала воспринимается в Дели довольно болезненно, особенно в периоды обострения индийско-китайских отношений. Укрепление отношений с северным соседом, в свою очередь, в Катманду считается необходимым для национального развития и преодоления экономической зависимости от южного соседа. Позиция Китая до недавнего времени оставалась пассивной, а вопросы о поддержке политических инициатив руководства Непала и участия в экономических проектах во многом увязывались с контролем за тибетской общиной со стороны Катманду. После топливного кризиса 2015 г., по версии Катманду, спровоцированного Индией, непало-китайское сотрудничество начинает активизироваться. Для укрепления своих позиций в горной стране Пекин предпринимает пока относительно безуспешные попытки консолидировать дружественные силы. С 2017 г. Непал является членом инициативы «Пояс и путь», в рамках которой к реализации предложен ряд довольно амбициозных мегапроектов. Первые итоги экономического сотрудничества, однако, пока не внушают оптимизма. Сотрудничество с Индией, несмотря на антииндийскую риторику непальских лидеров и обострение застарелых проблем, выглядит более результативным. К тому же даже самые ориентированные на сотрудничество с Китаем непальские лидеры в критической ситуации обращаются за помощью именно к южному соседу.

Ключевые слова: Непал, Индия, Китай, борьба за влияние, балансирование

Для цитирования: Новинский Э. Э. Непал как зона столкновения интересов Индии и Китая. *Вестник Института востоковедения РАН*. 2023. № 4. С. 329–339. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-329-339

NEPAL AS AN INTEREST CONFLICT ZONE BETWEEN INDIA AND CHINA

Ernest E. Novinskii

Nepal is a small mountainous nation, sandwiched between India and China. Since early 1960s, it has become a zone of a conflict of interests between the two largest civilisations of the world. India's policy in Nepal is driven by the need to ensure national security, thus New Delhi is often deeply concerned with involvement of specialists from China in developing projects in Nepal, especially during tense periods in India-China relations. Kathmandu, in turn, considers strengthening relations with its northern neighbour necessary for promoting development and overcoming economic dependence on India. Until recently China maintained a passive

¹ Новинский Эрнест Эрнестович, лаборант-исследователь, Центр индийских исследований, Институт востоковедения РАН, Москва; ernestn899@gmail.com

Ernest E. Novinskii, Research Assistant, Centre for Indian Studies, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; ernestn899@gmail.com
ORCID: 0000-0001-5740-7854

position in the region, linking its support for Nepal's political initiatives with Kathmandu's control over Tibetan diaspora. Nepal-China cooperation has been intensifying since the 2015 fuel crisis, which, according to Kathmandu, was provoked by India. To strengthen its position in the mountainous country, Beijing has so far made relatively unsuccessful attempts to bring together China-oriented political forces. In 2017 Nepal has become a member of the Belt and Road Initiative, under which several ambitious megaprojects have been proposed. The first results of economic cooperation, however, are not looking encouraging. Co-operation with India seems to be more fruitful, despite the anti-India rhetoric of Nepali leaders and aggravation of long-lasting conflicts. Moreover, even the most China-oriented Nepali leaders turn to the southern neighbour in time of desperate situations.

Keywords: Nepal, India, China, struggle for influence, balancing

For citation: Novinskii E. E. Nepal as an Interest conflict zone between India and China. *Vestnik Instituta vostokovedeniya RAN*. 2023. No. 4. Pp. 329–339. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-329-339

ВВЕДЕНИЕ

Внешнеполитическое положение Непала метко определил основатель государства Притхви Нараян Шах в оставленном для потомков «Божественном наставлении», сравнив страну с нежным ростком ямса, пробившимся между «двумя камнями» [Dibya Upadesh, 1965, p. 311–315]. Действительно, небольшое горное государство зажато между Индией и Китаем, крупнейшими государствами не только Азии, но и мира, и от благополучия в двусторонних отношениях с ними зависело и благополучие созданного Притхви Нараяном королевства. Географией предопределено и то, что территория Непала становится местом столкновения двух крупнейших мировых цивилизаций, амбиций и интересов Индии и Китая. В настоящее время, когда в отношениях между Дели и Пекином вновь нарастает напряженность, а аналогичные зоны соприкосновения возникают в других регионах мира, исследование опыта существования Непала в условиях такого столкновения приобретает особую актуальность.

ЗАРОЖДЕНИЕ КОНФЛИКТА

Несмотря на то, что связи Непала (в т. ч. и княжеств, существовавших на его территории) с соседями насчитывают более чем тысячелетнюю историю, после англо-непальской войны (1814–1816) и установления режима ранакратии (при котором всей полнотой власти обладал род наследственных премьер-министров Рана) в 1846 г. Непал оказался одной из наиболее изолированных стран мира, поддерживавшей связи только с властвовавшими в Южной Азии британцами. На протяжении XIX столетия королевский двор Непала еще продолжал отправлять регулярные посольства ко двору китайского императора, вассалом которого считался с конца XVIII в., однако после Синьхайской революции эта практика по совету английского резидента в Катманду была прекращена [Rose, 1971, p. 167] и связи двух стран прервались почти на 40 лет.

Становление индийско-непальских и китайско-непальских отношений в современном виде пришлось на 50-е годы XX в., и изначально этот процесс протекал в общем русле индийско-китайского сближения. В 1951 г. при поддержке Индии король Трибхуван и Непальский конгресс смогли положить конец тормозившему развитие страны режиму ранакратии, и был взят курс на установление конституционной монархии. Именно такую форму государственного устройства для Непала в Дели считали наиболее полно отвечающей своим долгосрочным интересам [Лунев, 2019, с. 205]. Параллельно развивались и связи Непала с Китаем. Горное королевство

приветствовало подписание в 1954 г. соглашения о пяти принципах мирного существования между Китаем и Индией. Обязательство соблюдать их сопровождало установление 1 августа 1955 г. дипломатических связей между Катманду и Пекином. Через год Непал официально признал Тибет частью Китайской народной республики, а КНР предоставила Непалу первый пакет экономической помощи [Николаев, 2011, с. 94].

«Медовый месяц» в треугольнике Индия–Китай–Непал оканчивается в 1960 г. после королевского переворота и последовавшей за ним некоторой переориентации внешней политики горной страны на Китай, первым шагом которой стал визит непальского монарха Махендры в КНР. Находясь в Пекине, он подписал договор о пограничном урегулировании, устранивший основные препятствия для развития двусторонних отношений и привлечения китайских специалистов к реализации проектов внутри Непала. Первым из них стало шоссе Катманду–Кодари (граница с Тибетом). Для Непала оно символизировало путь к снижению зависимости от южного соседа; для Индии — канал проникновения для угрожающих национальной безопасности элементов [Лунев, 2019, с. 213]. В качестве ответной меры Дели пошел на введение транзитных ограничений и начал оказывать поддержку выступавшей против Махендры непальской эмиграции [Ледков, Лунев, 2011, с. 267]. После индийско-китайской войны, сместившей баланс сил в регионе в пользу КНР, Непал пошел на укрепление связей с Индией, которая, в свою очередь, отказалась от мер открытого давления на Непал.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Политики Индии и Непала не раз называли партнерство двух южноазиатских стран «особым». Их объединяют теснейшие культурно-цивилизационные, географические, экономические связи. Вместе с этим внешняя политика Индии в пригималайском регионе всегда отличалась своеобразием и зачастую не соответствовала принципам, которым индийская дипломатия придерживалась вне Южной Азии. Гималаи всегда воспринимались в Дели естественной границей Индии [Nehru, 1961, p. 435–437], что обусловило особое внимание к развитию непало-китайских отношений. В случае, если такое сотрудничество затрагивало чувствительные для Индии области, южноазиатская страна была готова оказать на северного соседа политическое и экономическое давление. Блокада Непала в 1989 г. была вызвана не в последнюю очередь закупками Непалом вооружения в Китае [Воскресенский, 2019, с. 480], что противоречило достигнутому еще в 1950 г. договоренностям.

Последствием такой внешней политики Индии в отношении Непала стало недоверие к южному соседу среди правящих кругов горной страны. Они не желают, чтобы страна оказалась в подчиненном положении, а после 1975 г. — того, чтобы развитие индийско-непальских отношений пошло по сиккимскому сценарию [Лунев, 2019, с. 223]. Основным фактором здесь являлась, конечно, экономическая зависимость Непала от проходящего из и через Индию импорта. Вместе с этим балансирование Непал старается проводить осторожно, а противоречия между соседями использовать для целей самосохранения [Тютин, Кушхов, 2022, с. 90], что подразумевает необходимость избежать вовлечения в конфликт двух крупнейших азиатских держав. Поэтому окончательно разорвать связи с Индией монарх Непала не мог, а Дели оставался основным донором непальской экономики. Конечно, в политической риторике антииндийские лозунги в Непале звучали и продолжают звучать постоянно, но по факту правящие круги горной страны осознают, где пролегают «красные линии» Индии. Непальские лидеры воспринимают соперничество Индии и Непала в стране как нечто естественное, как один из путей национального развития.

Так, в апреле 2022 г. в интервью японскому журналу *Nikkei Asia* занимавший пост министра иностранных дел горной страны Нараян Кхадка заявил, что Непал должен «воспользоваться экономическим ростом и экономическим процветанием [Индии и Китая], углубляя наши отношения с обеими странами». «Здоровая конкуренция между Индией и Китаем должна сохраняться», — добавил изданию его коллега по правительству, министр финансов Джанардан Шарма².

Если Индия вела в Непале более-менее активную внешнюю политику, то в случае непало-китайских отношений их основной движущей силой на протяжении практически полувека выступал глава горной страны — монарх [Jaiswal, 2014, p. 2]. Для Китая гималайское направление внешней политики не являлось приоритетным; от Катманду Пекин требовал контролировать настроения и деятельность проживающих на территории Непала тибетцев. В обмен на проведение королевской армией специальных операций в районах проживания таких меньшинств Пекин предоставлял стране финансовую помощь и поддерживал некоторые политические инициативы королевского правительства, такие, как, например, предложение объявить Непал «Зоной мира», выдвинутое королем Бирендрой в 1975 г.³ Китай не отказался от поддержки непальского монарха даже во время гражданской войны (1996–2006), развязанной маоистами⁴, а после очередного королевского переворота в 2005 г. единственный продолжил поставки вооружений для Королевской армии. Так что неудивительно, что в отличие от непало-индийских отношений связи Катманду и Пекина никогда не знали серьезных кризисов.

С падением монархии и, соответственно, главного союзника Пекину пришлось адаптировать свою непальскую политику к новым реалиям, однако основы ее не изменились: это контроль за тибетской общиной и поддержка правительства в Катманду вне зависимости от его политической ориентации. Министр иностранных дел Китая Ван И в ходе своего визита в Непал в 2022 г. сформулировал эту политику в виде формулы «тройной поддержки»: во-первых, поддержки всех без исключения политических сил Непала, участвующих в развитии страны; во-вторых, поддержки проведения Непалом самостоятельного внутри- и внешнеполитического курса; в-третьих, расширения участия Непала в проекте «Пояса и пути»⁵.

Но все же говорить о наличии какого-либо серьезного столкновения интересов Индии и Китая в политической сфере Непала сложно. Оба азиатских гегемона в первую очередь заинтересованы в сохранении в Гималаях мира и стабильности и предотвращении внутренних кризисов, последствия которых могут распространиться на прилегающие территории вне Непала.

Конечно, в последние годы появляется информация о том, что Китай пытается оказывать влияние на внутривнутриполитическую ситуацию в горной стране. Так, утверждается, что именно при поддержке КНР в 2018 г. было достигнуто объединение двух основных коммунистических партий страны — правящей Объединенной марксистско-ленинской (КПН(ОМЛ)) и маоистской⁷.

² Baba M. China-India rivalry is good for South Asia, Nepal ministers say. *Nikkei Asia*. 27.04.2022. URL: <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/China-India-rivalry-is-good-for-South-Asia-Nepal-ministers-say> (дата обращения: 27.07.2023).

³ Gokhale V. India's Fog of Misunderstanding Surrounding Nepal-China Relations. *Carnegie India*. 04.10.2021. URL: <https://carnegieindia.org/2021/10/04/india-s-fog-of-misunderstanding-surrounding-nepal-china-relations-pub-85416> (дата обращения: 07.09.2023).

⁴ Pan P. P. China Backs Nepal over Maoist Rebels. *Washington Post*. 14.06.2002. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/2002/07/14/china-backs-nepal-over-maoist-rebels/23df97dc-2534-4bce-ac90-518dc6b6811f/> (дата обращения: 07.09.2023).

⁵ Wang Yi Talks about China's "Three Supports" for Nepal. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. 26.03.2022. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202203/t20220327_10656328.html (дата обращения: 27.08.2023).

⁶ Правда, не совсем понятно значение Непала для реализации данного глобального проекта, поскольку необходимо полностью переориентировать китайско-непальские отношения, чтобы Непал стал важным транзитным центром.

⁷ Gokhale V. India's Fog of Misunderstanding Surrounding Nepal-China Relations. *Carnegie India*. 04.10.2021. URL: <https://carnegieindia.org/2021/10/04/india-s-fog-of-misunderstanding-surrounding-nepal-china-relations-pub-85416> (дата обращения: 07.09.2023).

Однако, не просуществовав и четырех лет, единая КПН распалась в 2021 г. по решению Верховного суда, и начались дальнейшие расколы по причине эгоцентрических настроений лидеров. Судя по всему, Китай пытался предотвратить это, для чего в декабре 2020 г. Непал для встречи с лидерами враждующих фракций посетил заместитель главы отдела внешних связей ЦК КПК Го Ечжоу⁸. В конце 2022 г. ОМА и маоисты вновь выступили как союзники и образовали коалиционное правительство, в таком составе продержавшееся два месяца — из-за разногласий по кандидатуре на пост президента Непала партия экс-премьера Оли перешла в оппозицию⁹.

Пока заметна ориентация коммунистов и маоистов на КНР, хотя ситуация может меняться. Так, например, лидер КПН (ОМА) К. П. Шарма Оли активно выступал за развитие горной страны при поддержке ее северного соседа. В 2016 г. он позитивно высказывался об инициативе «Пояс и путь», а в мае 2017 г. был заключен двусторонний меморандум по ней. В отношениях с южным соседом правительство ОМА пошло на обострение вялотекущего спора о принадлежности района Калапани. Сам же премьер-министр в 2020 г. сделал ряд откровенно провокационных антииндийских заявлений, наиболее вызывающее из которых объявляло героя индийского эпоса Раму уроженцем Непала¹⁰.

На этом фоне внутри тогда еще единой КПН из-за несоблюдения Оли договоренностей о разделе властных полномочий начал разгораться межфракционный кризис. В этой ситуации Оли обратился не к Китаю (который, как уже упоминалось, был заинтересован в единстве коммунистических сил и был готов выступить посредником), а к Индии. В течение осени 2020 г. Непал с внезапными визитами посетил ряд высокопоставленных индийцев, в том числе глава индийской разведки RAW Самант Гоель, начальник штаба сухопутных войск генерал Манодж Мукунд Нараване и первый заместитель министра иностранных дел Харш Вардхан Шрингла. По итогам этих визитов Оли рапортовал об «отсутствии проблем в отношениях с Индией». В конце декабря премьер распустил нижнюю палату парламента, тем самым спровоцировав в стране полномасштабный политический кризис. Индия, традиционно критикующая подобные шаги, в этот раз сохраняла молчание. Показательно и то, что в мае 2021 г., пытаясь предпринять последнюю попытку «спасти» свое положение премьера Непала, Оли пошел на удовлетворение ряда основных требований проиндийских сил внутри Непала, в частности инициировал принятие поправок в закон о гражданстве, упрощавших натурализацию детей от смешанных браков¹¹.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Основной сферой столкновения интересов Индии и Китая в Непале, таким образом, становится экономическое сотрудничество. Обе страны начали оказывать помощь соседу практически сразу после установления дипломатических отношений. Индия при этом изначально

⁸ Giri A. Nepal Communist Party unification prospects slim, leaders and analysts say. *The Kathmandu Post*. 27.01.2021. URL: <https://kathmandupost.com/politics/2021/01/27/nepal-communist-party-unification-prospects-slim-leaders-and-analysts-say> (дата обращения: 07.09.2023).

⁹ Former Nepal PM Oli's party to withdraw support to Prachanda-led government in Nepal. *The Economic Times*. 27.02.2023. URL: https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/former-nepal-pm-olis-party-to-withdraw-support-to-prachanda-led-government-in-nepal/articleshow/98271607.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=crpst (дата обращения: 07.09.2023).

¹⁰ PM Oli says “real” Ayodhya is in Nepal and Lord Ram is Nepali; BJP rejects claim. *The Hindu*. 14.07.2020. URL: <https://www.thehindu.com/news/national/pm-oli-says-real-ayodhya-is-in-nepal-and-lord-ram-is-nepali-bjp-rejects-claim/article32075129.ece> (дата обращения: 07.09.2023).

¹¹ Pradhan T. R. Oli attempts to use citizenship ordinance for his political gains. *The Kathmandu Post*. 24.05.2021. URL: <https://kathmandupost.com/national/2021/05/24/oli-attempts-to-use-citizenship-ordinance-for-his-political-gains> (дата обращения: 08.09.2023).

относилась к реализуемым с китайской помощью проектам крайне настороженно и выступала категорически против привлечения специалистов из Поднебесной к участию в стройках в районе тераев — полосы джунглей вдоль южного участка индийско-непальской границы. Но все же до недавнего времени размер китайской помощи оставался сравнительно небольшим и сама она служила скорее не оказанию влияния на Непал, а сохранению добрых отношений между Пекином и Катманду.

Толчком к активизации непало-китайского сотрудничества стал разразившийся в Непале в конце 2015 — начале 2016 г. топливный кризис, получивший название «неофициальной блокады». Как утверждала непальская сторона, провоцируя задержки транзитных поставок топлива и прочих необходимых товаров через границу, Индия стремилась заставить Катманду внести ряд поправок в только что принятую Конституцию горной страны [Aryal, 2022, p. 292]. Во внутренней политике это вызвало волну народного недовольства и протесты, основным лозунгом которых стал хэштег *BackOffIndia* (Отстань, Индия). Внешнеполитическая реакция также не заставила долго ждать — в марте 2016 г. во время визита премьер-министра Непала К. П. Шармы Оли в Китай был заключен Договор о транзитном сообщении, по которому горная страна получила возможность использовать ряд китайских портов для торговли с третьими странами (основным транзитным пунктом для поставок товаров в Непал является порт Калькутты). Через год, как отмечалось, в мае 2017 г., Непал присоединился к инициативе «Пояс и путь».

На протяжении последних восьми лет непало-китайское экономическое сотрудничество получало от политиков, экспертов, прессы массу восторженных эпитетов. Реальные результаты сотрудничества, однако, не внушают оптимизма. Транзиту через территорию Китая препятствуют как географические факторы (расстояние от Непала до ближайшего китайского порта составляет около 5 тысяч км, а горная инфраструктура уязвима перед землетрясениями¹²), так и реальные действия северного соседа горной страны. В 2020 г. из-за пандемии COVID-19 непало-китайская граница была полностью закрыта, из-за чего в Гималаях застряли сотни грузов, в том числе скоропортящихся. На протяжении почти трех лет переходы открывались для поставок медикаментов и небольших партий товаров из КНР в Непал, однако движение грузов в обратном направлении было разрешено лишь в декабре 2022 г. Полностью ограничения на главном таможенном посту в Гималаях — Расувагадхи — были сняты лишь 1 апреля 2023 г. Второй крупнейший КПП, сильно пострадавший во время землетрясения 2015 г., Татопани, открылся для жителей 1 сентября. Неудивительно, что ряд СМИ назвал действия Пекина «необъявленной блокадой»¹³.

Результативность совместных китайско-непальских проектов можно оценить на примере нового международного аэропорта Покхары. Соглашение о создании современной воздушной гавани в третьем по величине городе горной страны было заключено во время уже упоминавшегося визита премьера Оли в Китай в 2016 г. Проект реализовывался китайскими специалистами на кредит в 244 млн долларов¹⁴. Торжественное открытие состоялось 1 января 2023 г., и, по словам посла КНР в Непале, аэропорт стал первым и «ключевым проектом сотрудничества Китая и Непала в рамках “Пояса и пути”»¹⁵. На деле многие эксперты выразили сомнение

¹² Из-за вызванных землетрясением 2015 года повреждений крупнейший на непало-китайской границе КПП Татопани был закрыт на протяжении 8 лет.

¹³ Prasain K. Traders say China imposing ‘undeclared blockade’. *The Kathmandu Post*. 05.02.2021. URL: <https://kathmandupost.com/money/2021/02/05/traders-say-china-conducting-undeclared-trade-blockade> (дата обращения: 07.09.2023).

¹⁴ Nepal drowning in Chinese debt trap. *Devdiscourse*. 26.03.2023. URL: <https://www.devdiscourse.com/article/international/2394018-nepal-drowning-in-chinese-debt-trap> (дата обращения: 07.09.2023).

¹⁵ Mulmi A. R. Nepal’s BRI-shaped dilemma. *Observer Research Foundation*. 09.08.2023. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/nepals-bri-shaped-dilemma/> (дата обращения: 07.09.2023).

в том, что в новый аэропорт удастся привлечь достаточное количество авиакомпаний и международных рейсов, чтобы окупить его возведение. Открытая шестью месяцами ранее аналогичная воздушная гавань им. Гаутамы Будды (близ Лумбини), построенная на кредит Азиатского банка развития, так и остается пустой. Единственный международный рейс в Кувейт был приостановлен в мае 2023 г.¹⁶ и так и не был возобновлен. Попытка авиационного регулятора надавить на национальных перевозчиков также не увенчалась успехом¹⁷.

В новом аэропорту Покхары первый рейс не из Непала приземлился через полгода после открытия, 27 июня 2023 г., но и это был чартерный борт из Китая, доставивший в горную страну спортсменов для участия в лодочном соревновании¹⁸. Вероятно, это единичная акция, которая не может развеять опасений о том, во что эта стройка может обойтись Непалу. Пока же проблемой убыточного аэропорта занимается сам премьер-министр Непала Пушпа Камал Дахал. По сообщениям прессы, вопрос об открытии новых маршрутов в Покхару и Лумбини стоял на повестке его июньской встречи с индийским лидером Нарендрой Модди¹⁹. Как пишет «Kathmandu Post», перед визитом Дахала в Китай правительство Непала готовит предложение к Пекину списать выделенный на строительство аэропорта кредит, поскольку воздушная гавань не приносит достаточно прибыли для его выплаты²⁰.

Пока делятся дебаты о том, приведет ли активное сотрудничество с Китаем Непал в «долговую ловушку», горная страна продолжает зависеть от Индии в сферах торговли и транзита. На южного соседа стабильно приходится около 65% товарооборота Непала. С 2018 г. постепенно модернизируется пограничная инфраструктура, строятся новые трубопроводы и линии электропередач²¹. В 2022 г. завершилась капитальная реконструкция второй железнодорожной линии в Непале, соединяющей паломнический центр Джанакпур с территорией Индии (участок фактически был построен заново в широкой индийской колее). Первая (шестикилометровая) линия — Раксаул-Бирганж стала полностью функционировать в 2005 г.

В ответ на сотрудничество Непала и Китая в рамках «Пояса и пути» Индия продвигает в горной стране свой железнодорожный мегапроект — линию Раксаул — Катманду. Соглашение о ее постройке было заключено между двумя государствами в ходе визита К. П. Шармы Оли в Дели в 2018 г. К 2023 г. индийская Konkani Railways завершила подготовку окончательного проекта, и сейчас он находится на рассмотрении у непальской стороны²².

Довольно остро соперничество начинает разворачиваться в сфере гидроэнергетики Непала. Горная страна обладает значительным потенциалом по экспорту произведенной на ГЭС

¹⁶ Jazeera Airways halts flight from GBIA, again. *MyRepublica*. 12.05.2023. URL: <https://myrepublica.nagariknetwork.com/news/jazeera-airways-halts-its-flight-from-gbia-again/> (дата обращения: 07.09.2023).

¹⁷ Prasain S. Aviation regulator pressuring airlines to link Bhairahawa. *The Kathmandu Post*. 31.10.2022. URL: <https://kathmandupost.com/money/2022/10/31/aviation-regulator-pressuring-airlines-to-link-bhairahawa> (дата обращения: 07.09.2023).

¹⁸ Pall S. Pokhara Airport Welcomed its First International Flight, Boosting Nepal's Connectivity. *News18*. 27.06.2023. URL: <https://www.news18.com/auto/pokhara-airport-welcomed-its-first-international-flight-boosting-nepals-connectivity-8164465.html> (дата обращения: 07.09.2023).

¹⁹ Bhaumik A. Nepal seeks India's help to save its new airports built by China. *Deccan Herald*. 31.05.2023. URL: <https://www.deccanherald.com/world/nepal-seeks-india-s-help-to-save-its-new-airports-built-by-china-1223773.html> (дата обращения: 07.09.2023).

²⁰ Giri A. Nepal to request China for waiver of Pokhara airport construction loan. *The Kathmandu Post*. 26.08.2023. URL: <https://kathmandupost.com/national/2023/08/26/nepal-to-request-china-for-waiver-of-pokhara-airport-construction-loan> (дата обращения: 07.09.2023).

²¹ Jha H. B. India putting China on its backfoot in Nepal. *Observer Research Foundation*, 28.04.2023. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/india-putting-china-on-its-backfoot-in-nepal/> (дата обращения: 07.09.2023).

²² Raaxaul-Kathmandu Rail route is fixed, construction to start after Nepal's nod. *DD News*. 21.07.2023. URL: <https://ddnews.gov.in/national/raaxaul-kathmandu-rail-route-fixed-construction-start-after-nepals-nod> (дата обращения: 07.09.2023).

энергии, использовать который для удовлетворения собственных потребностей стремятся оба его соседа [Харина, 2016, с. 131]. Сотрудничество Непала с Китаем в данной сфере, похоже, начинает вызывать опасения у Индии, которая в 2018 г. фактически запретила импортировать электроэнергию, произведенную на построенных с китайским финансированием ГЭС²³. Согласно официальной формулировке — «третьими странами, имеющими сухопутную границу с Индией, не заключившими с Индией двустороннее соглашение о сотрудничестве в сфере энергетики» [Procedure, 2021, p. 15]. Учитывая, что такие электростанции изначально планируются с расчетом на продажу электроэнергии за рубеж, введенные Дели ограничения резко снизили привлекательность проектов для инвесторов с севера. С 2018 г. китайская сторона прекратила участие в шести проектах ГЭС, право на реализацию четырех перешло индийским компаниям²⁴.

На статус данных проектов значительное влияние оказывает и постоянная неопределенность действий внутриполитических сил Непала. В случае с проектами ГЭС часто сменяющиеся правительства принимают взаимопротиворечащие решения о том, кому из соседей страна собирается предоставить право на строительство какого-либо объекта. Показателен в этой связи пример со строительством дамбы «Будхи Гандаки». Предложенный в 1978 г. проект сначала почти 30 лет находился на стадии планирования, затем, в 2017 г., премьер из ориентированной на Китай КПН (маоистская) П. К. Дахал передал права на его реализацию китайской стороне. В этом же году власть сменилась на условно проиндийское правительство Непальского конгресса, которое, сославшись на ошибки процедурного характера, приняло решение строить ГЭС внутренними силами Непала. В 2018 г., после очередной смены правительства на прокитайское, вновь начались разговоры о привлечении к строительству «Будхи Гандаки» китайских специалистов. В результате реализация проекта пока так и не вышла за пределы стадии политической демагогии²⁵.

Выводы

Подводя итог, отметим: столкновение интересов Индии и Китая в Непале имеет историческую и географическую основу. Неизбежность превращения горной страны в зону противостояния двух значительно превосходящих по силе государств всегда осознавалась правящей верхушкой Непала, и именно этот фактор всегда лежал в основе ее внешней политики.

Вместе с этим Индия и Китай преследуют в горной стране разные цели. Для первой она — уязвимое звено в безопасности северной границы, «младший брат», важный партнер. По мнению Дели, все страны «должны учитывать особый статус отношений Индии и Непала» [Nehru, 1961, p. 435–437].

Для Китая Непал хоть и является страной-соседом, но как внешнеполитическое направление не входит в число приоритетных. Отношения с Непалом Пекин изначально рассматривал с точки зрения демонстрации «образцово-показательного» сотрудничества с малой страной. Этому способствовали быстрое урегулирование пограничного вопроса и отсутствие каких-либо серьезных угроз для двусторонних связей. Поддержка правительства в Катманду

²³ Pokhrel M. Nepal hydropower drive puts India over China, but what's the risk? *Reuters*. 24.05.2023. URL: <https://www.reuters.com/article/nepal-hydro-india-china-idUSL8N36K1Z3> (дата обращения: 07.09.2023).

²⁴ Can India's attempts to squeeze Chinese investment in Nepal's energy sector succeed? *Global Times*. 10.06.2023. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202306/1292320.shtml> (дата обращения: 07.09.2023).

²⁵ Shrestha M. S. Funding Budhi Gandaki harder than opening project office. *The Kathmandu Post*. 20.07.2023. URL: <https://kathmandupost.com/national/2023/07/20/funding-budhi-gandaki-harder-than-opening-project-office> (дата обращения: 07.09.2023).

Пекином увязывалась с контролем за тибетскими народностями и поселившимися в горной стране беженцами из Тибета.

В целом за пределами политической риторики позиции Индии в Непале выглядят сильнее китайских. Причина этому в том, что исторические и культурно-цивилизационные связи двух южноазиатских стран пролегают гораздо глубже сиюминутной политической повестки. Сотрудничество Катманду и Пекина, конечно, активизировалось в последние восемь лет, однако Гималаи все еще остаются значительной преградой для развития двусторонних связей. Политическая основа отношений не претерпела значительных изменений за почти семь десятилетий дипломатических контактов. Реальные промежуточные итоги экономического сотрудничества оценить сложно в силу крайне медленного темпа реализации совместных проектов, так что в критической ситуации непальские лидеры все еще опираются именно на южного соседа и традиционно проиндийские силы. Очевидный эгоцентризм непальских политиков делает еще более непредсказуемым внешнеполитический курс Непала.

Несмотря на то, что определенное соперничество между двумя крупнейшими азиатскими государствами в Непале имеет место, в первую очередь Дели и Пекин стремятся выстраивать дружественные отношения с текущим правительством вне зависимости от его внешнеполитической ориентации. «Что Китай, что Индия, обе наши страны будут рады наблюдать за новым этапом развития Непала после окончания политического переходного периода», — заметил в 2018 г. министр иностранных дел КНР Ван И²⁶.

Литература / References

Ледков А. А., Лунёв С. И. *История Непала. XX век*. М., 2011 [Ledkov A. A., Lunev S. I. *History of Nepal. 20th Century*. Moscow, 2011 (in Russian)].

Лунев С. И. *Регионализация и интеграция: Индия и Южная Азия*. М., 2019 [Lunev S. I. *Regionalisation and Integration: India and South Asia*. Moscow, 2019 (in Russian)].

Модель развития современного Китая: оценки, дискуссии, прогнозы. Под ред. А. Д. Воскресенского. М., 2019 [*Development Model of Modern China: Assessments, Discussions, Forecasts*. Ed by A. D. Voskressenski. Moscow, 2019 (in Russian)].

Николаев П. П. Непал в контексте внешней политики КНР (1949–1962 гг.) *Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика*. 2011. № 4. С. 92–101 [Nikolaev P. P. Nepal in the Context of China's Foreign Policy (1949–1962). *Vestnik of Saint Petersburg University. Asian and African Studies*. 2011. No. 4. Pp. 92–101 (in Russian)].

Тютин А., Кушхов Б. Балансирующее поведение малых государств Востока: взгляд вне рамок неореализма (на примере Монголии и Непала). *Международный аспект*. 2022. 3(3). С. 82–99 [Tiutin A., Kushkhov B. Balancing Behaviour of Non-Western Small States: Beyond Neorealism (Case-Study of Mongolia and Nepal). *International Aspect*. 2022. 3(3). Pp. 82–99 (in Russian)].

Харина О. А. Конфликт интересов Индии и Китая в Непале. *Человек. Сообщество. Управление*. 2016. Т. 17. № 1. С. 127–134 [Kharina O. A. The Conflict of Interests of India and China in Nepal. *Human. Community. Management*. 2016. 17(1). Pp. 127–134 (in Russian)].

Aryal S. K. Post-2015 India-Nepal Relations and China Factor in South Asia. *Politeja*. 2022. 1(76). Pp. 285–303.

Dibya Upadesh. *Itihās Prakāshma Sandhi Patra Sangraha*. Ed. by Y. Naraharinath. Part 1. Varanasi, 1965.

Jaiswal P. Caught in the India-China Rivalry: Policy Options for Nepal. *Institute of Peace and Conflict Studies*. 2014. Issue Brief #249. 8 p.

²⁶ Bhattarai K. D. The China — India — Nepal Triangle. *The Diplomat*. 25.04.2018. URL: <https://thediplomat.com/2018/04/the-china-india-nepal-triangle/> (дата обращения: 07.09.2023).

Nehru J. *India's Foreign Policy Selected Speeches, September 1946–April 1961*. New Delhi, 1964.

Procedure for approval and facilitating Import/Export (Cross Border) of Electricity by the Designated Authority. *Central Electricity Authority*. February, 2021.

Rose L. E. *Nepal; strategy for survival*. Berkeley, 1971.

Электронные ресурсы / Electronic Sources

Baba M. China-India rivalry is good for South Asia, Nepal ministers say. *Nikkei Asia*. 27.04.2022. URL: <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/China-India-rivalry-is-good-for-South-Asia-Nepal-ministers-say> (дата обращения: 27.07.2023).

Bhattarai K. D. The China—India—Nepal Triangle. *The Diplomat*. 25.04.2018. URL: <https://thediplomat.com/2018/04/the-china-india-nepal-triangle/> (дата обращения: 07.09.2023).

Bhaumik A. Nepal seeks India's help to save its new airports built by China. *Deccan Herald*. 31.05.2023. URL: <https://www.deccanherald.com/world/nepal-seeks-india-s-help-to-save-its-new-airports-built-by-china-1223773.html> (дата обращения: 07.09.2023).

Can India's attempts to squeeze Chinese investment in Nepal's energy sector succeed? *Global Times*. 10.06.2023. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202306/1292320.shtml> (дата обращения: 07.09.2023).

Former Nepal PM Oli's party to withdraw support to Prachanda-led government in Nepal. *The Economic Times*. 27.02.2023. URL: https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/former-nepal-pm-olis-party-to-withdraw-support-to-prachanda-led-government-in-nepal/articleshow/98271607.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst (дата обращения: 07.09.2023).

Giri A. Nepal Communist Party unification prospects slim, leaders and analysts say. *The Kathmandu Post*. 27.01.2021. URL: <https://kathmandupost.com/politics/2021/01/27/nepal-communist-party-unification-prospects-slim-leaders-and-analysts-say> (дата обращения: 07.09.2023).

Giri A. Nepal to request China for waiver of Pokhara airport construction loan. *The Kathmandu Post*. 26.08.2023. URL: <https://kathmandupost.com/national/2023/08/26/nepal-to-request-china-for-waiver-of-pokhara-airport-construction-loan> (дата обращения: 07.09.2023).

Gokhale V. India's Fog of Misunderstanding Surrounding Nepal-China Relations. *Carnegie India*. 04.10.2021. URL: <https://carnegieindia.org/2021/10/04/india-s-fog-of-misunderstanding-surrounding-nepal-china-relations-pub-85416> (дата обращения: 07.09.2023).

Jazeera Airways halts flight from GBIA, again. *MyRepublica*. 12.05.2023. URL: <https://myrepublica.nagariknetwork.com/news/jazeera-airways-halts-its-flight-from-gbia-again/> (дата обращения: 07.09.2023).

Jha H. B. India putting China on its backfoot in Nepal. *Observer Research Foundation*. 28.04.2023. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/india-putting-china-on-its-backfoot-in-nepal/> (дата обращения: 07.09.2023).

Mulmi A. R. Nepal's BRI-shaped dilemma. *Observer Research Foundation*. 09.08.2023. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/nepals-bri-shaped-dilemma/> (дата обращения: 07.09.2023).

Nepal drowning in Chinese debt trap. *Devdiscourse*. 26.03.2023. URL: <https://www.devdiscourse.com/article/international/2394018-nepal-drowning-in-chinese-debt-trap> (дата обращения: 07.09.2023).

Pall S. Pokhara Airport Welcomed its First International Flight, Boosting Nepal's Connectivity. *News18*. 27.06.2023. URL: <https://www.news18.com/auto/pokhara-airport-welcomed-its-first-international-flight-boosting-nepals-connectivity-8164465.html> (дата обращения: 07.09.2023).

Pan P. P. China Backs Nepal over Maoist Rebels. *Washington Post*. 14.07.2002. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/2002/07/14/china-backs-nepal-over-maoist-rebels/23df97dc-2534-4bce-ac90-518dc6b6811f/> (дата обращения: 07.09.2023).

PM Oli says “real” Ayodhya is in Nepal and Lord Ram is Nepali; BJP rejects claim. *The Hindu*. 14.07.2020. URL: <https://www.thehindu.com/news/national/pm-oli-says-real-ayodhya-is-in-nepal-and-lord-ram-is-nepali-bjp-rejects-claim/article32075129.ece> (дата обращения: 07.09.2023).

Pokhrel M. Nepal hydropower drive puts India over China, but what's the risk? *Reuters*. 24.05.2023. URL: <https://www.reuters.com/article/nepal-hydro-india-china-idUSL8N36K1Z3> (дата обращения: 07.09.2023).

Pradhan T. R. Oli attempts to use citizenship ordinance for his political gains. *The Kathmandu Post*. 24.05.2021. URL: <https://kathmandupost.com/national/2021/05/24/oli-attempts-to-use-citizenship-ordinance-for-his-political-gains> (дата обращения: 08.09.2023).

Prasain K. Traders say China imposing 'undeclared blockade'. *The Kathmandu Post*. 05.02.2021. URL: <https://kathmandupost.com/money/2021/02/05/traders-say-china-conducting-undeclared-trade-blockade> (дата обращения: 07.09.2023).

Prasain S. Aviation regulator pressuring airlines to link Bhairahawa. *The Kathmandu Post*. 31.10.2022. URL: <https://kathmandupost.com/money/2022/10/31/aviation-regulator-pressuring-airlines-to-link-bhairahawa> (дата обращения: 07.09.2023).

Raxaul-Kathmandu Rail route is fixed, construction to start after Nepal's nod. *DD News*. 21.07.2023. URL: <https://ddnews.gov.in/national/raxaul-kathmandu-rail-route-fixed-construction-start-after-nepals-nod> (дата обращения: 07.09.2023).

Shrestha M. S. Funding Budhi Gandaki harder than opening project office. *The Kathmandu Post*. 20.07.2023. URL: <https://kathmandupost.com/national/2023/07/20/funding-budhi-gandaki-harder-than-opening-project-office> (дата обращения: 07.09.2023).

Wang Yi Talks about China's "Three Supports" for Nepal. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. 26.03.2022. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202203/t20220327_10656328.html (дата обращения: 27.08.2023).