
DOI: 10.31696/2618-7302-2023-3-282-289

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ, НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ: XV КОНГРЕСС АНТРОПОЛОГОВ И ЭТНОЛОГОВ РОССИИ (КАЭР)

© 2023

И. В. Масюкова¹

В настоящей статье представлен обзор XV Конгресса антропологов и этнологов России (КАЭР), который состоялся 26–30 июня 2023 г. в Санкт-Петербурге. Во время работы конгресса было обсуждено более 800 докладов отечественных и зарубежных ученых, представленных на более чем 60 секциях и круглых столах. В его работе участвовал директор Института востоковедения РАН А. А. Аликберов и сотрудники института. Конгресс — уникальный масштабный научный форум, который проходит раз в два года. Он был посвящен комплексному анализу основных направлений развития современной антропологии и этнологии. В рамках конгресса состоялся съезд Ассоциации антропологов и этнологов России (ААЭР). Проведение следующего, XVI, КАЭР намечено на 2025 г. в Перми.

Ключевые слова: антропология, этнология, XV КАЭР, 800 докладов, ИВ РАН, съезд ААЭР

Для цитирования: Масюкова И.В. Новые вызовы, новые горизонты: XV Конгресс антропологов и этнологов России (КАЭР). *Вестник Института востоковедения РАН*. 2023. № 3. С. 282–289. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-3-282-289

NEW CHALLENGES, NEW HORIZONS: THE XVTH CONGRESS OF ANTHROPOLOGISTS AND ETHNOLOGISTS OF RUSSIA (CAER)

Irina V. Masyukova

The article presents the overview of the XVth Congress of Anthropologists and Ethnologists (CAER) held on July 26–30, 2023 in Saint-Petersburg. During the Congress more than 800 reports were discussed by domestic and foreign scientists at more than 60 sessions and round tables. Director of the Institute of Oriental Studies A. K. Alikberov and the researchers of the Institute took part in it. The Congress is the unique large-scale scientific forum, which takes place once in two years. It was devoted to the complex analysis of the main trends of development of modern Anthropology and Ethnology. In the framework of Congress the conference of Association of Anthropologists and Ethnologists of Russia (AAER) took place. The next XVIth CAER is scheduled for 2025 in Perm.

Keywords: Anthropology, Ethnology, XV CAER, 800 reports, IO RAS conference AAER

For citation: Masyukova I. V. New challenges, new horizons: the XVth Congress of Anthropologists and Ethnologists of Russia (CAER).. *Vestnik Instituta vostokovedeniya RAN*. 2023. No. 3. Pp. 282–289. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-3-282-289

¹ Масюкова Ирина Викторовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; i-masyukova@yandex.ru

Irina V. Masyukova, Ph.D. (History), Senior Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow;

i-masyukova@yandex.ru

ORCID: 0000-002-9646-6336

XV Конгресс антропологов и этнологов России (КАЭР) проходил с 26 по 30 июня 2023 г. в г. Санкт-Петербург. Его организаторы — Ассоциация антропологов и этнологов России (ААЭР), Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера, МАЭ РАН), Санкт-Петербургский государственный университет и Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. Мероприятие, приуроченное к 300-летию РАН и Санкт-Петербургского государственного университета, прошло при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, Федерального Агентства по делам национальностей и Фонда «История Отечества». Конгресс — масштабный научный форум, объединяющий ведущих российских антропологов, этнологов, специалистов в области межнациональных отношений и многих исследователей различных гуманитарных направлений. Он регулярно проводится с 1995 г. один раз в два года в ведущих научных центрах России.

Для участия в работе XV КАЭР было представлено 897 докладов (803 — очный формат) на 54 тематических секциях, 7 — на круглых столах, 1 — на воркшопе. Более 100 исследователей представляли Абхазию, Южную Осетию, Армению, Беларусь, Казахстан, Киргизию, Молдову, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Эстонию; были также ученые из Италии, Китая, Нигерии, Польши, Сербии, США, Танзании, Швейцарии.

Конгресс после перерыва (из-за пандемии) прошел в обновленном формате. Его задача заключалась в обсуждении наибольшего количества разнообразных тем, основных направлений и достижений в области отечественной и мировой антропологии и этнологии. По мнению академика РАН, президента Ассоциации антропологов и этнологов России, научного руководителя Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН **Валерия Александровича Тишкова**, «Новшество XV Конгресса в том, что мы отказались от приоритетной темы. И это себя оправдало. Программа была адекватной, получился смотр всей панорамы нашей науки. В центре — российская тематика, и внутри много о регионах. Что важно: нужно блюсти дисциплинарные границы антропологии и этнологии».

Председатель Организационного комитета XV КАЭР, директор МАЭ (Кунсткамера) РАН, член-корреспондент РАН **Андрей Владимирович Головнёв**, подводя итоги конгресса, подчеркнул: «Конгресс состоялся. Все выглядело, звучало и происходило достойно. Коллеги делились находками, открытиями и обменивались мнениями. В будущем мы как организаторы хотели бы видеть эти материалы опубликованными, например, на площадках МАЭ РАН, в журналах «Этнография» и «Кунсткамера». Это одна из возможностей превратить наш конгресс в нон-стоп научную дискуссию. А саму Ассоциацию хотелось бы видеть центром компетенций, признанным экспертным сообществом, способным влиять и на реальную политику, и на научную политику в России».

С этой позицией согласен и директор ИЭА им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН д. и. н. **Дмитрий Анатольевич Функ**: «Этот конгресс заслуживает самой позитивной оценки. Мы собрались, и мы общаемся. За 4 года, очевидно, накопился голод по живому общению. И лично меня впечатлила синергия разных институций, когда организаторами конгресса выступили и научный центр в лице МАЭ РАН, и университет в лице СПбГУ. Плодотворная практика, которую стоит продолжать».

Открытие конгресса и пленарное заседание состоялись 26 июня 2023 г. в Таврическом дворце — историческом здании, где работали Государственные думы Российской империи, что подчеркивало значимость и статусный уровень события. Приветствия участникам

конгресса направили министр науки и высшего образования РФ **В. Н. Фальков**, президент РАН **Г. Я. Красников** и другие официальные лица. В их посланиях к конгрессу была отмечена важность антропологических и особенно этнологических исследований для нашей многонациональной страны.

Среди пленарных докладов были выступления как российских, так и зарубежных ведущих специалистов — организаторов науки, руководителей научных центров и университетов. Ректор Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), член-корреспондент РАН **Н. М. Кропачев**, обсуждая проблему подготовки молодых специалистов в области этнографии и антропологии, выступил с инициативой создания внутри СПбГУ нового института путем объединения кафедр, занимающихся на разных факультетах вопросами социологии, этнологии и антропологии. Среди зарубежных ученых на пленарном заседании выступили представители Казахстана, США и Китая. В докладе вице-президента Китайской ассоциации этнологии, представлявшей Центральный университет национальностей, специалиста по национальным проблемам Китая госпожи **Дин Хун** на тему «*Академические связи между Китаем и Россией в развитии этнологии*» был сделан акцент на влиянии российско-советской этнографической школы на китайских ученых. Госпожа Дин Хун подчеркнула, что «...Китай — многонациональная страна, так же как и Россия, поэтому нам важно учиться друг у друга в вопросах этнологии».

С 27 по 29 июня в здании СПбГУ проходили заседания более 60 секций и круглых столов, на которых ученые со всей страны, из ближнего и дальнего зарубежья выступили и обсудили в очном формате более 800 докладов. Впечатляет не только масштабное число участников конгресса, но и его «география». Помимо ученых из Института этнологии и антропологии РАН (ИЭА), Музея антропологии и этнологии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН и Санкт-Петербургского государственного университета — организаторов и участников конгресса, в его работе приняли участие исследователи и специалисты из профильных региональных академических институтов РАН, научно-исследовательских центров и университетов всей страны — от Карелии до Дальнего Востока и от Севера до Кавказа.

В работе конгресса приняли активное участие сотрудники Института востоковедения РАН: директор Института востоковедения РАН, д. и. н. Аликберов А. К., заведующий Центром изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья к. и. н. Бобровников В. О.; сотрудники Центра: к. э. н., с. н. с. Космарская Н. П.; к. и. н, с. н. с. Сызранов А. В.; к. и. н., с. н. с. Савин И. С.; к. полит. н., н. с. Рогозина С. А.; м. н. с. Сафонова Н. В.; а также д. и. н., в. н. с. Анайбан З. В. (Отдел истории стран Востока); д. и. н., в. н. с. Носенко-Штейн Е. Э. (Отдел изучения Израиля и еврейских общин); к. и. н., с. н. с. Масюкова И. В. (Отдел изучения Израиля и еврейских общин).

Трое участников конгресса: Аликберов А. К., Рогозина С. А., Носенко-Штейн Е. Э., помимо выступлений на секциях, были их соруководителями. Савин И. С. и Носенко-Штейн Е. Э. выступили с двумя докладами на разных секциях (как позволял регламент конгресса).

По мнению директора ИВ РАН **Аликберова А. К.**, значение конгресса состоит в том, что не так много существует площадок, которые предлагают такой формат, привлекая лучшие научные силы, многих ведущих специалистов. «Меня конгресс привлек именно тем, — подчеркнул Аликберов А. К., комментируя итоги конгресса, — что он позволяет объединить усилия ученых различных направлений в рамках одного мероприятия. В центре антропологии находится изучение человека — это важно и для востоковедения. Востоковедение не должно быть изолировано, это — комплексная наука. Конгресс позволяет апробировать новые идеи». Общение специалистов проходило и на секциях, и в кулуарах. На секции «Комплексность и многомерный

подход в изучении этнической истории» (руководители — Аликберов А. К., ИВ РАН, Салмин А. К., МАЭ РАН, СПб.) директор ИВ РАН **Аликберов А. К.** выступил с докладом на тему «*О концепции фундаментальных измерений истории и культуры: можно ли измерить феномены этнической культуры с учетом их исторической динамики?*» В работе секции и проходивших дискуссиях активное участие принял **Савин И. С.** (ИВ РАН) с докладом «*Исследование индексации социальных изменений культуры: предварительные итоги пилотной фазы*», а также **Таймасов Л. А.** (Чувашский госуниверситет, Чебоксары) с докладом о религиозном факторе в этнической истории чувашей, **Химасов О. Р.** (Институт языка, литературы и искусства АН Республики Татарстан, Казань) — о языковой и этнической идентичности волго-уральских и сибирских татар и другие. На секции обсуждались вопросы многомерности и многомерного подхода в исследовании культуросложных обществ. По мнению выступавших, для понимания культуросложных обществ должен быть и сложный инструментарий; востоковедные исследования связаны с исследованиями и изучением языка, культуры, истории и т. д. По словам Аликберова А. К., говоря о востоковедении, необходимо понимать, что «...преследуя свои цели, мы сохраняем комплексность своей науки, не отгораживаясь от других направлений».

Огромная «палитра» тематических секций дает представление о масштабности разносторонних исследований в области антропологии и этнологии. В интервью накануне конгресса академик В. А. Тишков подчеркнул, что «... антропология — это наука не только физическая, биологическая и социокультурная. Даже по программе видно, что мы рассматриваем не только проблемы этничности и этнографии».

Тематика секций продемонстрировала «панораму» исследовательских направлений, их сложность и многогранность: проблемы идентичности в различных аспектах; многомерный подход в изучении этнической истории; проблемы межэтнических отношений в различных регионах страны; этнокультурное наследие народов России и мира; исследования в области политической, медицинской и юридической антропологии, а также вопросы киберислама. Проблемы этнологии; новые технологии и качество жизни людей с ограниченными возможностями здоровья и многие другие были в центре внимания участников конгресса.

В огромном тематическом многообразии по замыслу организаторов самыми важными оказались исследования по России и ее регионам. Одна из таких секций была посвящена проблемам кавказского региона: «Институциональные, исторические и культурные формирования общероссийской идентичности в полиэтнических районах» (руководители — Авксентьев В. А., ЮНЦ РАН; Аствацатурова М. А., Пятигорский государственный университет). Участники заслушали доклады, посвященные проблемам межконфессионального диалога, политике идентичности на Северном Кавказе, вопросам коллективной памяти в постконфликтной Чечне, конструированию идентичности в системе школьного образования, а также женской религиозной активности и многие другие.

Зарубежная страноведческая проблематика и проблемы Востока в контексте антропологических и этнологических исследований также нашли отражение на секции ««Особые мирь» Индии и российская этнография: контакты и контексты» (руководители — Рыжакова С. И., Институт этнологии и антропологии РАН, Альбедиль М. Ф., Музей антропологии и этнологии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, СПб.) и на круглом столе, в центре внимания которого находились проблемы субсахарской Африки, — «Исследования российских антропологов в субсахарской Африке и африканских диаспорах в XXI в.» (руководители — Бутовская М. Л., Институт этнологии и антропологии РАН, Бондаренко Д. М., Институт Африки РАН).

На секции «Мир ислама в исторических источниках» (руководители — Резван Е. А., Музей антропологии и этнографии РАН, СПб.; Колесников А. А., Санкт-Петербургский государственный университет; Резван М. Е., Музей антропологии и этнографии РАН, СПб.) обсуждались проблемы источниковедения, современные и традиционные методы исследования разнообразных источников, раскрывающие уникальный мир ислама. Среди источников — Кораны Узбекистана, петербургская копия Корана Османа, рукопись Крузенштерна — памятник малайской, мусульманской культуры и многое другое. Сотрудники ИВ РАН активно участвовали в работе секции. **Бобровников В. О.** (ИВ РАН) в соавторстве с **Дмитриевым Р. А.** (Российский этнографический музей, СПб.) представили доклад на тему «*Ислам в Ажтынском краеведческом музее: траектории вещей, текстов и людей*». Его коллега **Сызранов А. В.** (ИВ РАН) подготовил сообщение «*Источники по изучению ислама на Нижней Волге*». Изучая проблемы ислама в этом регионе в течение ряда лет, на основе результатов историко-архивных и этнографических исследований автор всесторонне раскрыл содержание выбранной темы.

В разнообразной тематической «мозаике» конгресса организаторы стремились сочетать все направления исследований — как традиционные, так и современные, связанные с IT-технологиями. Исследователи **Рогозина С. А.** (ИВ РАН) и **Хабибуллина З. Р.** (ИЭИ, Уфа) и как руководители секции «Киберислам: трансформация традиций в условиях цифровизации религии», и как докладчики сумели показать развитие нового научного направления IT-исследований, связанного с проблемами мусульманского мира, адаптирующегося к новым условиям и реальностям цифрового пространства. В ходе выступлений и дискуссий на секции обсуждались доклады **Белоруссовой С. Ю.** (МАЭ (Кунсткамера) РАН, СПб.) «*Религия в виртуальном пространстве: методы и перспективы изучения*»; **Юнусовой А. Б.** (Уфимский университет науки и технологий, Уфа) «*Кибер-портрет российского муфтия. Медиаметрический анализ*»; **Рогозиной С. А.** (ИВ РАН) «*Мусульманские соцсети в современной России: картографирование и постановка проблемы*»; **Хабибуллиной З. Р.** «*Тарикат хакканийя в социальной сети «ВКонтакте»: анализ киберактивности*».

Тема виртуального ислама и сопредельных исследований продолжилась на секции «Трансформация идентичности в виртуальном пространстве: киберэтничность и веб-религиозность» (руководители — Белоруссова С. Ю., МАЭ, Кунсткамера, РАН, СПб., Хохолькова Н. Е., Институт Африки РАН). **Хабибуллина З. Р.** (ИЭИ, Уфа) в своем докладе «*Виртуальный ислам в академических исследованиях на постсоветском пространстве*» обобщила и проанализировала весь накопленный потенциал изучения этой проблемы. В ряде докладов и дискуссий обсуждались вопросы киберэтничности и киберактивности в виртуальном пространстве представителей различных национальностей. Так, **Тания Ш. Ш.** (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», СПб.) представила доклад «*Виртуальная этничность и сетевые практики абхазов: аналитический обзор*»; **Айба Т. Г.** (МАЭ Кунсткамера РАН) — доклад «*Стамбульский абхазский культурный центр в киберпространстве, религиозно-праздничные практики*».

Одна из многочисленных секций — «Историческая память в антропологии и устной истории» (руководители — Щеглова Т. К., Алтайский государственный университет, Барнаул; Корусенко С. Н., Институт археологии и этнологии СО РАН, Омск) раскрыла широкий тематический диапазон докладов с богатым исследовательским материалом. Участники секции обсудили проблемы создания воинских мемориалов в Китае и Японии после русско-японской войны (вопрос о политкультурном влиянии); вопросы исторической памяти русских и китайских харбинцев в устной истории; драматические события Второй мировой войны — память о Холокосте и этническую идентичность в семьях советских евреев и другие.

Актуален, на наш взгляд, доклад **Чубуковой Д. Г.** (Институт этнологии и антропологии РАН) «*Крым как поле памяти в исторической политике и культурной памяти России и Украины: борьба нарративов*».

На секции «Евреи советского и постсоветского пространства в современном мире: миграции, диаспоры, транснациональные связи» (руководители — Емельяненко Т. Г., Российский этнографический музей СПб.; Кузнецова Р. Ш., Кубанский государственный университет, Краснодар) в центре внимания находились теоретические проблемы миграции евреев из СССР и постсоветских стран; особенности и проблемы еврейских общин в России и странах ближнего и дальнего зарубежья. В докладе д. и. н., в. н. с. **Носенко-Штейн Е. Э.** (ИВ РАН) «*Русскоязычные евреи в современном мире: диаспора или транснациональное сообщество?*» был проанализирован широкий круг теоретических проблем, затронуты вопросы этноса. Автор рассмотрела ситуацию с советскими евреями, их отношение к иудаизму; остановилась на положении русскоязычных евреев в Израиле, изменивших социокультурный облик страны. По ее мнению, в современном Израиле сформировалось транснациональное русскоязычное сообщество со своими особенностями. С. н. с., к. и. н. **Масюкова И. В.** (ИВ РАН) посвятила свой доклад «*Негалахические русскоязычные евреи в Израиле: проблемы адаптации (постсоветский период)*» проблемам негалахических евреев в условиях усиления крайне правых и ультраортодоксальных сил в израильском обществе. Нерешенность многочисленных проблем негалахических евреев (прохождение гинора, вопросы оформления семейно-брачных отношений, проблемы захоронений и др.), по мнению автора, постоянно усиливает напряжение и конфликты между светским и религиозным Израилем.

Тематика секционных докладов была также посвящена историческим, этнографическим, социально-культурным, демографическим, лингвистическим и другим проблемам евреев России. Петербургские коллеги — к. и. н. **Корочкина В. А.** (СПбГУ), д. ф. н. **Беркович Н. А.** (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, СПб.) уделили внимание еврейскому этносу, его ветхозаветным смыслам в контексте этнодемографических трансформаций; к. и. н. **Зеленина Г. С.** (ИСАА МГУ) проанализировала отчеты западных еврейских активистов о поездках в СССР в 1970–1980-е гг.; **Козлова И. В.** (РАНХ и ГС при Президенте РФ) поделилась впечатлениями о полевых исследованиях, посвященных еврейским коммеморативным практикам в ряде городов РФ. Большое внимание на секции было уделено современному положению еврейских общин в различных регионах России. Автор доклада «*Евреи Донского края: геодемографическая и воспроизводственная динамика (XIX — начало XXI в.)*» д. и. н. **Суций С. Я.** (ЮНЦ РАН, Ростов-на-Дону) на обширном статистическом материале показал основные тенденции развития геодемографической ситуации в регионе в течение двух столетий. Тема горских евреев убедительно прозвучала в нескольких докладах: **Колесов В. И.** (Краснодар) наглядно продемонстрировал, как из локальных сельских общин горские евреи превратились в транснациональную группу (XIX–XXI вв.); **Дрейер А. М.** (РГГУ) поделился впечатлениями об истории изучения горских евреев во время российско-израильской экспедиции 1994 г.; эту тему продолжила д. и. н. **Кузнецова Р. Ш.** (Кубанский государственный университет, Краснодар) с докладом на тему «*Этнография горских евреев Азербайджана и Дагестана (по материалам экспедиции 1994 г.)*».

Теме горских евреев посвятила два доклада **Агабабян А. Г.** (Краснодар): для секции «Кавказ: повседневность и конфликт в динамике культурной традиции (XIX–XXI вв.)» — «*Современное состояние горско-еврейской общины г. Пятигорска (по материалам полевых исследований 2022–2023 гг.)*» и для секции по еврейским общинам — доклад о многоязычии у горские евреев Кавказа в постсоветскую эпоху. Известный специалист в области иудаики, историк, лингвист **Гаммал М. И.**

(ИСАА МГУ) рассмотрел фольклор крымских караимов с точки зрения иудаики. Большое внимание привлек доклад соруководителя секции д. и. н. **Емельяненко Т. Г.** (Российский этнографический музей, СПб.), посвященный бухарским евреям в Узбекистане в XXI в. Автор доклада, на протяжении многих лет комплексно изучая бухарских евреев, накопила большой этнографический материал по разным периодам истории бухарской общины как в Узбекистане, так и после эмиграции части общины в Израиль, США и другие страны.

Одна из целей конгресса заключалась в том, чтобы, исследуя все национальное богатство и многообразие российского общества, искать пути его дальнейшего развития и совершенствования, способствовать преодолению трудностей и предотвращению конфликтов. Участники обсудили актуальные проблемы и особенности развития межнациональных и этноконфессиональных отношений, проблемы мигрантов, национальную политику властей и многие другие. На секции «Этничность и власть в России: история и современность» (руководители — Зорин В. Ю., ИЭА РАН; Каменских М. С., Пермский федеральный исследовательский центр УО РАН, Пермь) в докладах и дискуссиях участников поднимались проблемы чеченского сепаратизма в начале XXI в.; государственности чувашского народа; формирования концепций российского патриотизма на присоединенных территориях ДНР и ЛНР и другие. В работе этой секции приняла активное участие специалист по межэтническим отношениям, социальным и культурным проблемам этнических групп **Анайбан З. В.** (ИВ РАН), выступившая с докладом «*Институты гражданского общества и их роль в гармонизации межэтнического взаимодействия (на примере Республики Хакасия)*».

Большой интерес вызвала секция по проблемам миграции — «Мигранты и принимающие общества: стратегии и практики взаимодействия и интеграции» (руководители — Мухаметшина Н. С., Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара; Нам И. В., Томский государственный университет, Томск). В ходе дискуссии раскрывались многосложные проблемы как самих мигрантов, так и их отношений в социуме принимающего общества. «География» тематических докладов весьма обширна: от адаптации китайских студентов в российском вузе до положения иностранных мигрантов в Марий Эл; от социально-психологических аспектов интеграции мигрантов из Закавказья и Центральной Азии в Самарской области — до особенностей проживания мигрантов в дальневосточных городах и т. д.

На примере своих регионов выступавшие анализировали трудности и успехи миграционной политики местных властей, поиск компромиссов между сторонами; новые адаптивные практики мигрантов, успехи и риски этнокультурных контактов. Известная исследователь к. э. н. **Космарская Н. П.** (ИВ РАН), специалист по этносоциальным и этнокультурным процессам в России и на постсоветском пространстве, выступила с докладом «*Контакты с мигрантами как фактор воздействия на уровень ксенофобии (социально-экономический аспект)*». Ее коллега **Сафонова Н. В.** (ИВ РАН) посвятила свое выступление зарубежной миграции и проблемам мусульманской общины во Франции: «*Исламизация vs интеграция: о роли этих процессов в мусульманской общине Франции*».

Среди всего разнообразия проблематики конгресса без внимания не остались жизненно важные проблемы здоровья россиян. Их обсуждали представители многих российских регионов на секции «Здоровьесбережение и здравоохранение в фокусе медицинской антропологии», а также на секции «Новые технологии и качество жизни людей с ограниченными возможностями здоровья: этнические, религиозные и социальные аспекты» (руководители — Носенко-Штейн Е. Э., ИВ РАН; Фролова А. В., Институт этнологии и антропологии РАН). На секции с докладами выступили сотрудники ИВ РАН: **Савин И. С.** — «*Цифровые технологии в жизни людей*

с особенностями развития в Казахстане» и соруководитель секции **Носенко-Штейн Е. Э.** — «*Как выйти за пределы гетто: сравнительный опыт России и Израиля*».

XV Конгресс продемонстрировал высокий научно-профессиональный уровень докладов и дискуссий, востребованность и потребность общества в актуальных исследованиях в области антропологии и этнологии, поиск путей решения проблем, мешающих гармоничному развитию многонациональной страны.

Во время форума всем желающим была предоставлена возможность ознакомиться с новыми публикациями — книгами, профильными журналами, обменяться с коллегами новой информацией, принять участие в насыщенной культурной программе. Гостеприимство и доброжелательность организаторов сопутствовали успеху конгресса, в рамках которого состоялся очередной съезд Ассоциации антропологов и этнологов России (ААЭР), который подвел итоги конгресса, единогласно переизбрал президентом Ассоциации научного руководителя ИЭА РАН академика Тишкова В. А. и утвердив проведение в 2025 г. в Перми следующего, XVI, Конгресса антропологов и этнологов России.

Литература/References

Электронные ресурсы/Electronic sources:

В Таврическом дворце идет XV Конгресс антропологов и этнологов России. URL: <https://News.kmnsouyz.ru> (дата обращения: 10.07.2023).

Конгресс антропологов и этнологов пройдет в Петербурге. Научная жизнь. 04.06.2023, URL: <https://scientificrussia.ru> (дата обращения: 13.07.2023).

Ученые ЮНЦ (Южного научного центра) РАН выступили с докладами на XV КАЭР. URL: <https://www.ssc-ras.ru> (дата обращения: 11.07.2023).

Итоги XV Конгресса антропологов и этнологов. Центр медиакоммуникаций МАЭ РАН. URL: <https://new.ras.ru> (дата обращения: 15.07.2023).

В Санкт-Петербурге стартовал XV Конгресс антропологов и этнологов России. URL: <https://historyrussia.org> (дата обращения: 17.07.2023).