

## О ВЛИЯНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НА СОВРЕМЕННЫЕ ИНДО-БРИТАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

© 2023

А. В. Кулик<sup>1</sup>

Сегодня Индия проводит многовекторную внешнюю политику, сохраняя свою стратегическую автономность и являясь одним из важнейших цивилизационных государств мира. Одновременно Индия — объект приложения внешнеполитических усилий всех ведущих игроков, включая Великобританию, ее бывшую метрополию. В данной статье автор анализирует, как Лондон пытается сделать ставку на сотрудничество с Нью-Дели, стремясь компенсировать выход из ЕС, и при помощи Индии сформировать для себя новую роль в меняющемся мире. При этом, несмотря на длительную дипломатическую игру, проблемы трактовки колониального периода и вопросы общей истории остаются серьезным камнем преткновения в двусторонних отношениях. Имперское прошлое постоянно подпитывает чрезмерные амбиции британских политиков. По мнению автора, вследствие излишне позитивного отношения к своему имперскому прошлому британские политики, чрезмерно преувеличивая собственное значение, постоянно недооценивают, в какой степени в мире не доверяют британцам. Для индийцев именно Индия находится сегодня в центре глобальных процессов, и влияние их страны на все, что происходит в мире, неоспоримо. Индия на момент прихода туда англичан была не только одной из древнейших цивилизаций на планете, но и жемчужиной средневекового мира с развитой культурой, архитектурой, искусством и литературой, уникальными производствами. С I по XI в. индийская экономика была крупнейшей в мире. За 200 лет колониализма Индия и Великобритания практически поменялись местами по показателю доли ВВП в мировом хозяйстве. Поэтому стремительный рост экономики Индии в начале XXI в. для индийцев не является чудом, а представляется всего лишь восстановлением прежнего баланса сил в мире, где Индия и Китай на протяжении столетий занимали лидирующие позиции. Символичным является и то, что пост премьер-министра Великобритании в 2022 г. занял политик индийского происхождения. Автор приходит к выводу, что, отметив 75-летний юбилей независимости, Индия с обоснованным оптимизмом смотрит в будущее, в то время как ее бывшая метрополия находится в постоянном поиске путей восстановления своего бывшего могущества, одним из инструментов которого в Лондоне снова хотели бы видеть особые отношения с Индией.

*Ключевые слова:* Британская империя, Индия, колониализм, британско-индийские отношения, глобальное влияние

*Для цитирования:* Кулик А. В. О влиянии исторического наследия на современные индо-британские отношения. *Вестник Института востоковедения РАН.* 2023. № 4. С. 94–106. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-094-106

---

<sup>1</sup> Кулик Лидия Викторовна, кандидат исторических наук, научный сотрудник ИВ РАН, руководитель направления по исследованиям Индии Школа SKOLKOVO, Москва; lkulik@scp.ru

Lydia V. Kulik, Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; Head of India Studies, Moscow School of Management SKOLKOVO; lkulik@scp.ru  
ORCID: 0000-0002-2950-2499

## THE IMPACT OF HISTORICAL LEGACY ON CONTEMPORARY INDIA-UK RELATIONS

Lydia V. Kulik

Today, India pursues a multi-vector foreign policy, maintaining its strategic autonomy and being one of the most important civilizational states in the world. At the same time, India is the object of foreign policy efforts of all leading players, including the UK, its former metropole. In this article, the author examines how London is trying to rely on cooperation with New Delhi to compensate for its withdrawal from the EU and, with India's help, to forge a new role for itself in a changing world. However, despite the long diplomatic courting, problems of interpretation of the colonial period and issues of shared history remain a serious stumbling block in the bilateral relationship. The nostalgia over the imperial past has been fueling the excessive ambitions of the British politicians. In the author's view, due to an overly positive attitude towards their imperial past, the British politicians, over-exaggerating their own importance, constantly underestimate the extent to which the world distrusts Britain. For the people of India, it is India that is at the centre of global processes today, and their country's influence on everything that happens in the world is undeniable. India at the time of the British arrival was not only one of the oldest civilizations on the planet, but also a pearl of the medieval world with developed culture, architecture, art and literature, unique industries. From the first to the eleventh century AD, the Indian economy was the largest in the world. During 200 years of colonialism, India and Britain almost swapped places in terms of their GDP share in the world economy. Therefore, for Indians, the rapid growth of their country's economy in the early 21st century is not a miracle, but merely a restoration of the old balance of power in the world, where India and China have been leaders for centuries. It is also symbolic that the post of the British Prime Minister in 2022 was taken by a politician of Indian descent. The author concludes that, having celebrated 75 years of Independence, India is looking to the future with justified optimism, while its former metropole is in a constant search for ways to restore its depleted power, again seeing special relations with India as one of its desired instruments.

*Keywords:* British Empire, India, British-Indian relations, global influence, colonialism

*For citation:* Kulik L. V. The Impact of Historical Legacy on Contemporary India-UK Relations. *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2023. No. 4. Pp. 94–106. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-094-106

Эволюция британско-индийских отношений и в особенности характер взаимодействия двух стран на современном этапе иллюстрируют собой сложный процесс формирования современного многополярного мира.

В апреле 2022 г., находясь с визитом в Дели, британский премьер Б. Джонсон после переговоров с главой индийского правительства Н. Моди объявил о договоренности заключить британско-индийское соглашение о свободной торговле уже к осени 2022 г.<sup>2</sup> Однако впоследствии срок заключения договора неоднократно переносили, и по состоянию на сентябрь 2023 г., после многочисленных раундов переговоров, оно так и не подписано. Ключевым пунктом будущего соглашения станет доступ британских компаний к индийскому рынку юридических, банковских и страховых услуг, к автомобильному рынку и рынку крепкого алкоголя. Индию традиционно интересуют вопросы миграции рабочей силы и обучения студентов в британских

---

<sup>2</sup> Prime Minister Boris Johnson's visit to India, April 2022: UK-India joint statements — GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/prime-minister-boris-johnsons-visit-to-india-april-2022-uk-india-joint-statements>; UK — India Trade: Explained: What is the UK-India free trade agreement all about | India Business News — Times of India. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/explained-what-is-the-uk-india-free-trade-agreement-all-about/articleshow/90930976.cms> (дата обращения: 20.08.2023).

вузах, доступ к сельскохозяйственному рынку Британии и расширение поставок из Индии продовольственных товаров, в частности, рыбы. В соответствии с принятой ранее «Дорожной картой развития отношений до 2030 г.»<sup>3</sup> приоритетным для обеих стран также заявлено укрепление сотрудничества в области обороны и безопасности.

Для укрепления сотрудничества с Дели правительство Б. Джонсона отказалось от критики индийского руководства в нарушении прав человека. В то время как международные правозащитные организации бьют тревогу, официальный Лондон не высказывает публичных претензий к индийскому руководству. По итогам переговоров в Дели в 2022 г. Б. Джонсон заявил, что соблюдение прав человека и защита демократических принципов обсуждаются с Н. Моди «приватно» и «по-дружески», и назвал Индию «великой демократией»<sup>4</sup>.

Любая критика в отношении Индии, ее руководства и проводимой им политики со стороны официального Лондона для Дели неприемлема. Комментируя в 2021 г. различные западные рейтинги, оценивающие состояние демократии в Индии, министр иностранных дел С. Джайшанкар заявил<sup>5</sup>: «Это лицемерие. Самопровозглашенные хранители мира с трудом могут смириться с тем, что кто-то в Индии не ищет их одобрения, не хочет играть в навязываемую ими игру. От этого они придумывают собственные правила, параметры, выносят свои суждения, представляя все это каким-то глобальным упражнением».

Независимый внешнеполитический курс и неприсоединение к враждующим блокам всегда были одним из столпов индийской политики, сформированных отцами-основателями независимой Индии, прежде всего Дж. Неру [Кольхалова, 1966]. В XXI в. индийская внешняя и внутренняя политика опирается на рост национального самосознания граждан, поддерживаемый стремительным экономическим развитием страны. Британские и индийские официальные лица старательно избегают публичной конфронтации, подчеркивая дружественный характер двусторонних отношений, носящих статус всеобъемлющего стратегического партнерства. Однако Лондону становится очевидно, что факторы, традиционно упоминающиеся как объединяющие две страны (общая история, приверженность демократии, наличие процветающей индийской диаспоры в Соединенном Королевстве, программы межвузовского сотрудничества и гуманитарные контакты), не гарантируют Великобритании привилегированных позиций в борьбе за Индию XXI века.

В 2015 г. в рамках дебатов в Оксфорде состоялось выступление известного индийского политика, историка, парламентария Ш. Тхарура<sup>6</sup>, содержавшее разгромную критику британской колониальной политики и всколыхнувшее всю Индию. Книги Ш. Тхарура по теме эксплуатации Индии Британией вышли огромными тиражами и пользуются большой популярностью среди индийской молодежи [Tharoor, 2016], заново открывающей для себя страницы истории своей страны, связанные с колониальным периодом. В том же году, когда состоялась дискуссия

<sup>3</sup> 2030 Roadmap for India-UK future relations — GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/india-uk-virtual-summit-may-2021-roadmap-2030-for-a-comprehensive-strategic-partnership/2030-roadmap-for-india-uk-future-relations> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>4</sup> UK PM Boris Johnson India Visit Day 2 LIVE updates: Indians could plug some labour gaps in UK, Boris Johnson says — The Times of India. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/uk-pm-boris-johnson-india-visit-live-updates/liveblog/90969612.cms> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>5</sup> The Indian Express. March 15, 2021. Jaishankar on global democracy downgrade: 'Custodians can't stomach we don't want their approval'. URL: <https://indianexpress.com/article/india/global-democracy-downgrade-custodians-cant-stomach-we-dont-want-their-approval-7228422/> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>6</sup> Oxford Union. Dr Shashi Tharoor MP — Britain Does Owe Reparations. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=f7CW7S0zxv4> (дата обращения: 20.08.2023).

в Оксфорде, Британский Совет (British Council) опубликовал доклад «Индия имеет значение»<sup>7</sup>. В нем рассматривались проблемы укрепления связей в сфере образования и культуры с целью реализации всего потенциала британо-индийских отношений. В докладе отмечалось, что молодежь в обеих странах, плохо зная другую страну, имеет о ней превратное впечатление. Более того, содержалось признание, что «колониальное наследие мешает установлению связей Британии с Индией сегодня и будет мешать в будущем», поскольку Британия все еще не воспринимает Индию на равных и не относится к ней как к равному партнеру.

По подсчетам известных индийских экономистов Утсы Патнаик и Прабхата Патнаика [Patnaik and Patnaik, 2016, p. 177], с 1765 по 1938 г. сначала Ост-Индская компания, а затем британские власти выкачали из Индии по крайней мере 44,6 трлн долл. Безвозвратно покидая индийскую экономику, эти средства использовались Лондоном для финансирования модернизационных инфраструктурных и промышленных проектов не только в Британии, но и в континентальной Европе, в Северной Америке и в Австралии. Тем временем ожидаемая продолжительность жизни в Индии в 1911 г. составляла всего 22 года. Показатели потребления зерновых на душу населения ввиду высоких налогов и сокращения покупательной способности индийцев снизились с 200 кг в год в 1900 г. до 157 кг в 1941 г. и до 137 кг к 1946 г. За годы британского правления Индия не только потеряла статус крупной производящей экономики, но и стала символом нищеты и голода ввиду жестких, грабительских подходов британцев к управлению колонией [Sen, 1983, 2006].

Через месяц после публикации доклада Британского совета в то время премьер-министр Д. Кэмерон на совместной пресс-конференции с Н. Модии впервые за многие годы на официальном уровне признал существование проблемы колониального наследия.

### **Место Индии во внешней политике Британии в XX–XXI вв.**

Хотя Индия после обретения независимости в 1947 г. сыграла важнейшую для Британии роль в сохранении и качественной трансформации Британского Содружества после распада Британской империи [Кулик, 2023], в целом во второй половине XX в. вопрос отношений с Индией не занимал во внешнеполитической стратегии Британии ведущего места.

В основных внешнеполитических концепциях Лондона Индия занимала лишь опосредованное место. Наиболее известная из таких концепций — модель трех окружностей У. Черчилля (1948 г.). По мнению одного из самых известных идеологов и практиков британского империализма Британия — это единственная страна в мире, которая находится в сфере пересечения трех основных групп (окружностей) среди свободных и демократических государств мира. Этими группами были, с его точки зрения, Содружество и Британская империя, англоязычные страны — Британия, США, Канада и другие доминионы, а также Объединенная Европа [Chrchill, 1950, p. 408]. В такой системе координат, как и во времена максимального могущества Британской империи, Индия оказывалась ключевым элементом в одной из трех важнейших для Британии сфер — а именно в Содружестве, пришедшем на смену колониальной системе.

С окончательным распадом этой системы и утратой Великобританией своего влияния среди стран третьего мира после Суэцкого кризиса регион «к Востоку от Суэца», тем не менее, продолжал оставаться одним из важнейших для Лондона [Curtis, 2013]. В 2010 г. Т. Блэр писал: «Британцы... предпочитают, чтобы их премьер-министры были заметны на мировой

---

<sup>7</sup> India matters. London: British Council, 2015. URL: [https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/india\\_matters.pdf](https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/india_matters.pdf) (дата обращения: 20.08.2023).

арене... Проблема в том, что мир изменился, размер и вес Британии изменились, и становится все сложнее это делать» [Blair, 2010, p. 410]. Таким образом, формально находясь на периферии британских внешнеполитических интересов в 1970–1980-е и в последующие годы, Индия, тем не менее, продолжала представлять интерес для Лондона хотя бы в силу его сохранявшихся глобальных амбиций.

Об Индии как об отдельном векторе британской внешней политики в Лондоне заговорили лишь на рубеже XX–XXI в. В целом можно говорить о нескольких основных направлениях, связанных с политическим курсом британских лейбористов и консерваторов в отношении Индии в послевоенный период: колониальный вопрос, иммиграция, ядерная программа Индии и кашмирская проблема<sup>8</sup>. С одной стороны, декларативные политические заявления консерваторов и лейбористов по этим вопросам существенно различались. Консерваторы после 1947 г. предпочитали не говорить об Индии вовсе, по инерции отрицая ее независимый статус, а лейбористы, наоборот, подчеркивали свою поддержку и прогрессивный подход к новому независимому государству. Тем не менее публичные заявления и реальная политика в области британо-индийских отношений существенно различались как у лейбористов, так и у консерваторов, когда они приходили к власти. Поэтому Дели весь послевоенный период воспринимал проводимый Британией курс как непоследовательный, непредсказуемый, не заслуживающий доверия. Чаще всего это проявлялось в позиции британского правительства в отношении деятельности сикхских и исламских радикальных экстремистских организаций на территории Соединенного Королевства и поддержки Пакистана. Индийское руководство воспринимало действия Лондона, направленные на поддержку таких элементов, как попытки расшатать и дестабилизировать внутривнутриполитическую ситуацию в Индии. Примерами непоследовательности Британии могут служить и следующие факты: если правительство М. Тэтчер скорее поддерживало индийскую ядерную программу, то лейбористы отреагировали на индийские испытания 1998 г. отзывом своего посла из Дели. Если правительство Дж. Мэйджора не вспоминало о Кашмире, стремясь наладить отношения с Нью-Дели после старта индийских реформ в начале 1990-х гг., то лейбористы под руководством Т. Блэра допустили большое количество ошибок в первый же год после прихода к власти в 1997 г., включавших, среди прочего, неосторожные заявления лидеров партии о Кашмире [Hewitt, Wickham-Jones, 2000].

На фоне непоследовательного внешнеполитического курса Лондона индийскую сторону в целом характеризует значительная преемственность [Юрлов, Юрлова, 2010]. Диалог с Лондоном не прерывался (за исключением короткого периода после убийства И. Ганди в 1984 г.), несмотря ни на какие обстоятельства. На декларативном уровне Великобритания никогда не входила в круг первоочередных внешнеполитических приоритетов Нью-Дели, хотя взаимодействие с Лондоном шло по ключевым направлениям — финансовая и технологическая помощь, инвестиции, военно-техническое сотрудничество, связи с диаспорой, продвижение интересов индийского бизнеса в Великобритании и др. Смена власти в Индии также не приносила в отношения Дели с Лондоном кардинальных перемен, поскольку совпадала с периодами, когда Индия особенно нуждалась в иностранных инвестициях. Несмотря на то, что Индия выступала против иностранного вмешательства в кашмирский вопрос, для нее всегда было важно иметь дополнительный рычаг воздействия на Пакистан.

<sup>8</sup> Индия считает проблему Кашмира исключительно двусторонним вопросом в ее отношениях с Пакистаном и не приемлет никакого посредничества в урегулировании ситуации, в то время как для британских политиков эта тема часто оказывалась в числе приоритетных.

В ноябре 2007 г. премьер-министр лейборист Г. Браун назвал Британию «первым многонациональным государством», всегда знавшим, что для успеха необходимо, чтобы люди разных рас, религий и происхождения жили в гармонии друг с другом<sup>9</sup>. С этого времени в лексиконе политиков и дипломатов в списке факторов, объединяющих Великобританию и Индию, помимо глубокой приверженности принципам демократии появился и многонациональный, «мультикультурный» характер их обществ.

В последующих британских концепциях с одной стороны отражалось стремительное распространение технологической революции и интернет-технологий, а с другой — реакция на появление новых центров силы в мире, прежде всего Китая и Индии. Д. Милибэнд, министр иностранных дел в правительстве Г. Брауна, предложил роль Британии как «глобального хаба»<sup>10</sup>, что подразумевало сохранение отношений с крупными державами, а также углубление связей с быстрорастущими экономиками, и не только между правительствами, но и на уровне бизнес-структур, университетов, городов и граждан. В это время Британия действительно стала для Индии своеобразным форпостом для экономического проникновения индийского бизнеса в Европу, а также, благодаря диаспоре, действительно одним из важнейших хабов на карте глобального индийского присутствия, где пересекались многие деловые, культурные и образовательные нити, связывающие Индию с миром.

Еще одну внешнеполитическую концепцию предложил основатель формально независимого исследовательского центра «Глобальный стратегический форум» консерватор М. Анкрам в 2010 г. [Ancram, 2010]. Его выводы во многом стали основой для внешнеполитических подходов правительства Д. Кэмерона. По сути Анкрам призвал к *realpolitik*, к новому прагматизму во внешней политике и отказу британских компаний от нерешительности и опасений рисков на быстрорастущих рынках. Достаточно большое внимание уделялось Содружеству, поскольку, по мнению автора, именно его структура со множеством горизонтальных неформальных связей наилучшим образом соответствовала потребностям нового сетевого мира, а также говорилось о необходимости повысить роль Индии в этом клубе. Автор даже предлагал перенести штаб-квартиру Содружества из Лондона в Нью-Дели. Вместо того, чтобы слепо следовать за США, Великобритании следовало, по мнению М. Анкрама, перерезать пуповину и сфокусироваться на собственных национальных интересах. Внешняя политика Великобритании должна быть скоординирована с США, но не должна зависеть от Вашингтона. Вместе с тем Великобритания должна быть мостом между США и Европой, между США и Содружеством.

Коалиционное правительство консерваторов и либеральных демократов пришло к власти в 2010 г. в условиях последствий глобального экономического кризиса, больно ударившего и по Британии, когда смещение экономического и политического влияния на Восток стало реальностью. Соответственно премьер-министр Д. Кэмерон и министр иностранных дел У. Хейг стремились переориентировать британскую внешнюю политику [Капитонова, Романова, 2016]. Особое значение теперь стали придавать расширению коммерческой дипломатии, «экзистенциальной миссией» британского МИДа отныне стала поддержка британского бизнеса [Copper-Coles, 2012].

На этом этапе активизация усилий Лондона шла по многим направлениям одновременно, но только с Индией в Британии планировали установить «особое партнерство». Д. Кэмерон в составе крупных бизнес-делегаций посетил также Китай (в отношениях с которым была

---

<sup>9</sup> Gordon Brown — 2007 Lord Mayor's Banquet Speech — UKPOL.CO.UK. URL: <https://www.ukpol.co.uk/gordon-brown-2007-lord-mayors-banquet-speech/> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>10</sup> Miliband: UK must become global hub. URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/32046/Miliband-UK-must-become-global-hub> (дата обращения: 20.08.2023).

провозглашена «золотая эра»), ЮАР, Россию. Повышенное внимание стало уделяться Содружеству. В британском МИДе, несмотря на бюджетные ограничения, в три раза был увеличен штат сотрудников, занимающихся этим направлением, увеличено количество дипломатических представительств, особенно в странах с опережающими темпами экономического роста, расширились функции и компетенции дипломатов, среди которых была особо отмечена языковая подготовка. В значительной степени это коснулось британских представительств в Индии, а также в Китае. В Индии были открыты три дополнительных отделения британского посольства и новые офисы торгового представительства.

Во внутренней политике консерваторов при Д. Кэмероне наметился отход от доктрины государственного «мультикультурализма». Так, выступая на конференции по безопасности в Мюнхене в 2011 г., Д. Кэмерон сказал, что из-за большой обособленности этнических и религиозных групп в британском обществе ослабело чувство коллективной идентичности, принадлежности одной культуре, что сделало его уязвимым для экстремистской идеологии. Наряду с экономическими факторами и прагматичным расчетом это также способствовало развороту консерваторов в сторону Индии, сочетающей и бесконечное культурное и религиозное многообразие, и верность общим традициям, недостаток которых стали ощущать в современной Великобритании.

В целом в последние годы в Великобритании царит глубокое разочарование в связи с невозможностью на протяжении длительного времени переломить ситуацию в двусторонней торговле и расширить британский экспорт в Индию. Из-за провалов на этом направлении неоднократно ставилось под сомнение качество стратегического партнерства двух стран. В 2017 г. появилась публикация лидера либерал-демократов В. Кейбла (в коалиционном правительстве 2010–2015 гг. министр по делам предпринимательства). Название его статьи говорит само за себя: «На Индию не оказывает воздействия напористый торговый шарм Британии. Нам пора бы это понять» [Cable, 2017]. В этой публикации он отмечал, что «огромные усилия были приложены к тому, чтобы открыть индийский рынок для британского экспорта... Индийцы были неизменно вежливы и, наверное, польщены таким вниманием. Однако британский экспорт оставался неизменно мизерной долей в индийском импорте». Бывший министр финансов, консерватор Дж. Осборн в 2021 г. отметил: «Многие британские правительства полагают, что у нас есть особые отношения с Индией. По моему опыту, индийцы в отношении Великобритании так не считают»<sup>11</sup>.

### **Индия — британский приоритет после брекзита**

После решения о выходе Британии из ЕС и окончательного оформления развода с этим объединением в Лондоне была сформулирована новая внешнеполитическая линия, получившая название «Глобальная Британия в эпоху конкуренции: Комплексный обзор политики в сфере безопасности, обороны, развития и внешней политики»<sup>12</sup>. Публикация Обзора состоялась в 2021 г., во время председательства Великобритании в «Семерке». Позже она была дополнена рядом официальных заявлений, подробнее проясняющих видение руководством страны места Великобритании в мире и ее роли в международных делах после брекзита.

---

<sup>11</sup> UK faces a difficult path as it resumes courtship with India // The Guardian. April 6, 2021. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2021/apr/06/uk-faces-difficult-path-as-it-resumes-courtship-with-india> (дата обращения: 18.09.2023).

<sup>12</sup> Global Britain in a competitive age. The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. 16 марта 2021 г. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/969402/The\\_Integrated\\_Review\\_of\\_Security\\_Defence\\_Development\\_and\\_Foreign\\_Policy.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/969402/The_Integrated_Review_of_Security_Defence_Development_and_Foreign_Policy.pdf) (дата обращения: 05.08.2023).

Хотя в документе неизменно заявляется ключевая роль отношений с США и приверженность обязательствам по коллективной безопасности стран-членов НАТО, в нем также сделан акцент на создании новых союзов и обретении новых союзников. Относительно Индии в нем сказано, что Британия «в ближайшие 10 лет будет стремиться трансформировать отношения с Индией по всему спектру общих интересов»<sup>13</sup>. Эту работу призваны выполнять более чем 800 сотрудников 11 дипломатических представительств Британии в Индии (на сегодняшний день это больше, чем в любой другой стране мира). Помимо Европы и США, приоритетными направлениями деятельности указываются Индо-Тихоокеанский регион<sup>14</sup>, Восточная Африка, Ближний Восток и Персидский залив, где будет особенно активно развиваться торговое сотрудничество и взаимодействие в сферах безопасности и науки.

Несмотря на декларируемое желание укреплять существующие международные институты, из полных двусмысленностей формулировок Обзора и особенно из сопутствовавших его публикации заявлений становится очевидно, что фактически Великобритания стремится заменить систему ООН и международного права на основанную на «правилах» систему альянсов со своими союзниками, направленную главным образом на сдерживание России и Китая.

Большой резонанс в Индии вызвал доклад директора института Чатэм хаус сэра Робина Ниблетта «Глобальная Британия, глобальный брокер. Проект концепции будущей международной роли Британии», опубликованный в ходе подготовки Обзора<sup>15</sup>. По мнению Р. Ниблетта, Великобритании не надо пытаться возродить себя в качестве миниатюрной великой державы, а вместо этого следует направить свои ресурсы на то, чтобы быть брокером (посредником) в поиске решений глобальных вызовов. Среди основных направлений работы предлагались: защита либеральной демократии, поддержание международного мира и безопасности, борьба с изменением климата, повышение глобальной устойчивости к угрозам здоровью, продвижение глобальной налоговой транспарентности и справедливого экономического роста, защита киберпространства. Неожиданно Р. Ниблетт утверждал, что страны, указанные в стратегии «Глобальная Британия» — Китай, Индия, Саудовская Аравия и Турция — как приоритетные могут быть важны для коммерческих интересов Британии, однако они будут соперниками или, в лучшем случае, неудобными коллегами в достижении многих из глобальных целей Британии. Индию Р. Ниблетт назвал одной из четырех «трудных» для Великобритании стран наряду с Россией, Турцией и Саудовской Аравией... «Индия избегает присоединения к Великобритании и другим странам в поддержке либеральной демократии в третьих странах... Напротив, откровенный индусский национализм правящей Бхаратия джаната парти ослабляет права мусульман и других групп религиозных меньшинств, вызывая озабоченность тем, что нетерпимый мажоритаризм заменяет видение светской, демократической Индии, завещанное Неру... К настоящему времени должно быть очевидно, что идея более глубоких отношений с Индией всегда обещает больше, чем может дать. Наследие британского колониального правления постоянно портит отношения. Напротив, США стали самым важным стратегическим партнером для Индии, поскольку недавние администрации США активизировали свои двусторонние отношения

---

<sup>13</sup> Global Britain in a competitive age. The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. 16 марта 2021 г. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/969402/The\\_Integrated\\_Review\\_of\\_Security\\_Defence\\_Development\\_and\\_Foreign\\_Policy.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/969402/The_Integrated_Review_of_Security_Defence_Development_and_Foreign_Policy.pdf) (дата обращения: 05.08.2023).

<sup>14</sup> Ранее о приоритетности Индо-Тихоокеанского региона также говорилось в Strategic Defence and Strategy Review, опубликованном в 2010 г.

<sup>15</sup> Global Britain, global broker. A blueprint for the UK's future international role. Chatham House research paper. January 11, 2021. URL: <https://www.chathamhouse.org/2021/01/global-britain-global-broker> (дата обращения: 05.07.2023).



в области безопасности, оставив Великобританию в тени». Неудивительно, что такой враждебный по отношению к Индии анализ Р. Ниблетта вызвал критику в индийских правительственных кругах и редкое в этом направлении откровенное обсуждение статуса двусторонних отношений. Обычно о них в обеих странах предпочитают не высказываться в критическом ключе. С индийской стороны — из вежливости и оттого, что есть другие приоритетные направления, такие как США, Китай, Россия, а в Великобритании — из-за важности этих отношений для Лондона и стремления выдать желаемое их состояние за действительное.

С приходом к власти Б. Джонсона в 2019 г. начался новый этап активных действий британского правительства в отношении Индии. Изменилась миграционная политика, в частности, в отношении индийских студентов. Б. Джонсон назначил дочь индийских выходцев из Уганды П. Патель на пост министра внутренних дел в июле 2019 г. Вскоре после назначения П. Патель вернула в действие правило, по которому иностранные студенты могут по окончании учебы получить рабочую визу сроком на два года, а затем снизила и требования по минимальной заработной плате бывших студентов — до 25,6 тыс. ф. ст. в год<sup>16</sup>. П. Патель всегда поддерживала проиндусскую политику Н. Моды в Индии, зарекомендовав себя апологетом Н. Моды в британской политике, не препятствовала расширению представительства в Великобритании партии Бхаратия Джаната Парти (БДП) и организации Раштрия Сваямсевак Сангх<sup>17</sup>.

Индия стала целью первой зарубежной поездки Б. Джонсона по завершении переходного периода в отношениях с ЕС. В январе 2021 г. Б. Джонсон совместно с Н. Моды участвовал в онлайн-саммите, на котором была разработана «Дорожная карта 2030 для Всеобъемлющего стратегического партнерства»<sup>18</sup>. Лондон и Дели объявили о формировании Британско-индийского партнерства в сфере мобильности и миграции<sup>19</sup>, сотрудничестве по борьбе с пандемией, производству и поставкам вакцин. По приглашению Великобритании в июне 2021 г. Н. Моды принял участие в онлайн-саммите «Большой семерки». Лично индийский премьер приехал в Великобританию в октябре 2021 г. для участия в 26-й конференции ООН по климату в Глазго, где состоялась его встреча с Б. Джонсоном. Индия повысила свои климатические обязательства, объявила на этом саммите о стремлении к достижению углеродной нейтральности к 2070 г. и сумела вместе с Китаем ослабить формулировки в итоговом документе саммита относительно использования угля, последовательно увязывая свои климатические планы с предоставлением развитыми странами обещанных средств и технологий [Кулик и др., 2022].

В феврале 2020 г., в разгар пандемии, политический протееже У. Хейга, выходец из семьи индийских иммигрантов Риши Сунак был назначен министром финансов в кабинете Бориса Джонсона. Тогда именно Р. Сунак стал главной фигурой в британском правительстве, отвечавшей за антикризисную политику и за меры по выводу экономики Соединенного Королевства из кризиса, связанного не только с пандемией, но и с болезненным выходом страны

<sup>16</sup> П. Патель занимала пост министра внутренних дел в 2019–2022 гг. П. Патель принадлежит к правому крылу Консервативной партии; ввела балльную систему для иммигрантов, план депортации нелегальных искателей убежища в центры временного содержания в Руанде, вызвавший острую критику; возражала против включения свободы передвижения людей в соглашение о свободной торговле с Индией, считая, что этот аспект не относится собственно к торговле; поддержала экстрадицию Дж. Ассанжа в США.

<sup>17</sup> За пределами Индии — Хинду Сваямсевак Сангх (Hindu Swayamsevak Sangh, Союз добровольных слуг Родины).  
<sup>18</sup> Joint statement on India-UK Virtual Summit, 4 May 2021: Roadmap 2030 for a Comprehensive Strategic Partnership. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/india-uk-virtual-summit-may-2021-roadmap-2030-for-a-comprehensive-strategic-partnership/joint-statement-on-india-uk-virtual-summit-4-may-2021-roadmap-2030-for-a-comprehensive-strategic-partnership> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>19</sup> MoU on the migration and mobility partnership between India and the United Kingdom. 4 May, 2021. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/migration-and-mobility-partnership/mou-on-migration-and-mobility-partnership-between-india-and-the-united-kingdom> (дата обращения: 20.08.2023).

из Европейского союза. Его выступления в парламенте транслировали и с интересом обсуждали на всех британских телеканалах. С тех пор его имя не сходит со страниц британских газет. На фоне других членов британского кабинета, многих из которых уже тогда коснулись те или иные скандалы и чья репутация давно была подпорчена, Р. Сунак, всегда одетый с иголки, энергичный и бодрый, производил положительное впечатление. До такой степени положительное, что наблюдатели сразу задали вопрос — не получится ли так, что в будущем Р. Сунак бросит вызов не только Б. Джонсону на посту лидера Консервативной партии, но и сделает заявку на премьерское кресло? Однако для того, чтобы эти измышления стали реальностью, и главное, чтобы консерваторы смирились с индийским происхождением кандидата на пост премьер-министра, потребовались беспрецедентные кризисы 2021–2022 гг. (катастрофа в экономике, вранье парламенту со стороны Б. Джонсона, позорные 44 дня у власти Лиз Трасс, обвал рейтингов партии), по итогам которых в октябре 2022 г. Р. Сунак стал первым в истории Британии премьер-министром индийского происхождения.

Путь Р. Сунака к британскому политическому Олимпу оказался весьма показателен. В нем можно найти многие элементы, характерные для крупных деятелей индийского происхождения, которые все более активно заявляют о себе не только в британской экономике, бизнесе, академической и научной сферах, но и в политических кругах Соединенного Королевства<sup>20</sup>. Индийцы по всему миру, не только в Британии и Индии, восприняли назначение Р. Сунака на премьерский пост с особой гордостью. Однако британскому премьеру индийского происхождения, уже сотворившему историю своим назначением, вряд ли удастся успешно преобразить Консервативную партию и спасти британскую экономику. По иронии судьбы среди задач Р. Сунака оказалась и реанимация переговоров с Нью-Дели о расширении торговли, и новая попытка подсоединить идущую ко дну британскую экономику к стремительно прогрессирующей Индии. Однако никаких революционных подвижек в отношениях Индии и Британии благодаря Р. Сунаку не ожидается, его индийское происхождение лишь означает, что многое про Индию ему не приходится изучать с нуля. В двусторонних отношениях сохраняются разногласия по ключевым вопросам как торговли отдельными товарами, так и упрощения визового режима для квалифицированных индийских рабочих (в целом индийская диаспора в Британии насчитывает 1,6 млн чел.) [Кулик, 2023]. Отметим и тот факт, что министр внутренних дел в Кабинете Сунака Суэлла Браверман (Суэлла Фернандес, ее родители — выходцы из Африки, индийского происхождения) заявила, что индийцы составляют в Британии самую крупную группу иммигрантов с просроченными визами, а открытые границы тут же вызовут новый наплыв индийских иммигрантов<sup>21</sup>. Это вызвало негативную реакцию в Дели, как и ее заявление, что она положительно оценивает Британскую империю и «гордится ею»<sup>22</sup>.

При этом ни в коем случае не стоит принижать важность таких назначений на высокие посты выходцев из индийской диаспоры — особенно, конечно, это касается Р. Сунака. Оно имеет значение именно из-за драматизма наследия, связывающего Индию и Великобританию в исторической перспективе.

---

<sup>20</sup> Кулик А. Первый в истории Британии премьер-министр индийского происхождения. URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/pervyy-v-istorii-britanii-premer-ministr-indiyskogo-proiskhozhdeniya/> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>21</sup> How Suella Braverman has put India-UK free trade deal on the verge of collapse — Business Today. URL: <https://www.businesstoday.in/latest/world/story/how-suella-braverman-has-put-india-uk-free-trade-deal-on-the-verge-of-collapse-349746-2022-10-13> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>22</sup> Home Secretary Suella Braverman: I am proud of the British Empire — YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HX7Pm4VG10I> (дата обращения: 20.08.2023).

Анализируя современные подходы к истории британской политики в Индии, а также актуальные интерпретации общего колониального наследия в Великобритании и в Индии, в целом можно сделать выводы о том, что сегодня данная тема получает новое развитие. В Британии постепенно приходят к пониманию того, что общая история может быть не только объединяющим фактором в отношениях с Индией, как того хотелось бы политикам в Лондоне, но и потенциально камнем преткновения на пути диалога между бывшей метрополией и ее некогда угнетенной главной колонией, сегодня выступающей в совершенно ином качестве. Без выработки более объективного взгляда на собственную колониальную историю масштабные планы британского правительства по развитию отношений с современной Индией так и останутся в заложниках у прошлого. Несмотря на предпринимаемые Лондоном усилия по сглаживанию проблемы, для Индии этот вопрос не потеряет остроту и в нужное время может использоваться в политических целях как на уровне отдельных лидеров, так и, потенциально, на уровне государства.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Среди основных задач внешней политики Индии на современном этапе — продолжение независимого внешнеполитического курса, стремление укрепить международный авторитет страны, получить признанный мировым сообществом статус великой державы [Лунев, 2017], повысить степень влияния Индии на Южную и Юго-Восточную Азию, а также в Индийском океане и способствовать ускоренному инновационному развитию индийской экономики [Кулик, Коровкин, 2021], созданию новых рабочих мест, энергетической безопасности и др. Эксперты также отмечают большое значение для Индии внутренних аспектов обеспечения национальной безопасности. Индийские правящие круги полагают, что угроза национальной безопасности «изнутри» не менее значима, чем «извне»<sup>23</sup>.

Оценивая результаты британской политики в отношении Индии в последние десятилетия и подводя итоги политического взаимодействия двух стран в этот период, необходимо отметить, что, как того и хотели правительства в Лондоне и Дели, британско-индийские связи за эти годы действительно могут выйти на качественно новый уровень. Однако он проявляется не столько в решении масштабных задач, которые ставила перед собой Великобритания на индийском направлении, сколько в том, что две страны в этих отношениях теперь пребывают в совершенно разном, новом качестве. Так, баланс сил в большей степени смещается в сторону Дели, в 2022 г. Индия обогнала Британию по размерам ВВП<sup>24</sup>. В то время как экономический рост Индии сегодня позволяет ей выбирать среди партнеров тех, кто предлагает наиболее выгодные условия сотрудничества, наилучшим образом отвечающие ее стратегическим интересам, Великобритания, наоборот, теряет позиции, отчего партнерство с растущей Индией приобретает для нее еще большее значение.

---

<sup>23</sup> Modi govt has taken several important steps to strengthen internal security of country, says HM Amit Shah. URL: <https://newsonair.gov.in/News?title=Modi-govt-has-taken-several-important-steps-to-strengthen-internal-security-of-country%2C-says-HM-Amit-Shah&id=450608> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>24</sup> Report for Selected Countries and Subjects. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/October/weo-report> (дата обращения: 20.08.2023).

## Литература / References

- Алаев А. Б., Вигасин А. А., Сафронова А. Л. *История Индии*. М., 2010 [Alaev L. B., Vigin A. A., Safronova A. L. *History of India*. Moscow, 2010 (in Russian)].
- Белокреницкий В. Я., Москаленко В. Н., Шаумян Т. Л. *Южная Азия в мировой политике*. М., 2003 [Belokrenitskiy V. Y., Mosckalenko V. N., Shaumyan T. L. *South Asia in World Politics*. Moscow, 2003 (in Russian)].
- Капитонова Н. К., Романова Е. В. *История внешней политики Великобритании*. М., 2016 [Kapitonova N. K., Romanova E. V. *History of Great Britain's Foreign Policy*. Moscow, 2016 (in Russian)].
- Кольхалова Г. П. *Индия и Англия: проблемы экономических и политических отношений после 1947 г.* М., 1966 [Kolykhalova G. P. *India and England: problems of economic and political relations after 1947*. Moscow, 1966 (in Russian)].
- Кулик А. В. и др. авторы. *Климатическая политика Индии, Китая и Казахстана*. Исследование IEMS SKOLKOVO, 2022 [Kulik L. V. and other authors. *Climate policy of India, China and Kazakhstan*. IEMS SKOLKOVO research report, 2022 (in Russian)].
- Кулик А. В. *Индия и Британия в зеркале двусторонних отношений. История и современность*. М: ИВ РАН, 2023 [Kulik L. V. *India and Britain in the mirror of bilateral relations. Past and present*. Moscow: Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, 2023 (in Russian).]
- Лунев С. И. *Внешинополитический процесс в Индии / Внешинополитический процесс на Востоке*. Под. ред. Д. В. Стрельцова. М.: Аспект Пресс, 2017 [Lunev S. I. *India's foreign policy process / Foreign policy process in the countries of the East*, ed. by Streltsov D. V. Moscow: Aspect Press, 2017 (in Russian)].
- Юрлов Ф. Н., Юрлова Е. С. *История Индии*. XX. М.: ИВ РАН, 2010 [Yurlov F. N., Yurlova E. S. *History of India*. XX. Moscow: Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, 2010 (in Russian)].
- Ancram M. *Farewell to drift. A New Foreign Policy for a Network World*. Global Strategy House. October 2010.
- Blair T. *A Journey*. London, 2010.
- Churchill W. Speech at a Conservative Mass Meeting, Llandudno, 9 October 1948. *Europe Unite — Speeches: 1947 and 1948 by Winston S. Churchill*. Ed. by R. S. Churchill/ London, 1950.
- Cowper-Coles Sh. *Ever the Diplomat. Confessions of a Foreign Office Mandarin*. London: Harper Press, 2012.
- Curtis M. *Web of Deceit. Britain's Real Role in the World*. London: Vintage Books, 2003.
- Hewitt V., Wickham-Jones M. *New Labour and the Politics of Kashmir*. New Labour's Foreign Policy: A New Moral Crusade? Ed. by R. Little, M. Wickham-Jones. Manchester: Manchester University Press, 2000.
- Kulik L., Korovkin V. *India Goes Digital. From local phenomenon to global influencer*. SKOLKOVO, 2021.
- Patnaik U., Patnaik P. *A Theory of Imperialism*. N. Y.: Columbia University Press, 2016.
- Sen A. *Poverty and Famines: An Essay on Entitlements and Deprivation*. Oxford: Oxford University Press, 1983.
- Sen A. *The Argumentative Indian. Writings on Indian Culture, History and Identity*. New Delhi: Penguin Books, 2006.
- Straw J. *Last Man Standing. Memoirs of a Political Survivor*. London: Macmillan Publishing, 2012.
- Tharoor Sh. *An Era of Darkness. The British Empire in India*. New Delhi: Aleph, 2016.

## Электронные ресурсы / Electronic sources

Кулик А. Первый в истории Британии премьер-министр индийского происхождения. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/pervyy-v-istorii-britanii-premer-ministr-indiyskogo-proiskhozhdeniya/> (дата обращения: 20.08.2023).

2030 Roadmap for India-UK future relations — GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/india-uk-virtual-summit-may-2021-roadmap-2030-for-a-comprehensive-strategic-partnership/2030-roadmap-for-india-uk-future-relations> (дата обращения: 20.08.2023).

Cable V. India isn't buying Britain's trade charm offensive. We should take the hint. *The Guardian*. April 4, 2017. URL: <https://www.theguardian.com/commentsfree/2017/apr/04/india-britain-trade-charm-offensive-business-neighbours> (дата обращения: 18.09.2023).

Global Britain in a competitive age. The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. 16 марта 2021 г. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/969402/The\\_Integrated\\_Review\\_of\\_Security\\_\\_Defence\\_\\_Development\\_and\\_Foreign\\_Policy.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/969402/The_Integrated_Review_of_Security__Defence__Development_and_Foreign_Policy.pdf) (дата обращения: 05.08.2023).

Global Britain, global broker. A blueprint for the UK's future international role. Chatham House research paper. January 11, 2021. URL: <https://www.chathamhouse.org/2021/01/global-britain-global-broker> (дата обращения: 05.07.2023).

Gordon Brown — 2007 Lord Mayor's Banquet Speech — UKPOL.CO.UK. URL: <https://www.ukpol.co.uk/gordon-brown-2007-lord-mayors-banquet-speech/> (дата обращения: 20.08.2023).

Home Secretary Suella Braverman: I am proud of the British Empire — YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HX7Pm4VG10I> (дата обращения: 20.08.2023).

How Suella Braverman has put India-UK free trade deal on the verge of collapse — BusinessToday. URL: <https://www.businesstoday.in/latest/world/story/how-suella-braverman-has-put-india-uk-free-trade-deal-on-the-verge-of-collapse-349746-2022-10-13> (дата обращения: 20.08.2023).

India matters. London: British Council, 2015. URL: [https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/india\\_matters.pdf](https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/india_matters.pdf) (дата обращения: 20.08.2023).

Joint statement on India-UK Virtual Summit, 4 May 2021: Roadmap 2030 for a Comprehensive Strategic Partnership. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/india-uk-virtual-summit-may-2021-roadmap-2030-for-a-comprehensive-strategic-partnership/joint-statement-on-india-uk-virtual-summit-4-may-2021-roadmap-2030-for-a-comprehensive-strategic-partnership> (дата обращения: 20.08.2023).

Miliband: UK must become global hub. URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/32046/Miliband-UK-must-become-global-hub> (дата обращения: 20.08.2023).

MoU on the migration and mobility partnership between India and the United Kingdom. 4 May, 2021. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/migration-and-mobility-partnership/mou-on-migration-and-mobility-partnership-between-india-and-the-united-kingdom> (дата обращения: 20.08.2023).

Oxford Union. Dr Shashi Tharoor MP — Britain Does Owe Reparations. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=f7CW7S0zxv4> (дата обращения: 20.08.2023).

Prime Minister Boris Johnson's visit to India, April 2022: UK-India joint statements — GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/prime-minister-boris-johnsons-visit-to-india-april-2022-uk-india-joint-statements>; (дата обращения: 20.08.2023).

The Indian Express. March 15, 2021. Jaishankar on global democracy downgrade: 'Custodians can't stomach we don't want their approval'. URL: <https://indianexpress.com/article/india/global-democracy-downgrade-custodians-cant-stomach-we-dont-want-their-approval-7228422/> (дата обращения: 20.08.2023).

UK — India Trade: Explained: What is the UK-India free trade agreement all about | India Business News — Times of India. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/explained-what-is-the-uk-india-free-trade-agreement-all-about/articleshow/90930976.cms> (дата обращения: 20.08.2023).

UK faces a difficult path as it resumes courtship with India // The Guardian. April 6, 2021. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2021/apr/06/uk-faces-difficult-path-as-it-resumes-courtship-with-india> (дата обращения: 18.09.2023).

UK PM Boris Johnson India Visit Day 2 LIVE updates: Indians could plug some labour gaps in UK, Boris Johnson says — The Times of India. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/uk-pm-boris-johnson-india-visit-live-updates/liveblog/90969612.cms> (дата обращения: 20.08.2023).