

HISTORY OF THE EAST National History ИСТОРИЯ ВОСТОКА Отечественная история

Вступительное слово к тематическому блоку

Научная статья

Исторические науки

УДК 94(470.6)“18/19”:930.1

<https://doi.org/10.31696/2618-7043-2026-9-2-199-216>

После Кавказской войны: краткие заметки о постсоветской историографии позднеимперского Кавказа

Сергей Борисович Манышев

Приглашенный редактор специального номера журнала,

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия, msergey1990@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5276-7743>*

Аннотация. Статья служит введением к специальному блоку из следующих за ней восьми статей, объединенных общей темой «Кавказ и поздняя империя». Позднеимперский период истории Кавказа характеризуется масштабными преобразованиями после завершения Кавказской войны 1864 г., когда регион был интегрирован в административную, экономическую и правовую систему Российской империи. В это время формировалась новая система управления с опорой на местные элиты, происходили социальные изменения, переселения и трансформация хозяйства. Экономический рост сопровождался развитием инфраструктуры и промышленности, особенно нефтедобычи. Этноконфессиональная политика сочетала контроль и элементы автономии. Несмотря на культурный подъем, период отличался противоречиями. Современная историография уделяет ему ограниченное внимание, хотя расширение источниковой базы и цифровизация открывают новые перспективы исследования.

Ключевые слова: Кавказ, историография, источниковедение, Российская империя, горцы

Благодарности: Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ (HSE-BR-2025-030).

Для цитирования: Манышев С. Б. После Кавказской войны: краткие заметки о постсоветской историографии позднеимперского Кавказа (вступитель-



Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Манышев С. Б., 2026
© Ориенталистика, 2026



ное слово к тематическому блоку). *Ориенталистика*. 2026;9(2):199–216. (In Russ.). <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2026-9-2-199-216>.

Original article

History studies

<https://doi.org/10.31696/2618-7043-2026-9-2-199-216>

After the Caucasian War: Brief Notes on the Post-Soviet Historiography of the Late Imperial Caucasus

Sergey B. Manyshev

Guest editor of the special issue, HSE-University, Moscow, Russia,
msergey1990@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5276-7743>

Abstract. The article is an introduction to a special section, which comprises eight subsequent articles united under the common theme “The Caucasus and the Late Empire”. The late imperial period in the history of the Caucasus is characterised by large-scale transformations which followed the end of the Caucasian War in 1864. Then the region was integrated into the administrative, economic, and legal system of the Russian Empire. During this time, a new system of governance emerged, relying on local elites. It was followed by social changes, migrations, and transformations of the economy. Economic growth was accompanied by the development of infrastructure and industry, especially oil production. Ethno-confessional policy combined control with elements of autonomy. Despite a cultural upsurge, the period was marked by contradictions. Modern historiography pays limited attention to this era, although the expansion of the source base and digitalisation open new research perspectives.

Keywords: Caucasus, historiography, source studies, Russian Empire, highlanders

Acknowledgments: This article is an output of a research project (HSE-BR-2025-030) implemented as part of the Basic Research Program at HSE University.

For citation: Manyshev S. B. After the Caucasian War: Brief Notes on the Post-Soviet Historiography of the Late Imperial Caucasus (introductory remarks to the thematic block). *Orientalistika*. 2026;9(2):199–216. (In Russ.). <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2025-9-2-199-216>.

Позднеимперский период истории Кавказа стал временем глубоких политических, социально-экономических и культурных преобразований. Завершение Кавказской войны в 1864 г. ознаменовало окончательное установление власти Российской империи в регионе и переход от военной фазы освоения к административной и хозяйственной интеграции.

Одним из ключевых процессов данного периода стало формирование системы управления Кавказом. Регион находился под управлением наместника, обладавшего широкими полномочиями и совмещавшего военные и гражданские функции. Имперская администрация стремилась сочетать



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).



централизованный контроль с элементами учета местной специфики, что выражалось в сохранении некоторых традиционных институтов и привлечении местных элит к управлению. Однако в целом курс был направлен на унификацию административных практик и включение Кавказа в общеимперское правовое пространство.

Существенные изменения произошли в социальной структуре региона. Отмена крепостного права в Российской империи и проведение реформ отразились и на Кавказе, хотя их реализация здесь имела свои особенности. Важным фактором стало переселение различных групп населения, включая русских крестьян, казаков и представителей других народов империи. Это приводило к изменению этнодемографического баланса, обострению земельного вопроса и трансформации традиционных форм хозяйствования.

Экономическое развитие Кавказа в позднеимперский период характеризовалось ускоренными темпами. Строительство железных дорог, развитие портов и транспортной инфраструктуры способствовали интеграции региона в общероссийский и мировой рынок. Особенно заметным было развитие промышленности, прежде всего нефтяной отрасли в Баку, который стал одним из крупнейших центров нефтедобычи. Наряду с этим развивались сельское хозяйство, виноделие и торговля. Однако экономический рост сопровождался социальным расслоением и зависимостью местной экономики от внешних рынков.

Этноконфессиональная политика Российской империи на Кавказе отличалась сложностью и неоднозначностью. Регион был населен многочисленными народами, исповедовавшими различные религии. Имперская власть проводила политику, направленную на укрепление своего влияния, включая поддержку православия и ограничение политической активности мусульманского духовенства. Вместе с тем в ряде случаев сохранялась определенная религиозная автономия, что позволяло избегать открытых конфликтов.

Культурная жизнь Кавказа в этот период характеризовалась активным взаимодействием различных традиций. Расширение системы образования, открытие школ и гимназий, развитие печати способствовали формированию новой интеллектуальной элиты. Представители народов Кавказа все активнее включались в общеимперское культурное пространство, одновременно сохраняя и развивая собственные национальные традиции. Города становились центрами общественной и политической активности, где формировалась многонациональная культурная среда.

В то же время позднеимперский период не был лишен противоречий и конфликтов. Усиление административного контроля, земельные споры, этнические и социальные противоречия нередко приводили к напряженности и локальным выступлениям. Эти процессы особенно обострились в начале XX в. на фоне революционных событий в Российской империи.

Тем не менее в современной отечественной историографии именно этому периоду в истории Кавказа отведено относительно небольшое место. С чем это связано? Имперские преобразования второй половины XIX — начала XX в. оказались в тени масштабных событий Кавказской войны, которая до сих пор остается одним из краеугольных камней исторической памяти



народов региона. Кроме того, они не очень хорошо вписываются в некоторые националистические дискурсы, которые пытаются представить политику империи исключительно как репрессивную, направленную на подавление любых этнических и религиозных особенностей народов Кавказа.

Здесь предпринята попытка кратко рассмотреть все то, что было сделано в постсоветский период в области изучения истории Кавказа поздней имперского периода.

Публикации источников

Публикация архивных источников играет ключевую роль в развитии историографии. Уже в конце XIX — начале XX в. предполагалось систематическое издание документов об этом периоде истории региона. Однако эти инициативы не вышли за рамки проектов — наиболее ярким примером здесь служит попытка публикации XIII тома «Актов, собранных Кавказской археографической комиссией» [Максимчик, 2013]. Советская историческая наука также не уделяла большого внимания введению в научный оборот документов по поздней имперской проблематике, хотя и были отдельные яркие издания, посвященные как Северному Кавказу, так и Закавказью [*Крестьянская реформа...*, 1947; *Документы по истории Грузии...*, 1954; *История Юго-Осетии...*, 1961; *Документы по истории Балкарии...*, 1962]. Но тематика «классовой борьбы» довлела и над источниковедением, что вылилось в огромное число однотипных изданий о революционном движении 1905–1907 гг. в различных регионах Кавказа [*Революционное движение в Дагестане...*, 1956; *Революционное движение в Юго-Осетии...*, 1958].

Активная цифровизация архивов, создание электронных баз данных и онлайн-доступ к документам значительно расширяют возможности исследователей, делая источники более доступными. В связи с этим существенно возрастает роль качественных научных публикаций документов. Особое внимание уделяется междисциплинарным подходам и включению в научный оборот источников личного происхождения — писем, дневников, воспоминаний, что позволяет реконструировать повседневную жизнь и взгляды различных социальных и этнических групп.

Применительно к Кавказу в постсоветское время опубликовано достаточно источников, в их числе есть и крупные документальные подборки, так и отдельные, небольшие тематические публикации, посвященные каким-то конкретным сюжетам.

Наибольший блок документов из российских федеральных и региональных архивов, а также некоторых архивохранилищ государств ближнего зарубежья посвящен проблемам поиска оптимальной модели управления Кавказом после окончания Кавказской войны. В опубликованных документах рассматриваются проблемы преобразований административных учреждений, создания судебных органов, внутренней организации кавказских обществ [*Между централизмом...*, 2014; *Документы по истории Абхазии...*, 2018], регулирования духовной жизни мусульман [*Императорская Россия...*, с. 119–137, 400–429; *Духовные правления...*, 2013]. В отдельных публикациях вводятся в научный оборот проекты административно-территориального



переустройства [Манышев, 2025], предполагавшихся судебных реформ [*Судебная реформа...*, 2025], христианизации кавказских горцев [*«Первейшая обязанность...»*, 2020], а также обзоры общего политического состояния края [*«Искать преимущественную опору...»*, 2021; Доклад Ф. А. Быкова..., 2025].

В связи со 100-летием начала Первой Мировой войны были подготовлены разнообразные документальные сборники. Составители одних из них сосредотачивались на военных действиях на Кавказском фронте [*Кавказский фронт...*, 2020] и участии представителей тех или иных народов Кавказа в войне [*Кабардинцы и балкарцы...*, 2014; *Терские казаки...*, 2017]. Другие же рассматривали особенности организации помощи фронту в Дагестанской области. Причем касались не только истории создания иррегулярных частей, но и благотворительности, которая развернулась здесь в связи с началом войны [Доного, Бахтанова, 2014].

Достаточно интенсивную публикаторскую работу проводят грузинские и абхазские историки. Первыми в рамках программы Совета Европы для замороженных, затянувшихся и постконфликтных регионов были подготовлены несколько политематических изданий, посвященных истории Абхазии в позднейимперский период на основе документов из архивов Грузии [*Архивные документы по истории Абхазии...* Т. I, 2023; *Архивные документы по истории Абхазии...* Т. II, 2023]. Абхазские историки один из томов «Материалов по истории Абхазии» также посвятили периоду 1860-х — 1870-х гг. [*Материалы по истории Абхазии...*, 2012].

Гораздо меньше внимания уделялось публикации источников личного происхождения. В первую очередь необходимо упомянуть частные письма врача Эмиля Штрауса периода Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., которые он отправлял своей жене из госпиталя в Зугдиди [Штраус, 2016]. В них мы находим большое число сведений о военной повседневности, которые часто ускользают от мемуаристов.

Яркую картину жизни Кавказа рисуют воспоминания русского чиновника — вице-директора канцелярии наместника в Тифлисе В. В. Стратонова [Стратонов, 2019, с. 369–686]. К ним напрямую примыкают характеристики высшего чиновничества начала XX в. данные в мемуарах полковника Н. А. Бигаева, служившего в этот период в Конвое его императорского величества наместника Кавказа [Бигаев, 2025, с. 66–127].

Несколько особняком стоит автобиографическое сочинение секретаря имама Шамиля Мухаммед-Тахира аль-Карахи [Мухаммадтахир ал-Карахи, 2014]. В чем его необычность? В том, что мы можем сменить оптику и взглянуть на те процессы, которые происходили на Кавказе после окончания Кавказской войны, глазами горца.

Здесь необходимо отдать должное востоковедам, которые провели большую работу по публикации арабо- и тюркоязычных источников по истории Кавказа [Оразаев, 2003; Мусаев, 2020; Оразаев, 2022]. Среди прочих проблем здесь можно выделить события восстания 1877 г., нашедшие отражение как в крупных нарративных сочинениях Г. — Э. Алкадари «Диван ал-Мамнун» [Гасан Алкадари, 2020], так и в более компактных [Хайдарбек Геничутлинский, 1992, с. 108–114; Айтберов, Дадаев, Омаров, 2001; Абдуррахман из Газикумуха,



2008]. К сожалению, большинство этих публикаций страдает теми же родовыми чертами, о которых писал В. О. Бобровников применительно к публикациям источников, посвященных Кавказской войне, — это отсутствие серьезных комментариев, купюры в русских переводах и качество самих переводов [Бобровников, 2024, с. 500].

Однако сам факт публикации архивных источников еще не гарантирует того, что они должным образом будут осмыслены в историографии. Здесь трудно не согласиться с видным кавказоведом Л. С. Гатаговой, которая пишет: «Большой массив опубликованных источников все еще ожидает вдумчивого анализа. Подобный анализ, безусловно, требует методологически корректного подхода, с учетом мотивов происхождения документов, их авторства и целей. Некритичное использование документов, к сожалению, свойственное некоторым исследователям, искажает процесс реконструкции исторического материала» [Гатагова, 2025, с. 146].

Уровни осмысления истории

Нужно сразу оговориться, что крупных работ, посвященных анализу имперской политики на Кавказе во второй половине XIX — начале XX в., в современной российской историографии почти нет. Среди массы исследований, которые претендуют на какие-либо обобщения, стоит выделить монографию Л. С. Гатаговой о конфликтном потенциале региона. Автор рассматривает регион как целостное пространство сложного и взаимосвязанного этнического и конфессионального взаимодействия, анализирует объективные факторы и субъективные причины, которые влияли на усиление напряженности в регионе.

К деятельности кавказского наместника И. И. Воронцова-Дашкова обращалась Д. И. Исмаил-Заде. Автор последовательно рассматривает особенности восстановления института наместничества, а также политику в области этнического и конфессионального развития региона, борьбу с революционным движением, аграрную политику, взаимоотношения Иллариона Ивановича с центральной властью [Исмаил-Заде, 2005, с. 111–170].

Крайне интересны наблюдения Н. Ю. Силаева из его неопубликованной диссертации. Анализируя процесс интеграции Северного Кавказа в состав Российской империи во второй половине XIX в., автор выделяет его ключевые особенности — сохранение административной и правовой обособленности, объясняющейся демографическими, экономическими и культурными факторами. Кроме того, достаточно слабыми оставались экономические связи между Кавказом и центральными районами России, что было обусловлено приоритетом стратегических интересов над хозяйственными. Существенную роль играли также этническая сегрегация населения и ограниченное вовлечение коренных народов в городскую и промышленную жизнь. Автор отмечает, что причины напряженности заключались как в разрушении традиционных экономических связей, так и в несовместимости правовых и политических культур. А к концу XIX в. интеграция оставалась незавершенной и поддерживалась преимущественно силовыми методами. В то же время на рубеже веков наметились позитивные изменения: развитие



транспортной инфраструктуры, рост сельского хозяйства и промышленности, а также расширение экономических контактов [Силаев, 2003].

Большое внимание в историографии уделяется выбору моделей управления регионом. В цикле статей М. А. Волхонского рассматриваются особенности реформ, проводившихся на Кавказе в последней четверти XIX в. [Волхонский, 2018; Волхонский, 2019; Волхонский, 2022]. В них анализируются вопросы реформирования системы военно-народного управления на Кавказе в 1880-е гг. в контексте общей административной перестройки региона после упразднения Кавказского наместничества в 1881 г. Рассматриваются предпосылки преобразований, связанные со стремлением Правительства Александра III к унификации управления окраинами, сокращению государственных расходов и усилению контроля над регионами. В связи с этим возникает дискуссия в правительственных кругах о целесообразности сохранения системы военно-народного управления. С привлечением архивных документов анализируются особенности проектов реформ, разработанных главноначальствующим гражданской частью на Кавказе князем А. М. Дондуковым-Корсаковым, который выступал за сохранение военно-народного управления как более эффективной формы взаимодействия с местным населением. Кроме того, предпринимались попытки проанализировать специфику судебной системы на Кавказе. А. Т. Урушадзе была показана ее неэффективность, так как она была основана на адате, коррупции и низкой квалификации судей [Урушадзе, 2019].

Одной из стержневых тем последних десятилетий стало изучение разнообразных культурных инициатив в регионе и особенностей институционализации кавказоведения как научной дисциплины [Колосовская, 2020; Матвеев, 2024]. Здесь пальма первенства принадлежит профессорам Северо-Кавказского федерального университета Т. А. Колосовской и Д. С. Ткаченко. Ими на основе широкого круга источников были изучены российские научные структуры, занимавшиеся исследованием Кавказа во второй половине XIX — начале XX в. [Колосовская, Ткаченко, 2025]. Одним из главных научных центров стал Кавказский отдел Императорского Русского географического общества, основанный в Тифлисе. Он выступал важной площадкой для координации исследований региона, объединяя военных, чиновников и ученых. В его рамках проводились экспедиции, собирались этнографические, географические и статистические материалы, публиковались научные труды и отчеты. Не менее значимым учреждением стал Военно-исторический отдел при штабе Кавказского военного округа. Его создание было обусловлено необходимостью систематизации опыта Кавказской войны и осмысления военной истории региона. Отдел занимался сбором архивных документов, составлением описаний военных кампаний, подготовкой аналитических материалов и публикацией исследований, посвященных военной и политической истории Кавказа. Кроме того, важную роль играли статистические комитеты и канцелярии при местных администрациях, которые занимались сбором и обработкой данных о населении, хозяйстве и социально-экономическом состоянии края. Эти учреждения обеспечивали эмпирическую основу



для научных исследований, а также способствовали более глубокому пониманию региональной специфики.

Традиционно северокавказские историки не обходят вниманием события восстания 1877 г. [Мусаев, 2005; Исаев, 2012, с. 245–260]. Это восстание, получившее у местных историков название «короткого шариата», явилось результатом переплетения самых разнообразных причин. На самом деле местное население действительно было недовольно теми преобразованиями, которые проводила империя в крае: последовавшие за окончанием Кавказской войны массовое переселение с гор на равнину значительной части местного населения, введение новых налогов и повинностей не способствовали проявлениям лояльности к русской администрации со стороны горцев. Хотя некоторые историки, вопреки фактам, находят в этом событии элементы «освободительного восстания» [Гапуров, Бакашов, Саралиева, 2011, с. 140].

Бурный экономический рост региона, пришедший на конец XIX столетия, также нашел отражение в историографии. И сегодня можно говорить, что за последнюю четверть века историками основательно изучены различные городские центры Дагестанской и Терской областей, особенности управления ими, этнодемографическая структура [Канукова, 2001; Салихова, 2014; Далгат, 2015]. Города Северного Кавказа отличались от других городов империи рядом особенностей. На протяжении длительного времени в Кавказском наместничестве функции гражданской администрации фактически выполняли военные структуры. Именно военное ведомство обеспечивало политическую стабильность и контролировало практически все стороны жизни местного населения. Еще одной характерной чертой городов Кавказа была их тесная связь с сельской местностью.

Таковы в общих чертах основные тенденции развития современной историографии позднейимперского Кавказа. За рамками исследовательского интереса осталась «классовая борьба», приведшая к революции 1905–1907 гг., которой в советский период уделялось первостепенное значение. Все еще недостаточно изученными в монографическом плане остаются системы управления регионом и процесс принятия тех или иных решений в Петербурге. Мы мало знаем о внешнеполитических факторах, которые влияли на жизнь Кавказа. Прежде всего, речь идет об изучении Кавказского фронта Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., а также последовавших событий, связанных с присоединением новых территории к империи. Почти не исследованы судьбы людей — лишь одному из кавказских наместников этого периода посвящено специальное исследование, не говоря уже о чиновниках рангом ниже.

Этот номер журнала, посвященный Кавказу в позднейимперскую эпоху, открывается статьей Вадима Муханова, в которой он продолжает свои исследования судьбы потомков имама Шамиля [Каширин, Муханов, 2024]. В этот раз автор обращается к биографии и военной карьере Мухаммеда Шефи, который, в отличие от своего старшего брата Джемал Эддина, чья жизнь сложилась трагически, сумел успешно интегрироваться в российское общество и построить карьеру в армии империи, дослужившись до генеральского чина. В. М. Муханов, рассматривая жизненный путь Мухаммеда Шефи, под-



робно описывает его военную карьеру: последовательные повышения, награды, командировки и участие в решении административных задач. Подчеркивается его привилегированное положение, включавшее значительное денежное содержание и частые отпуска, в том числе за границу. Но это отнюдь не лубочная картинка, к которой привык читатель в связи с биографией дагестанского имама и его детей, рисуемая дагестанскими историками. В статье также затрагиваются личные и финансовые трудности, с которыми сталкивался Мухаммед Шефи. Главное, что текст Вадима Муханова лишен домыслов и догадок, а построен исключительно на документах из РГВИА.

Статья Алексея Абазова посвящена, казалось бы, небольшому сюжету — учреждению суда в Терской области в 1864 г. В ней особое внимание уделяется специфике управления Центральным Кавказом, где создавались адаптивные судебно-административные структуры, сочетавшие принципы имперской политики с элементами местной соционормативной культуры, включая привлечение представителей кавказской элиты и назначение российских военных на ключевые должности. А. Х. Абазов акцентирует внимание на подготовительных этапах учреждения суда: обсуждении реформ в государственных структурах, разработке нормативно-правовой базы и согласовании решений между различными органами власти. В статье отмечается, что создание Терского областного суда происходило параллельно с судебной реформой 1864 г. в империи, что обусловило необходимость адаптации общих принципов реформы к региональным условиям Кавказа.

Чрезвычайный интерес представляет работа Сергея Талантова, основанная на материалах Пробириной палаты из РГИА и документах из Златоустовского городского архива. В ней исследуется процесс превращения дагестанских ремесленников-отходников в предпринимателей на территории Кубанской области. Новые экономические условия потребовали от мастеров переориентироваться на изготовление серебряных изделий и декоративную отделку оружия, что привело к поиску рынков сбыта за пределами Дагестана. Особую роль в формировании спроса сыграли Кубанское и Терское казачьи войска, где сохранялась традиция использования холодного оружия с кавказской отделкой. А развитие железнодорожной сети и сотрудничество со Златоустовской оружейной фабрикой способствовали расширению производства и торговли. Дагестанские мастера не только выполняли заказы, но и постепенно становились владельцами собственных мастерских и магазинов, интегрируясь в экономическое пространство региона.

Исследование Давида Мартиросяна и Михаила Волхонского посвящено истории всего Кавказского региона. Основываясь на архивных источниках и мемуарной литературе, авторы рассматривают небольшой временной промежуток, всего пять месяцев, в течение которых произошло назначение великого князя Николая Николаевича кавказским наместником. Особое внимание авторами уделяется фигуре графа И. И. Воронцова-Дашкова, чье длительное пребывание на посту сопровождалось высоким авторитетом, но к началу Первой мировой войны осложнилось тяжелой болезнью. Это привело к ослаблению управления Кавказским краем и армией, особенно в период Сарыкамьшской операции, когда возникли кризисные ситуации и паниче-



ские настроения в тылу. Несмотря на успешный исход кампании, в столице усилилась критика в адрес наместника. Авторы также анализируют позицию различных политических и военных кругов, включая Совет министров, Ставку и военное министерство, где обсуждалась необходимость кадровых изменений. Важную роль играли внутривластные интриги, конфликты между высшими военными деятелями и стремление перераспределить влияние в верхах власти.

Статья Елизаветы Полянской, напротив, касается одного частного сюжета из истории военной медицины на Кавказском фронте Первой мировой войны. На основе документов из РГВИА автор рассматривает причины создания системы морской эвакуации раненых, особенности организации плавучих госпиталей, а также их роль в военно-медицинском обеспечении. Особое внимание уделено гибели судна «Португаль» и ее международному резонансу, выявившему противоречия между нормами гуманитарного права и практикой войны.

Я в своей статье публикую документ из фондов Центрального исторического архива Грузии — проект барона А. П. Николаи об учреждении в 1864 г. Кавказской археографической комиссии. Мной рассмотрены предпосылки ее учреждения, связанные с необходимостью интеграции Кавказа в административное и научное пространство империи, а также состояние местных архивов. В самом проекте проанализированы цели, задачи и принципы работы комиссии, включая отбор, публикацию и перевод документов на различных языках.

Владимиром Бобровниковым проведен источниковедческий анализ одной из глав арабоязычных сочинений дагестанского ученого Абурахмана Газикумухского. Автор предлагает рассматривать его как источник по ранней колониальной этнографии Кавказа, а самого Абурахмана — как имперского посредника, участвовавшего в культурном переводе и производстве этнографического знания в контексте деятельности Кавказского отдела Императорского русского географического общества. В. О. Бобровниковым проанализированы жанровые особенности, структура и эпистемология текста, сочетающего мемуарный характер с элементами опросной программы, и сделан вывод о переплетении шариатского и ориенталистского дискурсов и значении работы для изучения мусульманской агентности в имперском контексте.

Может показаться, что статья Дмитрия Овсянникова посвящена скорее советскому востоковедению, нежели Кавказу в имперский период. Однако стоит вспомнить, что именно благодаря трудам А. М. Барабанова уже на протяжении 85 лет кавказоведы имеют возможность обращаться к такому важному сочинению Мухаммедтахира аль-Карахи, как «Блеск дагестанских сабель в некоторых шамилевских битвах», которое было закончено в начале 1870-х гг. Особое внимание в статье уделено формированию А. М. Барабанова как ученого в контексте ленинградской школы востоковедения под руководством И. Ю. Крачковского. Детально проанализирована его работа с арабоязычными источниками по истории Кавказа, включая выявление рукописей в Дагестане и подготовку их критического перевода.



Статьи, составившие этот номер журнала, демонстрируют пестроту подходов в работе с литературой и особенности интерпретации источников. Конечно, они не могут закрыть всех существующих в современной историографии пробелов. Однако каждое из представленных исследований может стать своеобразной отправной точкой для изучения Кавказа в поздней имперский период.

Список сокращений / Abbreviations

- АН ЧР — Академия наук Чеченской Республики (Грозный) [Academy of Sciences of the Chechen Republic (Grozny)].
- ИГИ КБНЦ РАН — Институт гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук (Нальчик) [Institute for Humanitarian Research of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Nalchik)].
- ИИАЭ ДНЦ РАН — Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра Российской академии наук (Махачкала) [Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Makhachkala)].
- ИРИ РАН — Институт российской истории Российской академии наук (Москва) [Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (Moscow)].
- КБИГИ — Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований (Нальчик) [Kabardino-Balkarian Institute for Humanitarian Research (Nalchik)].
- РГВИА — Российский государственный военно-исторический архив (Москва) [Russian State Military Historical Archive (Moscow)].
- РГИА — Российский государственный исторический архив (Санкт-Петербург) [Russian State Historical Archive (St. Petersburg)].
- СКФУ — Северо-Кавказский федеральный университет (Ставрополь) [North-Caucasus Federal University (Stavropol)].
- СОГУ — Северо-Осетинский государственный университет (Владикавказ) [North Ossetian State University (Vladikavkaz)].
- СОИГСИ ВНЦ РАН — Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований Владикавказского научного центра Российской академии наук (Владикавказ) [North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies of the Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Vladikavkaz)].

Список литературы / References

1. Абдурахман из Газикумуха. Падение Дагестана и Чечни вследствие подстрекательства османов в 1877 г. Предисл., текст, пер., коммент. С. М. Гусейханова, М. А. Мусаева. *Дагестанский востоковедческий сборник*. Вып. 1. Отв. ред. и сост. М. А. Мусаев. Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2008. С. 52–65 [Abdurrahman of Gazikumukh. The Fall of Dagestan and Chechnya as a Result of Ottoman Incitement in 1877. Foreword, text, transl., comment. by



- S. M. Guseikhanov, M. A. Musaev. *Dagestani Oriental Studies Collection*. Issue 1. Ed. and comp. by M. A. Musaev. Makhachkala: Institute of History, Archaeology and Ethnography, Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2008, pp. 52–65 (in Russian)].
2. Айтберов Т. М., Дадаев Ю. У., Омаров Х. А. *Восстание дагестанцев и чеченцев в послешамилевскую эпоху и имамат 1877 года. Материалы*. Кн. I. Махачкала: [б. и.], 2001 [Aitberov T. M., Dadaev Yu. U., Omarov Kh. A. *The Uprising of the Dagestanis and Chechens in the Post-Shamil Era and the Imamate of 1877. Materials*. Book I. Makhachkala: [no publisher], 2001 (in Russian)].
3. *Архивные документы по истории Абхазии 1863–1881 гг. Т. I: О владетеле Абхазии*. Рук. проекта Б. Черкезшвили, А. Тания. [Б. м.]: Council of Europe, 2023 [Archival Documents on the History of Abkhazia, 1863–1881. Vol. I: *On the Ruler of Abkhazia*. Project leads B. Cherkezishvili, A. Tania [No place]: Council of Europe, 2023 (in Russian)].
4. *Архивные документы по истории Абхазии 1863–1881 гг. Т. II: Махаджирство*. Рук. проекта Б. Черкезшвили, А. Тания. [Б. м.]: Council of Europe, 2023 [Archival Documents on the History of Abkhazia, 1863–1881. Vol. II: *Muhajirism*. Project leads B. Cherkezishvili, A. Tania [No place]: Council of Europe, 2023 (in Russian)].
5. Бигаев Н. А. *Воспоминания*. Науч. ред. Р. Г. Гагкуев. М.: Центр «Наследие»; Кучково поле Музеон, 2025 [Bigaev N. A. *Memoirs*. Ed. by R. G. Gagkuev. Moscow: Center 'Nasledie'; Kuchkovo Pole Museon, 2025 (in Russian)].
6. Бобровников В. О. Восточные горские источники о Кавказской войне: важнейшие находки и публикации 1990-х — 2020-х гг. *Ориенталистика*. 2024. Т. 7. № 3. С. 492–510 [Bobrovnikov V. O. Eastern Highland Sources on the Caucasian War: Major Findings and Publications of the 1990s–2020s. *Orientalistica*. 2024;7(3):492–510 (in Russian)].
7. Волхонский М. А. «Ревизия» А. М. Дондукова-Корсакова Кавказского края в 1882 г. *Уральский исторический вестник*. 2019. № 2(63). С. 79–86 [Volkhonsky M. A. “Revision” of A. M. Dondukov-Korsakov’s Caucasian Administration in 1882. *Ural Historical Journal*. 2019. No. 2(63), pp. 79–86 (in Russian)].
8. Волхонский М. А. Преобразование системы военно-народного управления на Кавказе при Александре III в 1882–1888 гг. *Уральский исторический вестник*. 2022. № 4(77). С. 178–187 [Volkhonsky M. A. Transformation of the Military-People Administration System in the Caucasus under Alexander III in 1882–1888. *Ural Historical Journal*. 2022. No. 4(77), pp. 178–187 (in Russian)].
9. Волхонский М. А. Упразднение наместничества на Кавказе в 1881–1882 гг. *Российская история*. 2018. № 3. С. 171–189 [Volkhonsky M. A. The Abolition of the Viceroyalty in the Caucasus in 1881–1882. *Russian History*. 2018. No. 3, pp. 171–189 (in Russian)].
10. Гапуров Ш. А., Бакашов А. В., Саралиева Л. Ш. «...Дикой вольности любовь»: освободительное движение в Чечне в 60–70-х гг. XIX в. Грозный: АН ЧР, 2011 [Gapurov Sh. A., Bakashov A. V., Saralieva L. Sh. “...Love of Wild Freedom”: The Liberation Movement in Chechnya in the 1860s — 1870s. Grozny: Academy of Sciences of the Chechen Republic, 2011 (in Russian)].



11. Гасан Алкадари. *Диван ал-Мамнун*. Перевод с араб. и коммент. И. Р. Насырова. М.: Наука; Восточная литература, 2020 [Hasan Alkadari. *Diwan al-Mamnun*. Translated from Arabic and commented by I. R. Nasyrov. Moscow: Nauka; Vostochnaya literatura, 2020 (in Russian)].
12. Гатагова Л. С. *Кавказоведческие исследования постсоветской эпохи: между «фольклорной историей» и научным осмыслением*. М. — СПб.: Центр гуманитарных инициатив; ИРИ РАН, 2025 [Gatagova L. S. *Caucasus Studies in the Post-Soviet Era: Between "Folk History" and Scholarly Interpretation*. Moscow — St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives; Institute of Russian History, RAS, 2025 (in Russian)].
13. Далгат Э. М. *Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX — начале XX в.* Махачкала: МавраевЪ, 2015 [Dalgat E. M. *The City and Urban Life in Dagestan in the Second Half of the 19th — Early 20th Century*. Makhachkala: Mavraev, 2015 (in Russian)].
14. Доклад Ф. А. Быкова «Национальный вопрос на Кавказе», 1906 г. Публ., введ., коммент. А. Т. Урушадзе. *Окраины России в позднеимперскую эпоху: Политика правительства и национальные проекты. Сборник статей, документов и материалов*. Под ред. А. Т. Урушадзе. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2025. С. 322–343 [Report by F. A. Bykov "The National Question in the Caucasus," 1906. Publ., intro., comment. by A. T. Urushadze. *The Peripheries of Russia in the Late Imperial Era: Government Policy and National Projects. Collection of Articles, Documents, and Materials*. Ed. by A. T. Urushadze. St. Petersburg: European University at St. Petersburg Press, 2025, pp. 322–343 (in Russian)].
15. *Документы по истории Абхазии. XIX — начало XX века*. Рук. Г. Анчабадзе. Тбилиси: Cezanne Printing House, 2018 [*Documents on the History of Abkhazia. 19th — Early 20th Century*. Ed. by G. Anchabadze. Tbilisi: Cezanne Printing House, 2018 (in Russian)].
16. *Документы по истории Балкарии (конец XIX — начало XX в.)*. Сост. Е. О. Крикунова. Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное изд-во, 1962 [*Documents on the History of Balkaria (Late 19th — Early 20th Century)*. Comp. by E. O. Krikunova. Nalchik: Kabardino-Balkarian Book Publishing House, 1962 (in Russian)].
17. *Документы по истории Грузии. Серия 2: 1862–1917. Т. I: Грузия в период Буржуазных реформ (1862–1872). Ч. 1: 1862–1866*. Под ред. Ш. К. Чхетия. Тбилиси: [б.и.], 1954 [*Documents on the History of Georgia. Series 2: 1862–1917. Vol. I: Georgia in the Period of Bourgeois Reforms (1862–1872). Part 1: 1862–1866*. Ed. by Sh. K. Chkheta. Tbilisi: [no publisher], 1954 (in Russian)].
18. Доного Х. М., Бахтанова З. Ш. *Дагестанцы — участник Первой мировой войны (1914–1918 гг.): 2-й Дагестанский конный полк*. Махачкала: Дагестанское книжное изд-во, 2014 [Donogo Kh. M., Bakhtanova Z. Sh. *Dagestanis in the First World War (1914–1918): The 2nd Dagestan Cavalry Regiment*. Makhachkala: Dagestanskoe knizhnoe izdatel'stvo, 2014 (in Russian)].
19. *Духовные правления мусульман Закавказья в Российской империи (XIX — начало XX в.)*. Сост., предисл., примеч. А. А. Ганич. М.: Марджани, 2013



- [*Religious Administrations of Muslims of Transcaucasia in the Russian Empire (19th — Early 20th Century)*. Comp. and annotated by A. A. Ganich. Moscow: Mardjani, 2013 (in Russian)].
20. Императорская Россия и мусульманский мир (конец XVIII — начало XX в.). Сборник материалов. Сост., вступ. ст., предисл., коммент. Д. Ю. Арапова. М.: Наталис, 2006 [*Imperial Russia and the Muslim World (Late 18th — Early 20th Century)*. Collection of Materials. Comp. by D. Yu. Arapov. Moscow: Natalis, 2006 (in Russian)].
 21. Исаев С. — А. А. Присоединение Чечни к России. Аграрная политика царизма и народные движения в крае в XIX веке. Грозный: АН ЧР, 2012 [Isaev S. — A. A. The Incorporation of Chechnya into Russia. Agrarian Policy of the Tsarist Government and Popular Movements in the Region in the 19th Century. Grozny: Academy of Sciences of the Chechen Republic, 2012 (in Russian)].
 22. «Искать преимущественную опору в наиболее надежном элементе края». Всеподданнейшая записка главноначальствующего князя А. М. Дондукова-Корсакова «Очерк политического состояния Кавказа». Декабрь 1882 г. Публ. и коммент. М. А. Волхонского. Кавказский сборник. Т. 13(45). Под ред. В. В. Дегоева. М.: Аспект Пресс, 2021. С. 112–138 [“To Seek the Primary Support in the Most Reliable Element of the Region.” Most Humble Report of Chief Administrator Prince A. M. Dondukov-Korsakov “Outline of the Political Situation of the Caucasus.” December 1882. Publ. and comment. by M. A. Volkhonsky. *Kavkazskii sbornik*. Vol. 13(45). Ed. by V. V. Degoev. Moscow: Aspect Press, 2021, pp. 112–138 (in Russian)].
 23. Исмаил-Заде Д. И. Граф И. И. Воронцов-Дашков. Наместник кавказский. М.: Центрполиграф, 2005 [Ismail-Zade D. I. Count I. I. Vorontsov-Dashkov: Viceroy of the Caucasus. Moscow: Centrpoligraf, 2005 (in Russian)].
 24. История Юго-Осетии в документах и материалах. Т. III: 1864–1900 гг. Сост. И. Н. Цховребов. Цхинвал: Госиздат Юго-Осетии, 1961 [*History of South Ossetia in Documents and Materials*. Vol. III: 1864–1900. Comp. by I. N. Tskhovrebov. Tskhinval: State Publishing House of South Ossetia, 1961 (in Russian)].
 25. Кабардинцы и балкарцы в составе Кабардинского конного полка в Первой мировой войне 1914–1918 гг. Сборник документов и материалов. Сост., коммент. О. Л. Опрышко. Нальчик: КБИГИ, 2014 [*Kabardians and Balkars in the Kabardian Cavalry Regiment in the First World War 1914–1918*. Collection of Documents and Materials. Comp. and commented by O. L. Opryshko. Nalchik: KBIGI, 2014 (in Russian)].
 26. Кавказский фронт Первой мировой войны. 1914–1917 гг.: Сборник документов. Отв. ред. А. Н. Артизов. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020 [*The Caucasus Front of the First World War, 1914–1917: Collection of Documents*. Ed. by A. N. Artizov. Moscow: Fund “Connection of Epochs”, 2020 (in Russian)].
 27. Канукова З. В. Старый Владикавказ: Историко-этнологическое исследование. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2001 [Kanukova Z. V. *Old Vladikavkaz: Historical and Ethnological Study*. Vladikavkaz: North Ossetian State University Press, 2001 (in Russian)].
 28. Каширин В. Б., Муханов В. М. Главный аманат Кавказской войны: старший сын имама Шамиля в России. *Ориенталистика*. 2024. Т. 7. № 3.



- C. 552–567 [Kashirin V. B., Mukhanov V. M. The Main Amanat of the Caucasian War: The Eldest Son of Imam Shamil in Russia. *Orientalistica*. 2024;7(3):552–567 (in Russian)].
29. Колосовская Т. А. *История Кавказского военно-исторического отдела в лицах*. Ставрополь: Печатный двор, 2020 [Kolosovskaya T. A. *History of the Caucasian Military Historical Department in Personalities*. Stavropol: Pechatny Dvor, 2020 (in Russian)].
30. Колосовская Т. А., Ткаченко Д. С. *Российский ориентализм: взаимодействие власти и знания на Северном Кавказе в XIX — начале XX в.* Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025 [Kolosovskaya T. A., Tkachenko D. S. *Russian Orientalism: Interaction of Power and Knowledge in the North Caucasus in the 19th — early 20th Century*. Stavropol: North Caucasus Federal University Press, 2025 (in Russian)].
31. *Крестьянская реформа в Кабарде: Документы по истории освобождения зависимых сословий в Кабарде в 1867 году*. Подг. к изд., введ., прим. Г. А. Кокиева. Нальчик: Кабгосиздат, 1947 [The Peasant Reform in Kabarda: Documents on the History of the Emancipation of Dependent Estates in Kabarda in 1867. Prepared by G. A. Kokiev. Nalchik: Kabgosizdat, 1947 (in Russian)].
32. Максимчик А. Н. Нереализованный проект начала XX в.: история подготовки к изданию XIII тома актов Кавказской археографической комиссии. *Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник тезисов докладов участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2013»*. Отв. ред. С. А. Котов. М.: РОССПЭН, 2013. С. 291–294 [Maximchik A. N. An Unrealized Project of the Early 20th Century: The Preparation History of Volume XIII of the Acts of the Caucasian Archaeographic Commission. *Historical Documents and Current Problems of Archaeography, Source Studies, and Russian and World History of the Modern and Contemporary Periods. Abstracts of the Third International Conference of Young Scholars "Clio-2013"*. Ed. by S. A. Kotov. Moscow: ROSSPEN, 2013, pp. 291–294 (in Russian)].
33. Манышев С. Б. «...Представляется целесообразным и необходимым сохранить Назрановский округ». (Из истории создания Назрановского округа Терской области). *Территория: Журнал исторических исследований*. 2025. Т. 1. № 3. С. 123–143 [Manyshv S. B. "It Appears Expedient and Necessary to Preserve the Nazran District" (From the History of the Creation of the Nazran District of the Terek Region). *Territory: Journal of Historical Studies*. 2025. Vol. 1. No. 3, pp. 123–143 (in Russian)].
34. Матвеев О. В. *Подвижники терской старины*. Ставрополь: Печатный двор, 2024 [Matveev O. V. *Ascetics of Terek Antiquity*. Stavropol: Pechatny Dvor, 2024 (in Russian)].
35. *Материалы по истории Абхазии XIX века. Сборник документальных материалов*. Т. 3: (1863–1874). Сост. А. Э. Куправа, С. Ш. Салакая, А. Ф. Авидзба. Сухум: [б. и.], 2012 [Materials on the History of Abkhazia in the 19th Century. Vol. 3: 1863–1874. Comp. by A. E. Kuprava, S. Sh. Salakaia, A. F. Avidzba. Sukhumi: [w. p.], 2012 (in Russian)].



36. *Между централизмом и регионализмом: административные преобразования на Центральном Кавказе в 70-х гг. XIX — начале XX в.: Сборник документов.* Сост., вступ. ст., коммент. Е. И. Кобихидзе. Владикавказ: ИПЦ СОИГСИ ВНЦ РАН и PCO-A, 2014 [*Between Centralism and Regionalism: Administrative Transformations in the Central Caucasus in the 1870s — Early 20th Century: Collection of Documents.* Comp. by E. I. Kobikhidze. Vladikavkaz: Publishing Center of SOIGSI, 2014 (in Russian)].
37. Мусаев М. А. *Дагестанские арабоязычные биографические сочинения второй половины XIX — начала XX в.: Хрестоматия.* Махачкала: АЛЕФ, 2020. [Musayev M. A. *Dagestani Arabic-Language Biographical Works of the Late 19th — Early 20th Century: Reader.* Makhachkala: ALEF, 2020 (in Russian)].
38. Мусаев М. А. *Мусульманское духовенство 60–70-х годов XIX века и восстание 1877 года в Дагестане.* Махачкала: ДНЦ РАН, 2005 [Musayev M. A. *The Muslim Clergy of the 1860s-1870s and the 1877 Uprising in Dagestan.* Makhachkala: Publishing House of the DSC RAS, 2005 (in Russian)].
39. Мухаммадтаhir ал-Карахи. *Книга о значимости стремления улучшить свои деяния по мере сил.* Пер. с араб. и коммент. Р. С. Абдулмажидова, Д. М. Маламагомедова, М. Г. Шейхмагомедова. М.: Наука; Восточная литература, 2014 [Muhammad Tahir al-Karahi. *The Book on the Importance of Striving to Improve One's Deeds According to One's Ability.* Transl. from Arabic and commented by R. S. Abdulmajidov, D. M. Malamagomedov, M. G. Sheikmagomedov. Moscow: Nauka; Vostochnaya literatura, 2014 (in Russian)].
40. Оразаев Г. М. — Р. *Исторические сочинения Дагестана на тюркских языках XVII — нач. XX в. (тексты, комментарии).* Кн. 1. Махачкала: Эпоха, 2003 [Orazaev G. M. — R. *Historical Works of Dagestan in Turkic Languages (17th — Early 20th Century): Texts and Commentaries.* Book 1. Makhachkala: Epokha, 2003 (in Russian)].
41. Оразаев Г. М. — Р. *Исторические сочинения Дагестана на тюркских языках (тексты, переводы и комментарии).* Кн. 2. Махачкала: [б. и.], 2022 [Orazaev G. M. — R. *Historical Works of Dagestan in Turkic Languages: Texts, Translations and Commentaries.* Book 2. Makhachkala: [w. p.], 2022 (in Russian)].
42. «Первейшая обязанность общества в течение двадцатилетнего периода времени остается невыполненной...». Деятельность Общества восстановления православного христианства на Кавказе с 1860 по 1885 г. Публ. и коммент. М. А. Волхонского. *Кавказский сборник.* Т. 12(44). Под ред. В. В. Дегоева. М.: Аспект Пресс, 2020. С. 134–163 [“The Foremost Duty of Society During the Twenty-Year Period Remains Unfulfilled...” Activities of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus from 1860 to 1885. Publ. and comment. by M. A. Volkhonsky. *Kavkazskii sbornik.* Vol. 12(44). Ed. by V. V. Degoev. Moscow: Aspect Press, 2020, pp. 134–163 (in Russian)].
43. *Революционное движение в Дагестане в 1905–1907 годы. Сборник документов и материалов.* Сост. А. С. Гаджиев, В. Н. Ганзуров, Г. — А. Д. Даниялов и др. Махачкала: Дагестанское книжное изд-во, 1956. [*Revolutionary*



- Movement in Dagestan in 1905–1907: Collection of Documents and Materials*. Comp. by A. S. Gadzhiev et al. Makhachkala: Dagestan Book Publishing House, 1956 (in Russian)].
44. *Революционное движение в Юго-Осетии (1905–1907 годы). Документы и материалы*. Сост. И. Н. Цховребов. Сталинир: Госиздат Юго-Осетии, 1958 [*Revolutionary Movement in South Ossetia (1905–1907): Documents and Materials*. Comp. by I. N. Tskhovrebov. Stalinir: State Publishing House of South Ossetia, 1958 (in Russian)].
45. Салихова Л. Б. *Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX — начале XX века*. Махачкала: АЛЕФ, 2014 [Salikhova L. B. *Urban Self-Government in Dagestan in the Second Half of the 19th — Early 20th Century*. Makhachkala: ALEF, 2014 (in Russian)].
46. Силаев Н. Ю. *Северный Кавказ в составе России во второй половине XIX в.: демографические, экономические, административно-правовые аспекты интеграции: автореф. дис. ... канд. ист. наук*. М.: [б. и.], 2003 [Silaev N. Yu. *The North Caucasus within Russia in the Second Half of the 19th Century: Demographic, Economic, Administrative-Legal Aspects of Integration: PhD Thesis Abstract*. Moscow: [w. p.], 2003 (in Russian)].
47. Стратонов В. В. *По волнам жизни*. Т. I. Подг. текста В. Л. Гениса и К. В. Иванова. М.: Новое литературное обозрение, 2019 [Stratonov V. V. *On the Waves of Life*. Vol. I. Ed. by V. L. Genis and K. V. Ivanov. Moscow: New Literary Observer, 2019 (in Russian)].
48. Судебная реформа на Кавказе в публичной сфере Российской империи, 1910 г. Публ., введ., коммент. А. Т. Урушадзе. *Окраины России в поздней имперскую эпоху: политика правительства и национальные проекты. Сборник статей, документов и материалов*. Под ред. А. Т. Урушадзе. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2025. С. 188–204 [Judicial Reform in the Caucasus in the Public Sphere of the Russian Empire, 1910. Publ., intro., comment. by A. T. Urushadze. *The Peripheries of Russia in the Late Imperial Era: Government Policy and National Projects. Collection of Articles, Documents, and Materials*. Ed. by A. T. Urushadze. St. Petersburg: European University at St. Petersburg Press, 2025, pp. 188–204 (in Russian)].
49. *Терские казаки в войнах России в конце XIX — начале XX века. Сборник документов и материалов*. Сост. О. Л. Опрышко. Нальчик: ИГИ КБНЦ РАН, 2017. [*Terek Cossacks in Russia's Wars in the Late 19th — Early 20th Century: Collection of Documents and Materials*. Comp. by O. L. Opryshko. Nalchik: Institute of Humanities, Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS, 2017 (in Russian)].
50. Урушадзе А. Т. «Мнимая юстиция»: горские словесные суды и проблема судебно-административного реформирования Кавказского края в материалах ревизии Н. М. Рейнке. *Новейшая история России*. 2019. Т. 9. № 4. С. 914–927 [Urushadze A. T. "Imaginary Justice": Highland Oral Courts and the Problem of Judicial-Administrative Reform of the Caucasus Region in the Materials of the N. M. Reinke Inspection. *Modern History of Russia*. 2019. Vol. 9. No. 4, pp. 914–927 (in Russian)].
51. Хайдарбек Геничутлинский. *Историко-биографические и исторические очерки. (Уммахан Аварский, имам Газимухмад. Имам Хамзат, имам*



Шамиль, восстание в Дагестане и Чечне 1877 г. и т. д.). Перевод с араб. Т. М. Айтберова. Махачкала: [б. и.], 1992. [Khaidarbek Genichutlinsky. *Historical and Biographical Essays. (Umakhan of Avar, Imam Gazimhammad, Imam Hamzat, Imam Shamil, the Uprising in Dagestan and Chechnya of 1877, etc.)*. Translated from Arabic by T. M. Aitberov. Makhachkala: [w. p.], 1992 (in Russian)].

52. Штраус Э. *Моя дорогая Фанничка! Письма немецкого доктора Э. Штрауса супруге Ф. Визель из военного госпиталя в Зугдиди. Русско-турецкая война 1877–1888*. Предисл., коммент., послесл., ред. М. П. Бакунина. М.: Кучково поле, 2016 [Strauss E. *My Dear Fannichka! Letters of the German Doctor E. Strauss to His Wife F. Wiesel from the Military Hospital in Zugdidi. Russo-Turkish War 1877–1888*. Ed. by M. P. Bakunina. Moscow: Kuchkovo Pole, 2016 (in Russian)].

Информация об авторе

Манышев Сергей Борисович — кандидат исторических наук, научный сотрудник, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия, msergey1990@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5276-7743>.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 03.04.2026; принята к публикации 10.06.2026; опубликована 20.06.2026.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Sergey B. Manyshev — Ph. D (Hist.), Researcher, National Research University Higher School of Economics (HSE University), Moscow, Russia; msergey1990@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5276-7743>.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Article info

The article was submitted 03.04.2026; accepted for publication 10.06.2026; published 20.06.2026.

The author has read and approved the final manuscript.