

Рецензия на монографию «Историческая картография» / Е. С. Гришин, Д. А. Крутов, К. С. Кунавин, А. С. Авилова; отв. ред. М. В. Михеев. Екатеринбург: Альфа-Принт, 2025. 374 с. ISBN 978-5-9080772-9-3

Прудников В. В.

Review of the monograph “E. S. Grishin, D. A. Krutov, K. S. Kunavin, A. S. Avilova. Historical Cartography”, ed. by M. V. Mikheev. Yekaterinburg: Alfa-Print, 2025. 374 p. ISBN 978-5-9080772-9-3

Prudnikov V. V.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Прудников В. В. Рецензия на монографию «Историческая картография» / Е. С. Гришин, Д. А. Крутов, К. С. Кунавин, А. С. Авилова; отв. ред. М. В. Михеев. Екатеринбург: Альфа-Принт, 2025. 374 с. ISBN 978-5-9080772-9-3 // Digital Orientalia (Цифровое востоковедение), 2026, Т. 6, № 1, Ст. 660385, С. 1–7, DOI [10.31696/DO.27824012-660385](https://doi.org/10.31696/DO.27824012-660385)

CITE THIS PAPER: Prudnikov V. V. Review of the monograph “E. S. Grishin, D. A. Krutov, K. S. Kunavin, A. S. Avilova. Historical Cartography”, ed. by M. V. Mikheev. Yekaterinburg: Alfa-Print, 2025. 374 p. ISBN 978-5-9080772-9-3 // Digital Orientalia, 2026, Vol. 6, No. 1, Art. id. 660385, P. 1–7, DOI [10.31696/DO.27824012-660385](https://doi.org/10.31696/DO.27824012-660385)

Аннотация: В рецензии анализируется монография «Историческая картография» (Гришин и др., 2025), подготовленная коллективом авторов под редакцией М. В. Михеева. Отмечается, что работа представляет собой

Прудников Виталий Владимирович — кандидат исторических наук, Институт востоковедения Российской академии наук (107031, Москва, Рождественка, 12), Отдел истории Востока; Prudnikov Vitaly Vladimirovich — Candidate of Sciences (History), Institute of Oriental Studies of Russian Academy of Sciences (Rozhdestvenka Str., 12, Moscow, 107031), Department of Oriental History; ✉ gviskar@mail.ru;  ORCID: 0000-0002-0355-2324

Статья получена 27 мая 2026 г., отредактирована 23 июня 2026 г., принята 27 июня 2026 г.

Received 2026, May 27, revised 2026, June 23, accepted 2026, June 27

комплексное исследование исторической картографии как междисциплинарного направления, находящегося на стыке тематической картографии и вспомогательных исторических дисциплин. Особое внимание в рецензии уделяется интеграции классических картографических методов с современными цифровыми технологиями (ГИС, дистанционное зондирование Земли, геофизические методы), а также практической апробации этих методов в проектах Научной историко-картографической студии «История в пространстве» и редакции исторической картографии Большой российской энциклопедии.

В качестве основного недостатка отмечается несоответствие заявленной в аннотации задачи «описания этапов развития исторической картографии» реальному содержанию книги: античная и средневековая картографические традиции (от Анаксимандра и Птолемея до аль-Идрис и Каталонского атласа) практически не освещены, что создает разрыв между историографическими притязаниями работы и её реальным содержанием, сфокусированным на инструментальной эпохе (XVI–XXI вв.). Делается вывод, что, несмотря на этот недостаток, монография является лучшим на сегодняшний день практическим руководством по созданию исторических карт с использованием цифровых методов на русском языке.

Ключевые слова: историческая картография, ГИС, геоинформационные системы, цифровая картография, дистанционное зондирование Земли, картографическая семантика, пространственный анализ, античная картография, средневековая картография, рецензия

Abstract: The review analyzes the monograph “Historical Cartography” (¹Гришин et al., 2025), prepared by a team of authors edited by M. V. Mikheev. It is noted that the work represents a comprehensive study of historical cartography as an interdisciplinary field at the intersection of thematic cartography and auxiliary historical disciplines. The review pays special attention to the integration of classical cartographic methods with modern digital technologies (GIS, remote sensing, geophysical methods), as well as the practical testing of these methods in the projects of the Scientific Historical-Cartographic Studio

“History in Space” and the editorial board of historical cartography of the Great Russian Encyclopedia.

The main drawback noted is the discrepancy between the task stated in the annotation — “describing the stages of development of historical cartography” — and the actual content of the book: the ancient and medieval cartographic traditions (from Anaximander and Ptolemy to al-Idrisi and the Catalan Atlas) are practically not covered, which creates a gap between the historiographical claims of the work and its actual content, focused on the instrumental era (16th–21st centuries). It is concluded that, despite this shortcoming, the monograph is the best practical guide to the creation of historical maps using digital methods in the Russian language to date.

Keywords: historical cartography, GIS, geographic information systems, digital cartography, remote sensing, cartographic semantics, spatial analysis, ancient cartography, medieval cartography, review

В аннотации к монографии сообщается, что она «посвящена исторической картографии, как особому направлению в тематической картографии и вспомогательной исторической дисциплине» (Гришин и др., 2025: с. 2). Также там говорится, что «авторы описывают этапы развития исторической картографии и анализируют различные примеры из практики составления исторических карт» (Там же). А в более развернутом виде предмет исследования был представлен следующим образом: «методика составления общих и тематических карт, выбора семантики и формирования системы условных обозначений, инструкции по рецензированию, корректуре и редактированию готовых исторических карт», причем значительное место уделено «цифровой картографии и историческим ГИС» (Там же).

Структура монографии включает семь глав, последовательно охватывающих полный цикл работы над исторической картой: от теоретических оснований и подготовительного этапа (главы 1–2) через работу с источниками и тематическое картографирование (главы 3–4) к семантике, пространственному анализу и завершающей редакции (главы 5–7). Однако уже беглый взгляд на распределение объема выявляет существенную диспропорцию: историографическая глава 1 («Историческая картография:

развитие и теоретические основы») занимает всего 54 страницы (с. 7–61), тогда как методические главы 2–7 — более 280 страниц. При этом внутри самой первой главы параграфы 1.2.3–1.2.4, посвященные цифровой картографии и ГИС, составляют почти треть ее объема (с. 32–51), тогда как античной и средневековой картографии в ней не отведено ни одного самостоятельного параграфа. Эта структурная диспропорция служит явным сигналом о том, что книга ориентирована прежде всего на практические задачи современного цифрового картографирования, а не на историографическую ретроспективу, несмотря на заявленную в аннотации задачу «описания этапов развития».

Также несомненно, что данная публикация обладает рядом важнейших научных достоинств, и главное из них заключается в последовательной интеграции классической картографической методики с современными цифровыми технологиями. В отличие от многих работ, где ГИС фигурирует лишь как модный термин, авторы скрупулезно прописывают, как именно геоинформационные системы меняют работу историка-картографа. Так, в параграфе 1.2.3 «Цифровая картография и исторические ГИС» они не просто перечисляют преимущества (накопление геоданных, многократное использование, преобразование форматов, статистическая обработка), но и предостерегают от профанации: «Кажущаяся легкость вхождения в работу с ГИС создала ложное впечатление, будто достаточно привязать растр с картографическим источником и оцифровать нужные объекты» (с. 33). Эта критическая рефлексия выделяет работу на фоне множества публикаций, где ГИС-технологии подаются как панацея без учета специфики исторического источника.

Особого внимания заслуживает структура цифровой модели исторической карты, подробно описанная в главе 2 (с. 67–76). Авторы вводят понятие «единой цифровой модели» (ЕЦМ) — конструктора карт, а не просто цифровой версии отдельной карты. Предложенная ими иерархия каталогов (от головной папки до тематических компонент демографии, экономики, экологии, религии) задает стандарт, который может быть использован при создании любого исторического ГИС-проекта. Особо ценно, что авторы настаивают на программно-независимом подходе: методические рекомендации сформулированы так, чтобы их можно было

применить в любом ГИС-редакторе с базовым набором функций, что делает книгу актуальной вне зависимости от стремительного обновления программного обеспечения (с. 60).

Не менее значим и параграф 3.6 «Дистанционное зондирование Земли и геофизика», где авторы не ограничиваются общими словами о космоснимках, а подробно разбирают уровни ДЗЗ (космический, авиационный, наземный), типы съемки (панхроматическая, многозональная, гиперспектральная, радарная) и приводят конкретные примеры использования этих методов в археологии и исторической географии (с. 158–176). Читатель узнает, чем отличается привязка по координатной сетке от привязки по опорным объектам, как работают магниторазведка, электроразведка и георадарная съемка, и — что особенно важно — когда применение этих методов оправдано, а когда — нет.

Вместе с тем, этот труд имеет и ряд существенных недостатков, важнейший из которых касается заявленного в аннотации «описания этапов развития исторической картографии». На деле этому вопросу уделено крайне мало внимания, а само «описание» представляет собой беглый и фрагментарный обзор, причем с парадоксальным разрывом: античная и средневековая традиции практически отсутствуют, тогда как современным цифровым методам отведено центральное место.

Начать с того, что, обращаясь к античной традиции, авторы ограничиваются лишь упоминаниями в пересказе более поздних авторов: читатель узнает о существовании Страбона, Помпония Мелы и Плиния Старшего, но лишь постольку, поскольку на их труды опирались картографы XVII–XVIII вв. (с. 11, 23). Ни Анаксимандр Милетский (первая карта мира), ни Гекатей Милетский (совместивший исторический нарратив с географическим описанием), ни Эратосфен (сетка параллелей и меридианов), ни Клавдий Птолемей (чьи карты и проекции использовались вплоть до XVI в.) — не удостоились в монографии специального рассмотрения. Средневековый период также оказался за бортом: очень мало сведений дается о Каталонском атласе 1375 г., о Певтингеровой таблице, а карта Рожера, более известная у нас как атлас аль-Идриси (1154 г.) даже не упомянута.

При этом цифровым методам повезло неизмеримо больше. И это создает странный дисбаланс: заявленное «описание этапов развития» на деле сводится к подробнейшему изложению современного этапа и весьма схематичному — всего предшествующего. Читатель, который возьмет книгу в надежде узнать, как развивалась историческая картография от античности до XIX в., будет разочарован. Читатель же, который хочет освоить современные цифровые методы создания исторических карт, найдет в монографии исчерпывающее руководство.

К сожалению, отсутствие систематического историографического обзора античной и средневековой картографии не компенсируется даже упоминанием трудов предшественников в библиографическом списке (например, классических работ Л.А. Брауна, Л.С. Багрова, не говоря уже о зарубежных исследованиях Дж.Б. Харли и Д. Вудворда). Создается впечатление, что авторы сознательно ограничили историографический обзор лишь теми эпохами, картографические источники которых пригодны для точной геопривязки, т.е. примерно с XVI в. Но об этом ограничении ни в аннотации, ни во введении нет никакой информации.

Однако — и здесь наступает «счастливый конец», которого требует жанр рецензии, — данный недостаток не отменяет высокой ценности работы как методического и технологического манифеста цифровой исторической картографии. Авторы не просто фиксируют современное состояние, но и задают вектор развития. Они прямо заявляют о необходимости преодолеть «размежевание исторических геоинформационных систем и классического картографирования», при котором «специалисты по ГИС, увлекшись сугубо технической стороной своего дела, мало обращают внимания на картографическую составляющую пространственного анализа исторических процессов и не стремятся получить на выходе полноценную пространственную модель изучаемого региона; в свою очередь, авторы традиционных карт нередко ограничиваются лишь визуализацией данных, прибегая к ГИС разве что как простому графическому редактору» (с. 295).

В противовес этой разобщенности авторы предлагают конкретные решения: эталонную базу условных обозначений (ЭБЗ) для исторических карт (с. 230–232), типовые атрибутивные таблицы (с. 98–103), методику

актуализации топографической основы (с. 84–95), инструкции по корректуре и редактуре цифровых карт (с. 268–276). Приложение 2 «Рекомендации по построению маршрутов и итинерариев» (с. 301–302) представляет собой законченное методическое руководство, которое можно использовать независимо от основного текста — от создания реестра посещений до пространственной интерполяции и картометрических расчетов.

Хочется надеяться, что в будущем авторы, следуя своему же призыву о необходимости «целой серии подобных осмыслений по отдельным направлениям» (с. 295), подготовят отдельный том, посвященный истории исторической картографии — от Анаксимандра до ГИС. Но уже сейчас рецензируемая монография является лучшим на сегодняшний день практическим руководством по созданию исторических карт с использованием цифровых методов на русском языке. Монография рекомендуется не только специалистам по геоинформационным системам и историкам, но и всем, кто интересуется цифровой гуманитаристикой, а также преподавателям высшей школы для подготовки учебных курсов по исторической картографии и географии. Вклад авторов в развитие отечественной исторической геоинформатики и картографии заслуживает самой высокой оценки.

Библиография

1. Гришин, Е. С., Крутов, Д. А., Кунавин, К. С., Авилова, А. С. Историческая картография. / ред. Михеев, М. В. — Екатеринбург : Альфа-Принт, 2025. — 374 с. — ISBN 978-5-9080772-9-3.

References

1. Gishin, E. S., Krutov, D. A., Kunavin, K. S., Avilova, A. S. Historical Cartography. / ed. M. V. Mikheev — Yekaterinburg : Alfa-Print, 2025. — 374 p. — ISBN 978-5-9080772-9-3.