

РАЗВИТИЕ ИНДИЙСКОЙ ДИАСПОРЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКУЮ СТРАТЕГИЮ ИНДИИ

© 2023

С. И. Лунев¹

Три волны индийской миграции (в древности; расселение британскими колонизаторами жителей Индостана по своим колониям по всему побережью Индийского океана и островам Центральной Америки; современная эмиграция) привели к появлению больших индийских диаспор по всему миру. Индийские власти отдают полный приоритет представителям третьей волны, которых можно разделить условно на две категории: «нефтяников» в зоне Персидского залива и «профессионалов» (интеллигенцию и элиту), выехавших преимущественно в западные страны (но они есть и в зоне Персидского залива). Весьма значительна их роль в инвестициях в индийскую экономику, и их денежные переводы рассматриваются как существенный вклад в развитие экономики Индии. Сейчас трудно найти представителя индийской элиты, который бы не имел близких друзей или родственников, которые являются западными гражданами. В результате некоторые политические лидеры азиатского гиганта полностью уверовали во всемогущество Запада и призывают ориентироваться исключительно на США. Две основные партии Индии – Индийский национальный конгресс и Бхаратия джаната парти, придя к власти, часто идут на проамериканские шаги (интересно, что, находясь в оппозиции, они часто критикуют проамериканские действия правящей партии).

Ключевые слова: индийская диаспора, вторая и третья волны миграции, Африка, Юго-Восточная Азия, Карибы

Для цитирования: Лунев С. И. Развитие индийской диаспоры и ее влияние на внешнеполитическую стратегию Индии. *Вестник Института востоковедения РАН*. 2023. № 4. С. 134–149. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-134-149

THE DEVELOPMENT OF THE INDIAN DIASPORA AND ITS IMPACT ON INDIA'S FOREIGN POLICY STRATEGY

Sergey I. Lunev

Three waves of Indian migration (in ancient times; the deployment of Indian manpower by British colonizers to other British colonies along the entire coast of the Indian Ocean and the islands of Central America; modern emigration) led to the emergence of large Indian diasporas around the world. The Indian authorities give full priority to representatives of the third wave, who can be divided into two categories: 'oil workers'

¹ Лунев Сергей Иванович, профессор Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД Российской Федерации, главный научный сотрудник Института востоковедения РАН, доктор исторических наук, Москва; silounev@gmail.com

Sergey I. Lunev, DSc (History), Professor at the Department of Oriental Studies of Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University) and Principal Chief Research Fellow, Institute of Oriental Studies, RAS, Moscow; silounev@gmail.com

ORCID: 0000-0002-5850-1188

in the Persian Gulf zone and ‘professionals’ (intellectuals and elite) who have left mainly for Western countries (but they also exist in the Persian Gulf zone). Their role in investments in the Indian economy is very significant, and their remittances are considered as a significant contribution to the development of the Indian economy. Now it is difficult to find a representative of the Indian elite who would not have close friends or relatives who are Western citizens. As a result, some political leaders of the Asian giant have fully believed in the omnipotence of the West and urge to follow exclusively the USA. The two main parties of India – the Indian National Congress and the Bharatiya Janata Party, having come to power, often take pro-American steps (interestingly, while in opposition, they often criticize the pro-American actions of the ruling party).

Keywords: Indian diaspora, second and third waves of migration, Africa, Southeast Asia, Caribbean islands

For citation: Lunev S. I. The Development of the Indian Diaspora and Its Impact on India's Foreign Policy Strategy. *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2023. No. 4. Pp. 134–149. DOI: 10.31696/2618-7302-2023-4-134-149

ПОЛОЖЕНИЕ ИНДИЙЦЕВ ВТОРОЙ ВОЛНЫ МИГРАЦИИ В АФРИКЕ

Первая волна индийской миграции, когда арии осуществляли торговую и культурную экспансию в соседние страны, проходила в древности. Но их связи с Индией впоследствии прервались, и они растворились в местном населении. Вторая волна — это переселение британскими колонизаторами с 1833 по 1917 г. 30 млн жителей Британской Индии по всей зоне Индийского океана и в район Карибского бассейна. Выходцы из Индии имели право возвратиться на Индостан, что осуществили 24 млн человек [Jain, 1990, p. 9]. Но во многих странах, куда переселяли индийцев, они в настоящий момент представляют очень существенную долю населения. Согласно закону, принятому в Индии в 1973 г., потомки переселенцев стали называться «лицами индийского происхождения».

К ним вполне применим термин «безнадежная диаспора» фиджийского историка Бриджа Лала [Anjum, 2006]. Индийцы не только потеряли связи с родиной, но и испытали многочисленные сложности, особенно в Африке. Здесь крупнейшие индийские диаспоры появились в ЮАР и в Восточной Африке — Танзании, Кении и Уганде. В ЮАР в 2022 г. индийцев насчитывалось более полутора миллионов, что составляет 2,5% населения² (30 лет назад — около 1 миллиона [Hiremath, 1997, p. 380]). Естественно, во время колониального периода и существования режима апартеида выходцы из Индии испытывали дискриминацию (Махатма Ганди за 20 лет проживания в Южной Африке боролся за права именно их, а не другого «цветного» населения), но их положение было существенно лучше, чем у черного большинства, и они заняли практически все управленческие должности, которые существовали для неевропейцев, и контролировали целый ряд экономических сфер. В настоящий момент индийцы постоянно сталкиваются с угрозами со стороны черного большинства ЮАР.

Более драматичной является судьба диаспор в Восточной Африке. После начала деколонизации начавшийся процесс африканизации в этом регионе сначала ударил по индийцам — государственным служащим, а потом — по торговцам и коммерсантам. К моменту получения независимости Кенией (1963 г.) здесь было почти 180 тысяч выходцев из Индии. Хотя они составляли лишь 2,2% населения, их доля в Найроби составляла 48,3%, а в другом крупнейшем городе — Момбасе — 28% [Jain, 1993, p. 133]. В 1979 г. индийцев осталось 78 тысяч [Nowik, 2015, p. 149]. Остальные, получив британское гражданство, эмигрировали из страны. Родители нынешнего премьер-министра Британии Риши Сунака проживали именно в Кении и Танзании,

² Сайт Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1116076/total-population-of-south-africa-by-population-group/> (дата обращения: 29.05.2023).

откуда переехали в Великобританию. В Танзании в 1967 г. проживало почти 90 тысяч индийцев, к 1980-м гг. их осталось менее 50 тысяч [Jain, 1990, p. 44], а в 2006 г. — 45 тысяч [Nowik, 2015, p. 138–140].

Еще более трагичными были события в Уганде. Лица индийского происхождения составляли незначительную долю населения, но благодаря им появились железные дороги в Уганде (и Кении), которые стали триггером экономического развития региона, а более половины торговцев были индийцами [Moris, 1993, p. 144]. После получения Угандой независимости начался процесс африканизации, в рамках которого проходили санкционированные властями погромы индийцев и прямые репрессии против них. Режим Иди Амина в 1972 г. выслал из страны практически всех индийцев, еще оставшихся в Уганде (80 тысяч человек) [Garrity, 2023]. После отстранения диктатора от власти правительство Уганды обратилось с призывом к индийцам вернуться в страну, где бы им вернули конфискованную собственность, но таких нашлось лишь около 8 тысяч человек [Chengappa, 1997, p. 67]. В итоге индийская диаспора в Восточной Африке XXI в. насчитывает около 200 000 человек по сравнению с 360 000 в начале 1960-х гг. [Report of the High Level Committee, 2001].

На Реюньоне проживает почти 300 тысяч выходцев из Индии, преимущественно из Тамилнаду. В ходе второй волны эмиграции на остров по статистике были ввезено более 115 тысяч индийцев (в реальности цифра была больше, поскольку детей засчитывали за половину или даже четверть человека [Scherer, 1965, p. 74]).

Наиболее удачно сложилась судьба индийских мигрантов на Маврикии, где сейчас проживает почти 900 тысяч человек индийского происхождения (около 70% населения³). Индийская диаспора занимает на острове ключевые позиции во всех сферах. Большую роль играет то обстоятельство, что страна выполняет роль офшора для азиатского гиганта и в Индию отсюда поступают очень значительные инвестиции.

Лица индийского происхождения в Азии и на Карибах

В Азиатско-Тихоокеанском регионе перед индийской диаспорой также постоянно вставали крупные проблемы. До 1937 г. Бирма была составной частью Британской Индии и здесь насчитывалось более 1 млн индийцев (более половины жителей Рангуна были лицами индийского происхождения). В руках именно индийцев было ростовщичество, а бирманцы могли закладывать почти исключительно принадлежавшие им земли. В результате индийцам в собственность перешли колоссальные массивы земли. В ходе Второй мировой войны Бирма потеряла половину диаспоры, которая бежала в результате оккупации страны японской армией. Процесс выдавливания из страны лиц индийского происхождения и лишения их собственности продолжился после получения Бирмой независимости: индийцам отказывали в предоставлении гражданства, а в рамках осуществляемой национализации они получали мизерную компенсацию. Было удовлетворено лишь 10 тысяч прошений на получение бирманского гражданства из 400 тысяч заявок [Chaturvedi, 2015, p. 22]. После войны в Индию вернулось около 150 тысяч человек, и в индийской диаспоре, по оценкам бирманских специалистов, было к 1980-м гг. только

³ Indians in Mauritius shining example of our values of peace, pluralism, says Jaishankar // The Print. 24.02.2021. URL: <https://theprint.in/diplomacy/indians-in-mauritius-shining-example-of-our-values-of-peace-pluralism-says-jaishankar/610882/> (дата обращения: 29.05.2023).

350 тысяч человек. Правда, индийские эксперты оспаривают эту цифру, полагая, что сейчас в Мьянме проживают 2 млн выходцев из Индии⁴ (4% населения страны [Chaturvedi, 2015, p. 1]).

До конца биполярного периода лица индийского происхождения по численности превосходили автохтонное население Фиджи (диаспора насчитывала 350 тысяч человек) [Hiremath, 1997, p. 381] и занимали ключевые позиции в экономической и культурной жизни островов. Однако после двух переворотов в 1987 г., осуществленных меланезийцами, были существенно ограничены социально-экономические и политические права индийцев, что было закреплено в новой конституции. Если в 1985 г. из государственных служащих 46,4% были фиджийцами, а 48% — индийцами, то соответствующие цифры в 1995 г. были 57,3% и 38,6% [Lal, 2006, p. 152]. Ситуацию ухудшил и новый переворот в 2000 г. Началась эмиграция индийцев (выехала треть диаспоры), и по последней переписи населения они составляли уже только 37,6% общего числа жителей Фиджи.

В Непале индийцы также постоянно подвергаются дискриминации. Им фактически закрыли доступ к армии, полиции и государственному аппарату. Бизнесмены индийского происхождения связаны большим количеством ограничений. Непал нередко нарушал двусторонний договор 1950 г., который предписывал предоставление равных прав гражданам другой страны и местному населению в плане «участия в промышленном и экономическом развитии», и эти права можно ограничить лишь в случае согласия противоположной стороны. Особенно выделяется проблема выходцев из Индии в тераях, куда переместились индийские этносы — бихарцы (в составе которых майтхили — 3,5 млн чел. и бходжпури — более 1,8 млн а также близкие к ним тхару (более 1,7 млн и авадхи (более 560 тысяч), что вступает в противоречие со стремлением непальских властей переселять сюда выходцев из гористых районов. При этом Индия признает присутствие в Непале только 600 тысяч индийцев⁵.

Еще тяжелее положение индийских тамилов в Шри-Ланке. Британские колонизаторы в XIX в. ввезли в Шри-Ланку тамилы из Индии прежде всего для работы на плантациях, особенно чайных. Многие приезжие из Индии даже не имели разрешения на жительство (такое правило было специально введено по требованию сингальской буржуазии). К концу 1960-х гг. на острове проживало около 1 млн индийских тамилы, у которых не было никакого гражданства. Именно с их погромов в 1983 г. на острове началась гражданская война между сингалами и тамилы, продолжавшаяся до 2009 г. Министерство иностранных дел Индии признает наличие на острове 1,6 млн выходцев из Индии (т. е. представителей второй волны эмиграции)⁶.

Диаспора, появившаяся по результатам второй волны индийской эмиграции, не занимает ключевые позиции и в Малайзии. Сюда до 1957 г. переехало 4,25 млн жителей Индостана, но 3 млн лиц вернулись назад. 750 тысяч индийцев, нанятых для работы на плантациях, умерли, не вынеся тяжелых условий [Jain, 1990, p. 17]. Сейчас в Малайзии насчитывается почти 3 млн человек индийского происхождения, и Малайзия занимает третье место в мире по числу индийцев, живущих за пределами своей этнической родины⁷. В настоящий момент большинство их относится к среднему классу (государственные служащие, торговцы, врачи и т. д.). Индийцы, прибывшие в постбиполярный период, работают в строительной и машиностроительной промышленности, в сферах образования и обслуживания, в секторе информационных технологий. Индийская диаспора уступает и китайской, и малайской общинам в политической и экономической

⁴ Population of Overseas Indians // Ministry of External Affairs. Government of India. URL: https://mea.gov.in/images/attach/NRIs-and-PIOs_1.pdf (дата обращения: 29.05.2023).

⁵ Ibid.

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

сферах. Так, в 1970 г. индийский капитал в коммерческих обществах уступал китайскому в 22,5 раза [Wiebe, Mariappen, 1978, p. 110], а в XXI в. — в 32,5 раза, а индийцы обладали, по оценкам, в Малайзии лишь 1,2% национального богатства страны [Malaysia. Ninth Malaysia Plan, 2006, p. 336]. Правда, в 2018 г. 16 парламентариев были индийского происхождения (наивысшая цифра за всю историю) [Kaur, 2018, p. 7]. Сходная ситуация существует в Сингапуре (650 тысяч человек индийского происхождения), Таиланде (200 тысяч), Индонезии (120 тысяч) и на Филиппинах (120 тысяч)⁸. При этом следует отметить, что только в Сингапуре, где особую роль играет постоянный курс правительства на обеспечение равенства всех граждан независимо от их национальности и религии, на превращение сингапурцев в единую общину (благодаря этому противоречия между различными этносами существуют только в латентной форме и отношения между носителями различных языков и религий достаточно доброжелательные), отсутствует какая-либо дискриминация индийцев.

Значительное число индийцев оказались в районе Карибского бассейна. Около 240 тысяч были отправлены в Британскую Гвинею (сегодня Гайану) [Ramdas, 1978, p. 954], 36 тысяч оказались на Ямайке, 144 тысячи — на Тринидаде и Тобаго. Чернокожее население подвергалось дискриминации индийцев и в зоне бассейна Карибского моря: особенно заметно она проявлялась в Гайане. Индийские работники по контракту по численности опережали африканцев. Однако идеолог черного расизма Ф. Бернхам, руководивший страной до 1985 г., проводил политику полного изгнания индийцев из силовых структур и лишения их рабочих мест в пользу меньшинства — чернокожего населения. За судьбой индийских эмигрантов на Тринидаде можно проследить по произведениям Видиадхара Найпола — англоязычного писателя индийского происхождения, лауреата Нобелевской премии по литературе.

Однако индийцы имеют прочные позиции в различных отраслях экономики региона. На них приходится 40% населения Гайаны [Democracy, Human Rights, 2016, p. 34], 38% — Суринама [Malik, 1993, p. 204], 35,4% — Тринидада и Тобаго [Robinson, Raymond, Watts, Brereton, 2023] и около 15% населения Гваделупы [Malik, 1993, p. 225]. В новом веке доля индийцев постепенно сокращается как из-за их дискриминации, так и из-за эмиграции (прежде всего в Соединенные Штаты: сюда лишь из Тринидада и Тобаго переехали более 70 тысяч индийцев) [Hiremath, 1997, p. 367]. В некоторых странах, таких как Барбадос и Ямайка, индийцы, смешиваясь с местным населением, постепенно теряют свою идентичность. В некоторых странах лица индийского происхождения достаточно активны в политической жизни. Лица индийского происхождения дважды были премьер-министрами в Тринидаде и Тобаго, а Камала Персад-Биссесар стала первой индианкой, ставшей главой государства за пределами Южной Азии. Президентом Гайаны с 1999 по 2011 г. являлся Бхаррат Джагдео⁹ (в его кабинете министров 12 человек были тоже индийцами).

ПОДХОДЫ ИНДИЙСКИХ ВЛАСТЕЙ К ЛИЦАМ ИНДИЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

В самой Индии обращают незначительное внимание на представителей второй волны миграции, которые часто не смогли занять доминирующие позиции на новой родине. Это происходит в результате действия многих факторов.

Необходимо выделить откровенную дискриминацию индийцев со стороны, как правило, чернокожих жителей Африки и Кариб (в нашей стране настолько большой акцент был

⁸ Ibid.

⁹ В 1990 г. он окончил Университет дружбы народов в Москве.

сделан на «белом расизме», что было полностью проигнорировано явление «черного расизма», который часто существует даже в более открытых и резких формах). Большое значение имеет и то обстоятельство, что индийская община не обладает единой организацией и не функционирует как общая группа. Индийцы ориентированы в первую очередь на свою семью, а не на землячество, что мешает их активной деятельности в политической жизни.

Свою роль играет и не очень высокий профессиональный и кастовый уровень эмигрантов второй волны, когда вывозились, в первую очередь, чернорабочие и плантационные работники. Среди них практически не было высококастовых индийцев, не говоря уже о элитарных слоях. Невысокий уровень образования также препятствовал повышению роли индийских диаспор. Необходимо отметить религиозные и расовые отличия индийцев от местных жителей, что препятствовало их натурализации в новых странах пребывания, включая и Юго-Восточную Азию.

Наконец, индийские правительства мало заботятся о положении лиц индийского происхождения. Они фактически игнорировали дискриминацию своих бывших соотечественников в Африке, в Бирме и на Карибах. Индийские власти даже не стали поднимать вопрос в ООН в конце 1980-х гг. по поводу дискриминации индийской общины на Фиджи, ограничившись «последним предупреждением». Индия закрыла свое представительство и культурный центр на Фиджи, но вскоре вновь их открыла.

Азиатский гигант более активно действовал в Шри-Ланке и Непале, но это было результатом того, что развитие отношений с соседними странами является высокоприоритетной задачей для Республики. Одной из основных причин того, что Индия в марте 1989 г. остановила действие Договора о торговле и транзите с Непалом (с импорта и экспорта гималайского королевства стали взимать обычные пошлины; Непал потерял право покупать товары, которые были в дефиците в самой Индии; из 15 проходов на индийско-непальской границе 13 были закрыты¹⁰), стала объявленная дискриминация индийских граждан в Непале, но в реальности главной мотивацией для Индии послужило существенное сближение гималайской страны с Китаем. Действия Индии привели к колоссальному экономическому кризису в гималайском королевстве, что способствовало косвенным образом активизации политической борьбы, закончившейся победой демократических сил и появлением режима конституционной монархии в стране.

Во второй раз экономические санкции Индия ввела против Непала в 2015 г. Вновь основной причиной была названа дискриминация населения тараев, которое называет себя мадхези, в новой Конституции Непала 2015 г. (протест вызвали новое территориальное деление и неполучение мадхези особых автономных прав), однако реальными поводами к этому оказались приход в Непале к власти коммунистов и резкая активизация непало-китайских отношений. Реакция азиатского гиганта, правда, несколько микшируется проведением кабинетом Н. Моди политики «Соседи — прежде всего».

Азиатский гигант более активно борется за права выходцев из Индии в Шри Ланке, что связано с позицией одного из важнейших штатов — Тамилнаду. С середины I тыс. до н. э. проходила постоянная миграция на Цейлон жителей Индостанского полуострова (как индоариев, так и дравидов), которых можно называть автохтонами. А вот ввезенные британскими колонизаторами на остров тамилы для развития плантационного бизнеса, прежде всего чайного, относятся ко второй волне миграции. Уже в начале XX в. на Цейлоне проживало полмиллиона «индийских» тамиллов, что составляло 12% всего населения. Именно проблема положения этой категории лиц длительный период была базовым нерешенным вопросом в индийско-ланкийских отношениях. В соответствии с договоренностями, достигнутыми в 1964 и 1974 гг.,

¹⁰ По международным законам достаточно оставлять один проход для страны, не имеющей выхода к морю.

на семь тамилгов, которых перевозили назад в Индию, приходилось четыре тамила, которым давали ланкийское гражданство [Kumar, 1977, p. 94]. К началу 1986 г. индийское гражданство было получено 506 тысячами тамилгов, а ланкийское гражданство было предоставлено 375 тысячам человек. В январе 1986 г. было заключено новое соглашение, в соответствии с которым 94 тысячи тамилгов дополнительно получали ланкийское гражданство¹¹.

В ходе сингалов-тамильской гражданской войны 1983–2009 гг. (как и после нее) правительства Шри-Ланки испытывали особое беспокойство по поводу позиции Индии. Естественно, что наиболее активно ланкийских тамилгов поддерживает индийский штат Тамилнаду. Дели постоянно испытывает нажим как со стороны самих тамильских партий, так и со стороны населения, причем не только Тамилнаду. Религия более важна в Индии по сравнению с этническим происхождением, и жители «арийских» территорий выступали на стороне тамилгов (индусов), которые были выходцами с дравидского юга, а не сингалов (буддистов), которые пришли с «арийского севера». В результате индийские власти постоянно требовали от ланкийских властей защиты мирных тамилгов на острове. Тамильский вопрос и после завершения гражданской войны негативно влияет на индийско-ланкийские отношения и ухудшает положение индийского правительства, если оно, по мнению населения, недостаточно защищает тамилгов, проживающих в Шри-Ланке. Так, в марте 2013 г. находившейся у власти Индийский национальный конгресс потерял поддержку главного партнера в Тамилнаду — партии Дравида муннетра кажагам из-за того, что ДМК была недовольна тем, что Индия в ООН не добила серьезного ужесточения резолюции о проведении расследования совершенных военных преступлений в Шри-Ланке против тамилгов. Решение ДМК было одной из причин поражения ИНК на всеобщих выборах в 2014 г. В 2021 г. Индия воздержалась при голосовании в ООН по резолюции об осуждении дискриминации тамилгов на острове, но, видимо, под давлением Тамилнаду в 2022 г. в ООН вновь подняла данный вопрос. Правда, правительство Индии акцентирует свои действия на правах прежде всего ланкийских тамилгов, тогда как руководство и население Тамилнаду поддерживает и индийских тамилгов.

Следует подчеркнуть то обстоятельство, что индийские власти, по существу, осуществляют недостаточно активных действий для укрепления взаимосвязей с индийскими диаспорами, образовавшимися в ходе второй волны миграции, а жители Индии проявляют слабый интерес к этим бывшим соотечественникам, которых воспринимают обычно как «неполноценных» индийцев, о чем откровенно поведал В. С. Найпол в своем романе «Территория тьмы» (произведение было запрещено в Индии), появившемся после почти годового путешествия писателя по Индии в 1962 г.

В биполярный период происходило постоянное, хотя и достаточно медленное, усиление позиций азиатского гиганта в западной части Индийского океана за счет укрепления политических (Индия была лидером Движения неприсоединения) и экономических (страна находилась в списке главных импортеров у большинства государств, имевших непосредственный выход в Индийский океан; появлялись совместные предприятия; шел вывоз сюда частного и государственного индийского капитала) связей с государствами региона. Однако наличие большого числа выходцев из Индии слабо воздействовало на политический курс азиатского гиганта, предпочитавшего закрывать глаза на дискриминацию индийцев ради укрепления отношений с самими государствами.

В новом веке ситуация мало изменилась. В 1990-е гг. Индия сосредоточилась на конкретных направлениях внешней политики, и ослаб ее интерес к освободившимся странам. В новом

¹¹ The Long Trek to Citizenship // Frontline (Madras). 1986, Jan. 25 – Feb. 7, p. 117–118.

веке, правда, значение бывшего третьего мира для азиатского гиганта вновь возросло, но тематика положения потомков индийских эмигрантов второй волны долгое время оставалась неприоритетной. Ее стали использовать после прихода к власти Н. Моди, который явно активизировал применение Индией мягкой силы в различных новых индийских программах, таких как «Маусам» (сезонные муссоны)¹², SAGAR (Security and Growth for All in the Region — Безопасность и рост для всех в регионе), распространение йоги по всему миру (в 2014 г. ООН объявила 21 июня Международным днём йоги [Resolution of the GA, 2014]) и т. д. В этих проектах Индия прибегает к использованию выходцев из Индии, но значительной помощи им не оказывает. Более того, некоторые новые проекты могут негативно сказаться на их судьбе. Так, Н. Моди стал использовать буддизм в качестве механизма мягкой силы. Данный инструмент оказался одним из главных для укрепления отношений Индии с Мьянмой. Однако если бирманцы являются буддистами, то среди 2 млн выходцев из Индии таковых меньшинство, что дает определенное идеологическое обоснование для их дискриминации.

Важное значение для Индии, правда, имеет Маврикий как основной офшор азиатского гиганта. Островное государство постоянно было одним из лидеров среди поставщиков капиталовложений в Индию. В период с 2000 по 2017 г. 34% всех прямых иностранных инвестиций Индии поступило с Маврикия (134 млрд долларов)¹³. В 2021–22 финансовом году отсюда было переведено 9,4 млрд долларов [Singh & Arya, 2023].

СОВРЕМЕННАЯ ВОЛНА ИНДИЙСКОЙ МИГРАЦИИ НА БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Отношение индийских властей к третьей (современной) волне миграции совершенно иное, чем ко второй. Она началась в 1960-х гг., и ее представители уехали за границу, но часто сохраняют предыдущее гражданство. Два основных направления — Персидский залив, куда отправляются как чернорабочие, так и выходцы из среднего класса (инженеры, торговцы, врачи и т. д.), и Запад, куда эмигрируют элита и интеллигенция.

На начало 1995 г., по оценке Министерства иностранных дел Индии, всего за рубежом проживало более 10,8 млн лиц индийского происхождения, имевших неиндийское гражданство. В 2010 г. в 130 странах насчитывалось 27 млн индийцев, а в 2022 г. — 32 млн (13,46 млн индийцев-нерезидентов и 18,68 млн лиц индийского происхождения)¹⁴. По этому показателю Индия занимает второе место в мире после Китая. Индийцы эмигрируют прежде всего по экономическим причинам, а другие факторы (этнические, политические и социальные) играют меньшую роль. Согласно опросу, осуществленному Комитетом по делам индийской диаспоры, основная часть уехавших отказалась бы от эмиграции, если бы смогла найти применение своих способностей в Индии.

Отношение Индии к арабскому миру определяется двумя основными факторами: поставками углеводородов (сырая нефть составляет треть индийского импорта) и миграцией индийского населения в страны Персидского залива. Это привело к тому, что развитие отношений с государствами Залива является для Индии приоритетом, а Магриб и Левант имеют намного меньшее значение.

¹² Идея о религиозной и культурной близости стран Индийского океана благодаря морской торговле.

¹³ How Mauritius became one of India's Biggest Foreign Investors // Nickerled and Dimed. The Centre for New Economics Studies, O.P Jindal Global University, Sonapat. July 18, 2021. URL: <https://nickledanddimed.com/2021/07/18/how-mauritius-became-one-of-indias-biggest-foreign-investors/> (дата обращения: 29.05.2023).

¹⁴ Population of Overseas Indians.

В странах Персидского залива в 1975 г. насчитывалось только 200 тысяч индийцев, в 2001 г. — 3,3 млн в 2010 г. — 5 млн [Rajan, Narayana, 2010, p. 47], в 2013 г. — 6 млн [Singh, Chhabra, 2015, p. 2], в 2015 г. — 8 млн индийцев [Connor, 2016], а в 2022 г. — уже 8,9 млн (в Объединенных Арабских Эмиратах насчитывалось 3,4 млн индийцев, в Саудовской Аравии — 2,6 млн в Кувейте — 1,03 млн в Омане — 0,78 млн в Катаре — 0,75 млн в Бахрейне — 0,33 млн)¹⁵. Таким образом, выходцы из Индии составляют 36% от всего населения ОАЭ, 33% — Кувейта, 24% — Катара, 22% — Бахрейна, 17% — Омана и 8% — Саудовской Аравии.

Большинство государств Персидского залива не предоставляют индийцам местное гражданство, невзирая на их доходы и положение. У различных категорий индийцев очень существенно отличаются заработки и условия труда. Индийские чернорабочие испытывают серьезные проблемы: отказ от оказания медицинской помощи, ужасные условия размещения, задержка зарплат, неограниченное рабочее время, дискриминация и т. д. В случае возникновения каких-либо экономических проблем в последнее время в зоне Персидского залива десятки тысяч индийцев оставались безработными, и индийские власти были даже вынуждены посылать летом 2016 г. для них продукты питания в Саудовскую Аравию [Vasikogambros, 2016]. Индийцы недавно получили право на строительство своих школ, что обычно выдается за серьезный шаг на пути улучшения их условий жизни. При этом страны Персидского залива запрещают индийцам с низкой заработной платой привозить с собой иждивенцев, а минимальная месячная зарплата, необходимая для ввоза одного ребенка, колеблется от 800 долларов США в Омане до 2700 долларов США в Катаре [Kippels & Ridge, 2019, p. 3].

Резко сократилось количество индийцев в Ираке и Ливии из-за ирано-иракской войны 1980–1988 гг., оккупации НАТО Ирака и интервенции Запада в Ливию. В последней в 2011 г. проживало 18 тысяч индийцев¹⁶, а в 2022 г. осталось полторы тысячи. Очевидный различный подход индийских властей к эмигрантам второй и третьей волн можно наглядно видеть на Ближнем Востоке, где азиатский гигант проводил даже крайне масштабные военные операции. Так, во время операции «Буря в пустыне» Индия эвакуировала более 176 тысяч индийцев из Ирака и Кувейта [Fabian, 2011]. Во время нелегитимной операции США и европейских стран НАТО в Ливии в 2011 г., приведшей к фактическому распаду последней, индийская армия и военно-морской флот вывезли из ближневосточной страны практически всех индийцев [Mohan, 2013, p. 20]. В 2015 г. индийские власти эвакуировали из Йемена 4 тысячи своих граждан, а из Ирака — более 7 тысяч [The Ministry of External Affair, 2016, p. 60].

При этом активные действия предпринимаются, как правило, только в случае катаклизмов. Дели практически не поднимает проблемы дискриминации своих граждан в Персидском заливе из-за того, что денежные переводы из этого региона стали составлять значительную долю ВВП Индии.

Индийцы перевели в 2006 г. на родину более 23 млрд долларов (12 млрд долларов — из зоны Персидского залива), притом что эти денежные поступления равнялись в 1990 г. только 2,3 млрд а в 2000 г. — 12,3 млрд [Panagariya, 2001]. В 2012 г. переводы в Индию из Объединенных Арабских Эмиратов оценивались в 15,7 млрд из Саудовской Аравии — в 8,4 млрд из Кувейта — 3 млрд из Омана — 2,6 млрд из Катара — 2,3 млрд [Aeres, 2014]. В 2015 г. в Индию из зоны Персидского залива было переведено 36 млрд долларов, что составило больше половины всех денежных переводов в Индию [Madan, 2016]. По данным Мирового банка, Индия в 2015 г. по этому показателю (69 млрд долларов) вышла на первое место, опередив Китай [The World Bank, 2016].

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Government to evacuate Indians from Libya // The Hindu. 23.02.2011.

В 2022 г. Индия получила уже 111 млрд долларов, что почти в 2 раза было больше, чем у занявшей второе место Мексики (Китай остался на третьем месте) [The World Bank, 2023]. Правда, пандемия негативно сказалась на переводах из Персидского залива, и в 2020–2021 финансовом году они оценивались лишь в 28 млрд долларов¹⁷. Если в 2015 г. переводы из Залива составили 52% от всех денежных переводов в Индию, то в 2021–2022 финансовом году — лишь 28% [Bhatia, 2022]. На первое место по данному показателю в 2022 г. вышли США (23% всех переводов), на третье — Великобритания (6,8%), на четвертое — Сингапур (5,7%) [Rahman, 2023].

Лица индийского происхождения на Западе

Основное направление миграции третьей волны — Северная Америка. США сейчас занимают первое место в мире по числу индийских переселенцев. Их насчитывалось, по переписи населения в США в 2001 г., 1,6 млн человек (на них приходилось 16% выходцев из Азии, и больше была доля лишь китайцев и филиппинцев) [Sidel, 2003, p. 4]. По результатам переписи 2010 г. в США проживало уже 2,8 млн граждан индийского происхождения (19% всех выходцев из Азии). Теперь по численности индийская община уступала лишь китайской диаспоре (3,3 млн) [US Census Bureau, 2010]. В 2022 г. индийцев насчитывалось уже 4,46 млн¹⁸.

Начальный и последующий этапы индийской эмиграции серьезно отличаются. Индийская эмиграция в США в начале XX в. сыграла неоднозначную роль в развитии отношений США с колониальной Индией. С одной стороны, расовая предубежденность значительной части «средних американцев» против темнокожих индийцев в определенной степени ограничивала развитие контактов между двумя народами. Первый индийский иммигрант прибыл в Соединенные Штаты только в 1899 г., однако уже через восемь лет, когда индийских иммигрантов насчитывалось чуть более 1 тысячи, по США прокатились антииндийские погромы. В 1917 г. правительство США даже приняло закон, запрещающий иммиграцию индийцев, а в 1922 г. Верховный суд США подтвердил этот закон и объявил, что индийцы не имеют права получения гражданства США. Многие лица индийского происхождения были насильственно депортированы из Соединенных Штатов.

Если в Индии постановления американских властей вызвали справедливое возмущение (например, «Сварадж паришад», организационно входившая в Индийский национальный конгресс, потребовала лишить американских граждан привилегий в Индии), то в самих Соединенных Штатах общественное мнение явно поддерживало действия властей. В результате опроса выяснилось, что лишь менее четверти американцев не было согласно с лишением индийцев права на гражданство в США, только 1% допускал мысль о родстве с индийцем по браку, а более половины выступали даже против посещений США индийцами [Натараджан, 1953, с. 43–44].

С другой стороны, деятельность в США и Канаде индийской революционной эмиграции, в частности партии «Гадр», способствовала распространению идеалов буржуазной демократии среди части индийцев, особенно в Пенджабе, откуда происходила значительная часть эмигрантов.

Если к 1970 г. количество индийцев, эмигрировавших в США, не превышало 40 тысяч человек, то в 1970–1980-е гг., сразу после начала «третьей волны», каждый год приезжало в среднем около 15 тысяч индийцев, причем из состоятельных страт общества. Две трети граждан

¹⁷ India received highest ever foreign inward remittances in a single year of \$89,127 million in FY 2021–22 // Ministry of Finance. Government of India. 07.02.2023. URL: <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1897036> (дата обращения: 29.05.2023).

¹⁸ Population of Overseas Indians.

индийского происхождения имеют высшее образование, а индийская диаспора является одной из самых зажиточных этнических общин. Индийцы заняты в таких сферах, как высокие технологии, бизнес, медицина, управление, журналистика и т. д.

До 1967 г. поток индийцев в Канаду был очень ограничен, но после того, как в стране отменили этнические квоты, он резко возрос. 25–30 тысяч индийцев в год мигрируют в Канаду в новом веке. Перепись населения в Канаде, проведенная в 2001 г., показала, что в стране проживало более 710 тысяч индийцев (половину из них составляли панджабцы, преимущественно сикхи) [Soodabeh, 2007, p. 14], а в 2006 г. в стране насчитывалось уже более 960 тысяч индийцев. Сейчас их численность оценивается в 1,7 млн¹⁹ (около 5% всего населения). Индийцы заняты прежде всего в таких областях, как высокие технологии, медицина, высшее образование. Душевой доход индийской диаспоры на 20% выше, чем среднестатистический. Канадские индийцы, в отличие от американских собратьев, гораздо интенсивнее участвуют в политической жизни. В 1997 г. первый индиец стал министром в Канаде, а после они стали постоянно включаться в кабинеты министров. 8 выходцев из Индии стали канадскими парламентариями в 2011 г., 19 — в 2015 г. [Banerjee, 2019], 17 — в 2021 г. [Bhalla, 2021]. Индиец Джагмит Сингх является лидером левоцентристской Новой демократической партии, получившей на последних федеральных выборах 18% голосов и 25 мест в парламенте.

Второе (после Северной Америки) основное направление миграции из Индии на Запад — Великобритания. Здесь лиц индийского происхождения насчитывается 1 764 тысячи, из которых, правда, лишь 20% являются нерезидентами²⁰. Выходцы из Панджаба составляют почти половину индийцев, и среди них большинство исповедует сикхизм. Более 650 тысяч индийцев проживает в Большом Лондоне, что составляет 7,5% жителей города [England and Wales: Census 2021]. Образовательный уровень индийцев выше, чем белых британцев. 31% индийцев заняты в «профессиональных» областях (инженеры, учителя или юристы), что является самым высоким показателем среди всех этнических групп. 26,4% индийских работников заняты в сфере государственного управления, образования и здравоохранения. Еще 20,9% трудятся в банковском, финансовом и страховом секторах. Доход на душу в индийской диаспоре выше, чем среднестатистический доход в Британии, и среди этносов индийцы занимают первое-второе место вместе с белыми британцами [Indian ethnic group, 2019].

Насчитывается более 500 очень крупных бизнесменов, которые регулярно входят в десятку самых богатых людей Великобритании. Индийской диаспоре принадлежат 65 тысяч предприятий, которые оцениваются в 75 млрд фунтов стерлингов [India in the UK, 2020]. Капиталовложения индийских компаний в Великобританию составляют половину индийских инвестиций в Европу²¹. Индийцы активны и в политической жизни. В 2020 г. Палата общин насчитывала 15 членов индийского происхождения, а в Палате лордов было 23 пэра индийского происхождения [India in the UK, 2020]. В октябре 2022 г. премьер-министром Великобритании стал Риши Сунак.

Лиц индийского происхождения намного меньше в странах континентальной Европы, что в первую очередь связано с более жесткой иммиграционной политикой ЕС в отношении индийцев. Правда, в последнее время государства Европейского Союза увеличили приток индийских профессионалов, особенно специалистов по информационным технологиям. Однако эти шаги сразу встретили возмущение местных жителей. Так, в Баварии, куда в основном были направлены индийские программисты, сразу начались протесты под лозунгом ‘Kinder statt Inder’

¹⁹ Ibid.

²⁰ Ibid.

²¹ Most Welcoming Communities for Indians Relocating to UK // Moovaz. 03.03.2002.

(«дети вместо индийцев»). Баварцы сразу выступили против схемы «германской зеленой карты» (наподобие американской «гринкард»), предложенной немецким канцлером Г. Шредером в ходе его визита в Индию в октябре 2001 г. В 2022 г. в ЕС проживало более 1 млн индийцев, в том числе в Нидерландах — 240 тысяч, в Италии — 203 тысячи, Германии — 185 тысяч, во Франции — 109 тысяч, в Португалии — 81 тысяча, в Испании — 70 тысяч, в Ирландии — 40 тысяч, в Норвегии — 22 тысячи, в Бельгии — 20 тысяч, в Дании — 15 тысяч²². В России насчитывается 23,6 тысячи лиц индийского происхождения.

В Австралии в 2022 г. проживало почти полмиллиона индийцев, а в Новой Зеландии — четверть миллиона²³. Практически все они — представители третьей волны миграции. Австралия до 1975 г. проводила «Политику Белой Австралии», что означало практический запрет на иммиграцию лиц азиатского происхождения, включая индийцев. Если в Индии резко критиковали данный расистский подход, то правительство страны никогда официально не высказывало своего недовольства, полагая это вмешательством во внутренние дела. Дальнейшие изменения в индийско-австралийских отношениях, приведшие в новом веке к созданию очень прочного и глубокого стратегического партнерства, благотворно сказались на росте индийской эмиграции на «Зеленый континент».

Индийская миграция и внешняя политика страны

Определенные перемены во внешнеполитическом курсе Индии, включая ухудшение отношения индийской элиты к России, связаны именно с «третьей миграционной волной», в результате чего появилась мощная индийская община в Северной Америке и Европе. По существу практически все члены индийской элиты имеют сейчас родственников или близких друзей, являющихся американскими гражданами. Некоторые индийские политики стали призывать к ориентации только на США. Этому, правда, мешают нежелание Соединенных Штатов воспринимать Индию как равного партнера и внешнеполитические действия Вашингтона, которые привели Дели к осознанию исключительной ненадежности США.

Дели организовал очень большое количество программ, нацеленных на укрепление связей между страной и индийцами, проживающими на Западе, в самых разнообразных сферах — науке, образовании, экономике, высоких технологиях. Первой из них стала «Передача ноу-хау через экспатриантов», в рамках которой американские профессионалы посещают сотни индийских институтов. В 2009 г. индийское правительство создало Фонд социального обеспечения индийской общины, а чуть раньше появились Глобальный консультативный совет проживающих за рубежом индийцев при премьер-министре, целью которого стало привлечение средств индийской диаспоры для развития образования и здравоохранения в Индии, и Фонд развития для индийцев, проживающих за рубежом, который должен был стать каналом поступления благотворительной помощи из-за рубежа. Три центра помощи выходцам из Индии были созданы Министерством иностранных дел Индии в Вашингтоне, Абу-Даби и Куала-Лумпуре. Программы существуют и на региональном уровне. Так, в 2021 г. в штате Тамилнаду был создан Совет по социальному обеспечению тамиллов-нерезидентов [Mariappan, 2021]. Выходцы из Индии вводятся индийскими властями в разнообразные консультативные советы, индийские университеты присваивают почетные звания многим эмигрантам, создаются совместные предприятия в области высоких технологий.

²² Population of Overseas Indians.

²³ Ibid.

В 2006 г. в ответ на пожелания о «двойном гражданстве» со стороны диаспоры в Северной Америке и Европе была введена схема получения гражданства Индии за рубежом (она, правда, не предоставляет политических прав)²⁴. В 2010 г. премьер-министр Манмохан Сингх пообещал предпринять шаги, чтобы предоставить право голоса около 10 млн индийцам-нерезидентам. Они его получили, но голосовать могут только в том избирательном участке на территории Индии, где зарегистрировались. В настоящий момент рассматривается возможность голосовать через почту. Нарендра Моди в ходе своих визитов в западные страны и Персидский залив регулярно встречается с представителями диаспоры.

При этом Дели глубоко ошибается, делая ставку на индийскую общину на Западе. Как уже отмечалось, индийцы не имеют единой организации. Если у первого поколения сохраняются очень тесные связи с бывшей родиной, то представители уже второго поколения слабо интересуются Индией, не изучают родной язык родителей, отказываются от индийских религий — индуизма, ислама и сикхизма, т. е. в культурном плане перестают быть «индийцами». Более того, они стремятся всеми способами доказать свою лояльность новой родине, и антииндийские действия являются для них наиболее надежным способом. Безусловно, существуют различные организации, такие как Индийско-американская торговая палата, Форум американцев индийского происхождения, Американско-индийский деловой совет, нацеленные на укрепление индийско-американских отношений, но они слабо занимаются лоббизмом именно индийских интересов. Так, нынешний вице-президент США Камала Харрис предпочитает вообще не говорить о своих индийских корнях по матери, бывшей гражданке Индии, делая упор на африканских предках отца. Как правило, в скандалах, связанных с гражданами Индии в США, принимают участие (с другой стороны) граждане США индийского происхождения. Так, именно к данной категории относился прокурор П. Бхарара, начавший расследование в Нью-Йорке в 2013 г. в отношении заместителя генерального консула Индии Д. Кхобрагаде по подозрению в мошенничестве с визой для ее домработницы (индийский дипломат даже была арестована) [Скосырев, 2014]. За решением в 2005 г. лишить визы в США тогдашнего главного министра штата Гуджарат Н. Моди за якобы организацию коммуналистских столкновений в штате, стояли и выходцы из Индии²⁵. В 2015 г. американское движение «Сикхи за справедливость», выступающее за создание независимого Халистана, потребовало от президента Б. Обамы в ходе визита в Индию поднять вопрос о преследовании сикхов в Индии (петицию подписали более 100 тысяч человек). Члены этой организации в Индии занимаются террористической деятельностью [Saluja, 2022]. За ежегодными докладами Государственного департамента Соединенных Штатов о положении в области прав человека, в которых всегда, включая и доклад 2023 г. [2022 Country Reports, 2023], содержится критика Индии по поводу проблем со свободой выражения мнений, случаев произвольных арестов и задержаний, внесудебных казней, конфискации и уничтожения имущества без надлежащей правовой процедуры, дискриминации в отношении групп меньшинств и т. д., также часто стоят граждане США индийского происхождения.

Таким образом, Индия фактически не укрепляет связи с представителями второй волны миграции, ориентируясь преимущественно на третью, что вряд ли принесет ей какие-либо позитивные результаты.

²⁴ Overseas Citizenship of India Scheme // Ministry of External Affairs. Government of India. URL: <https://www.mea.gov.in/overseas-citizenship-of-india-scheme.htm> (дата обращения: 29.05.2023).

²⁵ Evangelicals, Indian expats behind US visa ban on Modi // The Deccan Herald. 11.12.2013. URL: <https://www.deccanherald.com/opinion/evangelicals-indian-expats-behind-us-2298671> (дата обращения: 29.05.2023).

Литература / References

- Натараджан Л. *Американская тень над Индией*. М., 1953 [Natarajan L. *American Shadow over India*. Moscow, 1953 (in Russian)].
- Скосырев В. Американскому дипломату тяжело жить без говядины. *Независимая газета*. 05.01.2014 [Skosyrev V. It's Hard for an American Diplomat to Live without Beef. *Nezavisimaya Gazeta*. 05.01.2014 (in Russian)].
- Anjum Z. H. An Ode to the Indian Diaspora. *Little India* (N.Y.). 11.12.2006.
- Bhalla G. Here Are The 17 Indian-Origin Leaders Who Have Won Elections in Canada. *The Times of India*. 22.09.2021.
- Chengappa R. African Safari. *India Today* (New Delhi). Vol. XXII. No. 30. 20.10.1997.
- Democracy, Human Rights, and Governance Assessment of Guyana. Final Report*. March 2016. Burlington (Vermont): Tetra Tech ARD, 2016.
- Fabian K. P. Oral History: Biggest Ever Air Evacuation in History. *Indian Foreign Affairs Journal*. 2011. Vol. 17. No. 1. Pp. 93–107.
- Government to evacuate Indians from Libya. *The Hindu*. 23.02.2011.
- Hiremath J. R. India and the Overseas Indians. *Indian Foreign Policy. Agenda for the 21st Century*. Ed. by Mansingh L. New Delhi: Foreign Service Institute in association with Konark Publishers, 1997. Vol. 1.
- Jain P. C. *Racial Discrimination against Overseas Indians*. New Delhi: A Class Analysis Concept Publishing Company, 1990.
- Jain P. C. The Socio-Economic History of Indians in Kenya. *Global Indian Diaspora: Yesterday, Today and Tomorrow*. Ed. by Motwani J. K., Gosine M., Barrot-Motwani J.B. N.Y.: Global Organization of People of Indian Origin, 1993.
- Kaur A. *The Hindu Rights Action Force and the Malaysian Indian minority after the 2018 general election in Malaysia*. RSIS Working Paper. No. 319. Singapore: Nanyang Technological University, 2018.
- Kumar L. *India and Sri Lanka. Sirimavo — Shastri Pact*. New Delhi, 1977.
- Lal B. V. *Islands of turmoil: elections and politics in Fiji*. Canberra: ANU E Press and Asia Pacific Press, 2006.
- Madan T. Why did Indian PM Modi Drop in on Saudi Arabia Last Weekend? *Newsweek*. 09.04.2016.
- Malik D. Surinam: Fascinating Experience. *Global Indian Diaspora: Yesterday, Today and Tomorrow*. Ed. by Motwani J. K., Gosine M., Barrot-Motwani J.B. N.Y.: Global Organization of People of Indian Origin, 1993. P. 204.
- Mariappan J. Tamil Nadu govt forms Non-Resident Tamils' Welfare Board. *The Times of India*. 06. 10.2021.
- Mohan C. R. India and International Peace Operations. *SIPRI Insights on Peace and Security*, No. 3. April 2013.
- Moris H. S. Indians in Uganda. *Global Indian Diaspora: Yesterday, Today and Tomorrow*. Ed. by Motwani J. K., Gosine M., Barrot-Motwani J.B. N.Y.: Global Organization of People of Indian Origin, 1993.
- Most Welcoming Communities for Indians Relocating to UK. *Moovaz*. 03.03.2002.
- Nowik L. East African Indians: How Many Are They? *Indian Africa: Minorities of Indian-Pakistani Origin in Eastern Africa*. Ed. by Adam M. Nairobi: Mkuki Na Nyota Publishers, 2015.
- Panagariya A. The Indian Diaspora in the United States. *Economic Times* (New Delhi). 23.05. 2001.
- Rajan S. I., Narayana D. *The financial crisis in the Gulf and its impact on South Asian migrant workers*. Kerala: Centre for Development Studies. Working paper. 2010. No. 436.
- Ramdas R. V. *Proceedings of the Indian History Congress*. Delhi, 1978. Vol. 39. Vol. II.
- Saluja B. Mohali blast: Banned outfit SFJ claims responsibility for attack, 20 suspects held. *The Times of India*. 11.05.2022.
- Report of the High Level Committee on the Indian Diaspora*. New Delhi: Indian Council of World Affairs, 2001.
- Scherer A. *Histoire de La Réunion*. Paris: PUF, 1965.
- Sidel M. *Diaspora Philanthropy to India: A Perspective from the United States*. Cambridge: Harvard University, 2003.

Singh D., Chhabra N. *Trends in Gulf Demographics and Labour Migration (focus on Bahrain)*. New Delhi: A Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry, 2015.

Soodabeh Salehi. *Building Bridges: The Role of the Indian Diaspora in Canada. Literature Review*. Kingston: Centre for the Study of Democracy — Queen's University, 2007.

The Long Trek to Citizenship. *Frontline* (Madras). 1986. Jan. 25 — Feb. 7.

The Ministry of External Affairs. Annual Report. 2015–16. New Delhi: Policy Planning and Research Division, Ministry of External Affairs, 2016.

Wiebe P. D., Mariappen S. *Indian Malaysias: The View from the Plantation*. New Delhi: Manohar Publications, 1978. P. 110.

Электронные ресурсы / Electronic sources

2022 Country Reports on Human Rights Practices: India // U. S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/reports/2022-country-reports-on-human-rights-practices/india> (дата обращения: 29.05.2023).

Aeres A. India's Stakes in the Middle East // *Forbes Asia*, 26.02.2014. URL: <http://www.forbes.com/sites/alyssaayres/2014/02/26/indias-stakes-in-the-middle-east/#6373e90263b9> (дата обращения: 10.11.2016).

Banerjee S. *Canadians of Indian Origin and Elections in Canada* // Indian Council of World Affairs. 04.06.2019. URL: https://icwa.in/show_content.php?lang=1&level=3&ds_id=4788&lid=2208 (дата обращения: 29.05.2023).

Bhatia R. World topping \$100 billion in remittances head to India in 2022 // *The Economic Times*. 02.12.2022. URL: <https://economictimes.indiatimes.com/nri/invest/world-topping-100-billion-in-remittances-head-to-india-in-2022/articleshow/95892343.cms?from=mdr> (дата обращения: 29.05.2023).

Chaturvedi M. *Indian Migrants in Myanmar: Emerging Trends and Challenges* // Ministry of External Affairs. Government of India, 2015. URL: <https://mea.gov.in/images/pdf/Indian-Migrants-Myanmar.pdf> (дата обращения: 29.05.2023).

Commerce & Industry. February, 2020. URL: <https://www.grantthornton.co.uk/globalassets/1.-member-firms/united-kingdom/pdf/documents/india-in-the-uk-the-diaspora-effect.pdf> (дата обращения 29.05.2023).

Connor Ph. *Migrant remittances worldwide drop in 2015 for first time since Great Recession* // Pew Research Center, 31.08. 2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/08/31/migrant-remittances-worldwide-drop-in-2015-for-first-time-since-great-recession/> (дата обращения: 10.11.2016).

Ethnic group, England and Wales: Census 2021. Office of national Statistics. URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/culturalidentity/ethnicity/bulletins/ethnicgroupenglandandwales/census2021#ethnic-groups-in-england-and-wales> (дата обращения: 29.05.2023).

Evangelicals, Indian expats behind US visa ban on Modi // *The Deccan Herald*. 11.12.2013. URL: <https://www.deccanherald.com/opinion/evangelicals-indian-expats-behind-us-2298671> (дата обращения: 29.05.2023).

Garrity M. M. What Enables or Constrains Mass Expulsion? A New Decision-Making Framework // *Security Studies*. Minneapolis: University of Minnesota. 2023, July 18. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09636412.2023.2229238?src=> (дата обращения: 29.05.2023).

How Mauritius became one of India's Biggest Foreign Investors // Nickerled and Dimed. The Centre for New Economics Studies, O.P Jindal Global University, Sonipat. July 18, 2021. URL: <https://nickledanddimed.com/2021/07/18/how-mauritius-became-one-of-indias-biggest-foreign-investors/> (дата обращения: 29.05.2023).

India in the UK: The diaspora effect // High Commission of India. Federation of Indian Chambers of India received highest ever foreign inward remittances in a single year of \$89,127 million in FY 2021–22 // Ministry of Finance. Government of India. 07.02.2023. URL: <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1897036> (дата обращения: 29.05.2023).

Indian ethnic group: facts and figures. Government of UK. 28.10.2019. URL: <https://www.ethnicity-facts-figures.service.gov.uk/summaries/indian-ethnic-group> (дата обращения: 29.05.2023).

Indians in Mauritius shining example of our values of peace, pluralism, says Jaishankar // *The Print*. 24.02.2021. URL: <https://theprint.in/diplomacy/indians-in-mauritius-shining-example-of-our-values-of-peace-pluralism-says-jaishankar/610882/> (дата обращения: 29.05.2023).

Kippels S.& Ridge N. *International and other Migrant Schools in Gulf Cooperation Council Countries*. UNESCO, 2019, p. 3. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371536> (дата обращения: 29.05.2023).

Malaysia. Ninth Malaysia Plan. 2006–2010. Chapter 16 — Achieving Growth with Distribution. Putrajaya, 2006. URL: <https://policy.asiapacificenergy.org/sites/default/files/9th%20MP.pdf> (дата обращения: 29.05.2023).

Overseas Citizenship of India Scheme // Ministry of External Affairs. Government of India. URL: <https://www.mea.gov.in/overseas-citizenship-of-india-scheme.htm> <https://www.mea.gov.in/overseas-citizenship-of-india-scheme.htm> (дата обращения: 29.05.2023).

Population of Overseas Indians // Ministry of External Affairs. Government of India. URL: https://mea.gov.in/images/attach/NRIs-and-PIOs_1.pdf (дата обращения: 29.05.2023).

Rahman F. *India received \$90bn in remittances in 2022, with UAE as second-biggest source* // *The National* (UAE). 18.07.2023. URL: <https://www.thenationalnews.com/business/money/2023/07/18/india-received-90bn-in-remittances-in-2022-with-uae-as-second-biggest-source/> (дата обращения: 29.05.2023).

Remittances Remain Resilient but Likely to Slow // *The World Bank*. 13.06.2023. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2023/06/13/remittances-remain-resilient-likely-to-slow> (дата обращения: 29.05.2023).

Remittances to Developing Countries Edge Up Slightly in 2015 // *The World Bank*. 13.04.2016. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2016/04/13/remittances-to-developing-countries-edge-up-slightly-in-2015> (дата обращения: 10.11.2016).

Resolution of the General Assembly of the UN No. 69/131 (International Yoga Day), 11.12.2014. [https://en.wikisource.org/wiki/United_Nations_Resolution_No._69-131_\(International_Day_of_Yoga\)](https://en.wikisource.org/wiki/United_Nations_Resolution_No._69-131_(International_Day_of_Yoga)) <https://www.mea.gov.in/overseas-citizenship-of-india-scheme.htm> (дата обращения: 29.05.2023).

Robinson A., Raymond N., Watts D., and Brereton B. M. *Trinidad and Tobago* // *Encyclopaedia Britannica*, 2023. URL: www.britannica.com/place/Trinidad-and-Tobago (дата обращения: 29.05.2023).

Singh A. & Arya A. *India-Mauritius Partnership: Opportunities* // *Invest India*. The Government of India. 30.05.2023. URL: <https://www.investindia.gov.in/team-india-blogs/india-mauritius-partnership-opportunities-collaboration-and-growth> (дата обращения: 29.05.2023).

US Census Bureau, Profile of General Population and Housing Characteristics: 2010. URL: http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=DEC_10_DP_DPDP1&ProdType=table (дата обращения: 10.11.2016).

Vasikogambros M. *Saudi Arabia's Stranded Indian Workers* // *The Atlantic* (Boston). 01.08.2016. URL: <https://www.theatlantic.com/news/archive/2016/08/india-saudi-arabia-workers/493850/> (дата обращения: 29.05.2023).