

DOI: 10.31696/2618-7302-2022-2-35-48

РОЛЬ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ В НЕЗАВИСИМОЙ ИНДИИ

© 2022

Ф. Н. Юрлов¹

Джавахарлал Неру был центральной политической фигурой Индии в первые 17 лет ее независимости. Его вклад в строительство независимой Индии следует рассматривать на фоне социально-экономической и политической ситуации, сложившейся в стране к 1947 г. и в последующие два десятилетия. В основе индийской модели развития, выработанной под руководством Неру, лежали жизненные реалии и адаптированный к ним комплекс идей демократии и социальной справедливости. При нем Индия вела поиски путей развития во многом на основе собственных исторических традиций. К началу XXI в. она добилась заметных достижений. Немалые успехи были достигнуты в области образования, науки, в развитии высоких технологий. На международной арене Индия заняла достойное место. В этом есть и немалая заслуга Джавахарлала Неру. Неру действовал в сложнейшей обстановке как внутри страны, так и за ее пределами. Отсюда неизбежные ошибки и просчеты. Но главный вектор развития Индии, который задал Неру, долго оставался в своей основе прежним. Идеи Неру об историческом развитии Индии и ее будущем во многом не потеряли значения и сегодня. Он был крупным государственным деятелем, который мыслил масштабными, стратегическими категориями и глубоко понимал грандиозность и сложность задач, стоявших перед страной.

Ключевые слова: Неру, Индия, независимость, демократия, справедливость.

Для цитирования: Юрлов Ф. Н. Роль Джавахарлала Неру в независимой Индии. *Вестник Института востоковедения РАН.* 2022. № 2. С. 35–48. DOI: 10.31696/2618-7302-2022-2-35-48

THE ROLE OF JAWAHARLAL NEHRU IN INDEPENDENT INDIA

Felix N. Yurlov

Jawaharlal Nehru was a central political figure in India during the first 17 years of its independence. His contribution to the building of an independent country should be judged against the background of India's socio-economic and political situation in 1947 and in the following two decades. At the root of Nehru's model of India's development were ideas of democracy and social justice adapted to the realities of life in this country. Under Nehru's guidance, India searched for the path of development based on its own historical traditions. At the beginning of the twenty-first century, it achieved considerable results in many areas including education, science, and high technologies. It occupies a respectable place on the international arena. A significant merit in these achievements belongs to Nehru. He operated in very complicated circumstances both inside and outside India. Therefore, mistakes and miscalculations were inevitable. However, Nehru's main vector of India's development remains relevant in many aspects even today. Nehru was a prominent state leader and deep thinker whose ideas were of strategic and world scale importance and who deeply understood the grandiose complexity of the problems faced by his country.

Keywords: Nehru, India, independence, democracy, justice.

For citation: Felix N. Yurlov. The Role of Jawaharlal Nehru in Independent India. *Vestnik Instituta vostokovedeniya RAN.* 2022. 2. Pp. 35–48. DOI: 10.31696/2618-7302-2022-2-35-48

¹ Феликс Николаевич Юрлов, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва; efbelbars@mail.ru

Felix N. YURLOV, DSc (History), Principal Research Fellow, Institute of Oriental Studies RAS, Moscow; efbelbars@mail.ru

*The woods are lovely, dark and deep,
But I have promises to keep,
And miles to go before I sleep,
And miles to go before I sleep.*

(Неру любил эти строки из поэмы Роберта Фроста 'Stopping by Woods on a Snowy Evening')

Джавахарлал Неру (1889–1964) был центральной политической фигурой Индии в первые 17 лет ее независимости. Его вклад в строительство независимой Индии следует рассматривать на фоне социально-экономической и политической ситуации, сложившейся в стране к 1947 г. и в последующие два десятилетия.

Основным итогом британского колониального правления была бедность большинства населения Индии. Глубина и масштабность социально-экономических проблем в стране достигли критического уровня. Голод был частым спутником миллионов людей.

ПОЛОЖЕНИЕ В ИНДИИ ДО НЕЗАВИСИМОСТИ

Состояние экономики Индии до независимости определялось тем, что сельское хозяйство пребывало в состоянии застоя, а фактически деградировало. По официальным данным колониальных властей положение в деревне характеризовалось «абсолютно стагнирующей экономикой». Вплоть до 1960-х гг. в деревне господствовало полунатуральное хозяйство, обремененное полуфеодальными отношениями. Даже в 1973–1974 гг. удельный вес населения, живущего за чертой бедности в сельской Индии, составлял 54,1%. Производство сельскохозяйственных продуктов не успевало за ростом населения (хотя он не превышал и 1% в год). Продолжалось разорение традиционного домашнего производства [Растянников, Дерюгина, 2004, с. 74].

Главный результат колониального правления состоял в том, что огромная масса населения Индии жила в бедности. Доход на душу населения накануне независимости, по существу, оставался таким же, как и в 1900 г. Особенно тяжелым было положение в деревне, где реальный доход на каждого работника сократился на 30–40% по сравнению с 1900 г. [Левковский, 1963, с. 326–329, 347–359, 367]. Более 80% жителей страны были неграмотными. Современное здравоохранение для большинства населения фактически отсутствовало. К середине 1940-х годов глубина и масштабность социально-экономических проблем в Индии достигли критического уровня.

Наглядным проявлением этого стал голод 1943 г. в Калькутте. Сестра Неру Виджая Лакшми Пандит писала о нем следующее: «Он был сделан людьми. Ко времени прихода британцев Бенгалия была самым процветающим регионом Индии, но превратилась в одну из первых жертв имперского правления. Самой шокирующей стороной этого голода была не только катастрофа, приведшая к гибели миллионов людей, а то, что голод соседствовал с роскошью и богатством». Как свидетель этих событий она писала: «В Калькутте богатые — иностранцы и индийцы — наслаждались богатством, в то время как простые люди умирали от голода и отчаяния. Коррупция достигла невиданных размеров. Спекулянты продовольствием разбогатели на смерти людей» [Pandit, 1979, p. 169–173].

Все эти сложные проблемы британского колониализма достались на долю независимой Индии и ее первого правительства во главе с Неру.

ГЛАВНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ИНДИИ

После завоевания независимости возник вопрос о главном векторе развития страны. Идеи Неру и его деятельность на посту премьер-министра сыграли ключевую роль в сложнейший период перехода от колониального управления страной к строительству свободной Индии. Заложенные им фундаментальные принципы демократии, секуляризма, социальной справедливости легли в основу развития Индии на последующие десятилетия. Этой же цели отвечала созданная при его активном участии система планирования и смешанной экономики, в которой большая роль отводилась государству при сохранении и развитии частного сектора.

Неру считал, что единственный путь, открытый для индийцев, состоял в том, чтобы принимать мир таким, какой он есть, и развивать толерантность между всеми. При этом каждая страна должна быть открытой для того, чтобы развиваться по своему собственному пути, учась у других, но не подвергаясь чуждому давлению.

В основе индийской модели развития, выработанной под руководством Неру, лежали жизненные реалии и адаптированный к ним комплекс идей демократии и социальной справедливости.

Дебаты по этим вопросам, актуальные для Индии, по существу шли в рамках демократического развития страны и неприемлемости диктатуры. При Неру индийская общественная и политическая элита уделяла много внимания сохранению социальной стабильности в обществе. Ее реализация в конкретных программах (ликвидации нищеты, неграмотности, распределения земель среди бедноты и т. д.) не только способствовала улучшению положения низов и давала им надежду на лучшее будущее, но и обеспечивала социальную и политическую устойчивость общества и государства.

Политика Неру подвергалась сильному внешнему влиянию. Это — опыт социалистической революции в России, успехи и кризисы капиталистического мира. Под воздействием этих сил, а также менявшихся условий в стране и мире, эволюционировала и сама социалистическая идея Неру.

При нем Индия вела поиски путей развития во многом на основе собственных исторических традиций. В своей политической практике, государственном и общественном строительстве она использовала методы, основанные на традиционных особенностях индийского общества.

В годы пребывания Неру у власти политические партии и группы, выдвигавшие социалистическую идею в своих программах, в первую очередь, Конгресс, рассчитывали на привлечение на свою сторону огромных масс социальных низов. Но вряд ли можно говорить о какой-либо единой концепции «индийского социализма». Его толкования широко варьировались в зависимости от партийной принадлежности тех, кто выступал с лозунгами социальной справедливости и равноправия. Важно отметить при этом несколько существенных моментов. Во-первых, эти лозунги падали на благодатную почву в стране, где огромная масса населения жила за гранью бедности. Во-вторых, индийский социализм тесно увязывался с демократией и с ненасильственными методами борьбы за преобразование общества. В-третьих,

идеи социальной справедливости учитывали исторический опыт и традиции Индии, хотя и не без влияния извне. И в-четвертых, это развитие носило эволюционный характер.

Неру приходилось принимать во внимание крайнюю ограниченность ресурсов Индии в начальном периоде ее независимости. Отсюда неизбежность трудного выбора приоритетов развития — между тем, что дает быстрый, хотя и скромный результат, и тем, что не ведет к немедленной социальной и экономической отдаче, но закладывает фундамент для будущего развития страны. В бедной и голодной Индии Неру предпочел последний вариант, так как это давало надежду на будущее. Этой цели отвечало строительство металлургических заводов, электростанций, нефтеперерабатывающих и других крупных промышленных предприятий, которые Неру называл «современными храмами». С этой же целью были созданы научные институты, которые дали импульс подготовке квалифицированных специалистов, в том числе и в сфере высоких технологий. Эти институты являются сегодня одними из лучших в Индии.

Проблема единства в многоконфессиональной и полиэтнической Индии была одной из ключевых в идеологии и политике Неру. Лозунг «Единство в многообразии» осуществлялся им в сложных условиях. После травматического раздела Индийского субконтинента по религиозному признаку Неру остро воспринимал любые попытки внести рознь между религиозными общинами, особенно между индусами и мусульманами, и предпринимал меры, иногда весьма жесткие, чтобы воспрепятствовать этому. Нужно учитывать и то, что никогда ранее весь огромный субконтинент, на котором расположена современная Индия, не был единым государством.

СОРАТНИКИ НЕРУ В БОРЬБЕ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ ИНДИИ

Огромное влияние на формирование мировоззрения и политику Неру оказал Махатма Ганди. После убийства Ганди 30 января 1948 г. Неру обратился к нации. Он сказал: «Свет ушел из нашей жизни <...> Но и через тысячу лет мы будем видеть его в Индии и во всем мире, поскольку он представляет собой живую, вечную истину. Он напоминает нам о правильном пути, предохраняет нас от ошибок и ведет нашу древнюю страну к свободе» [Nehru's Broadcast, p. 35; Tendulkar, 1969, Vol. VIII, p. 288].

Большое влияние на вовлечение Неру в политическую деятельность оказал его отец Мотилаал Неру. Среди сподвижников Неру был президент Конгресса в 1932 г. Валлабхаи Пател, который впоследствии нередко был оппонентом Неру по ряду вопросов внутренней и внешней политики. После смерти Пателя в 1950 г. Неру дал высокую оценку его деятельности на сессии партии Конгресс в 1951 г. Он сказал: Конгресс потерял «великого лидера и строителя современной Индии Сардара Валлабхаи Пателя, память о котором останется на долгие годы и будет вдохновлять нас» [Nehru, 1984, p. 69].

За политическую борьбу против колониального режима Неру был неоднократно арестован британскими властями и провел в тюрьмах 10 лет. Последний раз это было с 9 августа 1942 г. по 28 марта 1945 г. Вместе с ним в тюрьме находились 11 членов Рабочего комитета Конгресса. Среди них президент партии Абул Калам Азад, Валлабхаи Пател, Г. Б. Пант, Дж. Б. Крипалани, Асаф Али и другие.

Неру вел насыщенную интеллектуальную жизнь. Он был автором многих книг и статей. Среди них капитальные труды: «Автобиография», «Открытие Индии», «Взгляд на всемир-

ную историю» [Неру. Автобиография, 1955; Неру. Открытие Индии, 1955; Неру. Взгляд на всемирную историю, 1981].

Помимо многочисленных встреч с политическими лидерами его времени из разных стран, Неру уделял большое внимание беседам с крупными научными и литературными деятелями, такими как Альберт Эйнштейн и Бернард Шоу.

НЕРУ О РОЛИ ДЕМОКРАТИИ В ЭКОНОМИКЕ

Правительство Неру подчеркивало необходимость утверждения принципов справедливости и равенства в обществе, установления социализма мирным путем, без насилия и диктатуры, на основе демократии. Выработанная Неру концепция среднего пути нашла свое выражение в теории и практике смешанной экономики. Он полагал, что в такой слаборазвитой стране, как Индия, нельзя добиться прогресса без государственного сектора и контроля над частным сектором в наиболее важных сферах. При этом Неру вполне определенно заявлял, что не хочет установления социализма, при котором государство является всемогущим и управляет практически всем. Поэтому нужна децентрализация экономической власти, и каждый человек в государстве должен иметь равные возможности для развития.

Неру полагал, что для обеспечения полной демократии недостаточно только политической, в том числе парламентской, демократии. Нужно создать экономическую демократию, которая должна дать возможность всем людям пользоваться ее благами и получить более или менее равные шансы на прогресс. Выбор парламентской формы правления в Индии был связан с тем, что эта форма государственного управления дает возможность мирного решения проблем. Естественно, что большинство имеет возможность принимать свои решения, но оно не может игнорировать мнение меньшинства, которое должно играть значительную роль.

Особенность обстановки, в которой действовал Неру, состояла в том, что у него не было сильных оппонентов в правительстве и Конгрессе, которые могли бы бросить ему вызов, за исключением Валлабхай Пателя. Критики Неру из других политических партий не обладали тем влиянием, которое могло бы позволить им изменить ход событий. Для Неру и его партии все это имело неоднозначные последствия. Он, по существу, оказался в роли единственного «незаменимого» лидера, без которого не принимались значимые решения. Более того, Неру по складу характера не умел или не хотел делегировать власть другим. Он взвалил на свои плечи огромное бремя: кроме должности премьер-министра, он исполнял обязанности министра иностранных дел, председателя Плановой комиссии, а также президента правящей партии в 1951–1954 гг. Это давало основание некоторым политикам, как в Конгрессе, так и в оппозиции, обвинять его в склонности к диктаторскому поведению.

Но это входило в противоречие с демократическими ценностями и устремлениями Неру. Он выступал за развитие демократических институтов, в том числе оппозиционных партий и группировок. Это диктовалось не только принципами демократии, но и многообразием культурных и социально-экономических условий в разных штатах Индии. Это вело к созданию других, кроме Конгресса, центров влияния в стране, вокруг которых в Дели и штатах начали собираться силы, пользовавшиеся большим влиянием. Это были Хинду махасабха, Раштрия сваямсевак сангх (Союз добровольных служителей нации), Бхаратия джана сангх (Народный индийский союз), различные мусульманские, сикхские, христианские группиров-

ки и партии. На Конгресс оказывали давление и левые группировки — Компартия, социалистические партии, Форвард блок и другие.

Неравномерность социально-экономического развития в регионах вела к созданию политических объединений в отдельных штатах, которые стали противостоять Конгрессу. Как показали дальнейшие события (выборы 1962 г., 1967 г. и последующие), это был естественный ход развития, связанный с укреплением роли штатов в рамках федеративной (по существу) структуры власти. В этом смысле начавшееся уже при жизни Неру ослабление влияния Конгресса было логическим результатом социально-экономического и политического развития страны.

В последующие годы после смерти Неру в 1964 г. наблюдался отход от социально-экономического курса Неру в сторону отказа от ряда элементов социальной справедливости и равенства граждан.

Ранее возникавшие в этой связи проблемы совпали по времени с большими трудностями, с которыми Неру столкнулся во внешней политике. Война с Китаем в 1962 г. нанесла большой ущерб его популярности, поскольку до этого он выступал за развитие отношений с этой страной. Поражение Индии в этой войне некоторые рассматривали как личное поражение Неру. Как писала В. А. Пандит, после этого он так и не смог оправиться. Это подорвало политические позиции и здоровье 73-летнего Неру.

Но этот трагический для Неру эпизод не умаляет его достижений во внешней политике, позволивших Индии за короткий исторический срок войти в число тех стран, которые оказывали влияние на формирование международных отношений в период после Второй мировой войны. Он тонко учитывал расстановку сил на международной арене, где противостояли две супердержавы — США и СССР. Неру принадлежит идея мирного сосуществования стран с разными социальными системами. По существу, именно он стал использовать во внешней политике идею неприсоединения к силовым блокам, которая воплотилась в Движение неприсоединения. Это Движение доказало свою эффективность при жизни Неру и в течение нескольких десятилетий после него вплоть до раскола Советского Союза.

За последнее десятилетие пребывания у власти Конгресс и его правительство, по существу, во многом отказались от того, что составляло основу социально-экономической политики Джавахарлала Неру, в том числе от следования курсу на социальную справедливость, включая проблемы бедных слоев населения. Попытки решить их проблемы за счет «инклюзивного роста», привели прежде всего к гигантскому обогащению небольшой группы плутократов, хотя в известной мере способствовали укреплению среднего класса, чрезвычайно разнородного в имущественном плане. Однако бедняки остались внизу социальной структуры, их абсолютное число не снизилось, а, наоборот, увеличилось. При потомках династии Неру-Ганди до огромных масштабов выросла коррупция.

На этом фоне победа консервативной БДП (Бхаратия джаната парти, преемницы Бхаратия джана сангх) во главе с главным министром штата Гуджарат Нарендрой Модии в 2014 г. была вполне объяснимой. Выборы еще раз подтвердили, что без решения проблем сотен миллионов бедняков Индия обречена на стагнацию.

В свою очередь Конгресс во главе с Соней Ганди и Рахулом Ганди попытался взять на вооружение имя Джавахарлала Неру, но это не принесло ему ожидаемых результатов.

К началу XXI в. Индия добилась заметных достижений. Немалые успехи были достигнуты в области образования, науки, в развитии высоких технологий. На международной арене Индия заняла достойное место. В этом есть и немалая заслуга Джавахарлала Неру.

Было бы ошибкой видеть в Неру какого-то пророка, идеализировать его. Он действовал в сложнейшей обстановке как внутри страны, так и за ее пределами. Отсюда неизбежные ошибки и просчеты. Но главный вектор развития Индии, который задал Неру, долго оставался в своей основе прежним, несмотря на отходы и отступления от его политической линии в последующие годы.

НЕРУ О ЕДИНСТВЕ ИНДИИ

Неру постоянно обращался к теме единства и целостности Индии. Именно в этом контексте он рассматривал вопросы ее прошлого и будущего. Он считал, что даже в ранний период истории страны были основания считать ее зрелой и толерантной цивилизацией. Народ Индии создал великолепный язык санскрит, и при его помощи — искусства и архитектуру. Он создал Упанишады, Гиту и Будду. Санскрит стал объединяющим началом для Индии, несмотря на ее политические разделения. Рамаяна и Махабхарата стали частью жизни миллионов людей в течение тысячелетий [Jawaharlal Nehru's Speeches, 1964, Vol. IV, p. 5].

«Однако постепенно настало время вырождения», — замечает Неру. «Мысль утратила свою свежесть и стала застойной. Широкий взгляд на мир сузился, стал ограниченным и потерялся в разделении на касты, в узких социальных обычаях и церемониях. Несмотря на это, Индия сохранила способность впитывать в себя потоки людей и никогда не забывала того, что оживляло ее в дни ее молодости. Впоследствии на Индию оказали большое влияние приход ислама и мусульманские нашествия. Затем последовали западные державы, которые принесли с собой колониализм», — пишет Неру. «Этот период завершился после долгой борьбы за независимость Индии, которая встретила будущее со всем бременем прошлого и неясными, противоречивыми мечтами о будущем. Оно должно быть построено на фундаменте, заложенном в прошлом и настоящем. Отринуть прошлое и полностью порвать с ним означает вырвать свои корни, утратить жизненные соки и засохнуть». Неру обращался к Махатме Ганди, который прочно опирался на богатые традиции индийского народа, и в то же время действовал как революционер. «Ганди был верен истине и использованию мирных методов. И все это он создал на фундаменте прошлого, одновременно обращаясь к будущему» [Jawaharlal Nehru's Speeches, 1964, Vol. IV, p. 1–7].

Но в это время в Индию пришло западное влияние с промышленной цивилизацией, языком, литературой и западным образом жизни. Это привело к развитию «нового национализма», который стал выступать против колониализма, за независимость Индии. Среди индийцев, которые пытались найти синтез между старой Индией и новым (западным) влиянием были Раммохан Рай, а за ним Вивекананда, которые стремились соединить «жизненную энергию старой индийской мысли» с современностью. Последующие политические и культурные движения нашли свое выражение в деятельности Ганди и Рабиндраната Тагора. «Единственный путь, открытый для индийцев, состоял в том, чтобы принимать мир таким, какой он есть, и развивать терпимость между всеми. Каждая страна должна быть открыта для того, чтобы развиваться по своему собственному пути, учась у других, но не подвергаясь их давлению. По существу, это требовало нового ментального подхода. Его предложили *Панча шила*, или Пять принципов. Помимо этого, в Индии, как и повсюду в мире, существовал национализм и стремление к социальной справедливости. Они оказали огромное влияние на массы» [Jawaharlal Nehru's Speeches, 1964, Vol. IV, p. 177–178].

НЕРУ О БУДУЩЕМ ИНДИИ

В ночь с 14 на 15 августа² 1947 г. премьер-министр Временного правительства Индии Джавахарлал Неру, выступая перед Учредительным собранием, заявил: «Много лет назад мы встретились с судьбой, теперь настало время выполнить наши обещания <...> Наше будущее будет непростым и нелегким. Оно означает служение миллионам людей, которые страдают. Оно означает ликвидацию нищеты и невежества, болезней, неравенства возможностей <...> И поэтому мы должны работать, трудиться, много трудиться, чтобы воплотить наши мечты в действительность. Эти мечты нужны Индии и всему миру, так как все страны и народы сегодня настолько зависят друг от друга, что не могут даже представить свою жизнь в изоляции» [Congress Varnika, 1985, p. 105].

Торжественные мероприятия по передаче власти индийцам не смягчили межобщинные столкновения, которые к этому времени вышли из-под контроля. Раздел страны повлек за собой невиданные жертвы и страдания. Переселение сотен тысяч людей из Индии в Пакистан и, наоборот, — из Пакистана в Индию — сопровождалось гибелью огромного числа людей, поджогами, грабежами, насильственными обращениями в иную религию. Неру назвал это «кризисом индийской души», «человеческим землетрясением» [Congress Varnika, 1985, p. 98].

Современники трагедии раздела Британской Индии, а затем историки и литераторы расходятся в оценках числа жертв во время религиозно-общинных столкновений. Наиболее часто повторяемая цифра — один миллион убитых в период раздела. Число беженцев из одного доминиона в другой в течение 1947–1948 гг. составило от десяти до пятнадцати миллионов. Но все они не имеют документального подтверждения, а дают лишь общее представление о трагедии библейского масштаба.

ПРОБЛЕМА КАШМИРА

Одной из самых сложных проблем, оставшихся после раздела страны, была ситуация в княжестве Джамму и Кашмир, три четверти из четырех миллионов населения которого составляли мусульмане.

В конце августа — начале сентября 1947 г. на юго-западе Кашмира, в Пунчхе, началось движение мусульманских крестьян против помещиков-индусов. Оно было поддержано пуштунскими племенами из Северо-западной пограничной провинции. 27 октября 1947 г. в столицу княжества г. Сринагар из Дели по воздуху был переброшен сикхский батальон. Однако генерал-губернатор Пакистана Джинна попытался ввести в действие пакистанскую армию. Но это ему не удалось сделать. Маунтбэттен настоял на том, чтобы согласие на присоединение Кашмира к Индии было обусловлено проведением плебисцита (с учетом мусульманского большинства в княжестве). Неру и его правительство согласились с этим.

² Вице-король Маунтбэттен назначил 15 августа датой «передачи власти» индийцам. Однако астрологи сочли этот день несчастливым для такого рода мероприятий. В то же время 14 августа было объявлено ими как вполне благоприятный день. По предложению Неру, это противоречие было разрешено тем, что «передача власти» началась вечером 14 августа и завершилась в полночь, когда закончился один день и начался другой. Подробнее см.: [Collins, Lapierre, 1976].

До конца 1947 г. вооруженные пуштуны, по существу, стали армией созданного тогда правительства Азад Кашмира (Свободного Кашмира), которое контролировало около четверти территории княжества со столицей в Муззафарабаде, присоединившегося к Пакистану.

Неру настаивал на том, чтобы условием плебисцита стал предварительный отвод Пакистаном «захватчиков»-пуштунов из Кашмира. Однако Джинна соглашался только на одновременный вывод вооруженных сил Индии и племен.

31 декабря 1947 г. правительство Индийского Союза передало кашмирский вопрос на рассмотрение Совета Безопасности ООН. Для его решения была создана комиссия ООН из трех членов по согласованию с Индией и Пакистаном. В нее вошли представители Колумбии, Бельгии и США. В результате боевые действия в Кашмире были прекращены, а с 1 января 1949 г. установлено перемирие. Между двумя частями Кашмира была проведена разделительная линия контроля, или «линия прекращения огня». Под контролем Пакистана оказались северо-западные районы бывшего княжества. В феврале 1954 г. Учредительное собрание контролируемой Индией части Кашмира приняло решение о вхождении княжества на правах штата в Индийский Союз. При этом Неру настаивал на том, что Кашмир является неотъемлемой частью Индии [Brown, 2003, p. 212–214].

Плебисцит в Кашмире до сих пор не проведен.

НЕРУ О ПУТЯХ РАЗВИТИЯ ИНДИИ

Первым главным шагом на пути развития независимой Индии стало принятие Конституции. Ее концепция была изложена в «Резолюции о целях», предложенной Неру и одобренной Учредительным собранием 31 января 1947 г. В ней говорилось, что Индия должна стать суверенной республикой и объединить территории Британской Индии и княжеств, не входивших в ее состав. Объединение должно произойти на добровольной основе, степень автономии всех территорий определит Конституция. Народу Индии, от лица которого будет осуществляться управление страной, должны быть обеспечены и гарантированы социальная, экономическая и политическая справедливость; равенство статуса, возможностей и прав; свобода выражения мнений, вероисповедания, культов. Необходимые гарантии должны распространяться на меньшинства, на районы, населенные отсталыми племенами, на угнетенные и отсталые классы. Должна быть обеспечена территориальная целостность будущей республики. «Резолюция о целях» оказала большое влияние на разработку, обсуждение и принятие Конституции [The Indian Nationalist Movement, 1979, p. 206–207].

Борьба за создание национально-языковых штатов способствовала углублению процесса демократизации, отвечала задачам развития отдельных народов и объективно вела к упрочению единства страны, поскольку выбивала почву из-под ног экстремистски настроенных националистов.

Тем не менее, правительству Неру приходилось сталкиваться с многими проблемами и трудностями, связанными, в частности, с установлением границ между штатами, разделом водных ресурсов и т. д. В начале 1960-х годов в ряде районов страны отмечались выступления за пересмотр границ между штатами, против хинди как языка межнационального общения, за автономию малых народностей и племен и т. п. На конференции по вопросам единства Индии в сентябре 1961 г. под председательством Неру, отмечалось, что реорганизация

штатов по языковому принципу привела к стабилизации положения в регионах и способствовала укреплению единства страны [Гхош, 1962, с. 296, 301].

Одним из основных итогов развития независимой Индии на ее первом этапе стало укрепление страны как целостного единого государства. Важная роль в этом принадлежала демократическим силам, в первую очередь — Конгрессу и его правительству во главе с Неру. Создание индийской федерации, налаживание отношений между центром и штатами было абсолютно новым опытом государственного строительства Индии. За короткий исторический период было немало сделано для консолидации нации и демократизации общественной жизни. Неудивительно, что на этом пути встретились большие трудности, особенно если принять во внимание огромное многообразие языковых, религиозных, кастовых факторов, неравномерность социально-экономического и культурного развития отдельных районов страны.

Вместе с тем в стране действовали партии и группировки, которые не были удовлетворены разделом Индии и ее последующим развитием как многоконфессионального и полиэтнического государства. Противниками его строительства на федеративной основе выступили правые, консервативные силы. Среди них была партия Бхаратия джана сангх, которая отвергала реорганизацию штатов по языковому признаку. Она заявляла, что будет стремиться к изменению Конституции Индии с целью добиться установления унитарной формы правления [Bharatiya Jana Sangh, 1957, p. 1].

На этом же настаивали и некоторые деятели Индийского национального конгресса. Однако их влияние падало по мере укрепления экономической и политической независимости страны, роста национальных и демократических движений. В итоге они оказались в меньшинстве в правящей партии и не смогли воспрепятствовать процессу национального строительства в Индии. В этом состояла большая заслуга Неру.

ПОЛОЖЕНИЕ В ИНДИИ ПОСЛЕ РАЗДЕЛА

После раздела Индии на Индийский Союз и Пакистан вся единая экономическая система, включая транспортную сеть и ирригационные сооружения, оказалась разорванной. Появились новые вопросы, связанные с миллионами беженцев. Индийский Союз испытывал нехватку продовольствия. В 1949 г. объем промышленного производства составлял 60–70% от уровня, достигнутого во Второй мировой войне. Резко выросла безработица. В 1947–1950 гг. Индия была вынуждена ежегодно ввозить более 10 млн тонн зерна [Котовский и др., 1979, с. 489–491]. Перед правительством стоял вопрос, насколько оно сможет на практике осуществить идеи, которых придерживался Неру и его единомышленники. Прежде всего это была идея социальной справедливости и равенства. За годы национально-освободительной борьбы она пропитала общественное сознание индийцев, поскольку отвечала интересам большинства населения, состоявшего из бедных и беднейших слоев [Nehru, 1959, p. 5; Nehru, 1936, p. 27–28].

Однако в Индии были и другие, альтернативные идеи ее развития. Справа их выдвигали партии, которые выступали за создание институтов и механизмов частного предпринимательства, за отказ от лозунгов и программ, ориентированных на достижение социальной справедливости. Консервативная группировка в Конгрессе во главе с заместителем премьер-министра и министром внутренних дел Пателем выступила против реализации на практике этих идей Неру. В партии сложилось своеобразное двоевластие. Но после смерти Пателя сре-

ди консерваторов не нашлось лидера, который мог бы противостоять авторитету Неру. Тем не менее, он был вынужден учитывать возможности и интересы этой группировки, общую расстановку общественных и политических сил в стране, идти на компромиссы в своей практической деятельности.

В 1955 г. Конгресс принял программу построения «Общества социалистического образа». В ней говорилось о продолжении планирования экономики и курса на индустриализацию страны при главенствующей роли государственного сектора [Brown, 2003, p. 236–243].

НЕРУ О ДЕМОКРАТИИ

Развивая тему демократии, Неру писал в 1962 г., что обычно под демократией подразумевают только политическую демократию, предоставление каждому права голоса. Это важно и полезно, но этого очень мало, если это право сопровождается голодом и голодной смертью. Поэтому, для того чтобы обеспечить полную демократию, а не только политическую, нужно создать экономическую демократию. Она должна дать возможность огромному числу людей пользоваться благами демократии и получить более или менее равные шансы на прогресс. Политическая демократия неизбежно должна вести к экономической демократии. [Jawaharlal Nehru's Speeches, 1964, Vol. IV, p. 150].

Неру считал, что Индия нуждается в промышленной революции. В Европе наука и технологии помогли совершить такую революцию и обеспечить производство богатства. Очевидно, что без модернизации методов производства Индия не сможет производить достаточно, чтобы избавиться от нищеты. Объясняя сложившуюся ситуацию в Индии в начале 1960-х годов, Неру говорил, что правительство решило использовать научные методы в планировании. Именно они заложили основу прогресса в будущем.

«Мы не хотим, чтобы доходы от роста производства в Индии попадали в карманы лишь немногих людей, — писал Неру. — Понятно, что все люди не равны в своих способностях и возможностях. Но каждому должен быть предоставлен равный шанс на работу и развитие. В любом случае, не может быть оправдания для существующего в Индии огромного неравенства в доходах». При этом Неру обращался к Ганди, который прочно опирался на богатые традиции индийского народа и в то же время действовал как революционер. Ганди создавал будущее на фундаменте прошлого [Malavia, 1964, p. 1–7].

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НЕРУ

В начале 1960-х годов Конгресс разработал концепцию «демократического социализма», которая была утверждена на сессии партии в Бхубанешваре в январе 1964 г. — последней с участием Неру. Конгресс провозгласил главной задачей устранение бедности, быстрое экономическое развитие, активный рост промышленного и сельскохозяйственного производства, использование планирования и государственного регулирования экономики. Подчеркивалась необходимость сокращения неравенства в доходах и богатстве. Подтверждалась задача укрепления стратегической роли государственного сектора в промышленности, особенно тяжелой индустрии. Одновременно отмечалось большое значение частного сектора, его важная роль в стратегии национального планового развития. В области аграрных отношений на первый план выдвигалась задача ликвидации посредников, введения максимума («потолка») зем-

левладений, создания кооперативной сельской экономики, основанной на деревенской общине и добровольных ассоциациях [Malavia, 1964, p. 1–7].

Программные документы правительства Неру 1950–1960-х годов подчеркивали важнейшую роль государства в строительстве национальной экономики. Фактически это была политика государственного капитализма, которая стала решающим фактором экономического развития Индии в этот период. К середине 1960-х годов в государственном секторе были созданы основные предприятия тяжелой индустрии — черной и цветной металлургии, нефтехимии, тяжелого машиностроения, производства строительных материалов и электроэнергетики. Общий объем промышленного производства в 1948–1964 гг. вырос в 2,5 раза. При этом доля государственного сектора в валовой промышленной продукции составляла всего 18%. Ограничивая деятельность частного капитала в отдельных отраслях экономики, государство одновременно обеспечивало заметное расширение частного предпринимательства, в том числе крупного капитала. Так, с 1956 г. по 1966 г. 70 крупнейших корпораций получили более половины всей государственной помощи, выделенной частному сектору.

Достижения в индустриализации страны оказали положительное влияние на ситуацию в сельском хозяйстве. Проведение аграрных реформ (хотя и ограниченных по своим масштабам и социально-экономической значимости) также способствовало преобразованиям в аграрной сфере. «Земельные реформы были абсолютно необходимы, — писал Неру, — и мы стремились к этому и работали для этого на протяжении жизни целых поколений. Мы должны их эффективно провести, преодолевая помехи и препятствия. Если кто-либо станет на пути этих преобразований, мы будем вынуждены убрать их с нашего пути. Другого выхода нет, ибо миллионы людей ждут и ждали этого многие десятилетия» [Nehru Speaks, 1972, p. 34].

НЕРУ ПРОТИВ БРИТАНСКОГО СОДРУЖЕСТВА НАЦИЙ

После достижения независимости Индия начала активно участвовать в международной деятельности. Особая роль в этом принадлежала Неру, который еще в качестве вице-премьера и министра иностранных дел Временного правительства инициировал шаги по установлению дипломатических отношений с рядом ведущих стран. В 1946 г. такие отношения были установлены с Китаем, Советским Союзом, США, в 1947 г. — с Францией, Бельгией, Швецией и другими странами. Индия почти сразу вошла в мировое сообщество как крупный его участник и постепенно начала наращивать свое международное влияние. После двухвекового колониального господства она должна была утвердить себя в качестве независимого государства, способного существенно влиять на международные дела, и уже в первое десятилетие независимости немало сделала в этом направлении.

Временное правительство во главе с Неру еще в 1946 г. испытало сильное давление со стороны британских властей, которые настаивали на присоединении Индии к Британскому содружеству наций с королем-императором Великобритании в качестве главы государства. Но Индия выбрала свой путь как независимая республика. Неру не пошел даже на символическую власть прежней метрополии над ее бывшей колонией [Гопал, 1990, с. 38–47].

После долгих переговоров, длившихся более трех лет, на встрече премьер-министров стран Британского содружества наций в Лондоне 28 апреля 1949 г. была подписана Лондонская декларация о том, что Республика Индия примет британского суверена только

в качестве символа свободной ассоциации независимых государств. По инициативе Индии в Содружество могли входить не только государства, находящиеся «под английской короной», но и республики, а также государства с монархическим устройством, независимые от британской монархии. В большинстве случаев все они — 54 государства — были бывшими колониями Великобритании. Из них 16 членов Содружества признавали короля Великобритании главой государства. 33 члена были республиками, а еще 5 — монархиями.

В Лондонской декларации говорилось: «Правительство Индии <...> заявило и подтвердило желание продолжать ее полное членство в Содружестве наций и ее согласие принять Короля в качестве символа свободной ассоциации независимых государств, главы Содружества». Эта формула была принята в качестве прецедента для всех других стран. При этом Британское содружество было переименовано в Содружество наций [De Smith, 1949, p. 351–354].

В октябре 1945 г. Индия приняла участие в Учредительной конференции Организации Объединенных Наций в Сан-Франциско. С тех пор она активно участвовала в мировой политике. Большой вклад в нее внес Джавахарлал Неру.

ПРАВИТЕЛЬСТВО БДП О НЕРУ

В ноябре 2014 г. правительство БДП во главе с премьер-министром Н. Модии сформировало комитет по празднованию 125-й годовщины со дня рождения Неру. В этой связи Модии заявил 14 ноября 2014 г.: «Сегодня мы отмечаем 125-ю годовщину со дня рождения нашего первого премьер-министра пандита Джавахарлала Неру. Я выражаю ему свое глубокое уважение. Мы вспоминаем о вкладе Неру в освободительную борьбу и его роль в качестве премьер-министра Индии». Министр внутренних дел правительства БДП Раджнатх Сингх заявил, что его партия не согласна с политикой Неру в Джамму и Кашмире, многие также не согласны с его политикой в отношении Китая. Вместе с тем Неру был главной силой в Движении неприсоединения. Но нельзя подвергать сомнению его принципы и убеждения. Неру верил в разум народа и выступал за демократию. Р. Сингх сказал: «Я однозначно считаю его государственным деятелем и полагаю, что его труды должны изучаться в их целостности. Все его работы должны быть собраны воедино». Он открыл портал, в котором были представлены первые 15 томов трудов Неру³.

Завершая празднование 75-й годовщины независимости Индии, премьер-министр Н. Модии особо отметил заслуги борцов за свободу Индии (среди них — Махатму Ганди и Джавахарлала Неру), а также тех, кто не только боролся за независимость страны, но и был ее строителем — Джавахарлала Неру, Рама Монохара Лохию и Валлабхаи Пателя⁴.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Борьба вокруг наследия Неру показала, что он принадлежит не какой-то одной партии, а всей Индии. Такой подход помогает лучше понять достижения этой страны и ее про-

³ Nehru's integrity can't be doubted: Rajnath. Pheroze L. Vincent. November 14, 2014. URL: <https://www.thehindu.com/news/national/Can-disagree-with-Nehru%E2%80%99s-policies-don%E2%80%99t-doubt-his-integrity-says-Rajnath/article60318540.ece> (дата обращения 12.09.2022).

⁴ Full text of PM Modi's Independence Day speech 2022. Aug 15, 2022. URL: <https://www.timesnownews.com/india/full-text-of-pm-modis-independence-day-speech-2022-article-93572730> (дата обращения 12.09.2022).

блемы. Идеи Неру об историческом развитии Индии и ее будущем во многом не потеряли значения и сегодня. Он был крупным государственным деятелем, который мыслил масштабными, стратегическими категориями и хорошо понимал грандиозность и сложность задач, стоявших перед страной. Не случайно Неру писал, что стремление понять и описать Индию его времени — это задача очень смелого человека. А попытка описать Индию будущего граничит с безрассудством. Это замечание Неру не лишено смысла и сегодня, когда в Индии и во всем мире происходят мощные, порой противоречивые процессы.

Литература / References

- Гопал С. *Джавахарлал Неру. Биография*. Т. 2. 1947–1956. М.: Прогресс, 1990. [Gopal S. *Jawaharlal Nehru. Biography*. Vol. II. 1947–1956. Moscow, 1990 (in Russian)]
- Гхош А. К. *Статьи и речи*. М.: ИЛ, 1962. [Ghosh A. K. *Articles and Speeches*. Moscow, 1962 (in Russian)]
- Котовский Г. Г. Индия в новейшее время. *История Индии*. Антонова К. А., Бонгард-Левин Г. М., Котовский Г. Г. (ред.). М.: Изд. Мысль, 1979. [Kotovskiy G. G. India in Modern Times. *History of India*. Antonova K. A., Bongard-Levin G. M., Kotovskiy G. G. (eds.). Moscow, 1979 (in Russian)]
- Левковский А. И. *Особенности развития капитализма в Индии*. М.: Изд. вост. лит., 1963. [Levkovskiy A. I. *Features of the Development of Capitalism in India*. Moscow, 1963 (in Russian)]
- Неру Дж. *Автобиография*. М.: ИЛ, 1955. [Nehru J. *Autobiography*. Moscow, 1955 (in Russian)]
- Неру Дж. *Взгляд на всемирную историю. Письма дочери из тюрьмы, содержащие свободное изложение истории для юношества*. Пер. с англ. в 3 томах. М.: Прогресс, 1981. [Nehru J. *A look at World History. Letters from a Daughter from Prison, Containing a Loose Retelling of History for Youth*. Trans. from English. In 3 volumes. Moscow, 1981 (in Russian)]
- Неру Дж. *Открытие Индии*. М.: ИЛ, 1955. [Nehru J. *Discovery of India*. Moscow, 1955 (in Russian)]
- Растяльников В. Г., Дерюгина И. В. *Модели сельскохозяйственного роста в XX веке. Индия, Япония, США, Россия, Узбекистан, Казахстан*. М.: ИВ РАН, 2004. [Rastyannikov V. G., Deryugina I. V. *Models of agricultural growth in the twentieth century. India, Japan, USA, Russia, Uzbekistan, Kazakhstan*. Moscow, 2004 (in Russian)]
- Bharatiya Jana Sangh. *Election Manifesto*. New Delhi, 1957.
- Brown J. M. *Nehru. A Political Life*. Yale University Press. New Haven, London. 2003.
- Collins L., Lapierre D. *Freedom at Midnight*. New Delhi. 1976.
- Congress Varnika*. Vol. 2 (12), 1985.
- De Smith S. A. The London Declaration of the Commonwealth Prime Ministers. April 28, 1949. *The Modern Law Review*. 1949. 12 (3).
- Malavia K. D. *Democracy and Socialism. Draft Resolution for the 68th Session of the Indian National Congress at Bhubaneswar*. New Delhi, 1964.
- Nehru J. *India and the World*. London, 1936.
- Nehru J. *India Today and Tomorrow*. New Delhi, 1959.
- Nehru J. *India's Independence and Social Revolution*. New Delhi, 1984.
- Nehru J. *Jawaharlal Nehru's Speeches*. Vol. I–V. New Delhi, 1957–1968.
- Nehru Speaks*. New Delhi: Congress Forum for Socialist Action, 1972.
- Nehru's Broadcast, 30 January 1948. *Selected Works of Jawaharlal Nehru (SWJN)*. New Delhi, 1972–1982. Vol. 5.
- Pandey B.N. (ed.). *The Indian Nationalist Movement, 1885–1947. Select Documents*. Delhi, Bombay, Calcutta, 1979.
- Pandit V. L. *The Scope of Happiness. A Personal Memoir*. New York, 1979.
- Tendulkar D. G. *Mahatma. Life of Mohandas Karamchand Gandhi*. Vol. I–VIII. New Delhi, 1969.